

Le rôle de la dérivation impropre dans la traduction médicale du roumain vers le français. Le cas des adjectifs employés adverbiallement dans les textes du domaine ophtalmologique

Eugenia ARJOCA-IEREMIA

Université de l'Ouest, Timișoara
Roumanie

Résumé : À partir de la deuxième moitié du XIX^e siècle la terminologie médicale roumaine subit un processus de modernisation sous l'influence du français. Les termes médicaux roumains empruntés au français se soumettent aux règles d'adaptation au roumain de tous les autres néologismes; de plus, certains adjectifs simples ou composés, par exemple : *macular*, *papilar*, *ultrasonografic*, *angiofluorografic*, *parapapilar*, etc. peuvent être employés comme adverbes sans aucun changement formel. Notre objectif est d'examiner les différentes possibilités de traduire en français de tels adjectifs employés adverbiallement par dérivation impropre. Le corpus des exemples est fourni par des textes du domaine ophtalmologique.

Mots-clés : dérivation impropre, adjectif adverbialisé, langage médical, traduction du roumain vers le français.

Abstract : Starting with the second half of the 19th century, Romanian medical terminology has undergone a process of modernisation under the influence of French. Romanian medical terms borrowed from French have undergone a process of adaptation to the rules of Romanian valid for all other neologisms; moreover, certain simple or compound adjectives, as for instance : *macular*, *papilar*, *ultrasonografic*, *angiofluorografic*, *parapapilar*, etc. can be employed as adverbs without any formal modification. Our aim is to examine different possibilities of translating into French such adjectives employed as adverbs as a result of inadequate derivation. The corpus of examples is provided by texts belonging to the field of ophthalmology.

Keywords : inadequate derivation, adverbialised adjective, medical language, translation from Romanian into French

1. Introduction. Notre objectif

La traduction médicale est par excellence une traduction scientifique qui demande le respect rigoureux des exigences de précision,

clarté et propreté des termes employés. À partir de la deuxième moitié du XIX^e siècle la terminologie médicale roumaine subit un processus de modernisation sous l'influence du français. Les termes médicaux roumains empruntés au français se soumettent aux règles d'adaptation au roumain de tous les autres néologismes. En ce qui concerne le français, on peut constater que les processus de dérivation suffixale, préfixale et de composition fournissent les termes nécessaires à l'expression des aspects anatomiques, pathogéniques et thérapeutiques spécifiques à telle ou telle maladie. Par exemple, on peut former par dérivation affixale de nombreux adjectifs : *pigmentaire, papillaire, lamellaire, oculaire, choroïdien, atrophique, osseux, épithélial, conjonctival*, etc. ou noms : *ossification, décollement, orgelet, hémorragie*, etc. Souvent les dérivés adjectivaux ou nominaux sont à l'origine de mots composés : *astrocytaire, érythrocytaire, radiologique, histopathologique, intraoculaire, mésoenchymateux, endophytique ; cryothérapie, dystrophie, érythrocytes, photocoagulation, ultrasonographie, métaplasie, angiofluorographie*, etc. En ce qui concerne le roumain, on peut constater que les termes français empruntés se sont parfaitement adaptés au système morphologique et orthographique de la langue roumaine ; de plus, certains adjectifs simples ou composés, par exemple : *macular, papilar, ultrasonografic, angiofluorografic, parapapilar*, etc. peuvent être employés comme adverbes sans aucun changement formel.

Notre objectif est d'examiner les différentes possibilités de traduire en français de tels adjectifs employés adverbiallement par dérivation impropre. Le corpus des exemples est fourni par des textes du domaine ophtalmologique. Dans l'opération traduisante, il faut effectuer aussi certains remaniements d'ordre syntaxique pour trouver les meilleures solutions de rendre en français les adjectifs employés comme adverbes en roumain¹.

¹ Les exemples, que nous donnerons, sont extraits des articles suivants : « Facomatoza pigmento-vasculară asociată cu persistența și hiperplazia de vitros primitiv și osificare sclero-coroïdiană » (*La phacomatose pigmento-vasculaire associée à la persistance et à l'hyperplasie du corps vitreux primitif et à l'ossification scléro-choroïdienne, PhPV*) ; « Osificarea coroidei – cu referire la trei cazuri » (*Ossification de la choroïde : à propos de trois cas, Och*) ; « Fibrele nervoase cu mielină asociate cu o ocluzie a arterei cilioretiniene » (*Les fibres nerveuses à myéline associées à une occlusion de l'artère cilioretinienne, FNM*) ; « Hamartomul combinat al epiteliului pigmentar și al retinei » (*L'hamartome combiné de l'épithélium pigmentaire et de la rétine, H*) ; « Angiosarcomul lui Kaposi conjunctivo-palpabral » (*Angiosarcome de Kaposi conjunctivo-palpébral, K*). Observation. Tous ces articles sont parus dans différents

2. Observations générales sur le lexique médical du domaine ophtalmologique. L'importance de la dérivation (suffixale et / préfixale) et de la composition

En ce qui concerne la *terminologie médicale* dans le domaine de l'*ophtalmologie*, on peut faire les observations suivantes :

a) *Le vocabulaire ophtalmologique contient des termes médicaux généraux et spécifiques.*

À partir de la deuxième moitié du XIX^e siècle la terminologie médicale roumaine subit un processus de modernisation sous l'influence du français. Des médecins roumains réputés traduisent constamment en roumain d'importants traités de médecine français. Les termes médicaux roumains empruntés au français subissent les règles d'adaptation au roumain de tous les autres néologismes. Cela correspondait à un processus plus général de modernisation et de formation de la langue roumaine littéraire qui commençait à se débarrasser des influences néogrecques et slaves.

b) *Les difficultés pour établir la concordance terminologique sont minimales.*

Pour trouver les termes français équivalents, nous avons fait notre propre glossaire² et nous avons utilisé des dictionnaires comme *le Petit Robert*, *le Grand Larousse de la langue française*, *le Petit Larousse médical*, *le Dictionar de néologisme (qui donne l'étymologie des mots)* et des dictionnaires en ligne³.

numéros de le *Journal français d'ophtalmologie*, Paris : Editions Masson, à partir de 2001. Ils ont été rédigés par trois médecins roumains de la Clinique ophtalmologique de Timisoara, Roumanie.

² Pour chacun des articles traduits, nous avons eu à notre disposition deux ou trois articles de spécialité en français, portant sur des sujets similaires aux sujets traités par les ophtalmologues roumains. Ces articles nous ont permis de dresser, avant de commencer la traduction, un glossaire comportant la terminologie générale et spécifique, ainsi que certains tours phraséologiques.

³ Voir la bibliographie. Tous les articles doivent respecter rigoureusement une structure préétablie. Le texte traduit en français est envoyé au Comité de rédaction de la revue *Journal français d'ophtalmologie* (JFO) qui le soumet à l'attention du Comité scientifique de lecture. Un rapport détaillé est envoyé au donneur d'ouvrage, qui contient toutes les remarques des lecteurs français anonymes portant sur le fond et la forme des articles. Par conséquent, les médecins comme le traducteur sont obligés d'introduire les modifications suggérées par le Comité de

Pratiques (en marge) de la critique des traductions

Pour la plupart des cas, il n'y a pas eu d'objections de la part des lecteurs français. Sur l'ensemble des quatre articles on a pu relever 4 situations de non concordance terminologique : *épithélioma basocellulaire* à la place de *carcinome cellulaire basal* ; *néovaisseaux* à la place de *vaisseaux de néoformation*, *les branches de l'artère centrale rétinienne* à la place de *les bras de l'artère* (FNM) ; *localisation (péri) papillaire* à la place de *localisation (péri) discale* (FNM).

Parfois (dans deux situations) le manque de la concordance est dû au fait que le lecteur français a proposé un terme qu'il a préféré à un autre synonyme : *cutané(e)* remplace *tégumentaire(s)* dans *lésions (localisations) cutanées* ; *les paupières sont œdémateuses* remplace *les téguments palpébraux sont œdémateux* (K).

Entre les termes médicaux roumains et français, il y a beaucoup de similitudes qui pourraient induire en erreur le traducteur non-avisé ; en voilà quelques exemples :

Adjectifs		Noms	
<i>Roumain</i>	<i>français</i>	<i>Roumain</i>	<i>français</i>
Pigmentar	pigmentaire	Distrofie	dystrophie
Papilar	papillaire	Crioterapie	cryothérapie
Capilar	capillaire	Hemoragie	hémorragie
Astrocitar	astrocytaire	Eritrocite	érythrocytes
Histopatologic	histopathologique	Orjelet	orgelet
Endofitic	endophytique	Fotocoagulare	photocoagulation

Il y a des régularités remarquables dans le processus de dérivation suffixale ou préfixale, en roumain comme en français, de sorte que l'on peut établir des correspondances rigoureuses entre les suffixes ou les préfixes des deux langues ; de plus, beaucoup de mots dérivés ont comme *base* des mots composés. *Les radicaux* des mots dérivés ou les parties d'un mot composé sont souvent d'origine grecque, ce dont témoigne leur graphie française⁴

lecture. Donc, en tant que traducteur, nous avons pu bénéficier d'observations précieuses d'ordre linguistique, faite par les spécialistes français.

⁴ Dans les sous-paragraphes qui suivent, nous allons donner quelques exemples significatifs pour la dérivation affixale et la composition, dans la classe des noms, des adjectifs et des participes passés ; ces exemples sont tous choisis seulement dans les articles que nous avons traduits.

2.1. *Dérivation nominale affixale et parasynthétique. Composition nominale. Correspondances lexicales entre le français et le roumain*

On peut observer quelques correspondances, parmi tant d'autres, entre les suffixes français *-ation* (indiquant l'action et son résultat), *-ome* (désignant une maladie) et les suffixes roumains *-are*, *-om* :

- (fr.) *-ation* → (roum.) *-are* : ossification, calcification, énucléation, photocoagulation → osificare, calcificare, enucleare, fotocoagulare ;
- (fr.) *-ome* → (roum.) *-om* : hémangiome, mélanome, ostéome → hemangiom, melanom, osteom ;

Il y a correspondance terme à terme, entre les préfixes *hyper-* (français) et *hiper-* (roumain), dans les dérivés parasyntétiques comme :

- (fr.) hyperfluorescence → (roum.) hiperfluorescentă ; (fr.) hyper-réflexivité → (roum.) hiper-reflectivitate, etc.
- Les mêmes correspondances peuvent être observées dans les noms composés ; les différences entre les deux langues concernent seulement la graphie et la prononciation :
- (fr.) ostéoblastes, ostéoclastes, ostéocytes → (roum.) osteoblaste, osteoclaste, osteocite ;
- (fr.) pathogénie, cryogénie (terme appartenant également au lexique de la physique) ; → (roum.) patogenie, criogenie ;
- (fr.) angiographie, ultrasonographie, angiofluorographie → (roum.) angiografie, ultrasonografie, angiofluorografie.

2.2. *Dérivation adjectivale suffixale. Correspondances lexicales entre le français et le roumain*

- (fr.) *-ique* → (roum.) *-ic* : atrophique, ectopique, (extra-) squelettique, fluorescéinique, histopathologique, ophtalmoscopique, phtisique, tomodensitométrie, ... → atrofic, ectopic, (extra)scheletic, fluoresceinic, histopatologic, oftalmoscopic, ftizic, tomodensitometric, etc. ;
- (fr.) *-al*, *e*, *aux* → (roum.) *-al*, *ă* : nasal, scléral, temporal → nazal, scleral, temporal ;
- (fr.) *-ien*, *ne* → (roum.) *-ian*, *ă* : choroïdien → coroidian ;
- (fr.) *-eux*, *euse* → (roum.) *-os*, *oasă* : osseux, spongieux, vitreux ; conjonctif-adipeux → osos, spongios, vitros ; conjunctiv-adipos ;
- (fr.) *-aire* → (roum.) *-ar*, *ă* : maculaire, médullaire, orbitaire, papillaire, pigmentaire, vasculaire → macular, medular, orbitalar,

papilar, pigmentar, vascular,...juxtapapillaire, parapapillaire → juxtapapilar, parapapilar...

2.3. *Traitement des participes passés à fonction d'épithètes*

Les participes passés suivent les mêmes procédures de dérivation suffixale que les adjectifs à proprement parler. Par exemple, aux désinences *-é, ée* spécifiques aux participes passés des verbes français du premier groupe correspondent les suffixes fléchis *-at, ă*, utilisés pour la formation des participes (passés) des verbes roumains de la première conjugaison, et respectivement *-it, ă*, pour les verbes de la quatrième conjugaison :

ossification *héritée* ; tissu osseux *structuré (contrôlé)* ; l'hémangiome choroïdien *ossifié* ; plaque *ossifiée* : *osificare moștenită* ; țesut osos *structurat (controlat)* ; hemangiomul coroidian *osificat* ; placă *osificată*, ...

3. Rôle de la dérivation impropre : adjectifs adverbialisés en roumain, solutions traductives en français

Comme nous venons de signaler dans l'*Introduction*, on emploie, dans les textes roumains du domaine de l'ophtalmologie, certains adverbes qui proviennent d'adjectifs à la suite d'un processus appelé *dérivation impropre* (ou *conversion grammaticale*), processus que nous voudrions intégrer à ce que Daniel Gouadec appelle *phraséologie* :

Le processus de reformulation d'informations sur lequel repose la traduction étant un processus phraséologique, il est capital que tout traducteur maîtrise ce que l'on pourrait appeler les stéréotypes génériques qui caractérisent le génie de la langue et les stéréotypes particulières, qui caractérisent les divers langages que le traducteur est amené à utiliser. (1997, 169)

À ce sujet, on peut évoquer les restrictions de la combinatoire syntaxique, l'emploi des prépositions et des adjectifs adverbialisés⁵. Aux *adjectifs adverbialisés du roumain* correspondent les *adverbiaux praxéologiques en français*.

3.1. *Le paradigme des adverbiaux praxéologiques*

⁵ Pour plus de détails sur la traduction des prépositions, dans les textes médicaux, voir notre article, Arjoca-Ieremia (2003, 121-124).

Observons d'abord les exemples suivants :

(1) ENUCLEAREA globului ftizic a permis izolarea țesutului coroidian osificat. *Macroscopic*, acesta a avut formă de cupă, cu diametrul de 1,7 cm, culoare alb-galbenă, suprafață neuniformă, în mijlocul căreia se remarcă orificiul osos al nervului optic. (Och)

L'énucléation du globe oculaire phtisique permet d'isoler le tissu choroïdien ossifié. *En macroscopie*, celui-ci présente une forme de coupe, ayant le diamètre de 1,7 cm, d'un blanc-jaunâtre, de surface non-uniforme avec au milieu l'orifice osseux du nerf optique.

L'adjectif adverbialisé *macroscopic* est traduit par un Syntagme prépositionnel (formé de *en* + *nom*), à fonction de complément en « emploi scénique » (voir Riegel *et alii* 1997, 144, 379, 506 sur le complément circonstanciel scénique), placé en tête de la phrase dont il est séparé par une pause. L'adverbe *macroscopic* représente l'ellipse d'un énoncé complet, c'est-à-dire, la réduction de la structure profonde abstraite : *Agent*₁ (= *medicii*) + *GV* (formé par le Verbe suivi d'un GN - complément) (*au efectuat o analiză / investigație macroscopică*).

Pour transformer la structure profonde en structure de surface, on a des solutions différentes ; en roumain, on garde seulement l'adjectif qui devient adverbe ; en français, on emploie le nom *macroscopie* (en relation avec l'adjectif roumain *macroscopic*) précédé par la préposition *en*. En structure profonde, le nom *macroscopie* est un véritable « satellite » du verbe.

Au niveau discursif, on a une progression à thème constant (le thème constant est : « le tissu choroïdien ossifié », le complément *en macroscopie* remplit une fonction rhématique.

(2) *Anatomopatologic*, osificarea coroidei se constată la un an după traumatism, iar *radiologic* după 10-20 ani. (Och).

L'ossification de la choroïde est constatée *lors de l'examen anatomopathologique*, une année après le traumatisme, tandis que *l'examen radiologique* ne la met en évidence que 10 à 20 ans après.

La solution traductive est donnée, dans ce cas, par l'utilisation des adjectifs auprès d'un nom, pour former un syntagme éventuellement prépositionnel : *lors de l'examen anatomopathologique*.

Le verbe *se constată* est une forme pronominale de sens passif, à laquelle correspond, en français, la forme passive du verbe ; à l'adverbe *anatomopatologic* correspond, en français, un *SPrépositionnel*, formé par *lors de*

(locution prépositive) + GN, où l'on a un article défini + nom + adjectif qualifiant une activité spécifique. Toute la phrase₁ est réorganisée, tandis que la phrase₂ est réduite en roumain grâce à l'adverbe praxéologique *radiologic*. En français, la phrase est complète et le correspondant de l'adverbe roumain est un adjectif – *radiologique* – qui fait partie du GN à fonction de sujet.

(3) Pacienta, 50 de ani, rasă caucaziană, cu cecitate monoculară dreapta, asociată cu hiperpigmentare perioculară congenitală [...] a fost examinată oftalmologic, dermatologic și imagistic pe o perioadă de 7 ani. (PhPV).

La patiente, âgée de 50 ans, de race caucasienne, a une cécité monoculaire droite associée à une hyperpigmentation périoculaire congénitale. Pendant une période de 7 ans, la patiente a été suivie régulièrement *en ophtalmologie, en dermatologie et par différentes techniques d'imagerie médicale*.

À observer dans le texte traduit en roumain : a) L'introduction de l'adverbe de manière « régulièrement » pour avoir un premier énoncé complet ; b) Les deux premiers adjectifs adverbialisés *oftalmologic, dermatologic* expriment des « points de vue » (c'est-à-dire, les différents types d'investigation médicale) adoptés dans l'investigation, le troisième adjectif adverbialisé, *imagistic*, sera rendu par un « complément de moyen », exprimé par la préposition *par* suivie d'un groupe nominal complexe. Les trois adjectifs adverbialisés de cet exemple, sont rendus, donc, par des compléments à structure prépositionnelle – *en ophtalmologie, en dermatologie, par différentes techniques d'imagerie médicale* ; ceux-ci sont issus d'une transformation d'ellipse appliquée à des énoncés complets. Les compléments ont, au niveau du texte, une fonction rhématique, la progression textuelle est à thème constant.

3.2. Critères pour constituer le paradigme des adverbiaux praxéologiques

Au point de vue syntaxique, les *adverbiaux praxéologiques* sont des syntagmes prépositionnels nominaux ayant la structure suivante :

- *en + nom sans article*;
- *lors de + déterminant défini + nom + adjectif de spécialité*;

Au point de vue sémantique, le nom réfère à un certain type d'activité (d'investigation) médicale, par conséquent il est compatible avec la structure : *effectuer un examen + adjectif spécifiant un type précis d'activité médicale*; avec la variante : *effectuer un examen en utilisant différentes techniques d'imagerie médicale*.

Daniel Vigier propose que l'on emploie le terme d'« *adverbial* » (pour le terme « *circonstant* » qui avait été introduit par Claude Guimier (1993, 15); il s'agit d'« un constituant satellite du verbe qui ne remplit aucune des fonctions sujet, attribut, complément essentiel, direct ou indirect. (2005, 293)

Le qualificatif de « *praxéologique* » se justifie par le fait que les noms dénotent « des activités associées à un ensemble de savoirs et de savoir-faire qui existent même en dehors de toute mise en œuvre de cette activité ». (Vigier 2005, 300) « Ces activités entrent dans des taxinomies vastes et complexes *via* l'adjonction d'expansions postnominales classifiantes », écrit Danièle Van de Velde (1997, 3).

En conclusion, les *adverbiaux praxéologiques* sont soit des adverbiaux détachés en tête de phrase, soit des constituants satellites du verbe, dont l'existence est importante pour l'organisation du discours.

3.3. *Les adjectifs adverbialisés du roumain sont employés après un participe passé, qui peut manquer en structure de surface*

(4) Osteomul coroidian este *localizat* frecvent *juxtapapilar*, are formă rotundă sau ovală, limite nete, festonate, culoare alb-galben sau roșu-oranj, suprafață neuniformă, acoperită în unele cazuri cu pete pigmentate sau bucle vasculare. Hemangiomul coroidian osificat este *localizat* *retroecuatorial*, *parapapilar* sau *macular*, are culoare roșie sau roșu-oranj și limite difuze. (Och)

L'ostéome choroïdien connaît fréquemment *une localisation juxta-papillaire* ; il a une forme ronde ou ovale, des limites nettes et festonnées ; il est, soit blanc-jaunâtre, soit rouge-orangé et il a une surface non-uniforme, recouverte, dans certains cas, de taches pigmentées ou de boucles vasculaires. L'hémangiome choroïdien ossifié a *une localisation rétro-équatoriale, para-papillaire ou maculaire*.

L'adjectif adverbialisé détermine en roumain un participe, tandis qu'en français, il est rendu par un adjectif à fonction d'épithète, adjectif qui détermine un nom exprimant la localisation.

(5) Leziune placoidă intens eco-densă la interfața sclero-coroidiană cu umbră orbitală, *supero-papilar*. (PhPV)

Lésion placoïde intensément écho-dense à l'interface scléro-choroïdienne avec ombre orbitaire, *au niveau supéro-papillaire*.

Dans l'exemple ci-dessus, il s'agit d'une situation similaire à celle de l'exemple (4), mais en roumain, il y a l'ellipse du participe verbal, tandis qu'en français, il faut introduire un nom, par exemple : *localisation, niveau*, pour exprimer la localisation de la lésion, nom suivi par l'adjectif correspondant au mot roumain *supero-papilar*.

3.4. L'adjectif adverbialisé du roumain détermine un autre adjectif

(6) Subțierea corneei periferice, *juxtă limbic, nazal și temporal* cu aspect de « jgheab » cu epiteliu intact, mărginit de linii albe, cu aspect de calcar. (PhPV)

L'amincissement de la cornée périphérique, *jouxtant le limbe, des côtés nasal et temporal* donnant un aspect de « gouttière ». L'épithélium reste intact, bordé par des lignes blanches d'aspect calcaire.

L'énoncé *La cornée s'amincit* devient, à la suite d'une nominalisation *l'amincissement de la cornée* ; à l'adjectif roumain *limbic*, correspond un nom à fonction de complément direct; pour les adjectifs suivants, *nazal, temporal*, il faut introduire en français un nom qui rende plus explicite l'interprétation sémantique (le sens de localisation) : *des côtés nasal et temporal*.

Conclusions

Dans les textes médicaux roumains, il y a parfois des expressions à caractère elliptique, que le traducteur est obligé de « corriger », c'est-à-dire il est obligé de les restituer intégralement en français. D'ailleurs la possibilité d'avoir des adjectifs adverbialisés en roumain et des adverbiaux praxéologiques en français facilite le travail du traducteur dans son effort de maintenir une expression concise et claire.

L'analyse pragmatique du discours est essentielle pour l'interprétation des équivalences. La dérivation « impropre » (par conversion grammaticale ou changement de classe) est un processus syntaxique et sémantique complexe.

Les « adverbiaux praxéologiques » forment un paradigme restreint, bien délimité, à l'intérieur de la classe plus étendue des équivalences françaises pour les adjectifs adverbialisés du roumain.

Les adverbiaux praxéologiques sont indispensables dans l'interprétation correcte et complète du texte médical; ils rappellent en quelque sorte l'ablatif absolu du latin (*Urbe condita, pulchra monumenta*

Romani erexerunt – Après la fondation de Rome, les Romains édifièrent de beaux monuments).

En roumain, les adjectifs adverbialisés qui apparaissent dans les textes médicaux que nous avons traduits, ont la fonction de « complément circonstanciel de relation » (*Gramatica limbii române*. II. 2005, 521-525).

Références bibliographiques

Arjoca-Ieremia, Eugenia. « Observations sur la traduction médicale du roumain vers le français ». In : Daniel Gouadec. *Traduire en francophonie*. II. Paris : La Maison du Dictionnaire, 2003 : 119-128.

Gouadec, Daniel. *Terminoguide no. 3, Traduguide no. 3 : Terminologie et phraséologie pour traduire. Le concordancier du traducteur*. Paris : La Maison du Dictionnaire, 1997. *Gramatica limbii române*, volume II, *Enunțul*. București : Editura Academiei, 2005.

Riegel, Martin, Pellat, Jean-Claude, Rioul, René. *Grammaire méthodique du français*, 3ème édition. Paris : Presses universitaires de France, 1997.

Ursu, Nicolae. *Formarea terminologiei științifice românești*. București : Editura științifică, 1962.

Van de Velde, Danièle. « Un dispositif linguistique propre à faire entrer certaines activités dans des taxinomies : Faire + du + Nom d'activité ». *Revue de linguistique romane*, 61, 1997 : 369-395.

Vigier, Daniel. « Les adverbiaux praxéologiques détachés en position initiale et leur portée ». *Verbum*, XXVII, 3. Presses universitaires de Nancy, 2005 : 293-312.

Dictionnaires

Grand Larousse de la langue française, 7 vol. Paris : Larousse, 1971-1978.

Manuila, Ludmila, Manuila, Alexandre, et. alii. *Dictionnaire médical*, 9^e édition. Paris : Masson, 2001.

Marcu, Florin, Maneca, Constant. *Dictionar de neologisme*. Ediția a III-a. București : Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1978.

Robert, Paul. *Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française*. 2^e édition revue par Alain Rey. 9 vol. Paris : Société du Nouveau Littré, 1985.

Robert, Paul. *Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française*, 2^e édition revue par Alain Rey. Paris : Société du Nouveau Littré, 1977.

****Trésor de la langue française informatisé* (TLFi). [En ligne]. URL : <http://atilf.atilf.fr/tlf.htm> (Consulté le 4 juin 2010).