

Die Bedeutung donauschwäbischer Symbole

Hans GEHL

Die vorliegende Untersuchung befasst sich mit der Ethnie der *Donauschwabern* und den Zeichen und Symbolen, die ihre Identität begründen – sowohl in ihren historischen mitteleuropäischen Heimatgebieten als auch, nach der Aussiedlung, in den westeuropäischen und weltweiten Gastländern.

1. Was sind “Gedächtnisorte”?

Über die Definition und Reichweite des “Gedächtnis-” oder “Erinnerungsortes” wird diskutiert, seit Pierre Nora 1984 den Begriff des *lieu de mémoire* einführte. Untersuchungen über symbolhafte Gedächtnisorte in Osteuropa stehen noch bevor und wurden am “Zentrum für Osteuropastudien” an der Universität Kiel eingeleitet. Es geht um die Neubewertung von Denkmälern, aber auch von Jubiläumsfeiern, von literarischen Texten über Vertreibung und Umsiedlung und um Mythologisierungen, etwa der serbischen Niederlage in der Schlacht auf dem Kosovo 1386 zu einem “serbischen Golgotha”, das bekanntlich zu einer aggressiven Instrumentalisierung im Kosovo-Krieg führte. In Anlehnung daran bezeichnen die Donauschwaben ihre Entrechtung und verlustreiche Internierung auch als “Leidensweg”. Im Südschwarzwälder Herrischried wurde am 2. September 2001 ein „Schicksalsweg der Banater Schwaben” mit Etappen ihrer Geschichte eingerichtet. Gedächtnisorte sind in jedem Fall bewusst gesetzte Zeichen, ganz gleich, ob sie eben zu diesem Zweck geschaffen wurden wie die Denkmäler oder ob sie erst nachträglich mit einer solchen Memorialfunktion ausgestattet werden. Dieser willkürlich anmutende Zug gehört zu den Wesenselementen von Gedächtnisorten und macht zugleich deutlich, dass bei aller Betonung von Allgemeingültigkeit immer die Vorherrschaft bestimmter Deutungsmuster mit im Spiel ist. Mit Gedächtnisorten wurde und wird bewusst “symbolische Politik” gemacht. In Osteuropa kam es durch wiederholte Fremdbestimmung und viele Nachbarschaftskonflikte zu mehrfachen Brüchen in der Geschichte. Denn je stärker die kollektiven Kränkungen der Vergangenheit ausgefallen waren, um so unverzichtbarer sind hier “Gedächtnisorte” als Sammelpunkte kollektiven Selbstverständnisses (Jaworski/Kusber/Steindorff 2003: 9-14).

1.1 Von Gedächtnisorten zu Symbolen

Im Sinne des vorhin Gesagten scheint mir der Übergang zu Symbolen als kulturelle Zeichen ihrer Zeit gegeben. Symbole sind unverzichtbare Forschungsgegenstände der Ethnologie. Ihrer Analyse war der 30. Deutsche Volkskundekongress in Karlsruhe vom 25. bis 29. September 1995 gewidmet. Durchblättert man den Tagungsband (Brednich/Schmitt: 1997), so findet man viele Parallelen zur

„Philologica Jassyensia”, An III, Nr. 1, 2007, p. 169-193

Begrifflichkeit der “Gedächtnisorte”, beginnend vom Symbolgehalt der Grenzen, seien es die – heute durchlässigen - Grenzen im Dreiländereck Baden-Elsass-Schweiz oder die norwegisch-schwedische Grenze, die, abgesehen von Kriegszeiten, die benachbarten Gebiete mehr verbanden als trennten. Die Bevölkerung maß ihnen jedenfalls keine besondere Bedeutung bei. Ganz anders verliefen etwa die rigorosen rumänischen Grenzkontrollen während der kommunistischen Zeit. Ein symbolischer Gedächtnisort war immer der Rhein “ein Strom deutschen Gefühls”, der mit seiner Poesie und “Lorelei-Romantik” bereits im 19. Jahrhundert neben der Schweizer “Rütli-Wiese” zu den wichtigsten Zielen englischer und französischer Touristen zählte. Natürlich adelte auch das Attribut “Rheinwein” jede prosaische Flasche. Besondere touristische Gedächtnisorte sind auch seit langer Zeit die Ruinen deutscher und englischer Schlösser. Zu den lokalen Symbolen zählt weiterhin die Gastfreundschaft, die persönlich bei Besuchen und kommerzialisiert im Tourismus ausgeprägt ist.

Symbolträchtig ist die Verwendung des alten Fachwerks im heutigen Hausbau, die Verzierung von Wänden und Giebeln mit Symbolen des Sonnenrads und des Lebensbaums als Ziermotive, nachdem deren Schutzfunktion längst aus dem Bewusstsein geschwunden ist. Nicht so das Hufeisen auf der Türschwelle, das neuerdings auch das Auto vor Unfällen schützen soll. Ähnliche Funktionen sollen Kreuze, Rosenkränze und Maskottchen vor der Heckscheibe erfüllen, wenngleich sie den Fahrer vom Straßenverkehr ablenken könnten.

Nach dem Zusammenbruch des Sozialismus 1989 wurden in Osteuropa neue Wappen als Symbole der neuen Demokratien gesucht und dabei auf alte Symbole zurückgegriffen. In Ungarn wurde die Krone des heiligen Stephan, des ersten ungarischen Königs, zum Nationalwappen erkoren. Die sozialistischen Denkmäler wurden von den Straßen und öffentlichen Plätzen entfernt, jedoch die größten und typischen Monumente in einem eigenartigen Freilichtmuseum am Rande von Budapest aufgestellt. Imre Nagy, der Ministerpräsident Ungarns während der 1956er Revolution und Miklos Horthy, der in Portugal verstorbene Reichsverweser Ungarns, wurden feierlich wieder bestattet. Mit dem politischen Systemwechsel in Osteuropa ging eine Umgestaltung der politischen und sozialen Symbolik einher. Neubestattungen, Denkmäler, Landeswappen usw. sind ritualisierte und visualisierte Formen des kollektiven sozialen Gedächtnisses. Diese Gedächtnisräume als “Orte der Erinnerung” spielen in jeder Übergangszeit eine große Rolle, da sie die Vergangenheit in bezug auf die Zukunft organisieren (Niedermüller 1997: 113, 117 f). Allerdings werden Symbole auch politisch überbewertet und manchmal zu grotesken Herrschaftsansprüchen instrumentalisiert, wenn etwa im rumänischen Klausenburg (Cluj Napoca) selbst die Parkbänke und Gehsteige vor Repräsentationsgebäuden in den Farben der rumänischen Trikolore bestrichen werden, um die Zugehörigkeit zu Rumänien hervorzuheben. Ausländern mag es als Farce erscheinen, doch für einheimische Ungarn ist es eine geschmacklose Provokation, die Gegenreaktionen herausfordert.

Symbole sind Teil der Arbeiterbewegung und der Massendemokratie, der Religion und verschiedener Minderheiten. Nationale Gruppen halten an ihren symbolischen Überlieferungen und “Gedächtnisorten” fest und wahren dadurch ihre Identität vor allem in Umbruchperioden.

2. Schwaben

Zu den symbolischen “Gedächtnisorten” der Donauschwaben, die auch für ihre südosteuropäischen Nachbarn von Bedeutung sind und inhaltliche Veränderungen erfahren, zählen bereits ihre Bezeichnungen: *Schwabe* und danach *Donauschwabe*.

Die herkunfts- und entwicklungsmäßig organisch gewachsene deutsche Siedlungsgemeinschaft in Ostmittel- und Südosteuropa wurde von ihren andersnationalen Nachbarn weitgehend mit dem Sammelbegriff «Schwaben» bezeichnet (vgl. *Schwabe* als ung. *sváb*, Pl. *svábok*, rum. *şvab*, f. *şvăboaică*, serbokr. *švaba*, f. *švabica*, Pl. *švabas*), wenngleich es nur teilweise “Abstammungsschwaben” waren, d. h. sie stammen nur zum Teil aus dem Schwabenland. Die Mehrzahl der Siedler wanderte vielmehr aus anderen Teilen Südwest- und Westdeutschlands (linksrheinische Kurpfalz, Kurmainz, Speyer, Kurtrier, Hessen, Fulda, Würzburg), aber auch aus dem Elsass, aus Lothringen und aus anderen Gebieten ein. Da jedoch bis 1723 viele deutsche Siedler aus Oberschwaben, dem nördlichen Bodenseegebiet, der oberen Donau und dem Südschwarzwald in Ungarn einwanderten, wurden bereits im 18. Jh. alle nicht-österreichischen Siedler und deren Nachkommen von den Beamten als *Schwaben* bezeichnet. Zu den Ursachen für diese Bezeichnung mag auch zählen, dass viele nachtürkischen Ansiedler in den “Ulmer Schachteln” genannten Flussbooten auf der Donau nach Ungarn gekommen sind. Die Siedler für ungarische Grundherrschaften schifften sich in Ulm ein, die für habsburgische Kameralgüter erworbenen Kolonisten dagegen in Ehingen oder Günzburg. Ein weiterer Grund mag sein, dass sich unter den angesiedelten entlassenen Soldaten auch viele Schwaben befanden. Diese zum Teil schwäbische Bevölkerung wurde von den Seuchen des 18. Jahrhunderts dezimiert und zog zum Teil in andere Gebiete weiter. An ihre Stelle traten im Karpatenraum Bayern und Franken, auf die der verallgemeinernde Name *Schwaben* übertragen wurde. Mit der Zeit übernahmen die deutschen Siedler selbst diese Namengebung. Sie verwendeten sie zur eigenen Kennzeichnung und nannten sogar ihre vielfältigen Mundartvarianten “schwowisch”, die Sathmarer Schwaben jedoch “schwobisch” (da ihr Dialekt keinen b > w-Wandel kennt).

Zu einem symbolträchtigen Gedächtnisort entwickelte sich bei den Banater Schwaben der Nachkriegszeit die Erzählung des Schwabendichters Adam Müller-Guttenbrunn (1852-1923) “Der kleine Schwab. Abenteuer eines Knaben” (erschienen 1910, Neuauflage 1973). Der Schriftsteller, der sich in seinem Werk für die Erhaltung der nationalen Identität der bedrängten Donauschwaben eingesetzt hatte und selbst zur Symbolfigur geworden war, beschreibt hier die Erlebnisse eines schwäbischen Bauernjungen, der studieren will, jedoch wieder zum Pflug zurückkehrt. Der Stolz des Schriftstellers auf seine deutsche Abstammung war eine Abwehrreaktion gegen den verächtlichen Sinn des Wortes “Schwabe” bei den damaligen Behörden und dem ungarischen Bürgertum. Es geht ihm um das Schicksal seiner unterdrückten Ethnie in Ungarn, das den leidvollen Erfahrungen der rumänischen Minderheit in Ungarn ähnlich war. Deshalb erschien der Roman auch in rumänischer Übersetzung als “Micul şvab”, 1978 im Temeswarer Facla Verlag. Der 1968 eröffnete Temeswarer Literaturkreis wurde “Adam Müller-Guttenbrunn” benannt, da dieser seinen Banater Landsleuten durch sein umfassendes literarisches Werk ein Denkmal gesetzt hatte. Zu erwähnen ist hier auch HEINRICH LAUERS Roman von 1987: “Kleiner Schwab – großer Krieg”, der

das Erlebnis des Weltkriegs als Weltuntergang, die Flucht eines kleinen Schwaben ins Chaos und seine Heimkehr in eine fremd gewordene Welt beschreibt.

Bekannt sind pejorativ belasteten Bezeichnungen wie der ungarische Ausdruck *buta svábok* ‘dumme Schwaben’, der besonders auf die Deutschen in Ungarn und die Sathmarer Schwaben gemünzt ist und das serbische Substantiv *švabas* der Nachkriegszeit, das alle jugoslawischen Donauschwaben mit Kollektivschuld belegte und verteufelte. In einem donauschwäbischen Erlebnisroman ist über jene Zeit zu lesen:

“Jetzt mußten die Schwabos als verhaßte Deutsche für die Vergeltungsschläge der nationalen Machtergreifung herhalten. Sie fühlten sich von aller Welt allein gelassen und dem in jener Zeit hoch im Kurs stehenden kommunistischen Politiker Tito und seinen Schergen als Freiwild ausgeliefert.” (Flassak 1994: 101).

2.1 Donauschwaben

Die Bezeichnung ‘Donauschwaben’ für die deutschen Siedler im südöstlichen Mitteleuropa wurde erst nach dem Vertrag von Trianon, 1922 vom Grazer Geografen Robert Sieger geprägt und anschließend von Hermann Rüdiger, Geograf am Deutschen Auslands-Institut Stuttgart, verwendet. Dieser Name setzte sich in den 1930er Jahren durch. Zur Unterscheidung von den württembergischen Schwaben wurde zunächst von den *Schwaben im Osten*, *Schwaben in Ungarn* und *Banater Schwaben* gesprochen. Nach 1918 wurden die ungarländischen Schwaben auf die Nachfolgestaaten Ungarn, Jugoslawien und Rumänien aufgeteilt, und deshalb konnte nicht mehr von “ungarischen Schwaben” allein gesprochen werden. Um aber nicht südslawische, Banater, Sathmarer und ungarländische Schwaben den binnendeutschen Schwaben gegenüberzustellen zu müssen, fand man schließlich eine gemeinsame Bezeichnung für alle diese zu einer organischen Gemeinschaft gewordenen deutschen Gruppen.

Die Benennung *Donauschwaben* ist als wissenschaftliche Verallgemeinerung eines Teilbegriff zu verstehen, ähnlich der Sammelbezeichnung *Sachsen* für die mittelalterlichen deutschen Siedler in Siebenbürgen (die Privilegien, ähnlich den sächsischen Bergleuten besaßen). Sie sind sprachlich zumeist Moselfranken, jedoch als Siedler Deutsche: Theutonici aus Süddeutschland und Saxones aus dem mittel- und norddeutschen Raum, aber auch Romanen aus westlichen Gebieten. Ähnliche verallgemeinernde Bezeichnungen sind *Palatines* für die deutschen Siedler (nicht nur Pfälzer) in Pennsylvanien oder französisch *allemands* für alle Deutschen, nicht nur für die benachbarten Alemannen. Vergleichbar mit einer künftigen gesamteuropäischen Identität, die sich nur schwer und im Gegensatz zu den regionalen Besonderheiten herausbilden wird, entwickelte sich auch der Begriff *Donauschwaben* im Widerspruch zu anderen, wie *Donaubayern*, die sich wie alle Stadtbewohner nicht als Schwaben verstanden, *Banater* bzw. *Sathmarer Schwaben*, die auf ihre Eigenständigkeit pochten, sowie der Deutschen aus Ungarn und Rumänien, die in verschiedenen Gebieten wohnten und nie eine politische oder kulturelle Einheit erreichten (mit Ausnahme des Banats 1773-1778 und 1849-1960). Dennoch setzte sich die Bezeichnung *Donauschwaben* bei den Betroffenen selbst und auch in der historischen, geografischen und ethnografischen Fachliteratur durch, etwa englisch als *The Danube Swabians*, italienisch als *Svevi del Danubio*, ungarisch als *A dunamenti svábok*, rumänisch als

Șvabii dunăreni und serbokroatisch als *Švaba pudunavskih*, weil sie das Gemeinsame und Eigenartige dieser deutschen Volksgemeinschaft hervorhob.

Die *Donauschwab*en entstanden somit als neue Ethnie aus der Mischung mosel-, rhein- und mainfränkischer, pfälzischer, schwäbischer, bayerischer und österreichischer, sudetendeutscher, schlesischer u.a. Siedler, wobei auch einige französische, italienische, südslawische und weitere Elemente aufgenommen wurden. Diese Ethnie gewann im Verlauf von etwa 250 Jahren allmählich ihre eigene Identität durch die Mischung und Herausbildung besonderer Dialekte und Bräuche, neuer Flur-, Siedlungs-, und Hausformen, neuer Rechtsgrundsätze, einer im Barock verankerten vielgestaltigen Volkskunst, dsgl. durch einen besonderen Geschichtsverlauf, durch ihre geografische Lage und eine sie prägende multiethnische Umwelt.

Dieser Sachlage tragen Publikationen Rechnung wie die von Hans Diplich und Alfred Karasek *Donauschwäbische Sagen, Märchen und Legenden* (München 1952). Hans Diplich bedankt sich am 29. Oktober 1962 in Stuttgart, im Namen seiner donauschwäbischen Landsleute und in seinem eigenen Namen, für die Zuerkennung des *Donauschwäbischen Kulturpreises* durch das Patenland der Donauschwaben, Baden-Württemberg. Bei dieser Gelegenheit hielt der Übersetzer rumänischer Lyrik einen Festvortrag über *Die Volksdichtung der Rumänen* (Diplich 1975: 169-176).

Im Aufsatz von 1972 "Adam Müller-Guttenbrunn und die Donauschwaben" fasst Diplich das Vermächtnis des Heimatdichters für seine Ethnie zusammen. Er sieht in Müller-Guttenbrunn einen Treuhänder der donauschwäbischen Kultur und ihres Erbes.

"In seiner Erscheinung sammelt sich die Erfahrung der vorangegangenen Kolonistengenerationen wie in einem Brennpunkt. Alles Gewesene ordnet er sinnvoll und mit großer Macht auf seine Gegenwart hin. Er zeigt den Schwaben die Kraftquellen ihrer gewachsenen Dorfgemeinschaften, er schenkt ihnen das epische Gedicht ihrer Ansiedlung und Volkswerdung, er bindet das donauschwäbische Schicksal an den großen geschichtlichen Verlauf des 18. Jahrhunderts, das mit Prinz Eugen anhebt, das seinen Höhepunkt in der Regierungszeit der Kaiserin und Landesmutter Maria Theresia und ihres Sohnes Joseph findet ... Die Völker Mitteleuropas werden sich auch in der Zukunft nur auf der Grundlage der Partnerschaft friedlich einrichten können. Auf der Kenntnis und der Duldung des anderen beruht nach Müller-Guttenbrunn das Europabild der Zukunft. Die Donauschwaben bringen hierzu die besten Eignungen mit". (Diplich 1975: 68)

Dem Schriftsteller und Kulturpolitiker Adam Müller-Guttenbrunn verdankt sowohl der 1968 gegründete deutsche Literaturkreis in Temeswar seinen Namen, als auch das Temeswarer Altenheim mit dem Sitz des Demokratischen Forums der Banater Deutschen und die Grundschule in Guttenbrunn (Zăbrani), dem Banater Geburtsort des Schriftstellers. Im Jahre 2003 erschien in Deutschland die Nummer 1 und 2004 die Nummer 2 der Broschüre "Guttenbrunner Bote. Literatur für die Banater- und Donauschwaben sowie alle Interessierte". Diese Literaturschrift wird in Sünching (Bayern) von Dieter Michelbach herausgegeben und erfreut sich großen Interesses.

3. Lager

Die donauschwäbische Geschichte ist an den schicksalhaften Begriff *Lager* geknüpft. Dieses Wort hat im Deutschen zahlreiche Bedeutungen entwickelt. *Lager*:

1. a. vorübergehende, provisorische Unterkunft für eine größere Gruppe von Menschen,
b. Aufenthaltsort für Menschen, die im Krieg gefangen oder zu einer Strafe verurteilt wurden,
c. Ferienaufenthalt für Jugendliche,
d. Campingurlaub, Schlafplatz,
2. Ort, an dem Waren aufgehoben werden,
3. (Technik) Maschinenteil, das ein anderes, sich drehendes oder schwingendes Teil trägt,
4. Gruppe von Personen, Staaten u. a., die in einer bestimmten Hinsicht einer Meinung sind, auf derselben Seite stehen.

Das Wort kommt aus mhd. *leger*, zu "liegen". Bis ins 17. Jahrhundert galt die lautgerechte Form *Leger*, *Läger*, dann wurde sie durch die dialektale Form *Lager* (zu *Lage*) ersetzt. Die verbale Ableitung *belagern* heißt 'mit einem Heerlager umgeben'.

Bemerkenswert ist die Verbreitung des Wortes und die Entwicklung neuer Bedeutungen. Das donauschwäb. Substantiv *Logorasch*, Pl. *Logoraschen* 'internierter Lagerinsasse' kommt von serbokr. *logoraš* 'im Lager Internierter'. Dieses ist eine Ableitung von serbokr. *logor*, einer Entlehnung von dt. Lager, (wobei es auch das Synonym *taboru* gibt). Deutschen Ursprungs ist auch rum. *lagăr* 'Truppenübungsplatz, Ferien-, Kriegsgefangenen-, Straflager, Gruppe gleichgesinnte Staaten, Personen, Maschinenteil' usw. Das rum. Synonym *tabără*, 'Truppen-, Ferienlager, Militär, Menge, gesinnungsgleiche Gruppe' (daraus die Redewendung "a lăsa totul tabără" 'ein Kuddelmuddel hinterlassen'), leitet sich aus slaw. *taboru* ab. Ung. *tábor* (vgl. das Komp. *kényszermunkatábor* 'Zwangsarbeitslager') wird bereits 1383 in der Bedeutung 'Heer' erwähnt. Später kommen die Bedeutungen 'Feldlager, Quartier, Heerlager, das Lagern' u. a. hinzu. *Tábor* ist ein Lehnwort, wahrscheinlich aus einer türk. Sprache, vgl. osmanisch (veraltet) *tabyur* 'Gürtel, Pfahlwand', *tapkur* 'Reihe, Wagenburg'. Es war ein weit verbreitetes Wanderwort, vgl. mong. *dapqur* 'Schicht, Reihe', neupers. *tāpqr* 'Schicht, Steuer' usw., mit der vermuteten Vorstufe **tabur*. Die Zeit der Entlehnung ins Ungarische kann nicht näher bestimmt werden. Aus ung. *tábor* stammt bulg. *tabor*, poln. und russ. gleichfalls *tabor* usw., mit der Bedeutung 'Lager'. Auch das heutige türk. *tabur* 'Bataillon, geordnete Schar, Abteilung, Karree' stammt als Rückentlehnung aus dem Ungarischen (EtWbU 1467).

Dabei haben *Lager* und seine entlehnten Formen neue, zumeist schlimme Nebenbedeutungen entwickelt. In Jugoslawien gab es von 1944-1948 aufgrund der AVNOJ (Antifaschistischer Rat der Volksbefreiung Jugoslawiens)-Beschlüsse für die landesweit enteigneten und entrechteten Donauschwaben berüchtigte *Arbeitslager*, in denen die internierten Donauschwaben von serbischen Partisanen bewacht und drangsaliert wurden. Arbeitsunfähige, alte und kranke Personen sowie Kinder kamen in *Sammellager*, wo viele starben und in Massengräbern verscharrt wurden. Im Sprachgebrauch der Betroffenen hießen sie *Internierungs-*, *Hunger-*, und *Vernichtungslager*. Von den inhaftierten Deutschen starben in diesen Lagern (bzw. wurden

umgebracht) über 48.000 Menschen Wildmann/Sonnleitner/Weber 1998: 313) und wurden pietätslos in Massengräbern verscharrt. Erst heute können ihnen von überlebenden Familienangehörigen würdige Gedenkstätten errichtet werden. Diese traumatischen Erfahrungen werden von Überlebenden sowohl in neutralen Berichten als auch literarisch behandelt. Ein Bericht aus der Erlebnisgeneration hält u. a. fest:

“Die völlige Internierung, das heißt die völlige Räumung der deutschen Dörfer von ihren deutschen Bewohnern, vollzog das Partisanenregime in Jugoslawien in der Zeit zwischen Anfang Dezember 1944 und Ende August 1945. Der Beschluss der AVNOJ, eines provisorischen Gremiums der Partisanenbewegung, wurde am 21. November 1944 gefaßt. Er erklärte in einem ‘außergerichtlichen Verfahren’ die Deutschen zu Volksfeinden, erklärte, daß sie alle bürgerlichen Rechte verloren hätten, und verfügte die totale Enteignung aller ihrer beweglichen und unbeweglichen Habe. Die total Rechtlosen und Enteigneten konnte man demnach nur mehr aus ihren Häusern jagen und in Lagern internieren; das entspricht der grausamen Logik dieses Beschlusses. So kam es zur völligen *Lagerisierung*, sie betraf 167.000 Donauschwaben. Die Arbeitsfähigen kamen in die *Arbeitslager*, die Arbeitsunfähigen – die Kleinkinder, Mütter mit Kleinkinder, Kinder bis zu 14 Jahren und Kranke – in die acht *Vernichtungslager*.

Man sieht es ja noch immer vor seinem inneren Auge, wie es vor sich ging in den rein donauschwäbischen Dörfern. Wie an einem Ende des Dorfes die Partisanen anfangen, die Leute aus den Häusern zu jagen. Man sieht ja vor sich, wie es dann auf der Hutweide beim Dorfrand zuging, wo die drei- bis viertausend Menschen standen. Die Selektion: Auswahl der Arbeitsfähigen und ihre Trennung von denen, die ins *Todeslager* sollten. War das Kind zwei Jahre alt, dann ging die Mutter zusammen mit dem Kind ab in das Todeslager. War aber das Kind drei Jahre alt, dann wurde es von der Mutter gerissen und der Großmutter oder der Tante zugestoßen. Die Mutter ging in das Arbeitslager, das dreijährige Kind mit dem Transport in das *Vernichtungslager*: nach Jarek; nach Gakowa, nach Rudolfsgnad (Knićanin)...” (Wildmann 1996: 154 f)

In einem autobiografischen Roman werden Erlebnisse aus dieser Zeit geschildert:

“Alle Ortsinsassen wurden am nächsten Tag in einem Häuserquadrat des Dorfes, aus dem man vorher alle Möbel entfernt und die Fußböden mit Stroh belegt hatte, untergebracht. Dieses Viertel wurde als *Internierungslager* eingerichtet, von Partisanen bewacht, und kein *Logorasch* durfte es eigenmächtig verlassen. Gleich nach der Internierung hatte man auch die übrigen Häuser ausräumen lassen, und es entstanden dort sogenannte Magazine, in denen Lebensmittel und Möbel untergebracht waren. Derartige *Lager* wurden in allen Orten Jugoslawiens mit deutscher Bevölkerung eingerichtet. Alle Familien wurden im Lager auseinandergerissen; die Männer, Frauen und Kinder wurden getrennt untergebracht. Etwa 20-30 Kinder wurden von je zwei Frauen (Mütter von kleinen Kindern) betreut. Die *Logoraschen* mußten Zwangsarbeit verrichten (...) Lisa, die lungenkrank war, ließ man nicht in dem gleichen Raum

mit der Patin, obwohl die schwer zuckerkrank war. Nach einigen Tagen war sie eine der ersten Toten im Lager. (...)” (Flassak 1994: 138 f.)

In gewisser Weise ähnelten diese unmenschlichen jugoslawischen Lager den berüchtigten Konzentrationslagern der deutschen Nationalsozialisten, in denen ein einmaliger Völkermord stattgefunden hatte. Auch die donauschwäbischen Opfer waren Zivilisten, vor allem Frauen, Kinder und Alte, denen Verrat und Kollektivschuld unterstellt wurde. Diese unberechtigte Anklage wurde auch noch Jahrzehnte danach erhoben. Bis in die 1990er Jahre erschienen in Jugoslawien hasserfüllte Bücher gegen die Donauschwaben, aber auch gegen alle Deutschen.

Erst in letzter Zeit setzte langsam ein Umdenken ein. Im Vorwort des Bandes “Ein Volk an der Donau” von *Nenad Stefanović*, 1997 (auch in deutscher Übertragung 1999) erschienen, schreibt der Belgrader Professor Zoran Žiletić, dass die Donauschwaben in der Wojwodina eigentlich nicht wegen ihrer positiven Einstellung zu Nazideutschland, sondern wegen ihrer schönen Häuser und ihrem Besitz kollektiv als Kriegsverbrecher abgestempelt worden waren. Diese sträfliche Politik des AVNOJ-jugoslawischen Gerichtswesens habe am 11. November 1945 im nachhinein die Internierung der deutschen Bevölkerung in bewachte Häuserblocks gerechtfertigt, die eigentlich schon ab Herbst 1944 durchgeführt worden war, um Titos Kolonisten, als Dank für Verdienste im Partisanenkrieg, in die donauschwäbischen Häuser einweisen zu können. Titos Gefolgsleute und Geschichtsfälscher haben diese Rechtsbeugung und die Vernichtung der Donauschwaben 50 Jahre lang vor ihrem Volk verheimlicht. Heute suchen allerdings junge Intellektuelle aus der Wojwodina die Wahrheit über ihre Geschichte, an der die Donauschwaben 250 Jahre als gute Nachbarn teilhatten. (Binder 1997: 62)

Das Substantiv *Lager* erhielt eine weitere schlimme Bedeutung als bewachte ‘Verschleppungslager’ in der Sowjetunion, vor allem in Kohlerevieren der Ukraine, in denen 74.000 Rumäniendeutsche von 1945 bis 1948 (oder gar bis 1952) Zwangsarbeit verrichten mussten. In diesen Lagern entstand ein Volkslied mit vielen Varianten, das die verzweifelten Menschen bis zur Heimkehr auf die bekannte Melodie von “Wolga, Wolga ...” sangen:

“Tief in Russland an der Wolga (bei Stalino)/ Liegt ein *Lager*, streng bewacht,
Drinne wohnen deutsche Mütter,/ Aus der Batschka hergebracht ...
Für uns gibt es bloß noch Arbeit,/ Oft im eiskalten Wind,
Und wir müssen viel ertragen,/ Weil wir eben Deutsche sind ...
Und die Lieben in der Heimat/ Sind seit langem schon allein;
Kinder haben keinen Vater/ Und jetzt auch kein Mütterlein ...
Sollt ich hier im *Lager* sterben sterben,/ Im fremden Land begraben sein,
Grüßt mir noch die ferne Batschka/ Und die Lieben all daheim!”
(Habenicht 1996: 179 f; 176-206)

Als *Lager* angesehen wurde auch der Zwangsaufenthalt von mehr als 10.000 Banater Deutschen, Serben und Ungarn in der Bărăgan-Steppe, während der Deportation von 1951-1955. Auch dazu klagten die verzweifelten Menschen ihr “Leid im Lied”:

“O Bărăgan, o Bărăgan,/ jetzt sind wir in der Wüste dran,
Der Wind weht heiß, der Staub fliegt hoch,
Die Menschen hausen tief im Loch (...)
O Bărăgan, o Bărăgan,/ Ein stiller Friedhof fängt hier an (...)
(Habenicht 1996: 223)

Und schließlich wurde das Wort Lager von den geflüchteten und ausgesiedelten Donauschwaben nach 1945 im Sinne von ‘Flüchtlings-, Auffang- und Übergangslager’ in Deutschland und Österreich gebraucht. Darin verbrachten die Neuankömmlinge die erste Zeit auf engstem Raum. Ein autobiografischer Roman von 1986 beschreibt das Leben in den Wohnbaracken des Flüchtlingslagers bis zur Erbauung eines Eigenheims:

“Hier erfuhr ich, daß sich in Feuerbach (bei Stuttgart, Anm. d. Verf.) ein *Flüchtlingslager* befand, und ich besuchte noch am Abend das *Lager* und traf hier einen weitläufigen Bekannten. Sie hatten an der Wohnbaracke eine Art Küche angebaut, und auf der Eßbank hatte ich mir eine Schlafstelle errichtet ... So verbrachte ich einige Monate in der Schlotwiese. Es war ein ehemaliges russisches *Kriegsgefangenenlager* und dann ein *Flüchtlingslager*. Da man um das *Lager* herum den Wald abholzte, damit die *Lagerwache* eine bessere Übersicht hatte, rodeten die Insassen den Boden und legten Gemüsegärten an. Die Baumstämme wurden zu Brennholz zersägt. Sie pflanzten außer Kartoffeln auch Mohn und Mais. Aus dem Mohn wurde Mohnstrudel gebacken, und der Mais wurde als Futter verwendet. Fast jeder *Lagerinsasse* hatte sich ein Stück Land eingezäunt und hatte Hühner, Enten und Gänse, ja manche hatten sogar noch Schweine gemästet... Um dem *Lagerleben* ein Ende zu bereiten, gründete der Banater Bischof Hein eine Wohnungsbaugesellschaft, “Neues Heim” mit dem Ziel, Wohnungen zu errichten ... So bekam auch mein Gastgeber im März 1951 eine neue Wohnung ... In der Kaserne befand sich das *Staatliche Flüchtlingslager*. Hier wurden sie registriert und bekamen Unterkunft und Verpflegung. Ich ging meiner Arbeit nach und abends fuhr ich nach Kornwestheim. Der *Lagerführer* reichte ein Gesuch an die Stadt Stuttgart ein, damit diese meine Familie aufnimmt, da ich dort gemeldet und auch beschäftigt war.” (Schurr 1986: 90-92)

Auch die Spätaussiedler, vor allem jene aus Rumänien, Russland und Kasachstan, wurden seit den 1970er Jahren bis zur Gegenwart in *Übergangslager* des Bundes und danach jenes Landes der Bundesrepublik untergebracht, dem sie zugeteilt wurden. In dieser, zwar auch beengten, doch durchaus komfortablen Unterkunft (meist drei-Zimmer-Appartements, je ein Zimmer für eine andere Familien, mit gemeinsamer Küchen- und Badbenutzung) verbrachte man die erste Zeit, bis man von der Stadt eine Sozialwohnung zugeteilt erhielt oder sich eine Wohnung mieten, ggf. auch mit einem staatlichen Aufbaudarlehen selbst bauen konnte. Die an die früheren Zwangsunterkünfte während der Vertreibung und Deportation anknüpfende Bezeichnung “Lager” ist für die staatlich geförderten (*Übergangs*)*wohnheime*, in denen deutsche Spätaussiedler untergebracht wurden, sicherlich nicht mehr angemessen.

4. Heimat als Erinnerungskult

Der Begriff *Heimat* ist berechtigt, wird jedoch im Schlepptau hoch schlagender patriotischen Wellen oft überstrapaziert. In der kommunistischen Periode Rumäniens wurden die nationalen Minderheiten ständig mit der Metapher “das Land, wo deine Wiege stand” konfrontiert, um die Bindung ans Vaterland und die einheitliche sozialistische Nation zu verstärken. In Westeuropa, besonders in Deutschland, hat “Heimat” für manche links gerichtete Gruppierungen etwas Verdächtiges und wird nur zu gern in die “rechte Ecke” gerückt. Die Bedeutungen des verschiedenartig interpretierten Heimatbegriffs können zusammengefasst werden, *Heimat* sei:

- gelebter bzw. erlebter und von Menschen geschaffener Raum;
- erlebte und überlebte Zeit, also Erinnerung; der Ort der Arbeit und der Tätigkeit;
- Kommunikation, Bekanntschaft, Freundschaft und Liebe.

Jeder Einzelne muss sich am besten selbst darüber klar werden, was Heimat für ihn wirklich bedeutet, besonders, wenn er unverschuldet fern der Heimat weilen muss. Ein Volkslied klagt:

“Wer die teure Heimat nie verlassen muss,
Weiß auch nicht, wie bitter Heimweh ist.
Wen die Sehnsucht drückt Tag und Nacht am Herz,
Der kann erst empfinden, was ist Heimatschmerz!”

Für die Donauschwaben bedeutet Heimat gemeinsam erlebte Geschichte, deren Erinnerung im kollektiven Gedächtnis der Gruppe weiterlebt. Die Zeit des *Großen Schwabenzuges* wird ihnen häufig ins Gedächtnis gerufen, denn das Wissen um eine gemeinsame Herkunft gibt den Gruppenmitgliedern ein Gefühl der Sicherheit nach innen und der Solidarität nach außen. Die Gemeinschaft, aus der sie herausgerissen wurden – zumeist eine *Dorfgemeinde* – ist bis heute ein wichtiges Element für die Heimatauffassung der Vertriebenen, weil sie mit ihren Sitten, ihrer Lebensweise und Hierarchie das ganze Leben der Dorfbewohner bestimmte. Die dort angeeignete Lebenseinstellung zeigt sich auch in Deutschland an den Verhaltensweise der Vertriebenen. Die traditionelle Gemeinschaft gab einerseits ein Sicherheitsgefühl: Man gehörte zur Gemeinschaft und konnte in der Not auf ihre Hilfe rechnen. Andererseits führte diese Einbindung in eine Dorfgemeinschaft auch in eine Art Gefangenschaft, weil man sich von der geerbten Umgebung mit seinen Grenzen nur schwer befreien konnte.

Nach dem Zweiten Weltkrieg hätte sich die traditionelle soziale und Wirtschaftsstruktur der Batschka oder der Schwäbischen Türkei auch ohne die Vertreibung der Deutschen aufgelöst, wie es im Banat und im Sathmarer Gebiet infolge der restlosen Enteignung der Deutschen, ihrer Deportation in die Sowjetunion und der Zuwanderung rumänischer Kolonisten aus anderen Landesteilen geschehen ist. Dies ist jedoch vielen Heimatvertriebenen nicht bewusst, und so konnte später ein *idealisiertes Heimatbild* geschaffen werden. Der Verlust der Heimat war um so schmerzlicher, weil die Menschen nicht nur ihr ganzes Vermögen verloren hatten, sondern auch ihr ganzes menschliches Beziehungssystem umstellen mussten. Die Zeit heilt alle Wunden und im Verlauf der Jahrzehnte wurden viele Unannehmlichkeiten verdrängt und das Heimatbild verklärt, weil es mit schönen Erlebnissen aus der Jugendzeit verbunden war. Für die

erste und zweite Generation der Vertriebenen blieben auch in Deutschland weiterhin die verwandtschaftlichen Beziehungen und die in der alten Heimat gültige Hierarchie bestimmend, was aus den bis heute veranstalteten *Heimattreffen* der ehemaligen Dorfbewohner ersichtlich wird. Die dritte Generation, welche die Vertreibung nicht mehr oder nur als kleine Kinder erlebt hat, bekundet weniger Interesse an solchen Heimattreffen.

Mit dem idealisierten Heimatbild verknüpft ist die Mythenbildung um die Herkunft der eigenen Gemeinschaft. Die Entstehung jedes Volkes wird häufig an herausragenden Helden, historischen Schlachten und missionarischen Aufgaben fest gemacht. So gründet die Mythisierung der Befreiung der Gebiete um Temeswar und Belgrad von den Türken bis heute im populären Volkslied „Prinz Eugen der edle Ritter“ und in der Volkssage „Der Prinz-Eugen-Brunnen“ über die Befreiungsschlacht von Temeswar 1718. Darin wird erzählt:

“Als Prinz Eugen mit seinem Heer vor Temeschwar stand ... suchten seine Soldaten in der sumpfigen Gegend vergeblich gutes Trinkwasser. Weit und breit fanden sie keinen Brunnen und keine Quelle ... Der Feldherr ruhte am Fuße einer uralten Weide und hatte einen seltsamen Traum. Eine Stimme sagte ihm, daß im Wurzelwerk ein verborgenes Wasser fließe. Als er hierauf erwachte, legte er die Quelle mit seinem Schwerte frei und die Soldaten konnten das beste Wasser trinken. Sie erquickten sich an dem frischen Labsal vor der entscheidenden Schlacht. Seither plätschert in Jahrmarkt [Giarmata, Anm. d. Verf.] der Prinz-Eugen-Brunnen. Die alte Weide war noch vor einigen Jahren zu sehen”. (Diplich/Karasek 1952: S. 24)

4.1 Heimatstuben

Zahlreiche donauschwäbische Ortsgemeinschaften in Deutschland sammelten alte Möbel und Gebrauchsgegenstände und stellten sie in musealen Räumen aus, um die kollektive Erinnerung an den verlassenen Heimatort zu pflegen. Die ausgestellten Objekte besitzen für die Gruppe eine hohe emotionale Bedeutung: Sie festigen die Erinnerung und dokumentieren den Stolz auf den Herkunftsort. Nach Hans-Werner Retterath gehört zur Aufrechterhaltung dieser positiven Erinnerung die Glättung der Geschichte und die Ausblendung problematischer Aspekte wie das Verhältnis zu den zugezogenen anderen Ethnien. So wie die Vergangenheitsbewältigung nicht umfassend stattfindet, so sind auch die Bezüge zum Neuanfang und die Auseinandersetzung mit der neuen Heimat in Deutschland nur ansatzweise vorhanden. Allerdings räumt der Verfasser ein, dass bei Heimatstuben nicht die museale Dokumentation, sondern die Selbststabilisierung der jeweiligen Gruppe im Vordergrund steht. Eigentlich sei es Trauerarbeit zur Bewahrung der Vergangenheit, wie er sich in den arbeitsintensiven Modellen der Heimatstube, in den in vielen Haushalten anzutreffenden Trachtenpuppen und auch in den Jahrestreffen der früheren Ortsgemeinschaft zeigt. (Nach Retterath 1999: 164-166).

Freilich sind Heimatstuben der donauschwäbischen Heimatvertriebenen, Flüchtlingen und Aussiedler kein Einzelfall, wengleich die Motivation hier am besten zutage tritt. Vielmehr dienen schwäbische, ungarische und rumänische Heimatstuben in

Rumänien und den benachbarten südosteuropäischen Ländern neben musealer Dokumentation historischer, sozialer und ethnografischer Werte, der Sachkultur und der geistigen Volkskultur, immer auch der Erinnerung an abgeschlossene Zeiträume, im Unterbewusstsein an eine “gute alte Zeit”.

4.2 Landsleute und eine gemeinsame Kultur

Hans Diplich analysierte 1973 “Das Bild des Deutschen im Blickfeld des Rumänen”. In den 1950er Jahren drückte der ehemalige Rektor der Klausenburger Universität, Constantin Daicoviciu seine Freude darüber aus, dass Diplich die Dichtungen seines Volkes in die Sprache Goethes übersetzt hatte. Im gleichen Brief schrieb er weiter: “Ce bine-mi pare că sîntem amîndoi bînăţeni – lanţmani – cum zicem noi. Eu mis depe lîngă Caransebeş (Cărvan).” (Deutsch: Wie freut es mich, dass wir beide Banater sind – Landsleute, wie wir sagen. Ich komme aus Cărvan bei Karansebesch.) Diplich hält fest, dass der Begriff “lanţmani” (rum. Pl. von *lanţman* über den gleichfalls entlehnten Begriffen *pauă* ‘erfolgreicher Landwirt’ *maistur* ‘Handwerksmeister’ und *molă* ‘Zimmermaler’ steht und alle Einzelpersonen und Stammesgruppen aus demselben Wohngebiet integriert. “Banater Landsmann” heißt, sich auf die gemeinsame Heimat berufen, heißt auch: Wertschätzung herüber und hinüber, die sich aufs gleiche Herkommen berufen kann, ohne die verschiedene Abkunft zu berühren. Diplich glaubt im Deutschenbild der Rumänen etwas wie “Heimweh nach dem Zustand von einst”, nach der österreichischen Ordnung, ausmachen zu können. (Diplich 1975: 209) Und das, obgleich zwei Kriege und viele politische Strömungen dazwischen lagen und die Sichtweise veränderten.

Es ist erfreulich, dass heute viele Ungarn und Rumänen den Beitrag ihrer – zum Großteil weggezogenen deutschen Landsleute als Bereicherung der gemeinsamen Kultur empfinden und in der alten Heimat zweisprachige Ausgaben der Werke von Dichtern (etwa des Hatzfelder Dichters Peter Jung) und Künstlern (des Malers Stefan Jäger), übersetzt von Simion Dănilă, herausbringen. Reschitza ist heute zu einem Zentrum der Pflege und Förderung deutscher Kultur geworden. Nachdem ich meine sprachlichen und volkskundlichen Publikationen über die Donauschwaben der deutschen Abteilung der Reschitzaer Kreisbibliothek “Paul Iorgovici” zugeschickt hatte, erhielt ich einen offiziellen Dankesbrief des Direktors Nicolae Sârbu, der mir daraufhin seinen bemerkenswerten und emotionalen Essayband über das Banat zusandte. Der Abschnitt “Unsere Deutschen und ihre Heimat” (Nemţii noştri – Heimat-ul lor) war schon im Juli 2002 in der 13. Ausgabe der vom Demokratischen Forum der Deutschen des Kreises Karasch-Severin herausgegebenen dreisprachigen Blattes “împreună – miteinander – együttesen” und in der Zeitschrift “Reflex”, 3. Jh., Nr. 4-6/April-Juni 2002) in rumänischer Sprache abgedruckt worden. Ich zitiere daraus eine bedeutungsvolle Stelle in meiner Übersetzung:

“(…) Danach brachte derselbe Professor Dr. Ioniţă ein weiteres Bücherpaket in die Reschitzaer Bibliothek. Sie kamen vom Wissenschaftler Dr. Hans Gehl aus Tübingen, Deutschland. Auch er wanderte von den Banater Schwaben aus. Ich habe Herrn Dr. Gehl einen Brief mit zwei Zeitschriften aus Reschitza zugeschickt. Selbstverständlich erhielt ich vom Deutschen eine Antwort:

Höflich, korrekt und sehr erfreut über die Nachrichten aus dem Banat, seiner Heimat, mit der er weiterhin verbunden bleibt.

Ich möchte objektiv schreiben und kann es nicht, wenngleich das Thema eine mehr "deutsche" als sentimentale Darstellung erfordert. Doch ich kann nicht anders als subjektiv sein, da ich doch in einer der vielen gemischten Familien des Banats lebe. Meine Frau stammt aus einer alten deutschen Kolonistenfamilie, Macek. Heute ist sie Erzieherin einer deutschen Gruppe in einem Reschitzaer Kindergarten. Und selbstverständlich heißt sie Elena, nicht Helen.

Wie könnte ich teilnahmslos und objektiv schreiben, nachdem ich den überwältigenden Einfluss erkannte, den unsere Deutschen auf das wirtschaftliche, soziale und geistige Leben im Gebiet Karasch-Severin ausgeübt hatten? Wie nachhaltig sie während zweier Jahrhunderte die Banater Zivilisation gestaltet haben (...)" (Sârbu 2003: 142 f.)

5. Häuser und Kirchen

Öffentliche Gebäude können auf die Bewohner des Gebietes eine besondere Wirkung ausüben, ggf. sogar symbolhafte Bedeutung gewinnen und nach langen Zeitabständen zu Gedächtnisorten werden. Waren es in früheren Zeiten Burgen und Schlösser, so erhielten seit dem 19. Jahrhundert auch bürgerliche Bauten eine besondere Bedeutung, und schließlich konnten selbst Bauernhäuser und Friedhöfe – in Verbindung mit intensivem Heimatgefühl – eine herausragende Stellung erlangen und sogar zu stummen Ansprechpartnern werden. Nikolaus Berwanger meditiert im grafisch modernen Gedicht im Banater schwäbischen Dialekt "vorm elternhaus" über Heimat, Elternhaus und Familiengräber und beschreibt Erinnerungen seines bisherigen Lebens, das durch seine bevorstehende Aussiedlung abgeschlossen wird:

“ich mecht mich/ verabschiede/
sei mir net bees/ morje fahr ich/
mei seel awer/ die bleibt/
die han ich do begrawe/ for alli zeite (...)
vielleicht bau ich mir/ e neijes haus dort drive/
wer kann des jetz wisse/ ich kumm mir awer so verlor vor/
so alleinich sin ich uf eemolo/ dich wer ich nie vergesse (...)"
(Berwanger 1982, 85-93)

Die Erinnerung bewahrt nicht irgendein Banater Haus, sondern das Elternhaus in der Heimatgemeinde, mit seinem überliefertem, unverkennbaren Baustil.

5.1 Hausformen, Barockgiebel, Scheune

Zusammen mit den Habsburgern hielt die Barockarchitektur im 18. und vor allem im 19. Jahrhundert ihren Einzug in den donauschwäbischen Siedlungsgebieten in Südosteuropa, schrieb Hans Diplich in einer Analyse dieser Stilrichtung. Seither zeugen auch die Werke der Architekten, Bildhauer und Maler in zahlreichen Kathedralen, Dorfkirchen, Rathäusern, Stadtpalästen und schließlich auch Bauernhäusern mit ihren

Rundgiebeln vom Einfluss des österreichischen Barock, der vom Wiener Belvedere und der Hofburg auf barocke Adelshöfe übergang und durch Wandergesellen bis in die entlegensten donauschwäbischen Dörfer verbreitet wurde. Er ergänzte die barocken Einflüsse in der glockenförmig abstehenden Festtagstracht der Frauen und Mädchen, in den vielfältigen Stick- und Teppichmustern, der Kirchen- und Vereinsfahnen, in der Gestaltung der Grab-, Dorf- und Flurkreuze und in den prunkvollen Dorffesten. Die Häuser in den schachbrettartig angelegten deutschen Dorfstraßen waren mit der Schmalseite zur Straße ausgerichtet und trugen anfangs einen Dreieckgiebel, der im 19. Jahrhundert vom verzierten Rundgiebel abgelöst wurde. Das Streckhaus erhielt auf der Hofseite den charakteristischen Laubengang mit Pfeilern, und der Rundgiebel wurde mit Zierelementen wie Lebensbaum und Sonnenrad (in Form von Sonnenwirbel, Vier- oder Sechsstern bzw. im Dreieck das "Auge Gottes") geschmückt, neben denen häufig das Baujahr und der Name des Bauherrn steht und Bodenluken für Durchlüftung sorgen. Der halbkreisförmige Giebelaufsatz wird von konvexen oder konkaven Kreissegmenten fortgesetzt, die auf dem balkenstarken Gesims aufsitzen. Darunter ist die Vorderfront des Hauses durch plastisch wirkende Verputzformen gegliedert, so dass die Fenster durch Säulen und Kapitelle eingerahmt erscheinen. Der spätbarocke Dekor des Giebels umfasst Schneckenwindungen, Girlanden, Laufmuster, Randleisten, Blumen-, Kranz und Muschelornamente. Bedeutsam ist die Farbgebung. Der Sockel ist gewöhnlich dunkelbraun oder grün, Fassade und Giebel dagegen pastellfarben, hellgrün, ockerfarben oder zartrosa gefärbt. Zur dörflichen Verwirklichung des Bauernbarock gehören außer dem Haus auch der umgebende Raum, der Hof und der Blumengarten, die breiten Gasse und die Baumreihen bis in den Dorfkern, die den Lebensraum der Dorfgemeinschaft gestalten und zugleich einen sicheren Wohnbereich abgrenzen. (Nach Diplich 1975: 30-35)

Walther Konschitzky untersuchte die Hausformen und den Fassadendekor im Banat aus historischer und interethnischer Sicht¹ und präsentierte seine Ergebnisse vor einigen Jahren in seiner Dissertation in Klausenburg (Cluj Napoca). In einem zusammenfassenden Tagungsbeitrag in Tübingen stellte er zur Banater Architektur fest, dass die Rezeption der europäischen Baustile, vom Barock bis zum Jugendstil, in den Städten nahezu zeitgleich mit der Bauentwicklung in Mittel- und Westeuropa stattfand, die Übernahme stilistischer Neuerungen auf dem Land dagegen zeitversetzt und durch den Einfluss des städtischen Handwerks erfolgte. Das übernommene Gut wurde dem eigenen Formenreichtum eingegliedert und weit über die Zeit des Wirkens der architektonischen Stilrichtungen, denen es entlehnt war, als "zeitloses" Ornamentrepertoire in der Fassadendekoration verwendet.

In den Dörfern der mariatheresianischen Siedlungsperiode löst am Ausgang des 18. und im 19. Jahrhundert der verzierte Rundgiebel barocker Herkunft den unverzierten Dreieckgiebel des frühen Kolonistenhauses ab. Die verwendeten Hauptornamente sind gleichfalls dem Barock entlehnt. An religiösen Motiven findet man das Kreuz, das Gottesauge im Strahlenkranz, das Christusmonogramm IHS und den Engelskopf, an kosmischen Motiven Sonnenzeichen und Sterne, an Pflanzenmotiven Lebensbaum, Blattkranz, Girlande und Blumenrosetten. Über schwäbische Meister und Gesellen, die

¹ Konschitzky, Walther, *Sonnenrad und Lebensbaum. Banater Giebelhäuser und ihre Ornamentik. 47 Beiträge*, in "Neuer Weg", Bukarest, vom 7.07.1981 bis 12.03.1982.

auf der Walz oder in Handwerkszentren des Banats mit den Stilelementen vertraut wurden, gelangte der verzierte Giebeltypus auch in rumänische, serbische, bulgarische und kraschowänische, später auch in tschechische, slowakische und ungarische Ortschaften des Banats.

Die geografische Verbreitung und die Frequenz der Verwendung einzelner Giebelformen ist im Banat sehr unterschiedlich. Nördlich der Marosch und südlich dieses Flusses, in den Ortschaften entlang der Straßen Arad – Lippa und Lippa – Temeswar fand vorwiegend der geweißte oder in Ockernuancen getünchte Dreieckgiebel mit reicher Dekoration Anwendung; der Rundgiebel ist hier die Ausnahme. In der fruchtbaren Ebene der Banater Heide, vor allem im Raum Großsanktnikolaus (Sânnicolau Mare) – Hatzfeld (Jimbolia) – Temeswar beherrscht dagegen der reich dekorierte Rundgiebel des “späten Bauernbarock” mit unterschiedlich gebrochener Randlinie das Dorfbild aller Ethnien, während der Dreieckgiebel nur gelegentlich an ärmeren Häusern zu sehen ist. Die deutschen Ortschaften in diesem Gebiet wurden fast ausschließlich in der Regierungszeit Maria Theresias (1763-1782) gegründet. Hier weisen auch die Fassaden der moderneren Querhäuser eine aufwendige Dekoration auf. In der josephinischen Periode (1782-1786) wurde die ärmere Gegend südlich der Temesch besiedelt. In diesen Ortschaften ist statt des Rundgiebels zumeist ein unverzierter geweißter Dreieckgiebel zu sehen. Im Raum Temeswar – Lugosch – Busiasch ist der Rundgiebel jedoch bei den Banater Rumänen und Serben verbreitet. Für sie wurde die Fassadendekoration in Zeiten des wachsenden Wohlstandes am Ausgang des 19. Jahrhunderts, vor allem aber in den Jahren nach dem Ersten Weltkrieg, ein wesentliches Statussymbol mit Repräsentationsfunktion zur Kennzeichnung der sozialen Stellung innerhalb der Dorfgemeinschaft.

Als eine regionale Gemeinsamkeit lässt sich bei allen Ethnien die mentalitätsgebundene Haltung nachweisen, dass der Reichtum der Fassadendekoration in der Öffentlichkeit ein Gradmesser für Wohlstand darstellt. Allerdings haben die Gruppen einzelne Ornamente entlehnt und ihren Vorstellungen und Bedürfnissen angepasst. Die Fassadenverzierung hat sich im 19. Jahrhundert bei allen Ethnien des Banats als ein neues Genre der ländlichen Kultur durchgesetzt. Im Falle des Bauschmucks an zahlreichen rumänischen und serbischen Häusern weist sie die Sonderform einer Volkskunst zweier Ethnien auf: die der Auftraggeber und die der schwäbischen Handwerker, die sie ausgeführt haben. Regionale Mentalitäten können bis zur Zuordnung von Kulturwerten als spezifisch ethnische Besonderheiten führen. Der Verfasser verweist auf die Verwendung unterschiedlicher Giebelformen in der deutschen Ortschaft Bakowa und in den umliegenden andersnationalen Dörfern. Die schwäbischen Handwerker aus Bakowa haben in ihrem Ort ausschließlich Fassaden mit Dreieckgiebel und nach dem Zweiten Weltkrieg Querhäuser mit unverzierter Fassade gestaltet, dagegen in über zwei Dutzend rumänischen Dörfern die Mehrheit der Bauernhäuser mit straßenständiger Fassade und reich verziertem Rundgiebel versehen. Im Sprachgebrauch der Bewohner von Bakowa wird diese bei den benachbarten Rumänen seit Anfang des 20. Jahrhunderts so beliebte Giebelform als “walachischer Gewl” bezeichnet und als ein für die Banater Rumänen kennzeichnendes Element des Dorfbildes verstanden, (Konschitzky 2002: 84-90) wiewohl sie aus dem Habsburgerreich kommt.

Bei den Sathmarer Schwaben herrscht der Streckhof mit unverziertem Dreieckgiebel vor. Ein wichtiges Nebengebäude des Wirtschaftshofes ist die im Hinterhof quer stehende, aus den oberschwäbischen Herkunftsgebieten mitgebrachte *Scheune*, mit einem breiten Tor zur Straßenseite und einem Dach mit zwei Schrägen. Hier wurde immer das Getreide gedroschen, Futtermittel, landwirtschaftliche Geräte und Transportmittel aufbewahrt. Die hohe Giebelfront zur Straßenseite ist mit Brettern geschlossen, die mit Laubsägearbeiten und Reliefmotiven geschmückt sind. Ähnliche Funktionen besitzen die sächsischen Scheunen in Siebenbürgen, doch diese stehen senkrecht zu den entlang der Straße aufgereihten Häusern. (Bălu 2002: 66)

5.2 Kirchen

In der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts findet das Barock auch im ländlichen Raum beim Bau und der Ausstattung der Kirchen Verwendung. Ein Vorbild für viele Dorfkirchen ist die nach den Plänen Fischer von Erlachs erbaute, 1754 eingeweihte barocke Bischofskirche in Temeswar. In Lenaheim wurde die Barockkirche von der Kaiserin Maria Theresia gestiftet und die Einwohner hatten dazu eine besondere Beziehung. In den Dörfern der flachen Banater Heide überragt die zentral gelegene Kirche die Bauernhäuser und ist schon von weitem zu sehen. Bedingt durch die religiös geprägte Bauernkultur eines Großteils der Donauschwaben begleitet die Kirche das Leben der Menschen von der Wiege bis zum Grab. Kirchenglocken mit ihrem weithin vernehmbaren Klang haben als Symbol der Geborgenheit und der Lebenserfüllung für die Donauschwaben eine besondere Bedeutung. Die aus dem Banater Dreispitz (Şagu) stammende Musikkapelle "Original Stauerland-Echo" brachte 2000 eine CD mit Musikstücken unter dem symbolischen Titel "Überall klingen Glocken der Heimat" heraus, wobei das Motiv vom Titel des 1910 erschienenen Roman von Adam Müller-Guttenbrunn "Die Glocken der Heimat" stammt. Beides sind "Erinnerungsorte" für die Betroffenen.

Gotteshäuser haben eine wichtige Funktion im Leben traditioneller Gemeinschaften. Bald nach der Ansiedlung im alten Ungarn trachteten alle donauschwäbische Gemeinschaften, ein Bethaus und später eine eigene Kirche zu errichten. Einer kürzlichen Fernsehreportage war zu entnehmen, dass die von der Flucht heimgekehrte Bevölkerung einer abgelegenen Siedlung in Afghanistan der Errichtung einer Moschee den Vorrang vor Wohnhäusern einräumt, um darin beten und die Kinder unterrichten zu können. In Rumänien ist zu beobachten, dass nach der Wende von 1989 die religiöse Freiheit genutzt wird, um viele orthodoxe Kirchen mit Spenden der Gläubigen zu errichten, wobei jede größere Stadt neben den zahlreichen Kirchen auch eine Kathedrale haben will. Dabei ist es nicht wichtig, ob die tatsächliche Zahl der Kirchenbesucher die Neubauten rechtfertigt. Wichtig ist die symbolische Funktion des Sakralbaus.

Es ist verständlich, dass bei Heimattreffen der Ausgesiedelten ein Bild der Dorfkirche im Mittelpunkt steht und bei der Gedenkveranstaltung an die verlorene Heimat der symbolträchtige Klang der Heimatglocken vom Tonband zu hören ist. Bei Fahrten in die Heimatgemeinde gelten die ersten Wege der vertrauten Kirche und dem Dorffriedhof, um der verstorbenen Ahnen zu gedenken. In den periodisch herausgegebenen und den Mitgliedern bei den Jahrestreffen überreichten "Briefen" und "Blättern" der Heimatortsgemeinschaften wird immer wieder über den Zustand der

Heimatkirche und des Friedhofs berichtet und zu Spenden für deren Erhaltung, Renovierung und weitere Pflege aufgerufen. Im Jugoslawienkrieg der 1990er Jahre zerstörten die Kampfgegner neben Industriebauten und Wohnhäusern mit Vorliebe die weithin sichtbaren Kirchen bzw. Moscheen der Feinde wegen der religiösen Gegensätze: Die Serben sind doch Orthodoxe, die Kroaten Katholiken und beide Ethnien in Bosnien Muslime. Die Zerstörung von Gotteshäusern, im Namen der atheistischen Kommunisten, übten die Serben (ähnlich wie Albaner und Russen) auch schon nach Kriegsende, als die Kirchen der entrechteten und internierten Donauschwaben in Depots verwandelt oder einfach abrisen wurden.

Entsprechend dem Stellenwert der Kirche wird auch ihre Weihe und deren jährlich wiederkehrende Feier zum Hochfest der Dorfgemeinschaft ausgebaut.

5.3 Kirchweih

Wenn in Deutschland unserer Tage der Karneval in vielen Ausgestaltungen vom Jahresende bis zum Aschermittwoch von einem Großteil der Dorf- und Stadtbevölkerung überschwänglich begangen wird, so gilt bei den Donauschwaben allgemein die Kirchweih als schönstes und bedeutendstes Schwabenfest des Jahres und hat einen hohen Stellenwert im Leben der Dorfgemeinschaft. Seine Symbolik hat sich bis heute sowohl in den historischen Siedlungsregionen als auch bei den ausgesiedelten Donauschwaben erhalten². Diesem Fest galten vor 100 Jahren die Böllerschüsse der Schützenvereine wie nur den höchsten Kirchenfesten: Weihnachten, Ostern, Pfingsten und Fronleichnam. Wo das weltliche Fest ausgeprägte Formen entwickelt hatte, begannen die Vorbereitungen schon vorher, sowohl in der Kerweihgesellschaft als auch in allen Haushalten des Dorfes.

Generell hat sich bei allen Donauschwabern neben der kirchlichen Erinnerung an das Weihefest, am selben Tag oder an einem anderen Termin ein weltliches Fest entwickelt; meistens ist es als größtes Herbstfest ein Gegenstück zum Fasching, dem Karneval, aus der Gruppe der Frühlingsbräuche, von denen es die bereits Elemente wie Kirchweihbaum und -strauß an sich gezogen hat. Die weltliche Ausprägung des Kirchweihfestes betrifft: die Großreinigung der Häuser, die Erneuerung der Kleidung, besonderes Essen, Verwandten- und Gästebesuch auch in der kleinsten Siedlung. Ausnahmen haben einen besonderen Grund und hängen meist mit den Zeitumständen (Kriegs- und Notzeiten) zusammen. Wo es genügend Jugend und eine Musikkapelle gibt, wird auch getanzt. Die Menschenansammlungen bieten günstige Voraussetzungen für Jahrmarktbetrieb und den Absatz handwerklicher Erzeugnisse. Für die Herausbildung einer eigenen Kirchweihtracht müssen besondere Gegebenheiten vorhanden sein. Die Kirchweihgesellschaften müssen für Strauß, Baum und Fass aufkommen, doch nicht immer und überall können sie das. Die Ausprägung der Kirchweihmerkmale richtet sich immer nach der Größe des Dorfes und der Anzahl der Jugend und Jungverheirateten.

Befragungen von Wissensträgern aus allen donauschwäbischen Gebieten lassen den Schluss zu, dass sich die *Banater Kirchweihbräuche* in ausgeprägtester Form mit einem genau festgelegten Ablauf entwickelt haben. Fast alle Heimatbücher der einzelnen Ortsgemeinschaften widmen dieser bedeutsamen und vielseitigen Feier ein

² Vgl. dazu das Kapitel "Kirchweih" in Gehl (2003: 157-189).

eigenes Kapitel innerhalb der Brauchtumsbeschreibung. Allerdings fehlen auch in manchen Banater Dörfern einige spezifische Kirchweihattribute wie den Strauß. Andererseits gab es auch in anderen donauschwäbischen Gebieten (z. B. in Dörfern der Schwäbischen Türkei und in Vinkovci, Gebiet Syrmien) einen Aufmarsch der Trachtenpaare, die einen Vorstrauß trugen und ihn später unter den Kirchweihgästen versteigerten.

Ganz ähnlich ausgeprägte Brauchelemente enthält die mittelfränkische und die niederösterreichische Kirchweihfeier. Die vielen Ansiedler aus Rhein- und Mainfranken – vor allem in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts – haben sicher die Erinnerung an ihre heimatlichen Bräuche über entbehrungs- und leidvolle Jahrzehnte des Neubeginns bewahrt und bei günstiger wirtschaftlicher und sozialer Lage diese Feste und Bräuche wieder begangen und zu neuer Blüte gebracht. Bekanntlich hat auch der österreichische Einfluss über 150 Jahre durch Militär, Verwaltung, Kultur, Handel und wandernde Handwerker auf das gesamte Siedlungsgebiet eingewirkt. Man könnte auch den wachsenden Wohlstand seit dem 19. Jahrhundert, besonders im Banat, in der Batschka, teilweise auch in Syrmien und in der Schwäbischen Türkei, dank der Fruchtbarkeit des urbar gemachten Ackerlandes, als auslösender Faktor für die besonders ausgeprägten Kirchweihbräuche annehmen.

Im Banat kommt die politische Sonderstellung im donauschwäbischen Siedlungsraum, als kaiserliche Provinz Temescher Banat (von 1716 bis 1778) dazu. Hier kam es – im Gegensatz zu den Verhältnissen in den alten Heimatländern der Kolonisten und in den ungarischen Komitaten – zur Bildung eines von grundherrschaftlichen Bindungen freien Bauernstandes. Die Planung der Ansiedlung erfolgte vornehmlich von Wien aus und von hier wurde auch die Neuprägung der Siedlungslandschaft entscheidend gestaltet, da die Erschließung und Neuordnung des Landes unter Aufsicht kaiserlicher Beamten erfolgte. Die Bindung zu Wien und den Kaiserhof war im 18. Jahrhundert stets ein wirksames Band zwischen den Ansiedlern aus verschiedenen Herkunftsländern gewesen und hatte auch im 19. und bis ins 20. Jahrhundert die Grundeinstellung der Bevölkerung noch nachhaltig beeinflusst.

Das in großen Zügen einheitliche Banater Kirchweihbrauchtum hat sich gewiss erst mit der Zeit herausgebildet, da die Ahnen der Banater Deutschen aus ihren Ursprungsländern nicht nur voneinander abweichende Dialekte, sondern auch unterschiedliche Sitten und Bräuche mitgebracht hatten. Heinrich Lay nimmt an, dass in jedem Dorf allgemein das kräftigste Element zur Geltung kam, die Oberhand gewann und im Laufe der Jahrzehnte seine Sitten und Gebräuche durchsetzte. Dennoch blieben auch Elemente aus anderen Herkunftsregionen erhalten. Wohl deshalb gibt es kleine Unterschiede zwischen den Kirchweihfeiern der einzelnen Ortschaften (Vgl. Lay 1974: 101). Katharina Wild weist dagegen auf die Gemeinsamkeiten der Kirchweihbräuche in der Baranya (teilweise auch in der Tolnau) mit den fuldaischen, südhessischen, zum Teil auch oberdeutschen Herkunftsgebieten der Siedler hin. In Lantschuk (Láncsók) waren der geschmückte Kirmesbaum und andere Kirmesattribute noch vor dem Zweiten Weltkrieg vorhanden, in Großnarad (Nagynárád) waren sie auch später noch anzutreffen, wie mir die Gewährsperson Anna Halász in einem Interview 1994 versicherte.

Wo Siedler aus verschiedenen Gebieten zusammentrafen, sind auch mitteldeutsche Bräuche (wie Ein- und Ausgraben der Kirchweih, Baumaufstellen, Verlosen eines

Halstuchs) neben oberdeutschen (Hahnenschlagen, Kirchweihbock) anzutreffen. Die große Übereinstimmung in den Kirchweihbräuchen dieses Gebietes, trotz der Herkunft der Siedler aus verschiedenen mittel- und oberdeutschen Sprachgebieten und auch aus älteren deutschen Siedlungen der ungarischen Nachbarkomitate könnte durch enge wirtschaftliche Kontakte und Siedlermischung durch Eheschließung zwischen nahe zueinander liegenden Ortschaften hervorgegangen sein. Freilich ist auch hier völlige Übereinstimmung im Ablauf einzelner Bräuche nur in wenigen, unmittelbar benachbarten Ortschaften wie Bawaz (Babarc) und Sier (Szür), Nimmersch (Himesháza) und Surgetin (Szederkény) festgestellt worden. (Vgl. Wild 1988: 76-79)

5.3.1 Perspektiven der Kirchweihbräuche, Übernahme von Festen

Im Heimatgebiet

Wie die meisten Bräuche ist auch das Kirchweihfest wohl in seinen Grundzügen erhalten geblieben – besonders die zeremonielle Steifheit der Tanzordnung und des Versteigerns fällt auf, doch hat es in vielen Orten neue Elemente aufgenommen oder bestehende weiterentwickelt. Das gilt vor allem für *das Banat*, da die Deutschen nach dem Zweiten Weltkrieg nicht ausgewiesen wurden und die schwäbischen Gemeinschaften bis in die 1980er Jahre bestanden und ihre Bräuche weitergepflegt haben. Es kam zu Erneuerungen von Brauelementen.

Es ist bekannt, dass Strauß und Kirchweihbaum erst 1972 von Lehrerin Katharina Gal ins Kirchweihbrauchtum von Smlak eingeführt wurden. Der kronengeschmückte Kerweihbaum in Darowa war 1972 mit einer Kette bunter Glühbirnen geschmückt. In Guttenbrunn wurde am Samstag vor dem Kirchweihtermin ein Fackelzug veranstaltet und beim Tanz ein Kirchweihkranz mit der Weinflasche an die Wirtshaustür gehängt. In Liebling gab es 1973 zwei Vortänzerinnen, da ein Großvater den Strauß 1972 für seine beiden Enkelinnen ersteigert hatte. Allerdings gab es bereits 1970 gar drei Vortänzerinnen statt einer, in Darowa einmal sogar vier. In Liebling hat man den Kirchweihstrauß nicht versteigert, sondern mehr als 80 bebänderte Sträußchen davon verschenkt. (Nach Gehl 1973, S. 188-190) In Wetschehausen (Pietroasa Mare) war der Rosmarinstrauß 1988 mit fast 200 Rosen geschmückt und wurde entsprechend hoch versteigert³.

Die Sprüche beim Straußversteigern wurden häufig vom “Kirweihstickl” der Blasmusik unterbrochen, während die Mädchen in den Tanzpausen sangen. Gelegentlich hat man auch “auf dem Fass” ein thematisch passendes Gedicht vorgetragen, Lieder gesungen oder Volkstänze dargeboten. Die Tradition der Kulturprogramme und Sportfeste am Kirchweihstag wurde besonders im evangelischen Dorf Liebling bis zuletzt gepflegt (sonst gibt es im Banat vor allem katholische Dörfer).

Durch die Wirren des Zweiten Weltkriegs und die gegen die deutsche Bevölkerung besonders restriktiven Nachkriegsereignisse unterbrochen, konnten im Banat Kirchweihfeste lange Zeit nicht stattfinden. Nach einem 1946 erfolgten Versuch wurde 1947 in Jahmarkt (Giarmata) die Kerweih mit acht Paaren, ohne Tracht, in einer Tischlerwerkstatt gefeiert. Selbst bei den Verschleppten in der rumänischen Bçrçgan-Steppe gab es in den fünfziger Jahren schüchterne Versuche, wieder Kirchweih zu feiern, wenn auch nicht am überlieferten

³ Nach einer Mitteilung in “Neuer Weg” (deutsche Tageszeitung Bukarest) vom 5.10.1988, S. 4.

Termin, da die Neusiedler aus vielen Banater Gemeinden bunt zusammengewürfelt waren. Es war ein Hoffnungsschimmer für die vom Schicksal getroffenen Deportierten, dass man wieder wie daheim zu feiern begann.

Seit der kriegsbedingten Unterbrechung nahmen nur mehr Jugendliche an der Veranstaltung und Durchführung der Kirchweihfeier teil. Sie wurden im Laufe der Jahre immer jünger (und durch die zunehmende Aussiedlung weniger), so dass schließlich Schüler von kulturell interessierten Lehrern angesprochen werden mussten. Aufmarsch und Straußversteigerung wanderten bei Trachtenbällen auf die Bühne und wurden sogar ein Unterhaltungsthema für die Zuschauer. Auch am Temeswarer *Nikolaus-Lenau-Gymnasium* versteigern die Schüler beim jährlichen Trachtenfest einen Kirchweihstrauß und verlosen Hut und Schultertuch: Hier sind Kirchweih-elemente in eine Verkehrsinsel eingemündet, aus der es freilich keine Weiterfahrt geben kann. Der Aufmarsch und die Tänze erfreuen zwar die Eltern, doch das ist nur mehr der letzte Ausläufer der weltlichen Feier vor ihrer gänzlichen Einstellung. Die kirchliche Feier hat sich schon längst davon getrennt.

Heute wird die Tradition der Banater Kirchweihfeste trotz der geringen deutschen Restbevölkerung, auch mit der Unterstützung rumänischer, ungarischer oder andersnationaler Dorfbevölkerung, bis heute fortgesetzt. So fand in Billed laut einem Pressebericht im Herbst 1999 ein Kirchweihfest mit 27 Trachtenpaaren statt, davon elf aus Billed, die übrigen aus Temeswar, Neuarad und Großsanktnikolaus (Sânnicolau Mare). In Sanktanna (Sântana) wo bis in die 1980er Jahre Kirchweihfeiern mit 50 und mehr Trachtenpaaren stattfanden, wird die verbliebene Restgruppe von heute 350 Deutschen durch die Heimatortgemeinschaft Sanktanna unterstützt. Auch zum 26. Juli 2004 kamen zahlreiche Sanktannaer aus Deutschland in ihre Heimatgemeinde und die Kirchweihjugend feierte das Fest in Tracht und mit dem Rosmarinstrauß unter dem festlich geschmückten Kirchweihbaum.

Trotz dieser Hilfestellungen von außen wird sich bei den restlichen Banater Schwaben vermutlich nur die kirchliche Feier erhalten; es sei denn, dass die weltliche Kirmes von der rumänischen und andersnationalen Bevölkerung als dörfliches Volksfest der Dorfgemeinschaft weitergeführt wird. Ansätze dafür sind festzustellen, doch der Ausgang ist ungewiss.

Bei den ausgesiedelten Donauschwaben

Nach der Vertreibung und Flucht Kriegsende, gefolgt von der Spätaussiedlung der Donauschwaben von den 1970er bis Ausgang der 1990er Jahre dauerte es wieder eine geraume Zeit, bis sie Wurzeln schlugen, sich an ihre im ganzen Bundesgebiet verstreuten Landsleute anschlossen und auch mal in die alte Heimat fuhren, um in Ungarn, im Banat und im Sathmarer Gebiet als willkommenen Gäste bei den Kirchweihfeiern mitzumachen, vielleicht sogar Hut, Tuch oder Strauß zu gewinnen und als Erinnerung an die verlorene Heimat in die Bundesrepublik Deutschland, nach Österreich, Frankreich oder nach Übersee mitzunehmen. Hier gingen die Deutschen aus den Donauländern neue landsmannschaftliche Bindungen ein, sie bildeten Heimatortsgemeinschaften nach ihren Herkunftsorten, Kreis- und Landesverbände, um der gemeinsamen Herkunft zu gedenken, die gemeinsame, in 250 Jahren gewachsene Kultur zu pflegen und die notleidenden Landsleute in der alten Heimat zu unterstützen.

Aus Presseberichten⁴ geht hervor, dass viele donauschwäbische Heimatortsgemeinschaften ihre periodischen Treffen mit einer Kirchweihfeier verbinden, die ja immer eine willkommene Gelegenheit zum Treffen mit auswärtigen Verwandten und Freunden geboten hat. Dutzende Gemeinschaften von Banater Schwaben, die ihr neues Zuhause in derselben deutschen Stadt gefunden haben, feiern die Kirchweih auf diesen Treffen mit einem Umzug der Kirchweihpaare in ihrer kennzeichnenden Tracht und mit festlich geschmücktem Rosmarinstrauß. Da die Landsleute aus verschiedenen Herkunftsgemeinden kommen, wird ein gemeinsamer Termin festgelegt. Ähnlich war es in den neu errichteten Siedlungen der Deportierten in der Bărăgan-Steppe, als man an einem gemeinsamen Termin feierte.

Am 5. November 1988 veranstaltete die donauschwäbische und die Banater Trachtengruppe in Nürnberg ihre Kirchweih, bei der ein geputzter Strauß sowie Hut und Tuch versteigert wurden; der Strauß allerdings "amerikanisch", mit einem Wecker und nicht durch stets steigende Angebote. Das 39. Heimattreffen und Kirchweihfest feierten die Karlsdorfer (aus Banatski Karlovac) am 22. Oktober 1988 in München, wobei das erste bereits fünf Jahre nach der 1944 erfolgten Vertreibung stattgefunden hatte. Die Teilnehmer aus dem In- und Ausland unterhielten sich im Salvatorkeller mit der Blaskapelle "Original Donauschwaben", die das "Karlsdorfer Kirchweihstückl" spielte. Zwar gab es nur ein Kirchweihpaar, doch die Jugend nahm am Kirchweihaufmarsch und am Tanz teil.

Das Zusammengehörigkeitsgefühl der heute weltweit zerstreuten Donauschwaben zeigt sich vor allem bei ihren Heimat- und Kirchweihtreffen. Die Hodschager aus Österreich, Deutschland, Nord- und Südamerika, Asien, Afrika und Australien feierten am 10. Oktober 1999 in Wien einem wahrhaft weltumspannenden Erinnerungskirchweihfest. Das erste Hodschager (aus Odžaci) Kirchweihfest nach der Vertreibung war im Jahre 1949 gefeiert worden. Auf der 50. Ausgabe, 1999, wurde der 243 Jahre seit der Ansiedlung des Geburtsortes in der Batschka und des 178. Jahrestages der 1821 erbauten und dem heiligen Michael geweihten Kirche von Hodschag gedacht. Vor dem Kirchweihanz überbrachte die Patenstadt Moosburg ihren Gruß und es wurde der alten Heimat gedacht.

Die Vertriebenen und Aussiedler sind hier sesshaft geworden und haben im Laufe der Zeit eine neue Heimat gefunden. Beim 4. Heimattreffen und Kirchweihfest der Banater Schwaben aus Giseladorf und Panjowa am 8. Oktober 1988 erklangen bei der Festmesse über Lautsprecher die *Heimatglocken*, und die Teilnehmer sangen zum Schluss - wie bei kirchlichen Hochfesten - die hymnische Melodie "Großer Gott, wie loben dich" bezeichnenderweise mit einem aktualisierten Text:

"Großer Gott, wir danken dir/ für die Heimat unserer Ahnen.
Jeder fand ein Plätzchen hier,/ wo wir unseren Frieden haben.
Deinen Frieden ganz allein/ braucht ein Mensch zum glücklich sein".

Auf diesem Heimattreffen gab es auch zwei Volkskunstaustellungen: eine Sammlung von Aquarellen und Ölgemälden einer Teilnehmerin sowie maßstabgerecht nachgebildete Haus-

⁴ In den Periodika: "Der Donauschwabe" neuerdings "Der Donauschwabe Mitteilungen" und "Donauschwaben-Zeitung", "Das Donautal-Magazin", "Banater Post" und "Unsere Post" der Deutschen aus Ungarn.

und Wirtschaftsgeräte, die auch in sonstigen *Heimatmuseen* die Verbundenheit der Donauschwaben mit ihrer Lebens- und Arbeitswelt in der alten Heimat unter Beweis stellen.

Die zahlreich ausgetragenen Kirchweihfeiern in Deutschland sind wohl etwas anders geworden, als sie der alten Generation in Erinnerung ist. Das Heimat- und Zusammengehörigkeitsgefühl rückt hier in den Vordergrund und schafft die Voraussetzungen zum gemeinsamen Feiern der überlieferten und auch erneuerten Bräuche. Ihre soziale Funktion schafft ihnen weitere Existenzberechtigung. Solange begeisterungsfähige Veranstalter die Jugend zum Mitmachen gewinnen, ist die Fortdauer der donauschwäbischen *Kirchweihfeier* mit Trachtenpaaren und einigen Kirchweihsymbolen – wenn auch mit veränderter Funktion – gesichert.

6. Schlussfolgerungen

Wie Ludwig Steindorff ausführt, sind religiös geprägte Gedächtnisorte im Vergleich zu den säkularen viel geschlossener und verfügen über ein verbindlicheres Arsenal an Vorstellungen und Werten. Die traditionelle Festkultur war in die religiösen Zyklen eingebunden, da alte Gemeinschaften vorwiegend religiös geprägt waren. Dagegen sind säkulare Gedächtnisorte von der Planung bis zur Gestaltung mit Handlungen und öffentlichem Diskurs verbunden, doch danach entsteht das Problem, die Musealisierung oder ausschließliche Kommerzialisierung zu verhindern. Feierstunden und Erinnerung sind das Außergewöhnliche und wirken auf den Unbeteiligten eher kurios als integrierend.

Durch das von der UNESCO definierte “Weltkulturerbe” wurde ein Versuch gestartet, über den religiösen und nationalen Gedächtnisorten ein Netz von universal gültigen Gedächtnisorten zu stiften. Wichtig dabei ist die Begründung von Gemeinsamkeit und gemeinsamer Verantwortung, unter der Voraussetzung der Gleichwertigkeit verschiedener Kulturen und Landschaften und der gegenseitigen Toleranz gegenüber dem Anderen. (Steindorff 2003: 158-160)

Die Donauschwaben sind eine kleine Ethnie, deren Bestehen in den Siedlungsgebieten durch den Schwund der Angehörigen in Frage gestellt ist. Aus ihrer überlieferten Volkskultur werden sich charakteristische Speisen und identitätsstiftende Symbole (wie Kirchweihstrauß, Heimatkirchen und Denkmäler), aber vor allem die Toleranz gegenüber anderen Gruppen - mit der Erwartung, selbst voll akzeptiert zu werden, das Zusammengehörigkeitsgefühl der Gemeinschaft und die positive Lebenseinstellung erhalten, die von den Kolonistengenerationen übernommen wurde und es wert ist, in das jeweilige neue Umfeld der weltweit zerstreuten Donauschwaben und in die ihre Lebensgemeinschaften eingebracht und hier fortgeführt zu werden.

Literatur

- Bălu, Daniela, *Volkstümliche Architektur in interethnisch geprägten Gemeinden des Kreises Sathmar. Wohnhaus und Wirtschaftsbauten in Schinal (Urziceni, Csanálos) und Maitingen (Moftimul Mare)* [Arhitectură populară în comune interetnice ale judeţul Satu Mare. Casa de locuit și clădiri anexe în ...], in Hans Gehl (Hg.) *Regionale Volkskulturen in Ostmitteleuropa. Abgrenzung – Nachbarschaft – Interethnik* (Materialein 13 des IdGL Tübingen), 2002, S. 59-73.
- Berwanger, Nikolaus, *Letschte hopsepolka – lyrische texte in banatschwäbischem dialekt* [Ultima polcă învîrtită – texte lirice în dialectul şvăbesc din Banat], Bukarest, Kriterion Verlag, 1982.

- Binder, Friedrich, *Buchbeschreibung "Ein Volk an der Donau" – Gespräche und Kommentare* [Despre volumul "Un popor pe Dunăre" – Convorbiri și comentarii], in *Geschichte, Gegenwart und Kultur der Donauschwaben*. Heft 8. Sindelfingen: *Landmannschaft der Donauschwaben*, Bundesverband, 1997, S. 62-68.
- Brednich, Rolf Wilhelm, Heinz Schmitt (Hrsg.), *Symbole. Zur Bedeutung der Zeichen in der Kultur* [Simboluri. Despre importanța semnelor în cultură], Münster /New York/ München/ Berlin, Waxmann, 1997.
- Diplich, Hans, *Essay. Beiträge zur Kulturgeschichte der Donauschwaben* [Eseu. Contribuții la istoria culturală a șvabilor dunăreni], Homburg/Saar, Verlag Ermer KG, 1975.
- Diplich, Hans, Alfred Karasek, *Donauschwäbische Sagen, Märchen und Legenden* [Mituri, basme și legende șvabo-dunărene], München, Verlag Christ unterwegs, 1952.
- (EWbU) *Etymologisches Wörterbuch des Ungarischen* [Dicționar etimologic al limbii maghiare], 3 Bände: 1. Bd. 1993, 2. Bd. 1994, 3. Registerband 1997, Budapest, Akadémiai kiadó.
- Flassak, Katharina Elisabeth, *Fegefeuer Balkan. Weg eines donauschwäbischen Kindes* [Purgatoriul Balcan. Drumul vieții unui copil șvabo-dunărean], Sersheim, Oswald Hartmann Verlag, 1994.
- Gehl, Hans, *Besonderes und Neues auf der Kerweih* [Elemente specifice și inovații în aniversarea hramului bisericii], in Hans Gehl, *Heide und Hecke. Beiträge zur der Banater Schwaben*, Temeswar, Facla Verlag, 1973, S. 188-193.
- Gehl, Hans, *Kirchweih bei den Donauschwaben* [Sărbătorirea hramului bisericii la suabii dunăreni], in "Jahrbuch für ostdeutsche Volkskunde", Bd. 32, Marburg, 1989, S.1-79.
- Gehl, Hans, *Donauschwäbische Lebensformen an der Mittleren Donau. Interethnisches Zusammenleben und Perspektiven* [Tradiții șvabo-dunărene pe cursul mijlociu al Dunării], (Schriftenreihe der Kommission für deutsche und osteuropäische Volkskunde, Bd. 85), Marburg, 2003.
- Habenicht, Gottfried, *Leid im Lied. Südost- und ostdeutsche Lagerlieder und Lieder von Flucht, Vertreibung und Verschleppung* [Jalea în cântec. Căntece de lagăr sudest-germane și căntece de bejenie, de alungare și deportare], Hrsg. Johannes-Künzig-Institut für ostdeutsche Volkskunde, Freiburg, 1996.
- Jaworski, Rudolf, Jan Kusber, Ludwig Steindorff (Hrsg.), *Gedächtnisorte in Osteuropa. Vergangeneiten auf dem Prüfstand* [Locuri ale memoriei în Europa de est. Cercetarea trecutului], (Kieler Werkstücke Reihe F: Beiträge zur osteuropäischen Geschichte, Bd. 6), Frankfurt am Main, Peter Lang, 2003.
- Konschitzky, Walther, *Hausformen und Fassadendekor im Banat. Ethnospezifische Unterschiede und regionale Gemeinsamkeit* [Forme de casă și decorul fațadelor în Banat. Deosebiri etno-specifice și elemente regionale comune], in Hans Gehl (Hg.), *Regionale Volkskulturen in Ostmitteleuropa. Abgrenzung – Nachbarschaft – Interethnik* (Materialein 13 des IdGL Tübingen), 2002, S. 75-94.
- Lauer, Heinrich, *Kleiner Schwab – großer Krieg* [Micul șvab – marele război], Innsbruck, Wort und Welt Verlag, 1987.
- Lay, Heinrich, *Kerweitraditionen im Banat* [Tradițiile de hramul bisericii în Banat], in "Forschungen zur Volks- und Landeskunde", Bd. 17/1, Bukarest, 1974.
- Müller-Guttenbrunn, Adam, *Der kleine Schwab. Abenteuer eines Knaben* [Micul șvab. Aventurile unui băiat], 1910, Neuauflage Timișoara, Editura Facla, 1973.
- Müller-Guttenbrunn, Adam, *Micul șvab* (Übersetzung von Erwin Lessl und Valentina Dima), Timișoara, Editura Facla, 1978.
- Niedermüller, Peter, *Politik, Kultur und Vergangenheit. Nationale Symbole und politischer Wandel in Osteuropa* [Politica, cultura și trecutul. Simboluri naționale și schimbarea politică în Europa de est], in Brednich/Schmitt 1997, S. 113-122.
- Retterath, Hans-Werner, *Heimatverlust im Spiegel musealer Darstellung: Die 'Heimatstube Liebling' in Willstät-Legelshurst* [Pierderea patriei reflectată în prezentarea muzeală:

- “Expoziția comunei Liebling” la Willstätt-Legelshurst], in “Jahrbuch für deutsche und osteuropäische Volkskunde”, Bd. 42, 1999, S.146-173.
- Sârbu, Nicolae, *De o sută de ori Banat. Patima și pătimirile unui publicist în pustie* [Hundert Mal Banat. Leidenschaft und Leiden eines Schriftstellers in der Einöde], Deva, Călăuza, 2003.
- Schurr, Philipp Peter, *Das Leben ist ein Würfelspiel. Die Erlebnisse eines Donauschwaben* [Viața e un joc de zaruri. Pățaniile unui șvabo-dunărean], Stuttgart, 1986.
- Stefanović, Nenad, *Jedan svet na Dunavu – Razgovori i komentari* [Un popor pe Dunăre. Convorbiri și comentarii], Beograd, 1997 (Deutsche Ausgabe München: Donauschwäbische Kulturstiftung, 1999; Übersetzer Oskar Feldtänzer).
- Steindorff, Ludwig, *Schichten der Erinnerung* [Straturile memoriei], in Jaworski/Kusber/Steindorff (Hrsg. 2003), S. 157-182.
- Steuerwald, Karl, *Türkisch-deutsches Wörterbuch. Türkçe-almanca sözlük* [Dicționar turc-german], Wiesbaden, Otto Harrassowitz, 1988.
- Wild, Katharina, *Deutsche Kirmesbräuche in Südungarn* (II) [Obiceiuri germane de hramul bisericii, II], in *Beiträge zur Volkskunde der Ungarndeutschen* 7, Budapest, 1988, S. 53-80.
- Wildmann, Georg, *Etappen des Leidensweges der Donauschwaben* [Etapete pătimirii etniei șvabo-dunărene], in *Geschichte, Gegenwart und Kultur der Donauschwaben*, Heft 7, Sindelfingen: *Landmannschaft der Donauschwaben*, Bundesverband, 1996, S. 150-163.
- Wildmann, Georg, Hans Sonnleitner, Karl Weber, *Verbrechen an den Deutschen in Jugoslawien 1944-1948* [Crimele suferite de etnia germană în Jugoslawia între 1944-1948], München, Donauschwäbische Kulturstiftung, Arbeitskreis Dokumentation, 1998.

Verwendete Abkürzungen

f.	- feminin	neupers.	- neupersisch	serbokr.	- serbokroatisch
mhd.	- mittelhochdeutsch	Pl.	- Plural	türk.	- türkisch
mong.	- mongolisch	rum.	- rumänisch	ung.	- ungarisch

The meaning from Danube Svabians symbols

Discussions about “memory places” (*lieux de mémoire*) have been taking place since 1984. Systematic investigations of symbolic memory places in Central Eastern Europe remain to be undertaken, but a start has been made at the “Zentrum für Osteuropastudien” [Centre for East-European Studies] of the University of Kiel. The aim is a reappraisal of memorials, but also of anniversary celebrations, of literary texts about expulsion and resettlement, and of the use of events such as the Serbian defeat in the battle of Kosovo (1386) to create a mythical “Serbian Golgotha” which was aggressively exploited during the Kosovo war. Following the same model, the Danube Swabians designate the abrogation of their rights and their internment with its heavy casualties as a “way of sorrows”. In Herrischried (Southern Black Forrest) a “Walk of Fate of the Banat Swabians”, with symbolic representations of the stages of their history, was inaugurated on 2 September 2001,

Memory places are always consciously established signposts, even when they are only later endowed with the function of a memorial. They have been used and are being used to pursue “symbolic political objectives”. In Central Eastern Europe, repeated outside interferences and numerous conflicts between neighbours have produced multiple fractures in history. The stronger the collective wounds of the past, the more indispensable were the “memory places” as the assembly points of collective self-image.

Religious memory places are more firmly-based than secular ones, because in older communities, the traditional way of celebration was integrated into the religious cycles. Secular

memory places are determined, from planning to implementation, by public discussion and actions. But festive hours and remembrance are the extraordinary and appear to the non-participant more curious than integrating.

The “World Cultural Heritage” defined by UNESCO represents an attempt to establish, in addition to the religious and national memory places, a network of universally valid memory places. What is important with this approach is the rationale of commonality and common responsibility, with the assumption of equal value of various cultures and landscapes, and reciprocal tolerance towards the other. The Danube Swabians are a small ethnic group, the existence of which is placed in jeopardy by its dwindling number of members.

From the traditional popular culture of the Danube Swabians, specific foods and identity-generating symbols (such as Kirchweihbouquet, home churches and memorials) will probably be preserved. But most of all, the tolerance towards other groups – with the expectation to be fully accepted themselves - the sense of a common bond of the community, and the positive attitude to life of the generations of colonists, are worth to be brought into the new surroundings of the Danube Swabians scattered across the globe, and to be continued in the future.

(Translation Nick Tullius, Ottawa)

*Institut für donauschwäbische Geschichte und Landeskunde, Tübingen
Deutschland*

