Interviul online: câteva considerații asupra presupozițiilor utilizării sale

Camelia GRĂDINARU*

Key-words: *online interview, online research, computer-mediated communication, face-to-face communication, presupposition*

1. Introducere

Noile media au atras atenția cercetătorilor din diverse domenii datorită multiplelor trăsături pozitive care le caracterizează (viteză, lipsa intermedierii în procesul de comunicare, transgresarea barierelor geografice și temporale, costuri inexistente sau reduse, interactivitate, coprezența comunicării verticale și orizontale). În acest sens, potențialul noilor tehnologii a fost unul care s-a dorit a fi transferat și în zona metodologiei de cercetare, o zonă dificilă, care necesită mult timp și foarte multă acuratețe. Utilizarea unui nou mediu de comunicare pe post de instrument capabil să diminueze volumul de muncă, precum și să ajute la interpretarea datelor prin intermediul unor programe specifice nu putea decât să provoace interes și curiozitate. Mai mult decât atât, intruziunea noilor tehnologii în viața cotidiană și utilizarea acestora în mod intensiv acolo unde acest lucru a fost posibil au determinat și apariția unor noi obiecte de cercetare, care aveau nevoie, la rândul lor, de un design metodologic specific. Cercetătorii s-au îndreptat înspre mediul online, dar de multe ori doar au adaptat metodele cercetării tradiționale la noul mediu, fără a stabili practici specifice Internetului. Opiniile în legătură cu validitatea și relevanța metodelor de cercetare online au cunoscut de altfel o polarizare, de la optimismul declarat până la scepticismul asumat. Așa cum precizau Lee, Fielding și Blank (2008), metodologii sunt în general inovatori precauți, deoarece

> entuziasmul legat de posibilitățile inerente noilor metode și perspective este adesea temperat de lunga tradiție a preocupării asupra problemelor intrinseci oricărei metode, de pildă, clasicelor probleme ale validității și fiabilității. Când metodologii acționează ca agenți ai schimbării, ei rămân în mod frecvent sceptici în legătură cu pretențiile mari, urmărind să introducă discuția în problematica tradițională a adecvării metodelor în vederea realizării promisiunii făcute de ele (Lee *et alii* 2008: 6).

* Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, Iași, România.

„Philologica Jassyensia”, An X, Nr. 1 (19), 2014, Supliment, p. 565–572.

BDD-A8100 © 2014 Institutul de Filologie Română „A. Philippide”
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 18:01:38 UTC)

Internetul s-a evidențiat treptat drept un mediu de cercetare propice nu doar pentru mediul academic, ci și pentru indivizi ca atare, care și-au putut realiza diversele căutări sau miniinvestigații utilizând motoare de căutare sau aplicații ale unor platforme online. Desigur, câmpul deschis de cercetarea electronică a crescut din ce în ce mai mult, incluzând probleme ce țin de etică sau de juridic, nu doar de chestiuni interne investigației științifice, precum colectarea datelor pe Internet sau arhivarea datelor digitale.

2. Interviul online – câteva presupoziții

Interviul este una dintre metodele de acum clasice ale științelor socio-umane, care a intrat în canonul lor metodologic general acceptat. Dezvoltarea noilor tehnologii și mijloace de comunicare a augmentat modalitățile de realizare a interviului, dar a dat naștere și unor controverse în legătură cu avantajele și limitele sale. Este comunicarea mediată de calculator un mediu propice desfășurării interviului? Are nevoie intervievatorul de o expertiză interpersonală și de o serie de strategii diferite de cele necesare realizării unui interviu „clasic”? Cât de mult interferează componenta tehnologică cu nevoia de colectare a unor date reale, acurate, dar în același timp profunde? Acestea sunt doar câteva dintre interogațiile pe care această metodă calitativă le-a ridicat în ultimul timp. Pornind de la aceste problematizări, voi încerca să conturez un meta-traseu al interviului online, delimitând două mari categorii – interviul online care utilizează comunicarea sincronă (instant messaging, videoconferințe, protocol VoIP, medii virtuale imersive – Second Life) și cel care se folosește de comunicarea asincronă (e-mail, în principal, dar și interviurile realizate pe bloguri sau pe site-uri de socializare). În acest fel, ideea principală a lucrării nu este aceea de a realiza un profil exhaustiv al e-interviului (nici nu ar fi posibil într-un articol), ci de a sesiza dominanta percepерii și valorizării acestuia de către cercetători, mai ales în raport cu interviul tradițional. Bineînțeles, așa cum bine remarca Dillman (2007: 447), suntem de o bună bucată de vreme în contextul în care cercetarea online a trecut de la statutul de idee nouă la acela de rutină. Problema nu este aceea a legitimării existenței e-interviului sau a stabilirii gradului său de utilizare, deoarece metodele online par a se fi mutat deja în cursul dominant al cercetării, ci aceea a accentuării presupozițiilor care au stat la baza situației actuale din metodologie.

Astfel, interviul online a fost receptat drept „ruda” tehnologizată a interviului tradițional, o specie care trebuie constant interogată din perspectiva valabilității sale, în ciuda versatilității și a altor trăsături pozitive remarcabile. Provocările la care au fost supuși cercetătorii care au folosit interviurile online, fie ele sincrone sau asincrone, au evidențiat multiple diferențe între interviul realizat la fața locului și cel înfăptuit prin medierea tehnologică. În acest sens, interviul online se vădea a presupune nu doar un simplu transfer al unei metode clasice în context digital, ci acesta era și altceva în plus față de suma caracteristicilor cunoscute ale interviului tradițional. Roger Tourangeau (2004: 776) observa de altfel cum dezvoltările tehnologice au fost adoptate în interiorul metodologiei, existând o perpetuă interrelaționare între aceste două domenii. Atunci când telefonul a cunoscut o diseminare largă, interviurile realizate prin telefon au avut și ele o perioadă de

BDD-A8100 © 2014 Institutul de Filologie Română „A. Philippide”
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 18:01:38 UTC)

înflorire în America anilor 1960-1970. După introducerea computerelor, cele două medii de comunicare s-au întâlnit în interviul prin telefon asistat de calculator. Cu toate medierile și remedierile tehnologice introduse, se observă că „interacțiunea față în față reprezintă etalonul-aur față de care este judecată performanța interacțiunii comunicării mediate de calculator" (Hine 2005: 5). Interviul online este măsurat prin comparație cu cel clasic, față de care, de multe ori, este considerat mai degrabă un compromis decât o evoluție. În concluzie, opinia generală pare a fi unanimă: există „un etalon al interviului față în față" (McCoyde, Kerson 2006: 390). Având în vedere această situație paradoxală, în care interviul online ocupă un teren nesigur ca poziționare teoretică, dar este utilizat în armătura metodologică a diverselor cercetări, este legitimă întrebarea: „De ce ar dori un cercetător să utilizeze interviul online?".

În acest sens, avantajele interviului online sunt lesne de enumerat și se revendică din chiar trăsăturile comunicării mediate de calculator. Acestea includ lipsa deplasării (și, pe cale de consecință, costuri mai mici), posibilitatea de a intervieva subiecți de oriunde, realizarea interviului într-un mediu familiar (mai ales pentru subiecții timizi, care au probleme de comunicare directă), timp prețios salvat în legătură cu procesul de transcriere. Avantajele acestei metode sunt contrabalansate de limitările sale, la fel de intens dezbătute de către teoreticieni. Henrietta O'Connor și colaboratorii săi (2008: 271-289) discută despre următoarele provocări ale e-interviului: modalitățile de recrutare a participanților, problema reprezentativității eșantionului, modalitățile de conducere a interviului, stabilirea identității respondenților, posibilitatea retragerii din cercetare în orice moment, probleme de natură etică. Dependența tehnologică totală pare a fi o presupoziție ce subîntinde întregul demers de intervievare online și redeschide discuția despre *digital divide*, din moment ce majoritatea cercetărilor sunt centrate în contextul anglo-american, alte zone fiind marginalizate ca „voce" în acest dialog:

> În timp ce cercetările online pot accesa populații largi și geografic distribuite și obține un răspuns rapid, ele pot să nu mai fie universal atrăgătoare, cum se credea odinioară. Obținerea eșantionului rămâne o problemă în mediul online, la fel ca și în colectarea datelor tradiționale (Lefever *et alii* 2007: 574).

Cercetarea online rămâne astfel parțială și nu își poate aroga susținerea unor premise de lucru universale, deși Internetul rămâne extrem de important în ceea ce privește accesarea grupurilor clar delimitate, dar și a persoanelor care, în principiu, sunt greu de contactat (persoane cu dizabilități, bolnave, aflate în închisori sau spitale, în zone cu conflicte militare sau războaie). Pentru O'Connor și colaboratorii ei, „deși datele colectate prin intermediul interviului online, sincron și asincron, pot fi valoroase pentru cercetător, potențialul cercetării online nu trebuie să fie exagerat" (O'Connor *et alii* 2008: 285). Alegerea în legătură cu metodele utilizate rămâne la latitudinea cercetătorului, în funcție de subiectul cercetat și de avantajele sau dezavantajele pe care setul respectiv de metode le poate manifesta în acel context specific. În acest sens, rămâne și astăzi un instrument de lucru util lista alcătuită de Nancy Baym în 1995, care conține cinci întrebări esențiale ce reușesc să evidențieze atât limitele, cât și potențialul interacțiunii online. Acestea sunt: 1. Care este scopul interacțiunii? 2. Care este structura temporală a cercetării? 3. Care sunt posibilitățile

BDD-A8100 © 2014 Institutul de Filologie Română „A. Philippide"
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 18:01:38 UTC)

şi limitările înscrise în software-ul pe care dorim să îl folosim? 4. Care sunt caracteristicile intervievatorului, dar şi ale participanţilor? 5. Care este contextul extern al cercetării? (Mann, Stewart 2005: 129). Chiar dacă există multe alte strategii de pregătire şi realizare a interviului online, aceasta reuşeşte să surprindă într-un mod concentrat o panoramă a elementelor-cheie care trebuie avute în vedere atunci când hotărârea de a include interviul online în designul metodologic este pe cale de a fi luată.

O altă provocare majoră provine din zona intervievatorului online şi a relaţiei sale cu persoanele intervievate. Diferenţa esenţială în relaţia intervievator – intervievat este dată de absenţa indicilor nonverbali sau vizuali (în cazul interviului asincron, mai ales), care reprezentau o parte consistentă a pregătirii cercetătorului în ceea ce priveşte realizarea legăturii şi câştigarea încrederii receptorului. Cum intervievatorul este considerat instrumentul uman al întregului proces, o interogaţie fundamentală a fost formulată în legătură cu posibilitatea de a transfera în mediul online toată pleiada de abilităţi necesare unui bun intervievator care lucrează faţă în faţă (a fi un excelent ascultător, adaptabil, flexibil, inteligent etc.). După cum postula teoria bogăţiei informaţiei media (Daft şi Lengel), care clasifica fiecare mediu în funcţie de complexitatea mesajelor pe care le poate utiliza în mod efectiv, mijloacele de comunicare care conţin mai mulţi indici despre înfăţişarea fizică sunt superioare celorlalte medii. Prin urmare, comunicarea faţă în faţă este mult mai bogată şi mai complexă decât comunicarea mediată de calculator, care este săracă în interactivitate şi spontaneitate. Astfel, dacă investigaţia „cere informaţii care să fie ambigue, emfatice sau emoţionale [...], ar trebui utilizat un mediu mai bogat” (Walther 1992: 57). În acest context, interviul realizat cu mijloacele noilor tehnologii ar fi supus eşecului încă din start. Cu toate acestea, Walther consideră că relaţiile interpersonale se pot dezvolta şi în mediul online. În acelaşi fel, discutând despre gradul de virtualitate şi cel de realitate corespunzătoare comunităţilor online, Manuel Castells constată că relaţiile care se formează aici sunt „slabe”, însă au potenţialul de a deveni semnificative pentru persoanele implicate, cu condiţia ca ele să fie de durată. Astfel, comunităţile virtuale

> nu sunt comunităţi fizice şi nu se supun modelelor de comunicare şi interacţiune tipice pentru acestea din urmă. Acest lucru nu înseamnă că sunt „ireale”, ci că funcţionează la un alt nivel de realitate. Ele sunt reţele interpersonale sociale care se bazează, în majoritatea timpului, pe legături care sunt slabe, diversificate şi specializate şi totuşi capabile să inducă reciprocitate şi suport graţie interacţiunii prelungite (Castells 2010: 389).

Din aceste dezbateri se observă poziţionările în legătură cu posibilitatea oferită de comunicarea mediată de calculator ca fundament al realizării interviului online. Pe de o parte, fragilitatea suportului comunicaţional este unul dintre principalele motive pentru care interviul online nu poate atinge standardele cerute, în comparaţie cu interviul faţă în faţă, realizat la faţa locului. Aşa cum comentau Chris Mann şi Fiona Stewart,

> dacă într-adevăr comunicarea mediată de calculator reprezintă un mediu de comunicare „sărac”, care nu este nici favorabil stabilirii unor bune relaţii interpersonale, nici capabil să se ocupe de informaţii delicate, atunci este clar că

BDD-A8100 © 2014 Institutul de Filologie Română „A. Philippide”
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 18:01:38 UTC)

> munca intervievatorului calitativ online va fi din capul locului cel puțin solicitantă, dacă nu sortită eșecului (Mann, Stewart 2005: 127).

Pe de altă parte, comunicarea mediată de calculator a „recuperat" distanța față de comunicarea față în față, datorită evoluției tehnologice accentuate și a diverselor forme pe care le îmbracă acum. Trebuie remarcat, de altfel, faptul că foarte multe critici țin și de primele etape ale dezvoltării noilor media, limitările tehnologice, precum și lipsa familiarității cu noile instrumente de lucru fiind cauze ale respingerii metodelor online. Nigel Fielding privește cercetarea calitativă atât în relație cu teoriile care au apărut de-a lungul timpului, cât și cu schimbările sociale marcante pentru fiecare perioadă. Astfel, noile realități și practici sociale trebuie analizate cu metode suficient de flexibile încât să le garanteze o interpretare corespunzătoare, remarca pozitivă fiind aceea că, în general, cercetătorii și universitarii se numără printre cei care adoptă de timpuriu inovațiile din domeniul IT. În anul 2010, 30% dintre cercetătorii sociali utilizau Wiki și blogurile în propriile lor cercetări, iar avatarurile au fost introduse pe post de intervievatori (Fielding 2014: 1067). În concluzie, adaptarea la recentele practici sociale este o necesitate, deoarece dacă

> în societățile preindustriale prezența corporală era criteriul relațiilor sociale, în societatea contemporană oamenii trăiesc din ce în ce mai mult în media, Internet, Facebook și în lumea jocurilor virtuale. Noi construim o socialitate lipsită de intermediere, marcată de o trecere spre relații laterale și conexiuni directe, dar temporare cu ceilalți, cu care nu avem interese comune, cu excepția acestui singur punct de conectare comun (*Ibidem*: 1072).

Toate aceste modificări din spațiul social nu sunt percepute de Fielding ca descriind o criză; dimpotrivă, ele asigură un teren fertil metodelor calitative, care sunt „chemate" să realizeze conexiunile necesare între aceste noi realități.

Urmărirea tipologiei anunțate mai sus (interviu asincron – interviu sincron) poate oferi alte câteva indicii ale receptării interviului online de către cercetători. Astfel, interviul asincron, fiind dislocat spațio-temporal, utilizează textul ca procedeu de lucru. În acest fel se mizează pe caracterul terapeutic al scrisului și pe autodezvăluirea mai mare care se produce în mediul online. Procesul psihoterapeutic și alianța terapeutică sunt de asemenea legate de autodezvăluire, iar interviul poate fi conectat acestor concepte prin comuna necesitate de a stabili o relație de încredere între cei doi parteneri care încheagă un contract de comunicare. Intervievatorul poate obține un volum de informații mai profunde, în pofida lipsei indicilor nonverbali. De asemenea, această metodă presupune o incluziune mai mare pentru multe categorii de persoane (cu dizabilități, timide etc.), putând oferi un confort psihic sporit față de interviul clasic. Chiar dacă nu poate fi trecută în categoria metodelor discrete, interviul online asincron poate fi considerat totuși o metodă mai puțin intruzivă față de interviul clasic (Bampton, Cowton 2002). Cu toate acestea, rezerva de timp cerut, disponibilitatea de a răspunde întrebărilor, de a scrie răspunsurile rămân cerințe obligatorii. În ceea ce privește redactarea, asincronicitatea permite o amânare a răspunsului, astfel încât intervievatul poate reflecta mai bine la problema dată și își poate edita răspunsul. Desigur, posibilitatea de editare poate fi interpretată în dublă cheie, deoarece poate produce atât un răspuns consolidat, mai bine gândit și formulat, dar și un răspuns care este doar „dezirabil social", ce poate reproduce un

BDD-A8100 © 2014 Institutul de Filologie Română „A. Philippide"
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 18:01:38 UTC)

clișeu. Studiile din interiorul new media atestă, în fond, și existența „relațiilor hiperpersonale”, care pot apărea și în cazul relației intervievator – intervievat:

> S-a argumentat că posibilitățile tehnice specifice ale comunicării mediate de calculator, cum ar fi editabilitatea și compoziția offline, cu punerea timpului conversațional în suspensie, permit utilizatorilor comunicării mediate de calculator să-și augmenteze prezentările de sine într-un proces numit interacțiune hiperpersonală (Walther 2007: 2552).

În același fel, interpretarea întârzierilor răspunsurilor poate fi problematică, situație care conduce la serioase dificultăți privind predictibilitatea duratei interviului online. De asemenea, datele pot avea o calitate diminuată în lipsa indicilor nonverbali, limbajul corpului sau anumite inflexiuni ale vocii transmițând mai multe informații într-un context al prezenței fizice. Așa cum amintea Alan Bryman, „cercetătorii care aplică metodele calitative sunt în mod frecvent interesați nu doar de *ce* spun oamenii, ci și de *modul* în care o fac” (Bryman 2012: 482). Lipsa spontaneității, problema anonimatului și cea a încrederii, alături de multiplele calități cerute e-intervievatorului conturează alte serioase probleme ale interviului asincron.

În ceea ce privește interviul online sincron, receptarea sa a depins de asemănarea cu interviul față în față: „Acest tip de interviu are avantaje clare și în multe privințe se aseamănă puternic cu interviul tradițional față în față” (O’Connor *et alii* 2008: 274). El se realizează în timp real, astfel încât răspunsurile sunt considerate a fi mai oneste. Există posibilitatea controlului asupra duratei și interpretării indiciilor paralingvistice și a contactului vizual, dar acestea pot fi „contaminate” de contextul comunicării, care poate apărea ca fiind artificial. Interviurile realizate prin Skype sau cele din Second Life, prin intermediul avatarurilor, introduc conectarea fizică și încearcă chiar să evite (în al doilea exemplu) anumite efecte negative care pot fi legate de intervievator (intimidare, disconfort) (Salmons 2010). De asemenea, atât intervievatorul, cât și intervievații trebuie să posede abilități de lucru cu instrumente tehnologice actuale și să dețină un anumit software comun. În acest sens, acest tip de interviu nu este recomandat subiecților care manifestă aversiune față de tehnologie. Observând aceste cerințe ale interviului online sincron, se poate ajunge la o concluzie paradoxală: el rămâne încă „o metodă relativ nouă și inovativă” (O’Connor *et alii* 2008: 271), în pofida caracteristicilor similare interviului tradițional, care ar fi trebuit să-i asigure o facilă inserare în instrumentarul cercetătorului. O situație grăitoare este aceea a interviului realizat prin intermediul Instant Messaging – el oferă instantaneitate, dar nu a fost adoptat pe scară largă, numărul studiilor în care a fost utilizat fiind redus:

> În termenii utilizării Instant Messaging-ului ca metodă de intervievare, trebuie luat în considerare faptul că el nu ajunge încă până la valoarea de etalon și nu are istoricul de cercetare al telefoniei sau videoconferinței, dar poate oferi acces unui grup participant la care altfel nu s-ar putea ajunge (Hay-Gibson 2009: 46).

3. Concluzii

Interviul online a fost în general receptat cu destulă reticență, chiar și de cercetătorii care l-au utilizat, și de multe ori datele culese au fost verificate prin metode tradiționale. Astfel, interviul online a fost considerat mai degrabă o metodă

BDD-A8100 © 2014 Institutul de Filologie Română „A. Philippide”
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 18:01:38 UTC)

suplimentară decât una de sine stătătoare, iar comparația cu interviul clasic a fost o constantă a perceperii sale. Această perspectivă, însă,

> slăbește poziția metodelor de cercetare online, din moment ce sugerează că cercetarea online nu poate fi o metodologie de cercetare autonomă. Ea invalidează, de asemenea, unul dintre marile avantaje ale cercetării online – abilitatea cercetătorilor de a extinde limitele spațiale ale agendei lor de cercetare în lipsa costurilor tradiționale ridicate pe care le implică acest lucru (O'Connor *et alii* 2008: 286).

Realizând un profil schematic al interviului online, preocuparea mea a fost aceea de a decela anumite presupoziții ale receptării interviului online de către cercetători, care să dea seama de statutul acestei metode în panoplia metodelor calitative. Urmărind dihotomia asincron – sincron, discursul care a acompaniat receptarea și discutarea limitelor și beneficiilor interviurilor asincrone rescrie, de fapt, mai vechea dispută dintre comunicarea mediată de calculator și comunicarea față în față. În ceea ce privește interviul sincron, facilitățile tehnologice care au condus la o mai bună similitudine între comunicarea mediată de calculator și comunicarea față în față par a atenua statutul de etalon al interviului clasic, oferind cadrul unei mai ample acceptări a interviului online în cercetare. Cu toate acestea, exemplele oferite la sfârșitul secțiunii anterioare introduc și aici o urmă de scepticism. A replica interviul tradițional în mediul online pare a fi o dorință mai mult sau mai puțin manifestă a cercetătorilor, deși acest lucru nu cred că ar putea da seama, mai ales în viitor, de situațiile și practicile specifice mediului online.

Bibliografie

Bampton, Cowton 2002: Roberta Bampton, Christopher J. Cowton, *The E-Interview*, în „Forum Qualitative Sozialforschung" / „Forum: Qualitative Social Research", 3 (2), http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs020295.

Bryman 2012: Alan Bryman, *Social Research Method*, 4th edition, Oxford, New York, Oxford University Press.

Castells 2010: Manuel Castells, *The Information Age: Economy, Society, and Culture*, vol. I: *The Rise of the Network Society*, second edition, Oxford, Wiley-Blackwell.

Dillman 2007: D.A. Dillman, *Mail and Internet Surveys: The Tailored Design Method*, New Jersey, Wiley.

Fielding 2014: Nigel Fielding, *Qualitative Research & Our Digital Futures*, în „Qualitative Inquiry", 20 (9), 1064-1073.

Hay-Gibson 2009: Naomi V. Hay-Gibson, *Interviews via VoIP: Benefits and Disadvantages within a PhD study of SMEs*, „Library and Information Research", 33 (105), 39-50.

Hine 2005: Christine Hine (ed.), *Virtual Methods: Issues in Social Research on the Internet*, Oxford, Berg.

Lee *et alii* 2008: Raymond M. Lee, Nigel Fielding, Grant Blank, *The Internet as a Research Medium*, în Nigel Fielding, Raymond M. Lee, Grant Blank, *Online Research Methods*, London, New Delhi, Sage, 3-20.

Lefever *et alii* 2007: Samuel Lefever, Michael Dal, Asrun Matthiasdottir, *Online Data Collection in Academic Research: Advantages and Limitations*, în „British Journal of Educational Technology", 38, 574-582.

Mann, Stewart 2005: Chris Mann, Fiona Stewart, *Internet Communication and Qualitative Research: A Handbook for Researching Online*, London, New Delhi, Sage.

BDD-A8100 © 2014 Institutul de Filologie Română „A. Philippide"
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 18:01:38 UTC)

McCoyde, Kerson 2006: J.L.M. McCoyde, T.S. Kerson, *Conducting Intensive Interviews Using Email: a Serendipitous Comparative Opportunity*, în „Qualitative Social Work", 5 (3), 389-406.

O'Connor *et alii* 2008: Henrietta O'Connor, Clare Madge, Robert Shaw, Jane Wellens, *Internet-based Interviewing*, în Nigel Fielding, Raymond M. Lee, Grant Blank, *Online Research Methods*, London, New Delhi, Sage, 271-289.

Salmons 2010: Janet Salmons, *Online Interviews in Real Time*, London, New Delhi, Sage.

Tourangeau 2004: Roger Tourangeau, *Survey Research and Societal Change*, în „Annual Review of Psychology", 55, 775-801.

Walther 1992: Joseph B. Walther, *Interpersonal Effects in Computer-mediated Interaction*, în „Communication Research", 19 (1), 52-90.

Walther 2007: Joseph B. Walther, *Selective Self-presentation in Computer-mediated Communication: Hyperpersonal Dimensions of Technology, Language, and Cognition*, în „Computers in Human Behavior", 23, 2538-2557.

The Online Interview: A Few Remarks on the Presuppositions of Its Use

The interview represents a classical method within the field of social sciences, which entered quite a long time ago their generally accepted methodological canon. The development of new media seriously multiplied the ways of doing an interview, but it also lead to controversy concerning its limits and advantages. From this standpoint, I shall try to draw a meta-profile of the online interview, following two important categories – the one which uses synchronous communication (instant messaging, videoconferences, VoIP) and the one that is based on asynchronous communication (e-mail, mainly). Thus, I think that the latter case rewrites the old debate between computer-mediated communication and face-to-face communication. In the case of synchronous interview (especially when it comes to videoconferences and VoIP), the technological facilities that led to a better similitude between computer-mediated communication and face-to-face communication seem to diminish the "gold standard" of the traditional interview. Moreover, these facilities built the frame for a higher degree of acceptance of the online interview in scientific research.

BDD-A8100 © 2014 Institutul de Filologie Română „A. Philippide"
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 18:01:38 UTC)