

THE PRESENT-DAY PREPOSITIONS USED IN THE ROMANIAN LANGUAGE

Adina MATROZI MARIN
University of Pitești

Abstract: In this article we try to make a complete list of the prepositions used in the Romanian language nowadays. Studying their etymology (as indicated by Micul dicționar Academic) and the texts where they have appeared for the first time we came to the conclusion that the most important prepositions come from Latin, followed by those formed in Romanian. Most prepositions in the basic lexical fund have an interesting semantic evolution and we study the semantic and functional values of two important polysemantic prepositions (*a*, *la*) whose common feature is that they are used in phrases that are equivalent to the synthetic casual forms.

Keywords: prepositions, basic lexical fund, synthetic casual forms

Limba română actuală înregistrează un număr mult mai mare de prepoziții și locuțiuni prepoziționale decât numărul prepozițiilor existente în textele din secolul al XVI-lea, pe de o parte datorită elementelor noi create pe terenul limbii, și pe de altă parte datorită formațiilor neologice (existând, însă, și forme care nu s-au păstrat).

a = pp. [At.: Dosoței, V.S. 12/1/E: lat. *ad*] = *la*;

a = pp. [At.: DA ms/ E: fr. *à*] = *de câte*;

apud = pp. [At.: DEX2/Abr: ap./E: lat. *apud*] = indică o citare preluată de la alt autor după;

asupra = pp. [At.: Psalt. Sch. 162/ V: -ră, -re/E: ml *ad+supra*] cu variantele *asupra* și *asupre*;

bez = pp. (înv.) [At.: (a. 1799) Uricariul III, 7/E: vs!];

ca = semiprepoziție [At.: Cod. Vor. 144/5/E: ml. *quam*];

către = pp. [At.: Cod. Vor. 27/3/V.: -tă, -ră, -ru, *cătră*, *către*/ E: ml. *contra*] cu variantele *cătră*, *cătru*, *cătră* și *către*;

cât(-ă) = a. pp. [At.: Cod. Vor. 123/10/V: (înv.) *căt*, *cătă*/Pl.: *cîți*, -e, (55-56) -uri/E: ml. *quotus*, *cata*] = *precum*;

b. pp. (Î pp) ~ *despre* (sau *pentru*) = *în ce privește*;

conform = pp. [At.: (a. 1856) URICARIUL IV, 414/1/ Pl: ~i, ~e/ E: fr. *conforme*];

contra = [At.: P. Maior, Ist. 271/3/V. : *coantra*, *condra*, *condră*, *condri*/ E: lat. *contra*] cu variantele *coandă*, *coantră*, *condra* și *condrî*;

cu = pp. [At. Cod. Vor. 24/12/ E: ml *cum*];

de = pp. [At.: Psalt. Hur. 2/V: (reg) *dă*, *di*/ E: ml *de*] cu variantele *dă* și *di*;

decât = pp. [At.: Psalt. Sch. 117/9/ E: *de+cât*];

dedesubt = pp. [At. : Psalt. Hur. 118 r/7/V: ~upt/ Pl: (10-13) ~uri/E: *de+de+subt*] cu varianta *dedesupt*;

denadâncul = pp. *dinadâncul*;

denainte = pp. *dinainte*;

denapoi = pp. *dinapoi*;

denastânga = pp. *dinastânga*;

de pe = pp. *de*;

despre = pp. [At.: M. Costin, ap. LET2 I, 267/ E: *de+ spre*];

dimpotrivă = [At.: Cantemir, I. I. I, 164/ V: *dinp~*, (îrg) *dinprotivă*, (înv) *~protivă/ E: de+ împotrivă*] = pp. (Îf. *dimpotriva*) *din contra*;
dimprejurul = pp. [At. : Dosoftei, V.S. septembrie 17/ 27/E: *de+ împrejurul*];
din = pp. [At.: Cod. Vor.2 1/8/V: *deîn, den, diîn/E: de+în*] cu varianta *diîn*;
dinaintea = pp. [At.: I. CR. I, 277/E: *de+ înaintea*];
dinapoia = pp. [At.: C. Petrescu, S. 170/ p: *~po-ia/ E: de+ înapoia*];
dincoace = pp. [At.: Odobescu, S.III, 34/ A și: *dincoace/ E: de+încoace*];
dincolo = [At.: Odobescu, S.I, 109/ A și: *dincolo/ E: de+încolo*];
dindărătul = pp. [At.: CADE/ E: *de+ îndărătul*] *dinapoia*;
dinspre = pp. [At.: Xenopol, ap. TDRG/ E: *de+înspre*];
dintre = [At. PRAV.271/V: *den~ /E: de+între*];
dintru = pp. [At. Cod. Vor. 2 21v/2/V: *diîn ~-E: de+întru*];
drept = pp. [At. Psalt. Hur. 50 2/5/ V: (1-108) *dir~a*, (122) *drit sn*, (147-155) *depu*, *der~*, *derepto*, *dereptu* pp/ Pl: *~pți, ~e a; ~uri sn/E: ml directus* (109-146) după fr *droit*]; variantele sale sunt *dept*, *dere* și *dri*;
după = pp. [At.: Cod. Vor.2 1/1/V: *depe, despre, ~pre/ E: lat. de post*]; *dupre, dupu*;
dupră = pp. *de*;
dupren = pp. *de*;
fără = pp. [At.: Cod. Vor. 36/11/V: *făr, färe*, (reg.) *fână*, (Trs) *for/ E: ml foras*] = afară, cu variantele *făr, färe* și *for*;
împotrivă = pp. [At.: Tetraev., (1574), 245/ V: (îvp) *~va, ~protivă/ S și (nrc) în potrivă/ E: în+ potrivă*], având variantele *împotriva* și *împrotivă*;
împrejur = pp. [At.: Varlaam, C.109/ V: (înv) *~egiur, ~ul/ E: în+pre+jur*];
în = pp. [At.: Cod. Vor. 33/6/V: *~n*, (înv) (*î*)*r, îm-E: ml in*];
înainte = pp. [At.: Cod. Vor. 46/13-14/V: *~a*, (înv) *ainte, îrainte, rainte*, (reg) *aintre, amainte, înaintre, înainte, înantre, mainte, mainti, măinte, naintre, nainte, năinte/S și: înn~, nainte/ E: ml *in ab ante*] cu varianta *nainte*;
înapoi = pp. [At.: Dosoftei, PS. 288/42/V: *~a, înap~, îra~, na~, năp~, ra~/ S și: îinna~/ E: în+apoi*] cu variantele *nepoi* și *năpoi*, dar și *înapoia* și *înapoi*;
îndăuntru = pp. [At.: Prav. 1103/ V: *~l pp*, (înv) *înlă~, înlăuntu, înlăutru, înlân~, înlun~, înlun~, înnun~, înnon~, înnun, lân~, lon~, lun~, nontru, nuntru/ S și: (înv) înnăuntru/ Pl: (înv, sn) ~ruri/ E: ml *(in) illac intro*];
îndărăt = pp. [At.: Coresi, EV. 392/18/V: *~ul*, (reg) *~drăpt/ E: ml *in-de-retro*];
înde = pp. [At.: Conachi, P. 54/V: (Mol; înv) *ande/ E: în+de*] (Îrg) 1. spre; 2. (înaintea unui pronume la plural) între; 3. împreună;
înspre = pp.[At.: DA/E: *în+spre*] 1. (cu sens local) spre; 2. (temporal) către; 3. (modal) aproape (apare și în varianta *unspre*);
între 1= pp. [At.: Cod.Vor., ap. DA/E: ml *inter*];
între 2 = pp. [At.: Cod. Vor. 72/12/E: lat *ante*] în față; în dreptul; lângă; (înv) spre; față de;
întru = pp. [At.: Cod. Vor. 3/14/E: ml *intro*];
la = pp.[At.: Cod.Vor. 2 20v/10/E: ml *illac*];
lângă = pp. [At.: Pălia (1581), ap. GCR I, 38/V: (îrg) *lân~/E: ml longum ad*];
mulțumit, ~ă = [At. Coresi, EV. 117/V: (îvp) *~șăm~, ~șem~, ~șim~/Pl: ~ri/E: mulțumî*] pp. (Ced; îf *mulțumită*) cu ajutorul, prin intermediul și: datorită, grație; cu variantele *mulțămî și mulțemî*;
nastânga = [At.: M. Costin, O. 153/ E: *în+ a- stânga*], de obicei precedat de prep. *în*;
ot = pp. [At.: (a. 1573) Cuv. D. Bătr. I, 21/14/E: slv];

până = pp. [At.: Psalt. Hur. 48r/10/V: (îrg) *până, pără, pār, pân*, (înv) *pană, pân*, (reg) *par, pânî, pâră, pene, pună*/E: ml *paene ad*] apare și în variantele *pără, pene, până*;
pângă = pp. [At.: Mândresu, L.R. 18/V: (reg) *pân~, pin~, prân~/E: pe+lângă*] (reg) exprimă contactul cu un plan, indicând orientarea prin alăturare față de un reper: *pângă gard*, cu variantele *pingă, prângă, pângă*;
pânprejur = pp. *primprejur*;
pe = pp. [At.: Psalt. Hur. 114 r/3/V: (îvp) *pă, pre*, (îrg) *pi*, (înv) *pri*, (reg) *pa, pî, pră, prî*/ E: ml *super, per*] cu variantele *pa, pă, pră, pre*;
pedri = pp. [At.: Conv. Lit. XX, 1014/ V: (reg) *padri, pădri, pără, pardi, ~re, petre, petri*/ E: nct] (Trs)1. *înaintea*, 2-3 (în sau) *prin fața*; 4. *vizavi*; dar și cu variantele *pedre, petre, petri, padri, pădri, pără, pardi*;
penpregiur = pp. *primprejur*;
penprejur = pp. *primprejur*;
pentru = pp. [At.: (a. 1626) GCR I, 74/2/ V: (îrg) *păân~, pân~, păntu, pân~, păntu, pean~, peân~, ~ră, ~tu, pin~, pintu, pre~, pun~/ E: pe+întru*] precum și varianta *pentu, pântru, păntu*;
per = pp. [At.: Galan, B. I. 60/ E: it. *per*, ger. *per*] (d. prețul unei mărfi raportat la o unitate de măsură) *pentru, de fiecare*;
peste = pp. [At.: Cod. Vor. 18/31/V: (îrg) *păstă, păs~, păște, păstă, ~spe, ~spre, ~tă, ~tre, pește, pista, pis~, piște, prăstă, prestă, pres~, pris~, pristi*/ E: *pre+spre*] având și variantele *pespe, pespre, pestă, pestre, pește, pista, pistă, piste, piște* dar și *păstă, păste, păstră, păște* și *prespre*;
pinpregiur, pinprejur = pp. *primprejur* și cu variantele *prenpregiur, prenprejur*;
po = pp. [At.: Contribuții, III, 80/ E:slv] (Slî) *câte*;
prijur = pp. [At.: (cca 1550). Cuv. D. Bătr. II 455/29/V: (înv) *prigiur*/ E: *pre+ jur*] (Înv) 1. *împrejurul*, cu varianta *pregiur (prejur)*;
prez = pp. [At.: Prav. Cond. (1780), 136/E: slv];
prin = pp. [At.: Coresi, EV. 155/V: (pop) *pân, pin*, (înv) *pân, pen, pren; ~iîn*, (reg) *pim, prân*/ E: *pre + în*];
prîntre = pp. [At.: Prav. 209/ V: (îvp) *pi~, (îrg) pân, pântră, pen~, pintră*, (înv) *pre~, ~ră*, (reg) *pân, pinte, pintri, prântră*/ E: *pre + între*]; și cu variantele *pântre pântă, pântre, prentre* și *prentu*;
printru = pp. [At.: Psalt. Hur. 74v/18/V: *pen~, (pop) pân~, (îrg) pân~, pin~, (înv) păîn~, pean~; peîn~, pentr, preîn~, priîn~, pren~, (reg) păntu, păntu, pentu, pintu, prîntra, prîn~, pun~/ E: pre+întru*] și cu variantele *prântru, prântu; pinte, pintra, pintră, pintre, pintri; prântra, prântră, prântru, prântu, preantru*;
pro = pp. [At.: DN3/ E: lat. *pro*];
spre = pp. [At.: Coresi, Ev. 48 / E: ml. *super*];
sub = pp. [At.: Psalt. 25/V: ~T, (îvp) *supt, (înv) sup, suptu, sopt*, (reg) *su*, (îvr) *sutu* / E: ml *subtus*] și cu varianta *subt*;
supra = pp. [At. Dosoftei V.S. septembrie 1r/14/ E: lat. *supra*];
via = pp. [At.: ENC. ROM./ E:fr. *via*, ger. *via*];
za = pp. [At.: (a. 1521) Hurmuzachi, XI, 843/ E: slv. *зѧ*].

Cuvintele cu formă unică, variate semantic, funcțional și nu în ultimul rând ca origine lexicală, oferă, inevitabil, o rețea bogată de direcții evolutive. (cf. I. Costa, cap. 12, 2003, p. 1) Itemurile lexicale evoluează, deoarece același item poate apărea în contexte diferite dând naștere unor sensuri noi, derivate din cele preexistente. Două

exemple reprezentative privind atât evoluția cât și eterogenitatea funcțională a prepozițiilor sunt prepozițiile polisemantice *a* și *la*.

A

Prepoziția *a* exprima încă din limba veche asemănarea: *Miroase a tei*, iar prepoziția neologică marchează distribuția: *Au fost trimise trei colete a două kilograme*. În cea de-a doua situație, prezența prepoziției este condiționată de prezența unui numeral în construcția prepozițională, ca determinant al substantivului de bază: *cinci caiete a 800 de lei*.

Prepoziția constituie și marca infinitivului pe care îl precedă în orice construcție, cu excepția situației în care construcția la modul verbal nepersonal urmează verbul *a putea* (și uneori regional după verbul *a ști*) sau construcțiile relative infinitivale: *Nu-i ce povesti*. (cf. Gramatica limbii române, vol. I, 2005, p. 626), situație în care, la fel ca și prepoziția *de*, în cazul în care constituie marca supinului, reprezintă o prepoziție non-referențială.

Prepoziția *a* se folosește corect în construcții cu valoare de genitiv când este vorba de un cuvânt total sau parțial invariabil - acesta fiind chiar cuvântul legat de prepoziție sau numai determinantul lui: numeral – *tată a trei băieți*, sau alt cuvânt cu valoare cantitativă – *exemplul a numeroși fruntași*, dar și pronume – *valoarea a ceea ce s-a construit* și adjectiv calificativ – *păreră a anumiți colegi, a diferite colege*. În anumite situații, construcția cu *a*, reprezintă singura modalitate de redare a genitivului (la numerale, pronumele *ce* și *ceea ce*, la adjectivul nearticulat *numeroși*), în timp ce în altele, ea concurează cu forma de genitiv (*a anumiți/anumitor; a parte din/unei părți din*).

Relația de genitiv se marchează obligatoriu prin prepoziția *a* în următoarele situații:

- când termenul subordonat este exprimat printr-un nominal cantitativ invariabil sau un nominal asociat cu un determinant cantitativ: *recompensa a doi dintre ei; consultarea a două dicționare;*

- un pronume invariabil sau o propoziție relativă introdusă printr-un relativ invariabil: *descoperirea a ceva deosebit; pledoarie împotriva a ceea ce a fost declarat*. (cf. Gramatica limbii române, 2005, vol. I, p. 614)

Studiind aspectul marcării analitice a cazurilor, în capitolul dedicat dificultăților de identificare a acestora, G. Pană Dindelegan (2003, p. 14), susține ideea că exprimarea analitică “nu trebuie înțeleasă în sensul că substantivul sau pronumele următor se află în cazul genitiv, respectiv dativ”. Întregul grup al determinantului (prepoziție + substantiv sau pronume) ocupă o poziție sintactică de genitiv sau de dativ, situație în care cazul substantivului sau al unui substitut al acestuia este impus de prepoziție (prin urmare, acuzativul). Este ales ca exemplu *grație a șapte profesori*, unde este clar că prepoziția *a* cere un termen în acuzativ, dar unde grupul determinant în ansamblu este echivalent cu un dativ, astfel explicându-se și apariția sa în context alături de prepoziția *grație*.

Construcțiile prepoziționale cu *a* sunt gramaticalizate în aromână pentru exprimarea relației de genitiv. Prepoziția poate fi urmată de un substantiv determinat prin articol definit enclitic *casa a vinișăl'ei - casa vecinei* sau proclitic, situație în care articolul fuzionează cu prepoziția *al u Toma*. (cf. C. Stan, 2005, p. 89)

În mod excepțional, prepoziția *a* se folosește și cu valoare de dativ, tot cu numerale sau cu pronume ca: (*ceea*) *ce*, după prepozițiile care cer dativul: *datorită a trei factori* și după adverbe de tipul *contrar*: *contrar a (ceea) ce știam*, încă din limba veche (și în special în cadrul grupului verbal).

Dativul regim al unor verbe sau adjective era mai frecvent în româna veche. În unele traduceri acesta apare ca urmare a păstrării sintaxei originalului slav (*vinovat cuiva*), mai rar a celui latin (*a crede cuiva* în *Palia* de la Orăștie, în conformitate cu verbul latinesc *credo*, cu regim cazual dublu, de dativ și acuzativ). În româna actuală, în special în stilul publicistic se observă tendința de extindere a dativului în locul construcțiilor prepoziționale ale unor verbe, adjective sau adverbe (*tradițional poporului, a se integra mediului*). (cf. C. Stan, 2005, p. 90)

Grupările cu prepoziția *a* (atestate încă din limba arhaică), ce exprimă o relație de dativ, reprezintă tipul romanic, continuator al construcției cu prepoziția *ad* (la). Dativul analitic cu *a*, era mai frecvent în româna veche, restrângerea utilizării sale începând din ultima parte a secolului al XVI-lea, textele vechi fiind ilustrative pentru concurența dintre dativ și construcția echivalentă *a + acuzativ*: *să judece săracului; să judece a sărac* (Coresi, *Psaltire slavo-română*, 1583, în ILRL, 122 apud C. Stan, op. cit., p. 93)

LA

Prepoziția *la* se folosește și ea în construcții cu valoare de dativ - complement indirect (în special în comunicarea orală), de obicei la aceleași categorii de cuvinte total sau parțial invariabile ca și *a*, cu excepția lui (*ceea*) *ce*: *S-au dat premii la trei elevi / la o parte dintre ei*. *La* apare în construcții echivalente dativul încă din limba veche: "*Du acestu giurelu la miiașul*" (Cod. Vor., 26r/8-9), dar este întâlnită și înaintea numelor de țări, acolo unde în limba actuală se folosește *în*: *merseră pre urma lui până la Asia* (Cod. Vor., 14, 10-11).

Popular și regional s-a extins această folosire a prepoziției la orice substantiv comun și propriu și la pronume; construcția cu *la* + substantiv comun la plural: *Le-am dat la copii* este în general populară și familiară, în timp ce *la* + substantiv comun la singular: *I-am dat la un copil* și în special + nume proprii de persoane: *I-am spus la Viorica*, reprezintă construcții regionale: *Am împărțit la toți*.

Atât prepoziția *a*, cât și *la* din construcțiile analitice ale dativului sunt golite de sens, funcționând ca mărci ale acestor cazuri. Pentru cantitativele cu statut flexionar dublu, construcțiile cu prepoziția *a* se află în variație liberă cu formele de genitiv-dativ: *părerea a câțiva/câtorva; a mulți/ multora*. Există și construcții în care adjectivele sunt asimilate cantitativelor, și prin urmare, admit două modalități de construcție a genitivului, atât sintetică, cât și analitică: *părerile a diverși/diverșilor cercetători*. (cf. Gramatica limbii române, vol. I, 2005, p. 614)

În meglenoromână relația de genitiv este realizată relativ frecvent prin construcții cu *la*: *pul la babă - puiul mamei*. Cu același rol se utilizează și alte prepoziții în structurile negramaticalizate din dacoromâna populară: *de la acoperișul de la casă*. (cf. C. Stan, 2005, p. 89)

Valoarea principală a prepoziției *la* este cea locativ-temporală, indicând direcția și punctul de contact. În cazul acestor construcții, prepoziția, plină din punct de vedere semantic, funcționează ca predicat relațional, atribuind roluri sau cazuri: *Vino cu noi la mare; A ajuns la prânz/ șapte/ ora opt*. *La* mai poate exprima și un raport final, destinația acțiunii, alături de o formă de supin sau un substantiv verbal: *Pleacă la arat*, dar poate intra și în structura circumstanțialului de relație: *George este olimpic la fizică*.

Prepoziția este regizată, având doar rol de transmițător al rolurilor tematice în exemple precum *a apela la*, *a recurge la*, unde singura ocurență posibilă în grupul prepozițional subordonat este cea a prepoziției analizate, iar funcția sintactică a acestora este cea de complement prepozițional.

În unele construcții, prepoziții precum *la*, *peste*, *sub* nu mai funcționează ca elemente de relație, ajungând să exprime aproximarea atunci când se află în vecinătatea numeralelor (statutul lor este apropiat de cel al semiadverbelor).

Ex.: *Câștigul anual a fost de peste/sub trei la sută;*

Marfa costă la/peste/sub 50.000 de lei kilogramul.

La fel se întâmplă și cu *până la*, *ca la*, însoțite sau nu de *vreo* sau cu locuțiunea *în jur de*: *Au fost aduse până la 10 kilograme de ajutoare de persoană.*

La nu mai are rol de element conector nici în exemple precum: *Au plecat la oameni!* sau *Au adus la mâncare!* în care are rol cantitativ (fiind echivalent cu adjectivul *mult*), funcțiile sintactice de subiect și complement direct nefiind compatibile cu realizări prepoziționale (*pe* este singura prepoziție ocurență în grupul prepozițional cu funcția de obiect direct).

La apare ca formant în cadrul unor locuțiuni prepoziționale care cer genitivul: *la dreapta*, *la stânga*, *la îndemână*.

La apare și în construcții cu funcție de circumstanțial de mod, acestea tinzând să aibă valoare locuțională: *A ales temele la întâmplare*. Unele construcții modale au caracter colocvial; acestea sunt puține, în general calchiate după limba franceză: *la pas*, *la trap*, *la galop*, *la discreție*, *la perfecție*. Construcțiile populare cu *la* sunt rezultatul evoluției semantice a unor circumstanțiale de loc sau provin de la indicații spațiale, vizuale sau instrumentale: *a fi la strâmtoare/la ananghie*; *a ajunge/ a pica la țanc*; *a fi prieten la cataramă*; *a fi la cușite cu cineva*.

Construcțiile familiar argotice conțin mai mult categorii semantice: *la nimereală*, *la plesneală*, construite după modelul *la întâmplare*, (probabil calchiat din franceză *au hasard*) implică ideea de scop, “prezentând acțiunile ca făcute fără o intenție precisă, fără planificare” (Rodica Zafiu, 2003, cap.III, §6). Nuanța de scop nu mai apare însă în *la mișto* și nici în *la meserie*, care este pur modală. Alte expresii descriu modul de a acționa pentru a obține mici avantaje: *la ciupeală* sau pentru a nedumeri, a crea confuzie: *la derută*, *la abureală*.

O altă serie caracteristică este cea a vestimentației: *la costum*, *la patru ace*, *la țol festiv*. Chiar și unele construcții temporale evoluează spre semnificația modală: *la viața (mea)*, *la fix*, *la mica înțelegere*, *la o adică* (cf. Rodica Zafiu, op.cit.)

LÂNGĂ

Lângă este considerată o prepoziție concretă desemnând „spațiul situat în imediata apropiere a unui obiect”. (L. Vasiliu, 1961 b, p. 24) Gruparea *pe lângă*, în afara sensurilor concrete, temporale, de precizare a direcției și aproximare, are și valoare abstractă, cumulativă, fiind considerată marcă a complementului corelativ cumulativ (cf. și D. Irimia, 1997, p. 319): *Pe lângă caiete, a mai cumpărat și cărți*. Acesta este sensul pe care îl are prepoziția compusă și în exemplul prezentat anterior, folosire calchiată după limba rusă. Introducând un complement corelativ cumulativ, sensul său se schimbă (nu mai este unul spațial), devenind abstract.

A fost evidențiată identitatea de comportament dintre predicatelor prepoziționale și cele adverbiale, relațiile temporale și cele spațiale identice putând fi realizate

prepozițional sau adverbial (*lângă, după, fără*). Relația temporală de anterioritate se poate realiza fie prepozițional (*înaintea*), fie adverbial (*înainte*), relația de posterioritate realizându-se mai ales prepozițional (*după*). *După* poate fi folosit adverbial în construcții ca: *El a vorbit întâi cu George, iar noi, după*; cu valoare adverbială pot fi folosite și prepozițiile *lângă*: *Ioana a așezat cartea pe masă, iar caietul lângă sau fără: Vrei cafeaua cu zahăr sau fără?*, informația putând fi recuperată anaforic sau deictic; în ultimul exemplu, cele două prepoziții reprezintă un cuplu semantic opozabil, care marchează asocierea pozitivă/negativă. (cf. G. Pană Dindelegan, 2003, p. 168 și Gramatica limbii române, 2005, p. 630)

Grupurile prepoziționale introduse prin *după* pot îndeplini diferite funcții sintactice:

- complement circumstanțial de scop: *Merge după cumpărături.*
- complement circumstanțial de timp: *Au plecat în vacanță după sărbători.*
- complement circumstanțial de loc: *Obiectul a fost ascuns după ușă.*
- complement circumstanțial de relație: *După înfățișare, nu pare un om rău.*
- complement circumstanțial final: *După atâtea eforturi s-a îmbolnăvit.*
- complement circumstanțial concesiv: *După toate încercările facute nu a reușit să se angajeze.*
- atribut: *Scrisul după dictare este destul de dificil.*

Prepozițiile actuale ale limbii române sunt fie moștenite din latină, fie creații interne ale limbii, fie constituie împrumuturi neologice. În mare parte, valorile lor semantice și funcționale s-au păstrat, de-a lungul evoluției adăugându-se, în unele cazuri, sensuri noi, de multe ori abstracte, derivate din sensurile lor fundamentale.

Bibliografie

- Costa, 1999 - Ioana Costa, Neflexibile indo-europene, București, Editura Roza Vânturilor, 1999;
Gramatica limbii române, coord. Valeria Guțu Romalo, vol. I, Editura Academiei Române, 2005;
Irimia, 1997 - Dumitru Irimia, Gramatica limbii române, Editura Polirom, Iași, 1997;
Micul dicționar academic, vol I, Literele A-C, Academia Română, Institutul de lingvistică Iorgu Jordan - Al. Rosetti, Editura Univers Enciclopedic, 2001;
Micul dicționar academic, vol. II, Literele D-H, Academia Română, Institutul de lingvistică Iorgu Jordan - Al. Rosetti, Editura Univers Enciclopedic, 2002;
Micul dicționar academic, vol. III, Literele I-Pr, Academia Română, Institutul de lingvistică Iorgu Jordan - Al. Rosetti, Editura Univers Enciclopedic, 2003;
Micul dicționar academic, vol. IV, Literele Pr-Z, Academia Română, Institutul de lingvistică Iorgu Jordan - Al. Rosetti, Editura Univers Enciclopedic, 2003;
Pană-Dindelegan, 2003 - Gabriela Pană-Dindelegan, Elemente de gramatică. Dificultăți, controverse, noi interpretări, Editura Humanitas Educațional, București, 2003;
Stan, Camelia - Camelia Stan, Categoria cazului, Editura Universității din București, 2005;
Vasiliu, 1961b - Laura Vasiliu, Câteva observații asupra conținutului semantic al prepozițiilor în lumina categoriilor generalului și particularului, 1961;
Zafiu, 2003 - Rodica Zafiu, Diversitate stilistică în româna actuală, 2003, www.unibuc.ro.