

## LA CATEGORIE DE L'ASPECT EN ROUMAIN

Maria CHIVEREANU  
Universitatea din Pitești

**Résumé:** *Les théories concernant l'aspect du verb en roumain se sont développées dans deux grandes directions: l'origine du phénomène a été mise en rapport avec l'évolution du niveau latin ou avec le niveau slave. Les valeurs aspectuelles sont rendues par des moyens lexicaux et grammaticaux, par l'association avec en verbe d'aspect. Le roumain dispose de modalités aptes à manifester toutes les nuances correspondantes à l'aspect verbal slave, mais il se différencie nettement des langues slaves par les moyens de réalisation de son système aspectuel qui est de type roman.*

**Mots-clés :** *aspect, grammaire, lexique*

Aspectul verbal constituie obiectul unei vii controverse, chiar și acolo unde acesta posedă mijloace specifice de exprimare. După opinia unor gramaticieni, dificultatea definirii aspectului verbal “constă în natura complexă a conținutului său, în diversitatea mijloacelor lui de exprimare, precum și-n situația deosebită pe care o are în raport cu celelalte categorii gramaticale” (Gh. D. Trandafir, 1973, p.6.).

S-a arătat că acesta cuprinde mijloace lexicale și că majoritatea formează perechi aspectuale, în care un verb este imperfectiv, iar celălalt perfectiv, în cadrul aceleiași rădăcini și al aceleiași valori lexicale.

Teoriile cu privire la aspectul verbal românesc s-au dezvoltat în două mari direcții, după cum originea fenomenului a fost pusă în legătură cu evoluția statului latin sau cu superstratul slav.

Primele cercetări în acest sens le realizează Al. Philippide în *Istoria limbii române. I. Principii de istoria limbii*. S-a făcut precizarea că formele temporale ale verbului cumulează și valori aspectuale. Așadar “conceptul de aspect nu se delimitează de cel de mod al acțiunii, care-i de ordin lexical” (Idem).

Aceste idei sunt preluate și dezvoltate de Gh. Ivănescu ce susține că “limba română are un sistem aspectual, ai cărui termeni corectivi sunt imperfectivul și perfectivul” (Ibidem). Prin analiza valorilor aspectuale manifestate de formele temporale ale verbului românesc sunt definite ca o categorie gramaticală care exprimă acțiunea ca neterminată (imperfectivă) sau terminată (perfectivă).

Gh. D. Trandafir susține că “prezentul și imperfectul redau acțiuni imperfective, în curs de realizare: *scrie*, *scria*” (Gh. D. Trandafir, 1973, p. 83). S-a făcut precizarea că forma de prezent a verbelor momentane exprimă o acțiune viitoare perfectivă, “o actio instans” (Al. Philippide, 1894, p.194).

S-a ajuns la concluzia că “forma de perfect compus a numeroase verbe redă acțiuni perfective rezultative la timpul prezent: *m-am îmbolnăvit- sunt bolnav*, iar la mai mult ca perfect este echivalent cu un imperfect: *mă îmbolnăvisem- eram bolnav*” (Gh. D. Trandafir, 1973, p.95).

De asemenea, Gh. Ivănescu precizează că “toate considerațiile referitoare la aspectul verbal în limba română sunt valabile numai în condițiile exprimării prin mijloace morfologice, fără a se recurge la mijloace sintactice, care rămân în afara aspectului verbal” (Idem).

Studiul lui C. Poghirc *Cu privire la aspectul verbal în limba română* pornește de la definiția dată acestuia de V.V. Vinogradov. Autorul precizează că ”limba română a conservat aspectul verbal latin, iar verbele slave intrate în limbă au transformat categoria aspectului într-o categorie lexicală” (C. Poghirc, p.36).

Trebuie precizat că urmând corelecția perfect- imperfect este accentuată opoziția dintre perfectul verbelor perfective și perfectul verbelor imperfective. S-a făcut precizarea că româna recurge și la verbe auxiliare de aspect, deoarece ”aspectul verbal nu constituie în românește, o categorie bine încheiată, un sistem” (Idem).

În limba română, ca și-n alte limbi de altfel, există o serie de alte modalități de exprimare a aspectului verbal, printre care ”se-numără și procedeele sintactice” (Fl. Dimitrescu, 1966, p. 115-119). Gramaticienii, (V. Guțu Romalo, Al. Niculescu) aprofundând raportul dintre categoria timpului și cea a aspectului combat teoria lui Ivănescu, deoarece ”categoria gramaticală a timpului include în conținutul său două componente, una principală, raportarea acțiunii la momentul vorbirii și alta secundară, care se manifestă în anumite timpuri: aspectul” (Al. Niculescu, 1965, p.690).

Jan Šabršula înțelege prin aspectul verbal conceperea acțiunii de către vorbitor ca perfectivă (terminată) sau imperfectivă (neterminată). S-a făcut precizarea că, aspectul propriu-zis se exprimă prin procedee morfologice sau morfosintactice (Gh. D. Trandafir, 1973, p.113). Trebuie precizat că ”limba română n-a asimilat sistemul aspectual slav, dar ea exprimă toate nuanțele aspectului slav” (Idem).

În Gramatica Academiei, I, 1954 nu se vorbea despre o categorie morfologică a aspectului, decât în cazul verbului *a dormi* (acțiune imperfectivă)-*a adormi* (acțiune perfectivă). Se subliniază că ”aspectul se exprimă în românește sau prin mijloace lexicale *a umbla- a merge*, sau prin mijloace sintactice, adică cu ajutorul unui verb ajutător” (Ibidem).

V. Guțu Romalo nu admitea existența verbelor semiauxiliare de aspect și, implicit nici pe aceea de predicat verbal compus (V. Guțu Romalo, LR X, 1961, p.3-15). Continuând cercetări mai vechi, noua Gramatică acceptă aceste teorii.

Gramatica limbii române întărește ideea exprimată deja, definind aspectul ca pe ”o categorie specifică verbală care dă seama de structura intervalului de desfășurare a procesului comunicat prin grupul verbal” (GLR, I, 2005p. 449).

Se subliniază ideea că aspectul verbal se realizează prin mijloace gramaticalizate, în cazul opoziției perfectiv- nonperfectiv, iar celelalte trăsături se manifestă prin mijloace lexicale. Valorile aspectuale legate de segmentarea proceselor în părți (început, mijloc, sfârșit) sunt redată prin mijloace lexico-gramaticale, prin asocierea cu verbe de aspect (a începe, a continua, a termina).

S-a făcut precizarea că ”acestea sunt unități lexicale a căror configurație semantică conține una din trăsăturile Incoativ, Continuativ, Terminativ (Idem). Trebuie precizat că ”aspectualele împreună cu verbele și substantivele alcătuiesc structuri prin care se redau diferite segmente ale procesului și, la nivel semantic realizează predicția enunțiativă” (Ibidem). Pentru marcarea acțiunii momentane, limba română recurge uneori la interjecții cu valoare verbală ”*Șoricelul zvâc în tufă*” (GLR, I, 2005). Adesea verbele pot fi dispuse în corelație subaspectuală durativ/momentan: *a căuta/a găsi, acerceta/a descoperi, a sta/a porni*.

În concluzie, cum s-a văzut, se poate constata că limba română dispune de modalități proprii de exprimare a categoriei aspectului rezultat din intersecția celui romanic cu cel slav.

**Bibliografie**

Dimitrescu, 1957,- Fl. Dimitrescu, *Asupra caracterului impersonal și aspectiv al locuțiunilor verbale* în SCL, 1957, Nr. 2, p. 154-157;

Gramatica Academiei, 1954, București, Editura Academiei;

GLR, 2005,- V. Guțu Romalo (coordonator), *Gramatica limbii române*, București, Editura Academiei;

Guțu Romalo, 1961- V. Guțu Romalo, în LR, X, București;

Philippide, 1894- Al. Philippide, *Istoria limbii române I. Principii de istoria limbii*;

Trandafir, 1973- Gh. D. Trandafir, *Categoriile gramaticale ale verbului în româna contemporană*, Dolj