

Alexandru Mareş

O PRECIZARE PRIVIND PATERNITATEA
CRONICII ANONIME A MOLDOVEI (1661–1729)

În „Limba română”, LX, 2011, nr. 2, p. 231–243, am publicat articolul *Despre paternitatea Cronicii anonime a Moldovei (1661–1729)*, în care, combătând unele ipoteze avansate în secolul trecut – autor anonim (Al. Piru, Ariadna Camariano-Cioran, Dan Simonescu), autor Constantin Costache (D. Velciu) –, am atribuit cronica lui Alexandru Amiras, a cărui paternitate fusese susținută prima dată de I. G. Sbiera în 1897. La data redactării articolului, dintr-o neglijență regretabilă, ne-a scăpat din vedere studiul pe aceeași temă, publicat cu șaisprezece ani în urmă de N. A. Ursu, intitulat *Paternitatea lui Alexandru Amiras asupra „Cronicii anonime” a Moldovei de la 1661 până la 1729*, în „Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie «A.D. Xenopol»”, XXXIII, 1996, p. 159–174 (republicat în volumul autorului *Contribuții la istoria literaturii române. Studii și note filologice*, Editura Cronica, Iași, 1997, p. 160–182). Examinând și combătând cele două ipoteze amintite (autor anonim și, respectiv, autor Constantin Costache), lingvistul ieșean a pledat pentru atribuirea cronicii lui Alexandru Amiras. Argumentele lingvistice invocate de Domnia Sa în sprijinul acestei paternități sunt diferite de cele prezentate de noi, dar luate împreună converg spre aceeași concluzie, pe care o impune, cum am arătat în articolul nostru, și modul identic de înfățișare a unor evenimente și personaje în cronica moldovenească și în *Autentica istoria di Carlo XII. Rè di Svezia, nel tempo della sua dimora in Turchia*, scriere elaborată, de asemenea, de Alexandru Amiras.

LR, LXI, nr. 4, p. 435, București, 2012