

Alexandru Mareş

O PRECIZARE PRIVIND PATERNITATEA
CRONICII ANONIME A MOLDOVEI (1661–1729)

În „Limba română”, LX, 2011, nr. 2, p. 231–243, am publicat articolul *Despre paternitatea Cronicii anonime a Moldovei (1661–1729)*, în care, combătând unele ipoteze avansate în secolul trecut – autor anonim (Al. Piru, Ariadna Camariano-Cioran, Dan Simonescu), autor Constantin Costache (D. Velciu) –, am atribuit cronica lui Alexandru Amiras, a cărui paternitate fusese susţinută prima dată de I. G. Sbiera în 1897. La data redactării articolului, dintr-o neglijenţă regretabilă, ne-a scăpat din vedere studiul pe aceeaşi temă, publicat cu şaisprezece ani în urmă de N. A. Ursu, intitulat *Paternitatea lui Alexandru Amiras asupra „Cronicii anonime” a Moldovei de la 1661 până la 1729*, în „Anuarul Institutului de Istorie şi Arheologie «A.D. Xenopol»”, XXXIII, 1996, p. 159–174 (republicat în volumul autorului *Contribuţii la istoria literaturii române. Studii şi note filologice*, Editura Cronica, Iaşi, 1997, p. 160–182). Examinând şi combătând cele două ipoteze amintite (autor anonim şi, respectiv, autor Constantin Costache), lingvistul ieşean a pledat pentru atribuirea cronicii lui Alexandru Amiras. Argumentele lingvistice invocate de Domnia Sa în sprijinul acestei paternităţi sunt diferite de cele prezentate de noi, dar luate împreună converg spre aceeaşi concluzie, pe care o impune, cum am arătat în articolul nostru, şi modul identic de înfăţişare a unor evenimente şi personaje în cronica moldovenească şi în *Autentica istoria di Carlo XII. Rè di Svezia, nel tempo della sua dimora in Turchia*, scriere elaborată, de asemenea, de Alexandru Amiras.

LR, LXI, nr. 4, p. 435, Bucureşti, 2012