

MONOGRAFIA UNEI AȘEZĂRI. VICOVU DE SUS ÎN PERIOADA STĂPÂNIRII AUSTRIECE (1775–1918) (II)

VASILE BĂLICI

The Monograph of a Settlement. Vicovu de Sus during the Austrian Rule (1775–1918) (II)

(Abstract)*

It is a necessity – says the author of the article – to write a monograph of Vicovu de Sus and, due to the development of historical research, to discover new sources that could complement or reveal particular aspects of the life of this place.

The name of the settlement probably comes from the Sicova stream, an affluent of the Suceava River. The first written mention of Vicovu de Sus dates from May 23, 1436, and it was found in a document from Suceava.

In the present study, beginning with the occupation of the northern part of Moldavia by the Habsburg Empire, the author introduces the establishment of the stud farm in Vicovu de Sus, the social situation of the farmers in the Vicov area and the development of the town of Vicovu de Sus at the end of the 19th and at the beginning of the 20th century.

Keywords: Vicovu de Sus, monograph, social and economic development, peasantry.

Situația socială a țăranilor din zona Vicovelor

În anul 1824, țăranii din zona Rădăuților erau obligați să are, să semene și să adune roadele de pe „lanul împărătesc”. Dintre vechile obligații, au rămas dijma, dar și alte biruri avantajoase pentru habsburgi, așa încât mulți țărani se confruntau cu mari lipsuri și foamete¹. Chiar și în aceste condiții, obligațiile față de stăpân erau de zece ori mai ușoare în Bucovina decât în alte zone, iar statul oferea tuturor coloniștilor importante scutiri, oferindu-le loturi de pe marile proprietăți ale mănăstirilor secularizate, gratuit sau la un preț convenabil.

* Traducere: Ștefănița-Mihaela Ungureanu.

¹ Cristina Pinzariu, „Satul bucovinean în contextul evenimentelor de la 1848, în „Suceava». Anuarul Muzeului Național al Bucovinei”, Suceava, tomul XXIV–XXV, 1997–1998, p. 233.

În 1782, în epoca războaielor ruso-austro-turce, serviciul militar dura 23 de ani, iar cel care devenea catană imperială era plasat într-o provincie îndepărtată de ținutul natal. Prinderea cu arcanul și luarea forțată în armată, frica de serviciul militar și rigorile disciplinei cazone de tip prusac erau motivele principale ale emigrării în masă a rutenilor în Moldova².

De aceste scutiri au beneficiat și lipovenii, cărora împăratul le-a promis scutire de impozite pe o perioadă de 20 de ani. Guvernatorul Enzenberg propunea întemeierea unei colonii de lipoveni la nord de Vicov, teritoriu care aparținea Mănăstirii Putna și care mai târziu s-a numit Varnița³.

În Bucovina, populația a fost scutită de recrutare din ordinul împăratului, pe o perioadă de 50 ani. Totuși, în anii 1797, 1809 și 1813 au fost lansate chemări către localnici pentru a se înrola în unele subunități de voluntari. Coloniștii și emigranții au fost degrevați de obligațiile serviciului militar, iar cei care veneau în Bucovina erau scutiți de impozite pe tot timpul vieții lor⁴. Totuși, bucovinenii nu au ezitat de a răspunde chemării la arme când patria lor adoptivă s-a aflat în primejdie. După bătălia de la Aspren, guvernul austriac adresa o proclamație către bucovinenii, la 9 iulie 1809, pentru a se înrola ca voluntari în armata de apărare contra lui Napoleon. Acest apel a fost favorabil populației românești, care a dat curs chemării la arme, organizând escadroane de arnăuți și vânători, aflate sub comanda unor boieri și mazili, precum Mihalache Camuțchi, Iordache Tabora, Vasile Goran și alții. Pe lângă acești boieri, au răspuns chemării împărătești gospodari și frunțași din satele bucovinene, printre aceștia aflându-se și Nicolae Nistor din Vicovu de Sus. Aceste detașamente militare de voluntari bucovinenii au luptat în Galiția (sătenii galițieni fugeau din fața acestora, strigând „idut valahii” – „vin românii”)⁵.

Introducerea serviciului militar obligatoriu pentru locuitorii Bucovinei a creat panică în rândul populației civile. Tinerii bucovinenii încercau să scape de armată, dar erau atrași prin diferite șiretlicuri de către administrația imperială. În zilele de târg era organizat Bărbunc (în germană, Anwerbung – recrutare): în mijlocul pieței se afla masa ofițerului Bărbuncului, o condică, o ladă plină cu bani și o alta cu chipii ostășești. Se organiza o horă formată din soldați de prin alte țări, care laudau viața cazonă, fiind prezente și vivandierele (femei autorizate să însoțească armatele unor țări, pentru a vinde soldaților alimente și alte articole de consum). Tinerii se fereau de Bărbunc ca de foc, dar unii dintre ei se lăsau seduși de acest spectacol, ajungând, vrând-nevrând, catană la împărat, purtând 12 ani în spate ranița împărătească tocmai la Viena sau în Lombardia. După ce jurau credință împăratului

² Mihai Iacobescu, *Din istoria Bucovinei*, vol. I (1774–1862), *De la administrația militară la autonomia provincială* (în continuare se va cita: Mihai Iacobescu, *Din istoria Bucovinei*), București, Editura Academiei Române, 1993, p. 171.

³ Constantin Ungureanu, *Bucovina în perioada stăpânirii austriece (1774–1918)*, Chișinău, Editura Civitas, 2003, p. 75.

⁴ Mihai Iacobescu, *op. cit.*, p. 171.

⁵ Ion Nistor, *Istoria Bucovinei* (în continuare se va cita: Ion Nistor, *Istoria Bucovinei*), București, Editura Humanitas, 1991, p. 59.

sub steagul cel mare din mijlocul pieței, feciorii se cuprindeau de după cap și cântau: „Vino, mândră, până la cruce / Să vezi neamțul cum ne duce, / Că ne duce ca pe boi / Și ne tunde ca pe oi, / Ne-aruncă păru-n gunoi, / Vai, săracii, vai de noi!”⁶

Serviciul Județean Suceava al Arhivelor Naționale păstrează documente din care reiese că Austria s-a adresat de mai multe ori preoților și egumenilor din Bucovina pentru a strânge și a preda statului, pe bază de chitanțe, toate obiectele de aur și argint care se mai aflau în acel moment în bisericile ortodoxe. În acest scop, în 1818, episcopul Dimitrie Ciotină, din Frătăuți Vechi, primea de la Manasie Draginschi, funcționar la Consistoriu din Cernăuți, un zapis prin care a predat „argintăriile adunate de la cele 14 biserici din protopresviteriatul Vicovelor”. Prin numeroasele apeluri la „venerabilul cler, ajutat de întreaga inteligență a arhidiecezei”, la Consistoriul ortodox din Cernăuți, prin preoții mai ascultători, ierarhii și trimișii speciali se obținea tot ce se mai păstra de preț în aceste lăcașuri⁷.

În baza documentului din 10 septembrie 1811, guvernul habsburgic comunica, în numele administrației Bucovinei, noi obligații privind întreținerea trupelor din zonă. În acest scop, contabilitatea Bucovinei fixa biruri la suma de un florin pentru fiecare familie, alte obligații în natură pentru domenii și comune, precum și obligația transportării alimentelor la depozitul militar din Bucovina⁸.

Sub influența Karlowițului, dascălii școlilor românești, respectând Patenta imperială din 3 februarie 1776, care decreta ca feciorii să poarte numele tatălui, au trecut la slavizarea numelor românești. Astfel, în cataloagele școlare, se trecea, în loc de Manole sin Vasile (Manole fiul lui Vasile), Manole Vasilovici. Un asemenea caz este cel al preotului Chiriac din Vicovu de Sus, al cărui fiu, Mihai, este trecut în acte Chiriac Mihailovici⁹.

Un element semnificativ pentru ceea ce era și continua să fie Imperiul Habsburgic la începutul epocii moderne este cel legat de vămile interne. Prin Circulara din 16 iulie 1821, emisă de guvernul din Livov, aflăm că la aceea dată în Bucovina se plăteau trei feluri de vămi interne: vămi de drumuri împărătești, vămi peste poduri și vămi la trecători de ape. Vămile se plăteau după depărtarea în mile vieneze de drumurile împărătești, la fiecare milă (la 7,5585 km se afla o vamă sau rohatcă). În toată Bucovina se aflau zece vămi de drumuri împărătești, care se găseau la intrarea în localitățile: Cernăuți, Siret, Suceava, Gura-Humorului, Vama, Câmpulung Moldovenesc, Dorna, Poiana Stampei; exista și vamă diregătorească în capitala Bucovinei. Funcționau și 18 vămi de poduri, peste diferite ape și pâraie, în cazul acestora fiind indicat numărul stâlpilor pe care se sprijineau podurile sau lungimea acestora. De exemplu, un pod din localitatea Vama avea un anumit tarif

⁶ Ion Drăgușanu, *Suceava sub povara istoriei. Monografie*, Suceava, Editura Mușatinii, 2001, p. 104.

⁷ Mihai Iacobescu, *30 de zile în „Siberia”*. *Căutând arhivele Bucovinei*, Iași, Editura Junimea, 2005, p. 153.

⁸ Idem, *Din istoria Bucovinei*, p. 271, 272.

⁹ Ion Nistor, *op. cit.*, p. 49, 50.

pentru că acesta se sprijinea pe 54 de stâlpi de susținere. Aceeași circulară indica pentru Bucovina șase vămi la trecători de ape, între vadurile Nistrului, Siretului și Sucevei. Plata vămii la trecătorile peste ape se efectua după același criteriu ca și la poduri, cu deosebire că la trecătorile cu o lățime sub 10 stânjeni se plătea un crucer pentru vita mare și de fiecare persoană, existând trei clase tarifare, în funcție de lățimea apei. Documentul menționează scutiri de taxe la punctele vamale interne pentru alaiurile Curții imperiale, solii și delegațiile țărilor străine, echipaje princiare de vânatoare, dregători și militari de ranguri și grade superioare, poșta și ștafeta împărătească, căruțele preoților care merg la oficierea slujbelor, locuitorii din zona respectivă care mergeau la arat și semănat. Cine se sustrăgea de la plata vămilor și nu deținea scutire, era obligat la plata a 10 gloabe pentru taxa fixată pentru trecerea a trei vite mari¹⁰.

Începând cu anul 1783, se fac primele prospecțiuni geologice în Bucovina, fiind studiată salinitatea izvoarelor sărate, distanțate între ele, notându-se localitățile pe care le deservește. Au fost realizate cercetări lângă slatinele de la Crasna, Voitinel, Solca și Pârtești. Din anul 1785, la Solca s-a construit un fierbător de saramură („coctur”), propunându-se ca pe viitor să se mai construiască aici alte fierbătoare. După ce s-a lansat monopolul sării de la Cacica, puțurile de la Solca au fost năruite, iar slatinele cu debit mare de la Voitinel, Pârtești, Slatina Mare au intrat sub controlul statului, restul izvoarelor fiind zidite. Probabil aceeași soartă a avut-o și fântâna sărată situată pe Mal, la Vicovu de Jos, din apropierea cătunului Bivolărie. Această măsură lovea, mai ales, populația săracă. În anul 1803, guvernul va liberaliza, printr-o Patentă imperială, accesul la slatină numai pentru comunele care dețineau în zonă fântâni sărate, folosirea lor fiind limitată lunar, cantitativ, pe familie¹¹. S-a permis locuitorilor aflați în zonele unde se găseau izvoare sărate naturale să se poată lua câte patru coafe de saramură pe lună, de fiecare familie. Potrivit mărturiilor bătrânilor, locuitorii din Vicov erau arondați la slatina din Voitinel. Din anul 1835, administrația habsburgică întărește acest monopol, trecând în proprietatea statului toate izvoarele și salinile din Bucovina, indiferent pe proprietățile cui se aflau. Era interzisă exploatarea și comercializarea sării fără aprobarea administrației imperiale și plata taxelor de rigoare. În deceniile din preajma Revoluției de la 1848, dificultățile din sectorul aprovizionării populației cu sare au devenit o sursă de nemulțumiri generale¹².

În perioada de după ocuparea Bucovinei până la Revoluția de la 1848 s-au înregistrat numeroase acțiuni protestatare, tulburări politice, s-au întocmit memorii, plângeri, petiții, care reflectă setea de dreptate și libertate a românilor bucovineni. Pe lângă impunerea de prestații, confiscările de pământ și de obiecte, populația

¹⁰ Mihai Iacobescu, *op. cit.*, p. 137, 138.

¹¹ Mugur Andronic, „Evoluția habitatului uman în bazinul hidrografic Soloneț din paleolitic până la sfârșitul secolului XVIII”, în „Suceava». Anuarul Muzeului Național al Bucovinei”, Iași, tomul XXII–XXIII, 1995–1996, p. 146, 147.

¹² Mihai Iacobescu, *op. cit.*, p. 239, 240.

Bucovinei a fost tratată cu asprime, ajungându-se până la închisoare. Iată cum descrie Miron Ciupercovici situația satelor bucovinene în preajma anului 1848: „Ce se întâmplă în Bucovina este nemaipomenit. În Bucovina nu numai că se fură oamenilor avutul, dar ei sunt schingiuiți de niște funcționari lipsiți de Dumnezeu și de conștiință”. În zona Rădăuțiului, de exemplu, țăranii s-au răsculat sub conducerea lui Ionică Văcărean. Deputatul ales din zona Rădăuțiului, Mihai Bodnar, despre care Ion Nistor spunea că era „cel mai bun patriot și mai inteligent dintre toți deputații”, venise de multe ori în mijlocul țăranilor pentru a le susține revendicările: scutirea de robotă, dijmă, biruri și împrumuturi¹³. Răscoala rădăuțenilor a ținut aproape două săptămâni (1 septembrie – 16 septembrie 1849), fiind înăbușită de trupele țariste, chemate în ajutor de Austria. În drumul lor spre Cernăuți, venind de la Hotin, au intrat în orașul ocupat de „bieții țărani”, în majoritate neînarmați. Atacul trupelor țariste s-a desfășurat cu ajutorul a patru tunuri din Regimentul de Vânători din Tomsk, 200 de cazacii și un Regiment de Ulani din Novograd. În urma acestor evenimente, au fost reținuți câțiva gospodari, iar Ionică Văcărean a fost împușcat, după o judecată sumară¹⁴.

Deputații bucovineni s-au implicat activ în viața politică a Bucovinei din anii 1848–1849. Dintre aceștia, cel mai instruit era Mihai Bodnar, care s-a născut în 1816, în comuna Voitinel. A învățat carte la Școala trivială germană din Rădăuți, iar în 1832 a absolvit clasa a IV-a la Gimnaziul de stat din Cernăuți, devenind dascăl la parohia din comună. Acesta s-a ocupat și de negoțul cu vite. Pentru deputații țărani, una dintre problemele prioritare ale Revoluției de la 1848 era desființarea boierescului și a altor obligații ale țăranilor, fără vreo despăgubire. La 1 august 1848, o delegație a Bucovinei, în frunte cu Eudoxiu Hurmuzachi și deputatul Mihai Bodnar, a prezentat Parlamentului revendicările bucovinenilor, cuprinse în Petiția Țării. Prin această petiție, reprezentanții bucovinenilor cereau, printre altele, realizarea autonomiei administrative a ținutului, înființarea de școli populare cu limba română de predare, înființarea unei Universități la Cernăuți, încetarea propagandei de catolicizare a populației, suspendarea permisiunii de așezare a coloniștilor străini pe pășunile comunale, libertatea presei¹⁵.

Evenimentele Revoluției de la 1848 au afectat și Bucovina. De exemplu, herghelia de cai de la Vicovu de Sus a fost mutată, de teama unei invazii străine, în timpul lunilor de iarnă, în condiții neprielnice, care au dus la scăderea șeptelului. Consecințele acestei decizii s-au simțit mulți ani după acest eveniment, stațiunea de montă de la Vicovu de Sus fiind transformată într-un depozit de armăsari, cu un efectiv de 86 de armăsari, din care 15 huțuli¹⁶.

¹³ Cristina Pînzariu, *op. cit.*, p. 231, 232, 233.

¹⁴ Petru Rezuș, „Episoade ale Revoluției din anul 1848 în Rădăuți”, în „Suceava». Anuarul Muzeului Județean”, tomul XI–XII, 1984–1985, p. 217.

¹⁵ Constantin Ungureanu, *op. cit.*, p. 130–132.

¹⁶ Franz Wiszniowski, *Radautz die deutscheste Stadt des Buchenlandes*, München, Verlag „Der Südöstdeutsche” der Landsmannschaft der Buchenlanddeutschen, 1966, p. 165, 170.

Acordarea statutului de autonomie pentru Bucovina (1849) și desființarea boierescului, cu toate limitele existente, au fost, fără îndoială, cele mai de seamă cuceriri ale Revoluției de la 1848 în provincie. Astfel, o bună parte dintre revendicările sociale ale țărânimii au fost satisfăcute¹⁷.

În anul 1849, împăratul a luat decizia de a înființa în toate provinciile imperiului administrații județene, cu atribuții de ordin administrativ, politic, polițienesc, fiscal, juridic. Șefii de județe, prefectii, aveau obligația să decidă independent în toate chestiunile: politice, fiscale, polițienești. Aceștia aveau dreptul de îndrumare și control. După ce s-au înființat prefecturile, s-a aprobat, prin Decizia imperială din 28 octombrie 1853 și 25 ianuarie 1854, împărțirea politică a Bucovinei în 13 județe. Județul Rădăuți cuprindea comunele: Bilca, Horodnic de Sus, Horodnic de Jos, Voitinel, Vicovu de Jos, Vicovu de Sus, Putna, Gura-Putnei, Nisipitul, Cârlibaba, Izvor¹⁸ ș.a.

La 31 august 1868, a fost înființată Judecătoria Rădăuți, subordonată Tribunalului din Cernăuți, care deservea comunele: Frătăuți, Voitinel, Vicovu de Sus, Vicovu de Jos, Milișăuți, Marginea, Straja, Putna, Seletin. Toate aceste comune însumau 55 299 de locuitori, potrivit unui recensământ realizat în decembrie 1869¹⁹.

După recoltele foarte bune din anii 1862–1863, a urmat o recoltă foarte slabă în provincie în anul 1864, din cauza neîntreruptelor ploi torențiale. Spre sfârșitul anului s-a simțit lipsa de alimente în rândul țăranilor și a meseriașilor. Din cauza foametei a fost paralizată toată activitatea economică, iar populația a resimțit tot mai acut lipsa banilor. În anul 1865, recolta a fost din nou compromisă în întregime, foametea atingând limite necunoscute în trecut, fiind loviți în mod deosebit țăranii. În iunie 1866, au izbucnit epidemii de holeră și tifos, care au fost aduse din Moldova de către evrei. Situația s-a normalizat în anul 1866, în urma unei recolte foarte bune. Anii de foamete i-au influențat, din fericire, pozitiv pe țăranii bucovineni, determinându-i să cultive mai bine pământul. Populația Bucovinei s-a confruntat cu epidemii și în anii următori: în septembrie 1873, a revenit holera; între anii 1878 și 1879 a urmat o epidemie de difterie; în iarna 1880–1881 a izbucnit o epidemie de vărsat de vânt²⁰.

În această situație, cămătarii au contribuit din plin la ruina a sute de gospodării țărănești. Cerealele au fost vândute la prețuri foarte mari, iar vitele au fost cumpărate la prețuri derizorii. De exemplu, corețul de porumb era vândut cu 12–14 florini, o vaca cu vițel era cumpărată cu suma de 6–8 florini, iar falcea de pământ pentru suma de 40–60 de florini. Camăta ajunsese exorbitantă, la o 100 de florini luându-se camătă între 60 și 120 de florini pe an, la care se adăuga penalizarea convențională la expirarea termenului de înapoiere a împrumutului. Astfel, între anii 1888 și 1892, datoria micilor proprietari atingeau suma de

¹⁷ Cristina Pînzariu, *op. cit.*, p. 237.

¹⁸ Franz Wiszniowski, *op. cit.*, p. 192, 193.

¹⁹ *Ibidem*, p. 204.

²⁰ *Ibidem*, p. 26, 27.

37 904 919 florini. Autoritățile legislative austriece au luat târziu măsuri împotriva acestui cumplit flagel. Din anul 1873, sute de gospodării țărănești sunt înăbușite de povara ipotecilor, astfel încât putem afirma că, în Bucovina, cărțile funciare nu mai serveau pentru dovedirea dreptului de proprietate și a altor drepturi reale ale țăranilor de baștină, ci pentru înregistrarea oficială a actelor de cămătărie²¹. Facem precizarea că, prin Legea din 8 martie 1873, au fost introduse în Bucovina cărțile funciare, înființându-se la Rădăuți un Oficiu cadastral atașat judecătoriei Rădăuți. La sătenii bucovineni exista obiceiul achiziționării de bunuri imobile și încheierii de contracte scrise²².

Întrucât statul era angajat în războiul din 1866, Fondul bisericesc a trebuit să intervină cu împrumuturi în ajutorul populației. Pentru combaterea sărăciei, în anul 1867 s-a făcut un împrumut 500 000 de florini, pentru care Fondul a garantat prin punerea sub ipotecă a domeniul de la Cuciurul Mare. Între anii 1853 și 1907, statul a expropriat din proprietatea Fondului 80 500 de ha de teren agricol și păduri, cu care s-a făcut împrumutarea țăranilor. Pentru pământurile primite, țăranii erau datori să plătească proprietarului o sumă de desdăunare, care trecea ca ipotecă asupra terenului primit, iar pentru amortizarea plăților erau fixate biruri anuale. Din păcate, împrumutarea s-a făcut în dauna țăranilor bucovineni, care au ajuns să cumpere terenuri slabe la un preț destul de mare, pe când coloniștii străini, ajutați de stat, au intrat în posesia celor mai bune pământuri ale Fondului, în condiții extrem de avantajoase²³.

La 31 decembrie 1865, Constituția a fost din nou suspendată, fiind reintrodus guvernul absolutist. În aceste condiții, revendicările românilor cu privire la administrarea Fondului s-au stins până la promulgarea Constituției dualiste, la 21 decembrie 1867. Aceasta, prin articolul 15, garanta fiecărei confesiuni recunoscute de stat exercitarea liberă a confesiunii și dreptul de a-și administra în mod autonom averea bisericească. De această lege se bucurau toate confesiunile creștine și necreștine din monarhia dualistă, excepție făcând doar românii ortodocși din Bucovina²⁴. După promulgarea Constituției din decembrie 1867, românii au trimis guvernului de la Viena o adresă prin care solicitau convocarea unei conferințe diecezane la Cernăuți, formată dintr-un număr egal de preoți și mireni și, sub conducerea unui comisar imperial, aceasta să redacteze dorințele bucovinenilor cu privire la organizarea autonomă a bisericilor prevăzută în noua Lege fundamentală. Pentru a stopa orice discuție privitoare la administrarea Fondului bisericesc, ministrul Cultelor a publicat, la 10 decembrie 1869, o Patentă imperială prin care împăratul, care purta și titlul de duce al Bucovinei, dispunea după buna sa chibzuință (deci

²¹ Ioan Cocuz, *Partidele politice românești din Bucovina. 1862–1914*, Suceava, Editura „Cuvântul nostru”, 2003, p. 49, 50.

²² Gheorghe Schipor, *Domeniul Rădăuților, parte a Fondului bisericesc ortodox român al Bucovinei. Studiu documentar*, Suceava, Editura „George Tofan”, 2014, p. 187.

²³ Sorin-Toader Clipa, *Fondul bisericesc al Bucovinei și lichidarea lui (1948–1949)*, Suceava, Editura Universității „Ștefan cel Mare”, 2006, p. 49.

²⁴ *Ibidem*, p. 45.

fără control constituțional) asupra administrației și întrebuințării Fondului bisericesc. În anul 1872, s-a înființat la Viena un consorțiu de speculanți străini, cu scopul de a lua în arendă vechile moșii ale Fondului din Bucovina pentru o perioadă de 30–40 de ani. Pentru combaterea acestui plan, reprezentanții românilor au editat la Cernăuți un jurnal nemțesc, „Patriotul”, reușind să stopeze planul arendării²⁵. La 18 martie 1870, în urma unei înțelegeri între Ministerul de Finanțe și Ministerul Cultelor, s-a realizat o reformă în privința administrării moșiilor Fondului, prin crearea unei noi instituții, Direcțiunea cezaro-crăiască a bunurilor Fondului religios greco-oriental, condusă de un director, numit de împărat, în urma recomandării Ministerului Agriculturii²⁶. Potrivit menirii sale, Fondul a alocat mari sume de bani pentru construirea de biserici și case parohiale, dar, din păcate, guvernul filo-catolic de la Lemberg a împiedicat, prin toate mijloacele, construirea de biserici ortodoxe în Bucovina. Până în anul 1860, au fost construite în Bucovina doar șase biserici ortodoxe din zidărie, restul fiind din lemn, de pe vremea Moldovei. Coloniștii catolici, protestanții și evreii, cu toate că nu dispuneau de un asemenea Fond religios, au putut ridica lăcașuri mărețe de cult imediat după sosirea lor în Bucovina. În preajma Primului Război Mondial, au fost construite biserici și case parohiale trainice în diferite localități bucovinene²⁷. Fondul bisericesc și Eparhia Bucovinei au venit în ajutorul statului austriac în toate momentele de cumpănă: în timpul războiului cu Napoleon, în războiul cu Franța și Italia din 1859 și în războiul cu Prusia și Italia din 1866 (când Fondul a contribuit cu suma de 2 030 000 de florini). În Primul Război Mondial, această instituție bisericească a fost obligată să contribuie cu peste 160 de milioane de coroane²⁸.

Evoluția localității Vicovu de Sus la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului al XX-lea

Prin Hotărârea imperială din 25 septembrie 1895, Comitetul provinciei Bucovina a primit concesiunea de a construi și exploata calea ferată Rădăuți – Vicov – Frasin (Brodina)²⁹. Rețeaua căilor ferate din Bucovina înregistra, la începutul secolului al XX-lea, o lungime de peste 500 km. Funcționa linia Hadic – Rădăuți – Vicov – Frasin, cu o lungime de 61 km, și o anexă ce lega localitățile Karlsberg – Putna, de 9 km, construită în interesul unei exploatare profitabile a pădurilor Fondului bisericesc din Valea Sucevei³⁰.

Trecerea la exploatarea mai intensă a pădurilor, înmulțirea fabricilor de cherestea, sporirea comerțului cu material lemnos au fost însoțite de extinderea

²⁵ Ion Nistor, *Istoria bisericii din Bucovina*, Rădăuți, Editura „Septentrion”, 2003, p. 86, 87.

²⁶ Sorin-Toader Clipa, *op. cit.*, p. 46.

²⁷ *Ibidem*, p. 51.

²⁸ *Ibidem*, p. 48.

²⁹ Franz Wiszniowski, *op. cit.*, p. 215.

³⁰ Emilian Grigorovitz, *Dicționarul geografic al Bucovinei*, Cernăuți, f. e., 1908, p. 31.

drumurilor forestiere, instalarea unor linii telefonice între principalele centre de lucru, construirea și sporirea rețelei căilor ferate forestiere care, în anul 1910, aveau o lungime de 228 de km. Alături de unitățile de prelucrare cu o capacitate modestă (fierăstraie și pânze mecanice ori hidraulice, gateri cu panglică sau circulare, cu lanț sau simple), își fac apariția fabrici moderne de cherestea la Falcău (1867), Putna (1892), Bivolărie (1893), Seletin (1898), Frasin etc. Aceste fabrici aparțin în cvasitotalitate unor firme evreiești, fabricile din Sucevița și Bivolărie fiind administrate de inginerul I. Fuchs. După 1900, apar alte fabrici la Brodina, Vatra Moldoviței, Frumosu, Sadova, care se specializează în producerea unor sortimente de cherestea, mobilier casnic, lemn curbat de fag, piese pentru instrumente muzicale, produse foarte căutate în mai toate zonele imperiului și peste hotarele acestuia³¹.

Marile evenimente din viața poporului român din a doua jumătate a secolului al XIX-lea, Unirea Principatelor (1859) și cucerirea independenței de stat a României, în războiul din anii 1877–1878, au trezit un puternic ecou în conștiința românilor din Bucovina, constituind un imbold în intensificarea activității pentru propășirea cultural-națională. Aceste manifestări s-au desfășurat în Bucovina în domenii de activitate și forme diverse, într-o permanentă legătură cu celelalte provincii istorice românești³². În această luptă culturală s-au afirmat personalități marcante din Vicovu de Sus: preotul Isidor Onciul de la Frătăuți, care a activat în perioada 1862–1867 la parohia din Vicovu de Sus, iar din anul 1869 a fost profesor la Institutul Teologic din Cernăuți; preotul Dimitrie Onciul din Straja, hirotonit diacon și preot în anul 1856, apoi protopresviter în decanatul Vicovelor; fiul său, Dimitrie Onciul, viitorul președinte al Academiei Române, a copilărit o perioadă de timp la Vicovu de Sus; Ion Nistor, viitorul profesor, istoric, om politic și tribun al unirii, născut în cătunul Bivolărie la 1876; Aurel Onciul, fiul preotului Isidor Onciul.

După anul 1875, tinerii politicieni (Vasile Găină, Eusebiu Popovici, Isidor Onciul, Constantin Popovici ș.a.) au îmbrățișat ideea națională, acționând în acest sens. În timpul procesului „Arboroasei”, o scrisoare anonimă expediată din Cernăuți ministrului de Interne de la Viena, informa că sufletul acestei mișcări era Silvestru Morariu-Andrieș, alături de Isidor Onciul, Mihai Călinescu, Dimitrie Isopescu³³.

Pentru a slăbi forța mișcării naționale a românilor bucovineni, guvernatorul Bucovinei, Bourguignon, decide să lovească mai întâi în Biserica Ortodoxă, numind doi ruteni în funcția de consilieri consistoriali, care trebuiau, de fapt, să apere interesele guvernatorului. Guvernatorul își propuse să erodeze unul dintre pilonii luptei de emancipare a românilor, lovind în instituția ecleziastică, deoarece

³¹ Mihai Iacobescu, „Evoluția românilor bucovineni între anii 1821–1919”, în „Glasul Bucovinei». Revistă trimestrială de istorie și cultură”, Cernăuți – București, anul VII, nr. 4, 2000, p. 16.

³² Ioan Cocuz, *op. cit.*, p. 153.

³³ *Ibidem*, p. 163.

preoții români au reprezentat în permanență o bază de susținere a Partidului Național în plan local³⁴. Preoțimea română din Bucovina a răspuns printr-o largă mișcare de protest acuzelor și jignirilor aduse de guvernatorul Bourguignon. Adunările preoților din decanatele Sucevei, Storojinețului, Rădăuților, Câmpulungului și Vicovului au fost tot atâtea proteste împotriva vornicilor guvernului Bucovinei. Împotriva preoților români s-a abătut o adevărată prigoană în urma acestor manifestări³⁵.

Tensiunile și conflictele din cadrul preoțimii bucovinene, deși aveau o frecvență relativ mare, nu pot fi generalizate sau considerate ca trăsături comportamentale definitorii pentru clerul autohton din ducat. Inconsecvențele și defectele acestuia se subscriu la începutul secolului al XX-lea unui larg complex de factori din diverse domenii. Astfel, în plan economic, preoții români din Bucovina, deși aveau o situație asemănătoare cu cea a învățătorilor și a țăranilor mai înstăriți, erau în relații de tip concurențial cu aceștia. Concurența, cu dascălii mai ales, nu era una doar de natură strict economică, ci și una de tip social sau politic. Forța Bisericii Ortodoxe din Bucovina, ca factor esențial în păstrarea identității de neam, va slăbi nu doar din interior, ci și din afară, prin asaltul tot mai puternic al elementului rutean³⁶. Din păcate, ca și învățătorul, preotul se confrunta cu o mulțime de dificultăți, care îl îndepărtau de idealurile înalte, precum cel național. Dorința de a ieși din mizerie, manifestată prin perpetua căutare a unei parohii mai bune, pentru asigurarea unui trai decent, îl va transforma și pe preot, în unele cazuri, într-un simplu funcționar. Pentru a-și îndeplini aceste „înguste idealuri”, preoții români se vedeau deseori nevoiți să se umilească în fața autorităților sau în fața potentatilor din comunele pe care trebuiau să le păstorească³⁷.

Privind asupra structurii etnice a funcționarilor din Bucovina, iese în evidență existența unor discrepanțe între străini, care ocupau majoritatea funcțiilor în toate structurile societății bucovinene, și români care, din cauza sistemului, puteau accede cu greu în aceste funcții, care erau un apanaj al germanilor³⁸.

În acest context, pe scena politică au apărut politicienii români, care încercau prin diferite metode să apere drepturile bucovinenilor. Vicovu de Sus va lansa în această dispută politică, în primele două decenii ale secolului al XX-lea, două personalități marcante: Aurel Onciul și Ion Nistor. Interacțiunile dintre cei doi oameni politici ce reprezentau sau se erijau în purtători de cuvânt ai românilor bucovineni, nu pot fi scoase din complicatul context al vieții publice provinciale și nici analizate fără a ne referi la concepțiile lor ideologice³⁹.

³⁴ Vlad Gafița, *Iancu Flondor (1865–1924) și mișcarea națională a românilor din Bucovina*, Iași, Editura Junimea, 2008, p. 97, 98.

³⁵ Ioan Cocuz, *op. cit.*, p. 275.

³⁶ Vlad Gafița, *op. cit.*, p. 196, 197.

³⁷ *Ibidem*, p. 195.

³⁸ Ioan Cocuz, *op. cit.*, p. 342.

³⁹ Vlad Gafița, *op. cit.*, p. 156.

Controversatul om politic bucovinean Aurel Onciul s-a născut la 12 martie 1864, în localitatea bucovineană Vicovu de Sus, fiind fiul cel mai mare al lui Isidor cavaler de Onciul și al Agripinei Onciul. În această familie (atestată în Bucovina, după informațiile lui Teodor Balan, din anul 1599) au crescut încă patru frați și două surori. Isidor Onciul a fost preot la Vicovu de Sus și profesor de ebraică și al Vechiului Testament în cadrul Facultății de Teologie din Cernăuți. Aurel Onciul și-a încheiat studiile preuniversitare în 1882, la celebrul Theresianum din Viena. Ulterior, a studiat la așa-zisa „Juristenkamerate” de la Academia Thereziană din Viena și și-a finalizat studiile universitare juridice la Facultățile de Drept ale Universităților din Cernăuți și Viena, obținând doctoratul în drept în 1886. Ca orice intelectual și nobil din acele vremuri, și-a satisfăcut serviciul militar în trupele cezaro-crăiești, iar mai apoi a intrat în serviciul de stat, la Procuratura de Finanțe din Viena (1885)⁴⁰. Din anul 1896 se mută în Moravia, unde fusese numit căpitan districtual și apoi docent pentru dreptul de asigurare și administrativ la Școala superioară din Brunn, deținând și funcția de referent al guvernului local⁴¹.

În jurul anului 1900 a început să se intereseze de viața politică din Bucovina, iar în anul 1902 apărea primul număr din ziarul său politic, „Privitorul”. Aurel Onciul s-a afirmat în viața politică bucovineană începând cu anul 1903, activitatea sa politică luând sfârșit în 1918, odată cu unirea Bucovinei cu României. În această perioadă, Aurel Onciul a fost, precum Iancu Flondor, un adevărat catalizator al vieții politice bucovinene. Nicolae Iorga considera, în anul 1905, că Aurel Onciul „ține astăzi în mână sa politica românească a țării sau mai bine pe românii din această zonă (Bucovina), pentru a face politica sa personală”. Menționăm că Aurel Onciul a fost, în Landtag, deputat al curiei comunelor rurale Suceava în legislatura a IX-a (1903), deputat al curiei comunelor rurale Câmpulung-Dorna în legislatura a X-a (1904–1910), deputat al curiei a III-a (română) în legislatura a XI-a (1911–1914). A fost șef al acestei ultime curii, iar începând cu anul 1911, membru în Comitetul Țării și șef al Comisiei administrative a Dietei. În camera legislativă a Dietei, a reprezentat fracțiunea democrată română din Alianța Liberală și, mai cu seamă, Partidul Democrat Român, al cărui șef era⁴².

În ciuda poziției sale periferice în cadrul Cisleithaniei, ducatul Bucovinei a fost în permanență racordat la modificările sau liniile evolutive impuse de autoritățile din capitala imperiului dualist, chiar dacă, trebuie să recunoaștem, cu o anumită întârziere. Autoritățile provinciale, dar și o parte semnificativă a clasei politice, se vor strădui, începând cu anii 1904–1905, se implementeze modelul compromisului între naționalitățile majoritare ale Moraviei și Bucovinei. Pentru a reduce tensiunile dintre germani și cehi, Moravia a fost împărțită în districte

⁴⁰ Petruța-Mirela Pintescu, „Aurel Onciul, parlamentar în Dieta Bucovinei”, în „Cetatea de Scaun». Revista profesorilor de istorie din județul Suceava”, Suceava anul X, nr. X, 2013, p. 14.

⁴¹ Marian Olaru, „Aurel Onciul și revista «Privitorul»”, în „Analele Bucovinei”, Rădăuți – București, anul I, nr. 2, 1994, p. 281.

⁴² Petruța-Mirela Pintescu, *op. cit.*, p. 14, 15.

naționale, administrarea lor realizându-se fie în limba cehă, fie în germană. În Bucovina, modelul moravian și-a găsit cel mai aprig susținător în persoana lui Aurel Onciul. Bun cunoscător al realităților din Moravia și Boemia, acesta, împreună cu ucrainenii, germanii și evreii, a preluat și a introdus ideea de compromis între naționalități și în ducatul bucovinean⁴³. Zaharia Voronca a arătat că Aurel Onciul a petrecut prea puțin timp în țară și nu a avut ocazia, probabil, să vadă cu ochii proprii „cum, nu indivizi, ci sate întregi cad jertfă slavonizării”⁴⁴.

În anul 1911, situația se arăta a fi extrem de agitată pentru viața politică românească din Bucovina. Motivul agitației îl constituia declanșarea alegerilor pentru Dieta Bucovinei, alegeri care urmau să se desfășoare în conformitate cu noua lege electorală, pe baza votului universal. Prin noua lege electorală, bătălia alegerilor nu se mai ducea între candidați ai diferitelor naționalități din Bucovina, ci între candidați de aceeași naționalitate, românii revenindu-le 22 de mandate⁴⁵. La aceste alegeri a candidat, pentru districtul Rădăuți, și renumitul învățător George Tofan din Bilca. Acesta dorea să atragă de partea sa și pe învățătorii români, participând în acest scop la adunări electorale în comunele: Vicovu de Jos, Voitinel și Horodnic de Sus, unde și-a prezentat programul său politic. La 5 aprilie 1911, în ședința Comitetului Central al Partidului Național din Bucovina, prezidată de Aurel Onciul, au fost nominalizați candidații oficiali ai partidului pentru alegeri. Dar, spre surprinderea multora, este proclamat candidat pentru districtul Rădăuți inginerul silvic Aurel Țurcan, în sprijinul căruia veniseră două telegrame de la Vicovu de Sus și Straja. În aceste condiții, Consiliul Național al partidului a respins candidatura lui Tofan pentru districtul Rădăuți⁴⁶. Acest fapt a stârnit indignarea și a întărit aprecierile negative la adresa lui Aurel Onciul, activitatea sa politică fiind apreciată ca demagogică.

În anii 1911 și 1912, naționaliștii autohtoni au trimis împăratului și guvernului de la Viena petiții, cu 16 400 și, respectiv, 46 400 de semnături, care răspundeau acuzației de deznaționalizare a rutenilor de către români, cerând sprijinul autorităților pentru realizarea unei păci în plan bisericesc și național. Din nefericire, asemenea acuzații au fost susținute în mod public și în presă chiar de către Aurel Onciul⁴⁷. Referindu-se la tristul spectacol oferit de politicienii bucovineni, profesorul Ion Nistor constata, în anul 1913, în cadrul unei conferințe susținute la Câmpulung, „că populația românească din Bucovina, harnică muncitoare și dornică de cultură, nu se găsea cu gândul și cu sufletul ei în taberele politicienilor învrăjbiți, ci era alături de cărturari luminați, cărora contactul cu literatura și cultura din Regatul României le deschisera alte orizonturi și făcuseră să

⁴³ Vlad Gafița, *op. cit.*, p. 190.

⁴⁴ Marian Olaru, *op. cit.*, p. 254.

⁴⁵ Ioan Cocuz, *op. cit.*, p. 378.

⁴⁶ Petru Rusșindilar, *George Tofan – tribun al românismului în Bucovina*, Suceava, Editura Hurmuzachi, 1998, p. 120, 121.

⁴⁷ Vlad Gafița, *op. cit.*, p. 245.

încolțească în suflete idealurile unității politice a tuturor românilor⁴⁸. Aceeași poziție o susține și George Tofan, care a desfășurat o intensă activitate de redeșteptare națională în satele rutenizate. Prin astfel de acțiuni s-a ajuns în ajunul Primului Război Mondial să fie pus în discuție caracterul românesc al Bucovinei: dacă până în anul 1870, problema românească nu a fost discutată, începând cu primii ani ai secolului al XX-lea, o serie de patrioți naționaliști susțineau ideea național-românească. Constantin Vicol povestește o întâmplare petrecută în anul 1912 la Cernăuți, în timpul luptelor date de ucraineni pentru obținerea unei episcopii ortodoxe, invocând soluția oferită de Constantin Morariu: „eu spun una și bună, această problemă n-o pot soluționa decât tunurile românești”⁴⁹. Aceste cuvinte s-au dovedit a fi profetice.

În timpul Primului Război Mondial, Bucovina a fost transformată în teatru de operațiuni militare, fiind ocupată de către ruși în trei rânduri (septembrie – octombrie 1914, noiembrie 1914 – ianuarie 1915 și iunie 1916). Începând cu anul 1915, Bucovina devenea obiect de schimb în cadrul tranzacțiilor diplomatice dintre marile puteri. Atât rușii, cât și austriecii, au redactat diverse planuri și proiecte secrete referitoare la viitorul Bucovinei, fără a ține cont de vreun principiu de drept internațional sau de voința populației bucovinene⁵⁰.

Viața normală a provinciei, ca și a tuturor europenilor ale căror țări au fost implicate în război, a fost înlocuită cu una plină de privațiuni și greutăți, cu numeroase pericole și limitări ale drepturilor din vremurile de pace. Pentru creșterea controlului administrației asupra populației, au fost introduse bilete de liberă trecere, care erau eliberate de către birourile militare. Arestarea cetățenilor se putea face imediat cu respectarea unei proceduri sumare, nefiind obligatorie existența unui ordin judecătoresc⁵¹. În ziua de 6 august 1914, s-a declanșat războiul împotriva Rusiei. După începerea ostilităților s-a format la Rădăuți o unitate militară cu scopul de a apăra Bucovina. Această unitate era formată din jandarmi, glotași și grăniceri, aflați sub comanda locotenent-colonelului Fischer. La 2 septembrie 1914, trupele ruse au cucerit orașul Cernăuți, continuându-și înaintarea spre sudul Bucovinei⁵².

Din *Monografia Școlii Vicovu de Sus* aflăm că tinerimea școlară este mobilizată să ajute la lucrarea pământului și la alte lucrări după puterile proprii, potrivit unui emis al prefecturii districtuale din Rădăuți, din 9 august 1914. Personalul școlar și parohiile din Vicov sunt somate să formeze un comitet de sprijin agricol, din cauza mobilizării generale, iar locuitorii din Vicov rămași nemobilizați sunt obligați să ajute la întreținerea gospodăriilor celor mobilizați.

⁴⁸ Ion Nistor, *Istoria Bucovinei*, p. 337.

⁴⁹ Marian Olaru, „Activitatea politică a lui Aurel Onciul”, în „Analele Bucovinei”, anul II, nr. 2, 1995, p. 285.

⁵⁰ Vlad Gafița, *op. cit.*, p. 261.

⁵¹ Marian Olaru, „Bucovina în anii Primului Război Mondial (1914–1918) (I)”, în „Cetatea de Scaun». Revista profesorilor de istorie din județul Suceava”, anul XIII, nr. XIII, 2016, p. 6.

⁵² Franz Wiszniowski, *op. cit.*, p. 30.

Toate locațiile școlare au fost cedate pentru scopuri militare, potrivit unui ordin emis în anul 1914. Cu ocazia mobilizării generale, a fost chemat la arme și învățătorul Frans Postatni, care a fost concediat din cauza unor probleme de sănătate.

Din cauza izbucnirii războiului, învățământul public a fost amânat pe timp nederminat, potrivit unui ordin al districtului Rădăuți din anul 1914. Printr-un nou ordin al districtului Rădăuți din același an, se prevedea ca elevele să fie chemate la școală, iar învățătoarele să le instruiască să îndeplinească „colțuni”, „mâncari” și brăie de lână pentru soldații de pe front. În luna septembrie 1914, nordul Bucovinei a fost ocupat de ruși, motiv pentru care guvernul Bucovinei și Consiliul școlar s-a retras la Vatra Dornei. Au avut loc lupte grele între armatele rusești și cele austro-ungare de-a lungul râului Siret. Pentru a liniști populația, Consiliul Școlar al țării a emis un ordin pentru reluarea cursurilor la toate unitățile școlare din zona neocupată de ruși. În baza acestui ordin a fost reluat și învățământul la școala de la Vicovu de Sus – Centru, dar din cauza luptelor din apropierea localității, la 2 decembrie 1914 învățământul școlar este din nou întrerupt⁵³.

Rușii au înaintat din nou, ajungând la apa Sucevei, pe distanța Dornești – Straja, dar la Dornești ofensiva rusă a fost respinsă spre orașul Siret. În dimineața zilei de 31 decembrie 1914, un corp de armată rusească, format din trei batalioane de infanterie, două regimente de cazaci, având în dotare 12 tunuri și șase mitraliere, a trecut râul Suceava în zona Frătăuților Noi, înaintând către Rădăuți. Cazacii au intrat primii în Rădăuți, apoi au înaintat celelalte trupe rusești, dar populația orașului nu a avut de suferit în urma acestei ocupații rusești. În fiecare zi, populația săracă din oraș primea mâncare caldă din partea bucătarilor de campanie, organizați de ocupanți în piața mare. Soldații ruși au fost atrași doar de birouri, căutând aici obiecte de valoare, dar, negăsind nimic, au ars acte și registre. Cele mai multe pagube au fost suportate de Oficiul cadastral din Rădăuți⁵⁴.

În comuna Vicovu de Sus și în localitățile apropiate s-au instalat mulți refugiați din nordul Bucovinei, aflat sub ocupație rusească. În această perioadă s-au refugiat și autoritățile și oficiile publice, în frunte cu Numitor Litviniuc (Liteanu), gerent comunal în comuna Vicovu de Sus și comisar austriac, dar și evreii din comuna Vicovu de Sus și din comunele apropiate. Pe durata ocupației rusești, populația locală îl alege primar pe Nicolai Bilibou, fost primar de dinainte de război.

Rușii au ocupat Bucovina până la Dorna și Cârlibaba, austriecii apărându-se energic pe durata a șase săptămâni, reușind să recucerească provincia la 8 februarie 1915. În aceste condiții, la 8 martie 1915, a fost reluat învățământul școlar, însă foarte puțini copii urmează cursurile școlare, deoarece amenzile școlare de dinaintea războiului au fost anulate. Din cronică școlii aflăm că preoții ortodocși fac parte din diferite comitete care aveau ca scop îngrijirea familiilor celor mobilizați și a orfanilor. Preotul din localitate, George Negură, este numit ca preot

⁵³ *Monografia Școlii Vicovu de Sus*, manuscris, p. 62, 63.

⁵⁴ Franz Wiszniowski, *op. cit.*, p. 31, 32.

militar în armata austriacă, fiind astfel afectat învățământul religios, dar și serviciul divin. Învățătorul Andrei Năstase de la școala din Vicovu de Sus este înrolat în armata austriacă în luna mai a anului 1915, iar în luna iulie solicită un concediu pentru a-și vizita familia. Profitând de această ocazie, învățătorul dezertează și fuge în România. În urma acestui eveniment, comandamentul austriac nu a mai acordat permisiile învățătorilor români din Bucovina. În această perioadă, clădirea școlii, dar și alte edificii, au fost grav afectate⁵⁵.

Pentru a înlocui pierderile enorme suferite de armata austriacă în primele luni de război, au fost recrutați și încorporați tineri din contingentul 1896 (februarie 1915), precum și tineri din contingentul 1897 și glotași în vârstă de 42–52 de ani (iunie 1915).

Până în iunie 1916, rușii au încercat, în mai multe rânduri, să recucerească teritoriile pierdute în Bucovina și Galiția. La 11 iunie 1916, în ziua de Rusalii, părintele C. Ursachi din Frătăuții Noi consemna că pe aici au trecut, spre Rădăuți, cirezi imense de vite ale țăranilor din districtele nordice (precum Cernăuți); cele din Storojineț au fost trimise spre Straja și Seletin. În ziua de 13 martie 1916, un tren militar cu refugiați a ajuns la gara Vicov, iar unele trăsuri ale refugiaților au ajuns la Rădăuți. Toate acestea erau semnele unei mari înfrângerii a austriecilor⁵⁶. Pe lângă toate aceste probleme, populația locală este nevoită să suporte și capriciile vremii, deoarece în noaptea de 6 iunie 1916 un ger întârziat a provocat mari pagube asupra grădinilor, necesitând din nou semănarea cartofului și a porumbului⁵⁷.

La 18 iunie 1916, comuna Vicovu de Sus este din nou ocupată de ruși. De această dată, autoritățile civile din Bucovina se retrag la Praga. Împreună cu aceștia se refugiază și gerentul comunal Numitor Litviniuc. Locuitorii din Vicov îl numesc din nou primar pe Nicolae Bilibou, dar, la venirea rușilor, primarul este bătut și închis de aceștia până ce își pierde memoria. Rușii l-au numit primar pe Constantin Ungurean, un localnic devotat lor. Sub această ocupație rusească locuitorii au avut de suferit, deoarece vitele lor sunt confiscate pentru armata rusă, iar ei sunt nevoiți să lucreze la adăposturile de pe front pentru armatele rusești. Școala devine cazarmă, locuința directorului este transformată în spital, iar în grădina școlară au fost construite barăci pentru soldații ruși⁵⁸.

Pe 20 iunie 1916, rușii au intrat din nou în Rădăuți. Acum s-au petrecut câteva incidente în urma cărora s-au produs pagube Rafinăriei de Spirt, deținută de firma S. Rudich, și au murit câțiva soldați ruși⁵⁹.

Evenimentele revoluționare din Rusia au fost primite cu mare îngrijorare de către autohtoni: „Noi am intrat acum în mare grijă, căci armata rusă nu avea teamă

⁵⁵ *Monografia Școlii Vicovu de Sus*, p. 64, 65, 66.

⁵⁶ Marian Olaru, „Bucovina în anii Primului Război Mondial (1914–1918) (II)”, în „Cetatea de Scaun». Revista profesorilor de istorie din județul Suceava”, anul XIV, nr. XIV, 2017, p. 13.

⁵⁷ Franz Wiszniowski, *op. cit.*, p. 32.

⁵⁸ *Monografia Școlii Vicovu de Sus*, p. 68, 69.

⁵⁹ Franz Wiszniowski, *op. cit.*, p. 32.

de nimeni, deoarece în Rusia era revoluție, iar comandanții erau aleși și numiți de soldații de rând, care își spuneau tovarăși, iar disciplină nu mai era deloc, așa că ne temeam că nu vom mai scăpa cu zile și vor aprinde satele și noi rămânem pierduți”⁶⁰. Izbucnirea Revoluției din Rusia, din toamna anului 1918, s-a făcut simțită și în comuna Vicovu de Sus, unde nimeni nu mai era sigur de viața sa și de avutul său. S-au format bande care au început a prăda magazinele armatei austro-ungare ce se aflau în localitatea Vicovu de Sus, dar și ale locuitorilor din comună. În fruntea „revoluționarilor” din Vicovu de Sus se afla „financiarul” Leon Ursachi, fiul lui Gheorghe Ursache, născut în această comună, prin urmare un vicovean. Sub conducerea acestuia a fost dezarmată jandarmeria din comună, iar șeful acesteia, C. Burlă, s-a deplasat la Rădăuți, solicitând ajutor de la comandamentul român. Leon Ursachi l-a destituit pe gerentul local Gribanovschi, fiind proclamat primar. Noul primar numit prin forță beneficiază de această funcție doar o săptămână, deoarece comandamentul român din Rădăuți a trimis o trupă de soldați români care, împreună cu jandarmeria locală, a introdus liniștea în comună. Bandele periculoase au fost risipite de către soldații români, iar noul primar a fost arestat și transportat la Rădăuți. În acest mod a fost restabilită liniștea în comună și fostul gerent comunal și-a preluat din nou atribuțiile. Totuși, populația din Vicovu nu era mulțumită de acest funcționar public, pentru motivul că acesta nu se interesa de afacerile comunale și nu avea grijă de aprovizionarea populației din Vicovu de Sus. În urma unor solicitări ale sătenilor, prefectura districtuală dispune alegerea unei comisii interimare, în ianuarie 1919 fiind ales un nou gerent local, în persoana agricultorului Ion Nistor⁶¹.

La retragerea armatei rusești din Bucovina a părăsit comuna Vicovu de Sus și învățătorul superior Ion Moldovan, de la școala Vivovu de Sus – Centru, ai cărui fii au trecut granița austriacă în România în timpul războiului. Bătrânul învățător superior a părăsit localitatea pentru a-și salva viața de furia austriecilor. După retragerea rușilor din Bucovina, a revenit la conducerea comunei gerentul comunal Litviniuc (Liteanul)⁶².

Războiul prefăcuse întreaga Bucovină într-o adevărată ruină și pretutindeni vedeai numai jale, necaz și nemulțumire. Imperiul austriac a început să se prăbușească, iar trupele sale, obosite de atâtea lupte, începură a arunca și ele armele și a părăsi frontul în mase mari de soldați, după cum au făcut și rușii. Împăratul Austriei, Carol I, abdică de la tron în numele lui și al urmașilor săi, iar în Bucovina nimeni nu mai era sigur de viața și avutul său⁶³.

În septembrie 1918, a izbucnit și în Bucovina gripa spaniolă, o boală infecțioasă care a răpit, până în noiembrie 1918, mai multe vieți omenești decât tot războiul⁶⁴.

⁶⁰ Marian Olaru, *op. cit.*, p. 15, 16.

⁶¹ *Monografia Școlii Vicovu de Sus*, p. 80, 81.

⁶² *Ibidem*, p. 72, 74.

⁶³ *Ibidem*, p. 75.

⁶⁴ Franz Wiszniowski, *op. cit.*, p. 33.

În perioada cuprinsă între anii 1917 și 1918, viitorul Bucovinei a stat sub semnul incertitudinii din cauza dezmembrării imperiului dualist, dar și a revoluției bolșevice din Rusia. Ucrainenii vor încerca să-și creeze un stat propriu, care urma să cuprindă, pe lângă Galiția Orientală, teritoriul Bucovinei și al Rusiei subcarpatice⁶⁵.

Poziția ambiguă a deputaților români din Parlamentul de la Viena (Aurel Onciul, Gheorghe Sârbul, Teofil Simionovici, Alexandru Hurmuzachi și C. Isopescul-Grecul) față de o eventuală împărțire a provinciei cu ucrainenii, „stârni vifore de indignare în rândurile refugiaților bucovineni de la Iași, ale voluntarilor bucovineni de la Kiev și ale întregii populații românești din Bucovina”. În condițiile în care aceștia aveau o atitudine ambiguă față de viitorul românesc al Bucovinei, fiind mereu dispuși la compromisuri, se impunea realizarea unei veritabile unități de vederi între toate elitele politico-naționale din provincie. Punerea în practică a unui asemenea deziderat a întâmpinat o serie de dificultăți, determinate, în principal, de existența multor grupări în interiorul taberei românești, dar și de situația incertă a Austro-Ungariei și a României. Între 20 și 27 octombrie 1918, liderii autohtonilor bucovineni au purtat negocieri, încercând să ajungă la un acord asupra mijloacelor și a căilor de urmat pentru îndeplinirea aspirațiilor naționale. Înțelegerea s-a produs la 27 octombrie 1918, dată la care Iancu Flondor s-a întors în fruntea românilor din Bucovina. Revenirea sa a determinat „scoaterea din joc a lui Aurel Onciul și a deputaților de la Viena care, după ce se declaraseră Consiliu Național, se declarau ca fiind unicul for de conducere a viitoarei Constituante”. Români bucovinenii aflați în țară, grupați în jurul lui Iancu Flondor și Sextil Pușcariu, alături de conaționalii lor din refugiu, conduși de vicoveanul Ion Nistor, au refuzat să fie conduși de un politician atât de controversat precum Aurel Onciul din Vicovu de Sus⁶⁶.

În numele românilor rămași în provinciile aflate sub stăpânire străină, elitele bucovinene solicitau regelui României ca teritoriile locuite de majorități covârșitor românești din Monarhia Habsburgică să fie eliberate și realipite Regatului României, așa cum era prevăzut în tratatul de alianță cu Antanta. Această declarație a fost adusă la cunoștința guvernului român, regelui Ferdinand și reprezentanților Puterilor Aliate aflate la Iași. Acest punct de vedere era exprimat și în rezoluția adoptată la mitingul desfășurat la Chișinău, la 21 octombrie 1918, în prezența ambasadorul S.U.A. și a consulului Franței. Printre organizatorii și oratorii acestuia s-a aflat și Ion Nistor⁶⁷.

Nordul Bucovinei, până la râul Siret, era controlat de bande ucrainene, care pretindeau această parte a țării pentru Ucraina. În aceste împrejurări grele, Iancu Flondor, noul conducător al Constituantei, solicită intervenția armatei române, pentru a ocroti viața, avutul și libertatea locuitorilor de orice neam și credință din Bucovina. Armata română, prin Înaltul Ordin al M.S. Regele Ferdinand, trece hotarul, pășind pe

⁶⁵ Vlad Gafița, *op. cit.*, p. 262, 263.

⁶⁶ *Ibidem*, p. 265.

⁶⁷ Doina Alexa, *Ion Nistor – dimensiunile personalității politice și culturale*, Rădăuți, Editura Institutului Bucovina – Basarabia, 2000, p. 103.

pământul marelui voievod Ștefan, sub conducerea bravului general Iacob Zadik. În scurt timp, în Bucovina ordinea a fost restabilită.

În ziua de 28 noiembrie 1918, s-a întrunit Congresul General al Bucovinei, în Sala Sinodală a Mitropoliei din Cernăuți, unde s-a hotărât „unirea necondiționată și pentru vecie a Bucovinei în vechile sale hotare, până la Ceremuș, Colacin și Nistru cu Regatul României”. Mărturiile locale din cronica școlii menționează, referitor la acest eveniment, că „se împlinise visul de aur al poporului român din Bucovina”⁶⁸. După prezentarea Actului Unirii de către Iancu Flondor, Ion Nistor a dat citire motivației declarației de Unire, în care a prezentat o expunere a împrejurărilor istorice în care s-a produs răpirea Bucovinei de către austrieci și nedreptățile făcute poporului român de către imperiile vecine, insistând asupra necesității unirii cu Bucovina. După Congres, a fost aleasă o delegație compusă din 15 membri, în frunte cu Iancu Flondor, în componența căreia a intrat și Ion Nistor, care a prezentat regelui Ferdinand la Iași, la 16/29 noiembrie 1918, Actul Unirii Bucovinei cu România. În seara aceleiași zile, membrii delegației bucovinene au plecat, împreună cu familia regală, spre București⁶⁹.

După ce armata română a introdus ordinea și liniștea în Bucovina, s-au întors la Vicovu de Sus învățătorii Andrei Năstase și Ion Moldovan, care și-au reluat funcțiile, începând cu data de 1 decembrie 1918. Acestora li s-a plătit salariul integral din momentul în care s-au refugiat în România. Numitor Litviniuc, comisar gubernial și gerent comunal al comunei Vicovu de Sus, a fost demis din postul său, noua funcție fiind preluată de Aristarchie Gribanovschi, fost notar în orașul Boian⁷⁰.

⁶⁸ *Monografia Școlii Vicovu de Sus*, p. 76, 77.

⁶⁹ Doina Alexa, *op. cit.*, p. 110, 111.

⁷⁰ *Monografia Școlii Vicovu de Sus*, p. 77, 78.