

ALRT II – DE LA ANCHETĂ LA REDACTARE*

0. Cercetarea noastră face parte dintr-un demers mai amplu, ce vizează (re)valorificarea materialelor aflate în arhiva *Atlasului lingvistic român*, cercetare care, în această fază, își propune transpunerea volumului de texte dialectale publicat de Emil Petrovici în 1943 (ALRT II) în format digital, editarea textelor nepublicate aflate în manuscris și indicarea, acolo unde este cazul, a legăturii dintre chestiunile documentate și textele/fragmentele de text culese în timpul anchetei, în perspectiva realizării ediției integrale a textelor culese de autor precum și a restabilirii conexiunii dintre categoriile de material înregistrate în timpul anchetei.

Textele dialectale publicate de Emil Petrovici reprezintă o parte integrantă, organică a anchetelor pentru *Atlasul lingvistic român*. Culegerea de texte dialectale în cadrul anchetelor, atât pentru ALR I, cât și pentru ALR II, a fost, de la bun început, unul dintre obiectivele atlasului (vezi *infra*, nota 20), perfect justificat¹, contribuind la complexitatea anchetelor și a materialului rezultat, din punct de vedere nu doar lingvistic, ci și mai larg, cultural, ce ilustrează imaginea societății românești rurale din perioada 1930–1937.

Elaborarea chestionarelor ALR I și ALR II, pornind de la contribuția esențială a lui Sever Pop, reprezintă un efort conjugat al lingviștilor vremii², iar E. Petrovici a completat și îmbogățit chestionarul de 3 000 de întrebări cu care a efectuat anchetele de probă în iarna 1929–1930³, rezultat în urma deciziei de a recurge la două anchete pentru ALR, până la un număr de 4 800 de chestiuni.

Complexitatea anchetei derivă din complexitatea chestionarului, în care regăsim mai multe tipuri de întrebări (vezi Mării 2004, p. 107–123), însă anchetatorul notează, nu o dată, și alte informații de natură lingvistică, etnografică, socială, din sfera mentalităților, despre specificul geografic sau ocupațional al zonei etc., suplimentând informația cerută de chestionarul propriu-zis.

* Această lucrare a fost elaborată în cadrul *Grantului de cercetare realizat cu sprijin financiar din Fondul Recurent al Donatorilor, aflat la dispoziția Academiei Române și gestionat prin Fundația „PATRIMONIUM” GAR-UM-2019-I-1.6-4: „Accesibilizarea fondului documentar ALRT II (ACCES –ALRT II)”*, Contract numărul 364C din 15.10.2019.

¹ Culegerea de texte dialectale suplinind, printre altele, posibilitățile reduse de documentare a construcțiilor sintactice prin intermediul chestionarului. De altfel, despre publicarea celor două volume de texte (ALRT I și ALRT II) vorbește Sextil Pușcariu încă de la apariția ALR I/I (vezi ALR I/I, *Introducere*, p. 11).

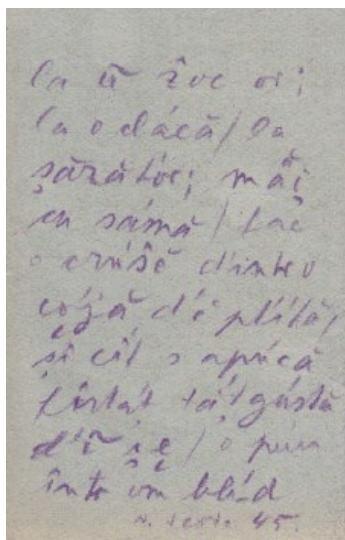
² „Alcătuirea lui [a chestionarului – n.n.] s-a făcut cu colaborarea celor mai mulți membri ai Muzeului Limbii Române, dar se datorește în primul rând D-lui Petrovici însuși” (ALR II/I, *Introducere*, p. III).

³ Pentru mai multe informații despre Chestionarul de probă, atât în ceea ce privește istoricul, cât și structura acestuia, precum și detalii despre anchetele de probă, vezi Adam 2019, p. 37–51, Vlasin 2019, p. 288–298.

1. Prelucrarea în aceeași manieră a textelor inedite se poate face comparând textele publicate cu varianta lor, în manuscris, din caietele de anchetă sau cu filele redactate de E. Petrovici în vederea publicării, unde, peste transcrierea originală, în creion, sunt modificate, cu cerneală sau creion roșu, ortografierea cu majusculă a cuvintelor la început de propoziție/vers, diferite elemente în transcrierea fonetică și sunt introduse semnele de punctuație obișnuite (mod în care autorul a redactat întreg volumul de texte publicat în 1943, deosebit de felul în care a notat pe teren textul dialectal, utilizând bare oblice, vezi *infra*, 7.).

2. O primă etapă din cadrul acestui demers este reprezentată de confruntarea materialelor publicate cu manuscrisul din fiecare punct de anchetă. Prin această operație este stabilit, pe de o parte: **1)** inventarul textelor/fragmentelor de text inedite, pe de altă parte, pentru textele publicate, **2)** se identifică situațiile în care există indicația **ad** notată de autor în timpul anchetei. Această indicație poate apărea atât la textele deja publicate, cât și la cele inedite.

2.1. Inventarierea textelor inedite și transcrierea acestora. Pentru punctele de anchetă pentru care s-a efectuat colaționarea până în această etapă a proiectului (23 de puncte cartografice din totalul de 75), am identificat, în cele mai multe situații, texte scurte, cu indicația **ad** (care trimite la chestiunea documentată prin chestionar), unele în transcriere fonetică, altele constând în explicații ale chestiunii documentate, care îmbină transcrierea fonetică pentru anumiți termeni cu scrierea curentă, și numeroase fișe cu termeni glosați. În manuscrisul din punctul de anchetă 228 Toplița (jud. Mureș) însă, am descoperit mai multe texte inedite. Dintre acestea, unele poartă indicația **ad** (2 629, 3 352, 3 369, 4 381, 4 831, 5 798), dar există și un text inedit de 23 de file în care se descrie desfășurarea nunții, text presărat cu chiuituri, strigături sau orații de nuntă.

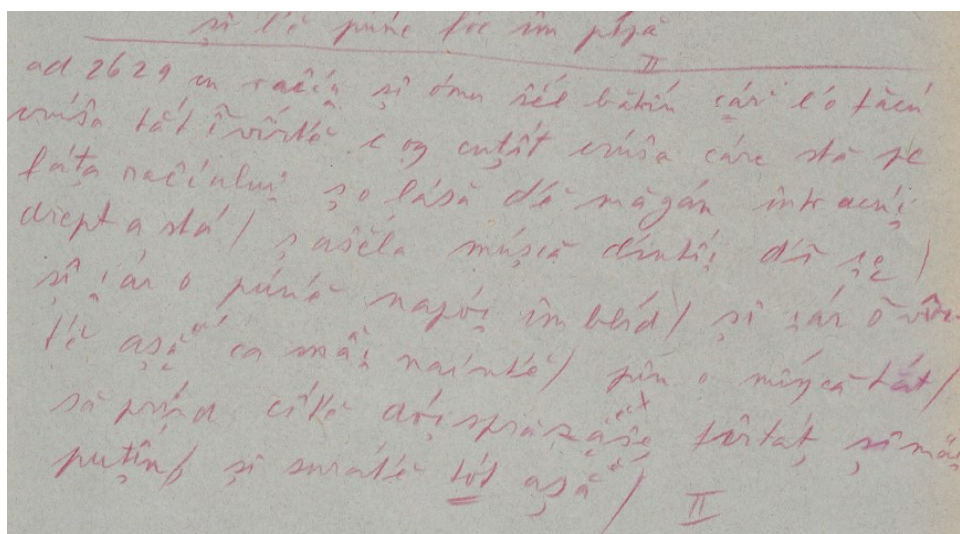


Răspuns la întrebarea 2 629 Cum se iau frate de cruce?

Ilustrăm, în facsimilele anterior și următor, cele două situații din pct. 228 Toplița:

a) răspunsul înregistrat pentru întrebarea 2 629 *Cum se iau frate de cruce?*⁴, textul notat cu **ad**, pe fila 45 din ms., precum și transcrierea acestora:

la ũ_žoc⁵ orî la o clácă / la șăzătorî ma/ăj cu sãmă / fac o crúșë d'într-o cójă dë pt'ítă / și cît⁶ s-apúcă firtăț tăț gústă d'î_je / o pun într-om_blíd (v. texte 45)⁷.



Ad 2629, fragment din fila numerotată 45 în ms.

cu račíu și ómu șél bătrín cár' l-o făcú_crúșa tăt'ívirt'ë c-õņ_cuțít crúșa căre stă pe fáța račíului ș-o lăsă dë măgán într-a cúj drept-a stá / ș-așéla múșcă d'íntíj d'î_je / și jár o púně napój ím_blíd / și jár õ-virt'ë așă/ě ca ma/ăj naínt'ë / pîn-o mîncă tăt / să prínd cít'ë dójsprăză/ěșe firtăț și ma/ăi puțín / și surát'ë tót [subl. E. P.] așă/ě /

5. VIII. 1931

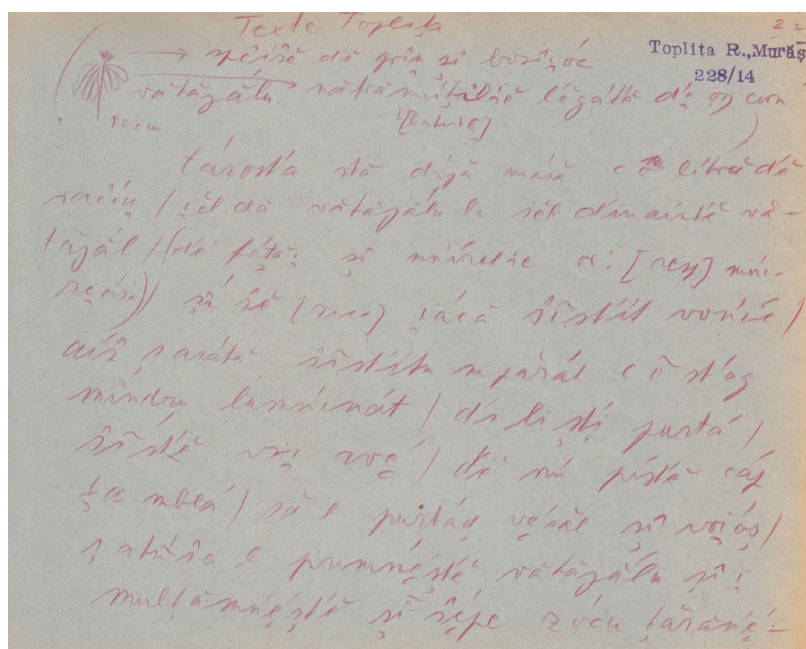
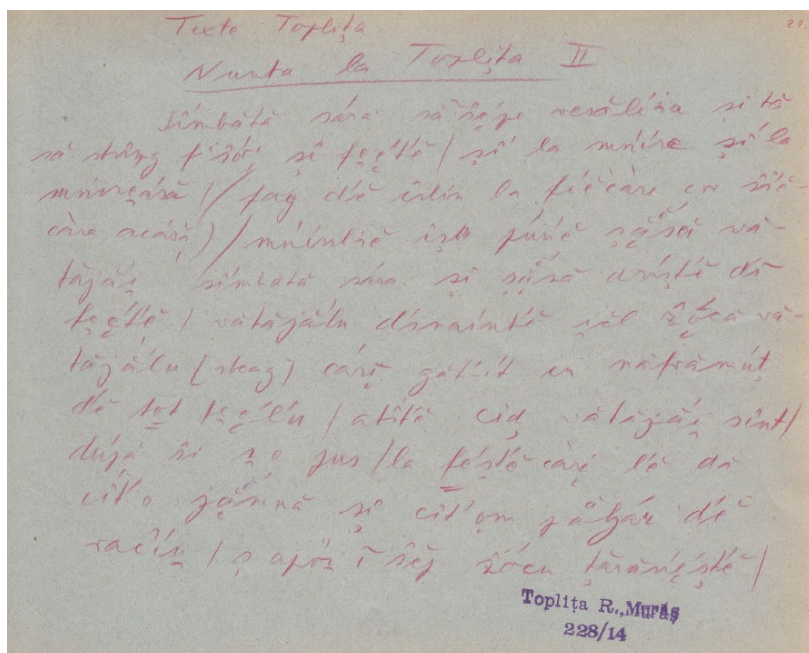
dumítru antál luj nēcúláj, 39 de ani (subiectul II).

⁴ Vezi ALR II/I MN 67, *Răspuns la întrebarea: cum se prind frate de cruce?*, unde pentru punctul 228 se face trimitere la volumul de texte, însă, la redactarea materialului, textul nu a mai fost inclus în volum.

⁵ În transcriere, ligatura a fost inserată în concordanță cu modul de redactare pe care E. Petrovici l-a aplicat ulterior, pentru textele publicate. În privința utilizării cratimei, aceasta s-a făcut după normele ortografice în vigoare.

⁶ Credem că este vorba despre forma de pl. *cît*.

⁷ Așa cum se poate observa atât din notița pe fișa 2 629, cât și din indicația de pe fila 45 a manuscrisului, textul este continuativ.

b) fragment din textul *Nunta la Toplița* (în ms., filele 21–44):Pct. 228 Toplița, textul *Nunta la Toplița* (ms. filele 21–22).

sîmbătă sára sã-șepe vesăliia și tă_să strîng fîsori și fețt'e / și la mîire și la mîiregăsă / (fag_d'e cîlin la fiēcăre [k] șiećăre acăsă) / mîiril'e iș pún'e șă/ěsă vătăjăi sîmbătă sára și șă/ěsă drúșt'e dî_fețt'e⁸ / vătăjălu d'inaint'e iel zôcă vătăjălu⁹ [steag, glosat E. P.] cárî găt'it cu năfrămúț d'e tot [subl. E. P.] fețt'lu / atít'e cîd_vătăjăi sînt / dúpă și i-o pus / la fěșt'ecărî [subl. E. P.] l'e dă cît-o jă/ěmnă și cît-om_pa/ăđăr d'e raćiu / ș-apój ișep zôcu țărăněșt'e /¹⁰

tárost'a stă dúpă măsă c-o lítră d'e raćiu / iel dă vătăjălu la șel d'inaint'e vătăjăl / (d'e fáță-i și mîiril'e orl [resp. – glosat E. P.] mîiregása) / și șe [zice, glosat E. P.] jácă șist'it vońic / aís s-arată șit'itu-mpărát c-ô_st'ág mîndru luminát / dî l-i șt'i purtá / șist'e vii av'e / d'e nú píst'e cáp ț-a-mblá / sã-l purtád_vesăl și vojôș / ș-atúša-l primněșt'e vătăjălu și-i mulțămněșt'e și-șepe zôcu¹¹ țărăněșt'e /¹²

5/7¹³. VIII. 1931 dumítru antál luj něculáj, 39 de ani (subiectul II)

2.2. Efectuând corelația dintre textele publicate în volum și manuscrisele caietelor de anchetă din 23 de puncte cartografice am identificat următoarele tipuri de situații pentru care textele apar cu indicația **ad**:

2.2.1. Întrebarea prevăzută în cadrul chestionarului solicită răspunsuri/informații care nu pot fi redată altfel decât sub formă de text.

2.2.1.1. Relatarea unui aspect ce ține de diverse îndeletniciri agricole, casnice sau diferite ritualuri ori obiceiuri:

- 2 652¹⁴ Ce se face cu copilul mic îndată după naștere? (vezi și ALR II/I MN 73 *Răspuns la întrebarea: ce faceți cu copilul după ce s-a născut?*).
- 2 712 Care sunt obiceiurile la înmormântare? (vezi și ALR II/I MN 89 *Răspuns la întrebarea: ce obiceiuri deosebite aveți la înmormântare?*).
- 2 798 Care sunt obiceiurile de Anul Nou? (vezi și ALR II/I MN 110 *Răspuns la întrebarea: ce obiceiuri mai aveți la Anul Nou?*).
- 2 830 Ce obiceiuri mai sunt la Crăciun? (vezi și ALR II/I MN 111 *Răspuns la întrebarea: ce obiceiuri mai aveți la Crăciun?*).
- 3 414 Cum se fac colorile vegetale?
- 4 225 Cum se oltoiesc vitele și oamenii împotriva boalelor?
- 4 226 Cum se apăra contra deochiului? (vezi și vezi și ALR II/I h. 128 *Răspuns la întrebarea: Cum apărați copilul de deochi?*).
- 4 336 Ce jocuri se joacă în sat? (căzăcească).

⁸ ă este și scurt.

⁹ O schiță a *vătăjelului* se poate observa în partea de sus a filei 22, cu precizări asupra dimensiunii acestuia (80 de cm) și a componentelor ornamentale: *spice dă grâu și bosâioc și năfrămuțe* 'batiste' legate de *on corn*.

¹⁰ Sfârșit fila 21 din ms.

¹¹ În manuscris este notat cu z.

¹² Sfârșit fila 22 – început fila 23 din ms.

¹³ Data exactă a înregistrării textului nu este notată pe manuscris, însă informațiile din jurnalul de anchetă din Toplița (vezi ALR II. *Introducere*, p. 142–143) arată că în cele două zile (5, respectiv 7 august 1931) s-a lucrat cu subiectul II, Dumítru Antal lui Neculai.

¹⁴ Informația din dreptul fiecărei chestiuni a fost preluată din *Chestionarul ALR II*.

- 4 364 Versuri care se recită când se numără.
 4 381 alte jocuri¹⁵.
 4 839 Cum se fac tovărășiile de flăcăi în tot timpul anului?
 5 053 Care sunt semnele de belșug?
 5 111 obiceiuri la semănat.
 5 226 obiceiuri la secerat.
 5 558 Pe ce se cunoaște vaca bună de lapte?
 5 818 Cum se spală lâna?
 5 864 Cum se numără firele pe rășchitor?
 5 865 Cum se spală tortul?
 5 798 Ce vrăji se cunosc pentru a aduce pe iubitul sau iubita?
 5 799 Cum se face un botez (la biserică și acasă)?
 5 800 Ce se pune în temelia casei ca să fie isprăvită cu bine (bani, candelă, umbra unui om etc.)?
 6 109 Cum se sădește via? etc.

2.2.1.2. Chestiuni în cadrul cărora, în prima parte se documentează noțiunea, iar apoi este solicitată descrierea acțiunilor care decurg din practicarea obiceiurilor din viața comunității:

- 4 251 paparudă, pl. (cum cântă?).
 4 365 //melc//; versuri care se recită melcului.
 4 366 //buburuză//; versuri care se recită mămăruții.
 5 790 //Sânziene//; obiceiurile la sânziene.
 5 791 //Iele//; ce sunt Ielele?
 5 792 //zmeu//; ce sunt zmeii?
 5 795 //șezătoare//; cum se fac șezătorile?
 5 796 //solomonar//; ce se crede despre șolomonari?
 5 797 //aldămaș//; cum se face un aldămaș?
 6 260 iarba-fiarelor. Ce se știe despre ea?

Pentru acest tip de întrebări, în cadrul textului editat regăsim ceea ce a fost notat la chestiunea anchetată, respectiv noțiunea – de exemplu „sânziene”, textul fiind completat de ceea ce prevede partea a doua a întrebării: obiceiuri la sânziene, unde informatorul relatează mai mult sau mai puțin detaliat răspunsul.

Faptul că o parte dintre textele tematice care ilustrează diferite obiceiuri, cum sunt cele de la chestiunile 1 790–1 800 *Obiceiuri, credințe* se găsesc în aproape toate localitățile anchetate se explică prin programarea în cadrul chestionarului a documentării pentru obiceiul respectiv¹⁶.

¹⁵ Este vorba despre jocuri de copii.

¹⁶ I. Mării discută acest aspect din perspectiva documentării lexicale onomasiologice non-contextuale, prin care se realizează, implicit, și o documentare în manieră lingvistică a desemnatului, a existenței sau nonexistenței obiectului a cărui denumire a fost solicitată informatorului: „Din punctul de vedere al domeniilor programate, *Chestionarul* ALR II nu este un chestionar pur lingvistic. În mod explicit, *Chestionarul* ALR II a programat și un număr destul de ridicat de probleme referitoare la etnografie și folclor; unele dintre aceste probleme fiind organizate, în cuprinsul chestionarului, chiar în capitole speciale, precum: *Magie, credințe deșarte* (pozițiile 4 226–4 251), *Obiceiuri, credințe* (5 790–5 800)” [subl. a.] (Mării 2004, p. 107).

2.2.2. Alteori, textul poate completa chestiunea programată a fi documentată în cadrul anchetei fără solicitarea expresă a unor lămuriri suplimentare, în aceste situații anchetatorul notând explicațiile complementare date de subiect.

O parte dintre aceste chestiuni au fost publicate (ca hărți sau material necartografiat) și pentru multe dintre ele se fac trimiteri la volumul de texte.

- 2 653 Ursitoarele ursesc (vezi ALR II/I MN 74 *Ursitoarele ursesc*; ALRM II/I h. 201 *Ursitori*).
- 2 713 Colacii ce se duc la biserică pentru odihna sufletelor celor morți (paos): la parastas (vezi ALR III/I h. 172 *Colaci (la mort)*).
- 2 796 sorcovesc (vezi ALR II/I MN 109 *(Copiii) sorcovesc*).
- 2 839 Alimori (roata de foc la începutul Rusaliilor) (vezi ALR II/I MN 113 *Sărbătoarea când se face roata de foc*).
- 2 850 Ce fel de sărbători băbești mai cunoști? (vezi ALR II/I MN 113 *Răspuns la întrebarea: ce fel de sărbători băbești mai cunoști?*).
- 4 227 descântă.
- 4 234 strigoi.
- 4 241 mana vitelor.
- 4 242 bălaur, pl.
- 5 324 //oaie//; oaia behăie.
- 5 363 a măsura (a carâmbi).
- 5 465 a reteza fagurii toamna spre a strânge mierea (vezi ALR II s.n. I h. 270 *Re-tează fagurii*).
- 5 753 Cum face turturica? (onomatopee)¹⁷.
- 5 755 În care zile din săptămână nu e bine să faci anumite lucruri (1) să coși, (2) să pleci la drum, (3) să zidești etc.)?
- 5 811 Cum se numește lâna tunsă de pe o oaie?, (pl.).
- 5 814 a spăla lâna.
- 5 882 terci, scrob (din ce?) (vezi ALRM II s.n. I h. 296 *Scrobeală (pentru urzeală)*).
- 6 188 //privighetoare//; privighetoare (mascul), pl. (vezi ALR II s.n. III h. 703 *Privighetoare*; ALRM II s.n. II h. 516).
- 6 224 //șopârlă//; șopârlă verde, pl. (vezi ALR II s.n. III h. 734 *Gușter*, ALRM II s.n. II h. 548)
- 6 251 măslad (cu care se ameteșc peștii) (vezi ALRM II s.n. II h. 556 *Măslad*).

3. Distribuția cantitativă a textelor dintr-o localitate poate depinde uneori de disponibilitatea de a povesti a subiectului anchetat¹⁸, deoarece sunt puncte în care E. Petrovici a notat mai multe texte, de o extindere mai mare, de la texte folclorice la texte în care subiectul își istorisește viața sau întâmplări care i-au marcat

¹⁷ Textul cu **ad** apare în pct. 284 Sânmihaiul Almașului, pe lângă o chestiune care documentează o onomatopee și explică originea sunetului scos de turturea (t/pɛ/u-t/pɛ/u-t/pɛ/u) (vezi textul cu titlul *Turtureaua și preveghitoarea*, ALRT II, p. 134). Pentru documentarea interjecțiilor în cadrul anchetei ALR II, vezi *infra*, Adam, p. 161 și urm.

¹⁸ Iată ce notează E. Petrovici, în pct. 36 Ghilad: „Cu moș Cetea [subiectul I, vezi ALR II. *Introducere*, p. 20 – nota n.] lucrul merge foarte încet. E imposibil să-l faci să se oprească când a început să povestească ceva” (ALR II. *Introducere*, p. 22).

existența (vezi, de exemplu, textul *Cum era să fie omorât subiectul de un taur* din punctul 2 Pecenișca, ALRT II, p. 1), dincolo de ceea ce este programat în cadrul anchetei. Alteori, găsim texte scurte, pe care autorul le redactează pe baza răspunsului primit la o anumită chestiune în înșiruirea prevăzută de chestionar, fără a exista file special dedicate notării textelor (vezi pct. 325 Chiniz, chestiunea 2 712 *Obiceiuri la mort* sau 4 226 și 4 227 *Cum se apără contra deochiului* și descântecul, în ALRT II, p. 144, textele *Obicei la mort* și *Pentru deochi*).

4. Publicarea integrală a textelor culese de E. Petrovici ar avea, astfel, în vedere, atât textele rămase în manuscris, care se află împreună cu cele selectate pentru publicare în partea inițială a caietelor de anchetă, cât și cele care apar ca răspuns în cadrul documentării programate, pe diverse capitole, de tipul celor prezentate mai sus, răspunsuri-text care nu vor putea fi redactate sub formă de hartă (ori material necartografiat).

5. Legătura dintre textele notate și chestiunile documentate este reflectată și de conexiunea pe care E. Petrovici o face în redactarea hărților sau a materialului necartografiat, cum este, de exemplu, cazul în pct. 886 Izbiceni, harta 123 *Potcă*, chest. 4 207 (Textul întrebării: *Se vorbește pe aici despre o boală numită POTCĂ?*) ALR II/I, legenda II, unde se trimite către volumul de texte dialectale, în care găsim, sub titlul răspunsului notat în hartă, *počit dă sfinte*, un text de o jumătate de pagină (ALRT II, p. 294–295) despre felul în care bolnavul poate fi vindecat de o astfel de „afecțiune”. Un alt exemplu este cel pentru materialul necartografiat publicat în ALR II/I, p. 89, chest. 2 712, ca *Răspuns la întrebarea: ce obiceiuri deosebite aveți la înmormântare?*. Răspunsurile primite, redactate în transcriere fonetică în trei coloane și jumătate, prezintă numeroase trimiteri la volumul ce va fi publicat trei ani mai târziu. Referințe similare la volumul de texte dialectale găsim și pentru chest. 2 798, ALR II/I MN 110, *Răspuns la întrebarea: Ce obiceiuri mai aveți la Anul Nou?*, unde, înaintea listei cu material necartografiat, sunt enumerate mai multe puncte pentru care răspunsurile, fiind mai lungi, au fost trecute în volumul de texte, ori pentru chest. 2 830 ALR II/I MN 111 *Răspuns la întrebarea: Ce obiceiuri mai aveți la Crăciun?*, la care există numeroase trimiteri punctuale către textele din respectivele localități.

5.1. Astfel de trimiteri demonstrează o dată în plus faptul că interconexiunile dintre răspunsurile informatorilor, care se regăsesc în diferite tipuri de materiale publicate (sau pe cale a fi publicate): hărți lingvistice, liste cu material necartografiat, texte dialectale, date despre localități și informatori, jurnal, note fonetice etc.) nu pot fi ignorate, mai ales că încă din faza inițială, de culegere a materialului, precum și ulterior, la editare, Emil Petrovici a indicat, de cele mai multe ori, legătura dintre ele¹⁹.

¹⁹ Astfel de trimiteri la volumul de texte dialectale au făcut și redactorii volumelor ALR II s.n., vezi, de exemplu, h. 270 *Retează fagurii* din vol. I, unde pentru punctul 141 se face trimitere la ALRT II, p. 74 sau h. 734 *Gușter* din vol. III, punctul 182, cu trimitere la ALRT II p. 90 (vezi și *supra*, 2.2.2.).

5.2. Indicarea chestiunii de care textul este strâns legat, precum și indicarea hărții ori a materialului necartografiat publicat va permite accesul rapid la toate informațiile legate de extensiunea documentării (chestiune, chestiune + text dialectal, chestiune publicată/nepublicată, prezența materialelor adiacente: schițe, desene, fotografii etc), informații care, odată integrate într-o bază de date, vor oferi imaginea completă a anchetelor pentru *Atlasul lingvistic român*.

6. O altă categorie de răspunsuri notate de E. Petrovici în cadrul anchetelor este reprezentată de fișele suplimentare cu termeni glosați²⁰, pe care le găsim în multe dintre caietele de anchetă²¹. Aceste fișe pot cuprinde fie notații cu **ad**, ca supliment la chestiuni documentate de chestionar, fie termeni pe care anchetatorul i-a considerat importanți, pentru noțiuni neprogramate pentru documentare în cuprinsul chestionarului.

7. Un aspect de ordin tehnic în redactarea pentru publicare a textelor de către E. Petrovici este înlocuirea barelor oblice care marchează pauzele²² în text cu semnele de punctuație specifice textelor obișnuite (punct, virgulă, punct și virgulă, linia de dialog pentru marcarea vorbirii directe, utilizarea majusculilor la început de propoziție etc.).

Raportată la momentul culegerii textelor de către cei doi anchetatori-autori ai ALR I și ALR II, marcarea limitelor unităților de intonație prin bare (/) în locul semnelor de punctuație reprezintă o inovație, în acord cu cercetările și tendințele europene²³, pe care aceștia le cunoșteau foarte bine. Acest tip de marcarea prin / sau // în locul semnelor de punctuație, având semnificație ortografică, a fost folosit la noi începând cu anul 1973, când s-a publicat volumul *Graiul din zona „Porțile de Fier”*. I. *Texte. Sintaxă*, Editura Academiei.

²⁰ Înregistrarea de astfel de termeni era prevăzută în cadrul documentării, așa cum reiese din ceea ce afirmă S. Pop (1934, p. 55–56) cu referire la numărul real al întrebărilor prevăzute în chestionar: „În chestionarul *d e z v o l t a t* sunt întrebări care urmăresc particularitățile folclorice și etnografice; răspunsul subiectului, interesând, în primul rând, din punct de vedere lingvistic, este de asemenea transcris în întregime. Apoi, din fiecare sat, se adună diverse texte dialectale, mai reduse la anchetatorul chestionarului *n o r m a l* și mult mai numeroase în ancheta cu chestionarul *d e z v o l t a t*. Se mai adaugă, la fiecare punct al anchetei, diverse cuvinte interesante, notate de anchetator din conversația cu subiectul sau cu subiectele al căror grai îl notează” [subl. a.].

²¹ Cum este, de exemplu, și cazul termenilor înregistrați pe 23 de file a câte 8 fișe din pct. 310 Roșia, Bihor.

²² Utilizarea barelor oblice s-a făcut încă din timpul anchetelor de probă (vezi Vlasin 2019, p. 294). De altfel, ambii autori ai ALR (Sever Pop și Emil Petrovici) au utilizat acest sistem de marcarea a limitelor unităților intonaționale pentru textele dialectale culese (ALRT I și ALRT II).

²³ Utilizarea barelor urmează modelul volumelor de texte romanice, în special spaniole, publicate începând cu anul 1944 (vezi GPF 1973, p. XXIII).

Ineu. Texte
 grmēt, loc născōminia, loc cu părăsōe, a
 dîmburi
 Ineu..Arad
 6122
 ad 6129. Pă prividitōre o tēmāt-o la
 uspăt, vecinā sa / prividitōre o tē-
 māt să căpūșă s-o gēētē să fiē mindrā, iē,
 iē la uspăt / dar iē n-avînd cur / că-
 pūș-o vēdē fără cur / zicē cātă iē
 cum meri tu la uspăt, āpu n-ai cur /
 zicē cātă iē, āpu t-dau / a mñēu
 imprumūt / āpu iē, nū l-o dat mai
 mult s-o tāt amūtā nōp-
 tē cu cînili să nū s-apropiē dă iē.
 Căd o vînt nūmînō pînă sîm la post
 dă cātă brad / mîgură o fugit / iē

Pct. 64 Ineu, fila 1 din ms., Privighetoarea și căpușa

42
 nu s-apropiē dă iē.
 Pă prividitōre o tēmāt-o la uspăt vecinā-sa. Prividi-
 tōre o tēmāt pă căpūșă s-o gēētē să fiē mindrā, iē,
 iē la uspăt. Dar iē n-avînd cur, căpūș-o vēdē fără cur.
 5 Zicē cātă iē:
 —Cum meri tu la uspăt, āpu n-ai cur? Zicē cātă
 iē:
 —Āpu-t dau io a mñēu imprumūt.
 10 s-āpu iē nū l-o dat mai mult. Sî tāt amūtā nōp-
 tē cu cînili să nū s-apropiē dă iē.
 [18. XII. 1931] Pătru Miclăuș, 73 ani (S. I.)

Textul publicat în ALRT II, p. 41–42, Privighetoarea și căpușa

Redactarea textelor inedite va respecta modul de notare a acestora de către E. Petrovici în timpul anchetei.

8. Înțelegerea principiilor de redactare a materialelor culese de Emil Petrovici în cadrul anchetelor pentru ALR II constituie, astfel, un prim pas în editarea, într-un mod cât mai apropiat de cel al autorului, a textelor inedite aflate în arhiva *Atlasului lingvistic român*.

Urmărind etapele realizării volumului publicat, de la culegerea materialului, până la editare, am constatat maniera proprie de documentare a lui E. Petrovici, pornind de la *Chestionarul ALR II*, dar înglobând metodele anchetei dialectale într-o cercetare complexă a fenomenului lingvistic și cultural din acea perioadă.

Importanța repunerii în valoare a textelor culese și editate de E. Petrovici este susținută, pe de o parte, de statutul de punct de reper în spațiul lingvistic românesc pe care îl are volumul publicat de autor în 1943 pentru culegerile ulterioare de texte dialectale și de importanța științifică a acestui material care este încă folosit ca sursă pentru studii lingvistice. Pe de altă parte, această reluare și completare cu materiale inedite reprezintă o parte din demersul de revalorificare a moștenirii lingvistice și culturale reprezentate de arhiva *Atlasului lingvistic român*.

ABREVIERI BIBLIOGRAFICE. SIGLE

- Adam 2019 = Gabriela Violeta Adam, *Din arhiva Muzeului Limbii Române. Chestionarul anchetelor de probă ale Atlasului lingvistic român*, în CSP, IV, p. 37–51.
- Adam 2020 = Gabriela Violeta Adam, *Documentarea conținuturilor semantice redade interjecțional în Atlasul lingvistic român II*, *infra*, p. 161–172.
- ALR I/I, II = Sever Pop, *Atlasul lingvistic român*. Partea I, vol. I. *Părțile corpului omenesc și boalele lui*, Cluj, 1938; vol. II. *Familia, nașterea, botezul, copilăria, nunta moartea*, Sibiu–Leipzig, Muzeul Limbei Române–Otto Harrassowitz, 1942.
- ALR II/I = Emil Petrovici, *Atlasul lingvistic român*. Partea II, vol. I. *A. Corpul omenesc, boale (și termeni înrudiți). B. Familia, nașterea, copilăria, nunta, moartea, viața religioasă, sărbători. C. Casa, acareturile, curte, focul, mobilierul, vase, scule*, Sibiu–Leipzig, Muzeul Limbei Române–Otto Harrassowitz, 1940.
- ALR II. *Introducere* = Emil Petrovici, *Atlasul lingvistic român II. Introducere*. Editat de Doina Grecu, I. Mării, Rodica Orza; coordonator: I. Mării, Cluj-Napoca, Universitatea din Cluj-Napoca–Institutul de Lingvistică și Istorie Literară, 1988.
- ALR II s.n. = Emil Petrovici, *Atlasul lingvistic român. Partea a II-a, serie nouă*. Redactor principal Ioan Pătruț, vol. I–VII, București, Editura Academiei, 1956–1972.
- ALRM II/I = Emil Petrovici, *Micul Atlas lingvistic român. Partea a II-a, Vol. I. A. Corpul omenesc, boale (și termeni înrudiți). B. Familia, nașterea, copilăria, nunta, moartea, viața religioasă, sărbători. C. Casa, acareturile, curte, focul, mobilierul, vase, scule*, Sibiu–Leipzig, Muzeul Limbei Române–Otto Harrassowitz, 1940.
- ALRM II s.n. – Emil Petrovici, *Micul Atlas lingvistic român. Partea a II-a, serie nouă*. Redactor principal Ioan Pătruț, vol. I–IV, București, Editura Academiei, 1956–1981.
- ALRT I = Sever Pop, *Texte dialectale culese de...*, pentru *Atlasul lingvistic român I*, material inedit în arhiva *Atlasului lingvistic român* aflată la Institutul de Lingvistică și Istorie Literară „Sextil Pușcariu” din Cluj-Napoca.
- ALRT II = Emil Petrovici, *Texte dialectale culese de... Suplement la Atlasul lingvistic român II (ALRT II)*, Sibiu–Leipzig, Muzeul Limbei Române–Otto Harrassowitz, 1943.

- Chestionarul ALR II = Chestionarul Atlasului lingvistic român II*. Editori: Doina Grecu, I. Mării, Rodica Orza, S. Vlad. Coordonator: I. Mării, Cluj-Napoca, Universitatea din Cluj-Napoca–Institutul de Lingvistică și Istorie Literară, 1988.
- CSP = „Caietele Sextil Pușcariu”. Actele Conferinței Internaționale „Zilele «Sextil Pușcariu»”, Cluj-Napoca, I, 2013 și urm.
- DR = „Dacoromania”. Buletinul Muzeului Limbii Române, Cluj, I–XI, 1920/1921–1948.
- DR, s.n. = „Dacoromania”, serie nouă, Cluj-Napoca, I, 1994 și urm.
- GPF 1973 = Cornelia Coșuț, Magdalena Vulpe, *Graiul din zona „Porțile de Fier”*, I. *Texte. Sintaxă*, București, Editura Academiei, 1973.
- Mării 2004 = Ion Mării, *ALR – Din însemnările unui redactor*, în idem, *Contribuții la lingvistica limbii române*, Cluj-Napoca, Editura Clusium, 2004, p. 107–139.
- Pop 1934 = Sever Pop, *Din Atlasul lingvistic al României*, în DR, VII, 1931–1933, p. 55–102.
- Vlasin 2019 = Veronica Ana Vlasin, *Din arhiva Muzeului Limbii Române. Ancheta de probă din Săliște (jud. Sibiu)*, în CSP, IV, 2019, p. 288–298.

STAGES IN EDITING THE DIALECTAL TEXTS
COLLECTED FOR ALR II (ALRT II)
(Abstract)

The study follows the stages and the way Emil Petrovici edited the dialectal texts published in 1943 (ALRT II) as a supplement of the *Romanian Linguistic Atlas II* (ALR II), as we aim at publishing the integral edition of texts the author collected during the inquiries for ALR II (1930–1938).

This technical approach is necessary for understanding the principles in editing the materials and for processing the unedited texts in the *Romanian Linguistic Atlas* (ALR) archive in the same manner the author did.

Following the stages in editing the published volume, beginning with the collection of material and continuing to its edited variant, we observed Emil Petrovici’s own manner of documentation, starting from ALR II *Questionnaire* and comprising the methods of the dialectal inquiry into a complex research of the linguistic and cultural phenomena of those times.

The importance of a new approach of E. Petrovici’s texts is supported, on the one hand, by the milestone status his volume of dialectal texts has had in Romanian linguistics for the following collections of dialectal texts and the linguistic studies it has been used for ever since and, on the other hand, the reconsideration and completion of the 1943 volume of texts represents one of the necessary steps in reevaluating the linguistic and cultural heritage represented by the archive of the *Romanian Linguistic Atlas*.

Cuvinte-cheie: *anchete pentru ALR, culegerea de texte dialectale, editarea ALRT II, texte inedite, conexiune chestiune–text dialectal.*

Keywords: *inquiries for ALR (Romanian Linguistic Atlas), dialectal texts collecting, editing ALRT II, inedit texts, connection between question and dialectal text.*

*Institutul de Lingvistică și Istorie Literară
„Sextil Pușcariu” al Academiei Române
Cluj-Napoca, str. E. Racoviță, 21
veronica_vlasin@yahoo.com*