

## NATURE AS PRIVILEGED SPACE IN THE VOLUME OF SHORT STORIES *ȚARA DE DINCOLO DE NEGURĂ*

Simona-Marilena Crăciun (Pogan)

PhD. student, „1 Decembrie 1918” University of Alba Iulia

*Abstract: In the present article we aim to emphasize the significance of nature, as a privileged space in Sadoveanu's short stories collection "Țara de dincolo de negură". First of all, we will focus on the theories of nature and space, referring to autochthonism. Thus, the theoretical frame of the article will be based on ideas found in the studies of Lucian Blaga and Ernest Bernea. On the other hand, we will reveal the significance of nature, as a space of loneliness, solitude, silence and refuge. The meaning of these spaces can only be revealed if the human being reaches the initiate statute. In this way, Sadoveanu, the poet of nature, describes a nature seen as a kingdom, where unwritten laws must be understood and respected.*

*Keywords: nature, initiate, statute, space, solitude.*

Profund pătrunsă de nuanțe desprinse din tabloul unei naturi candidе, proza scurtă sadoveniană ilustrează un pitoresc inconfundabil, scriitorul revărsându-și harul de povestitor și de iubitor al naturii asupra operei sale. Pentru a contura rama teoretică a acestui studiu, ne vom îndrepta atenția spre scrierile lui Lucian Blaga și Ernest Bernea. Cei doi teoreticieni tratează noțiuni precum *pitorescul* și *spațiul*, puse în legătură cu *natura*, element fundamental în viziunea lui Sadoveanu.

În ceea ce îl privește pe Lucian Blaga, acesta susține faptul că dragostea față de pitoresc constituie „o trăsătură caracteristică multor popoare, e mai mult decât un simplu subiect de psihologie etnică; ea se pretează de fapt la aprofundări, care țin așa-zicând de investigația abisală. (...) Investigația abisală surprinde fizionomia etnică în dedesubturile ei câteodată deloc vizibile”<sup>1</sup>. Poziționând pitorescul și etnicul în același context, Blaga subliniază nu doar semnificația a două dintre noțiunile atât de des întâlnite la Sadoveanu, ci și modul în care una se raportează la cealaltă. Mai mult decât atât, filozoful afirmă că „dragostea de pitoresc și de ornament, are în viața țărănească sau ciobănească, românească, o întâietate atât de precumpănitoare asupra economicului, încât o vedem activă și manifestă chiar și acolo, unde omul e absorbit ca o simplă tristă unealtă într-un sistem de exploatare, impus silnic de duhul întârziat al vremii”<sup>2</sup>. Încadrându-le în limitele la spațiului autohton, Blaga așază elemente precum pitorescul, omul și natura în același registru, adică pledoaria acestuia pentru pitoresc se consolidează: „să ne îmbibăm sufletul de aspectele felurite ale unui «pitoresc» la care colaborează, cu satisfacția unor egale contribuții, omul român și natura, întovărășiți parcă sub curcubeul unui singur destin”<sup>3</sup>. Sadoveanu cuprinde aceste trei elemente în sfera povestirilor, raportul dintre acestea fiind cel descris de Blaga. În volumul *Țara de dincolo de negură*, al lui Sadoveanu, omul este surprins în mijlocul pitorescului autentic, admirându-l, folosindu-și toate simțurile pentru a se identifica cu natura, deoarece, spune Sadoveanu, „vorbec priveștiștile și oamenii acestui pământ. Munții în care au împietrit parcă îndrăzneli de gândire singurate; pâclele care acopăr liniștile văilor; apele care zvonesc cântarea vieții etern înnoite; codrii care suie râpile și coboară văgăunile, deschizând luminii poieni și grămădind întuneric în

<sup>1</sup> Lucian Blaga, *Opere. Trilogia culturii*, ediție îngrijită de Dorli Blaga, studiu introductiv de Al. Tănase, Editura Minerva, București, 1985, p. 261.

<sup>2</sup> *Ibidem*, p. 263.

<sup>3</sup> *Ibidem*.

sihle nestrăbătute; satele înșirate pe coline, cu bisericile poetice”<sup>4</sup>. Sadoveanu descrie, astfel, propriile simțăminte și trăiri, ceea ce îl domină în momentele sale de profundă fuziune cu natura, deoarece „percepe natura prin întreaga sa ființă: aude, vede și simte elementele caracteristice peisajului. (...) În toate priveliștile sadoveniene, elementele vizuale se împletesc cu valorile auditive, într-o uluitoare asociere cromatică”<sup>5</sup>. Este lesne de înțeles motivul pentru care Sadoveanu este recunoscut ca *poet al naturii*, surprinzând, într-o manieră magistrală, peisaje de o frumusețe imaculată. Continuându-ne itinerariul pe tărâmul povestirilor sadoveniene și sesizând, totodată, semnificațiile și simbolurile toposurilor, prin prisma teoriilor lansate de Lucian Blaga sau Ernest Bernea, descoperim tainele unor locuri ale liniștii/singurătății depline, ale unei naturi paradisiace, fapt confirmat și completat de nume ilustre ale literaturii și culturii române.

Unicitatea și originalitatea povestitorului Sadoveanu se revendică tocmai din „constanta și continua fuziune dintre lirismul expresiei și predestinarea tiparului epic. O narațiune de Mihail Sadoveanu, indiferent de proporțiile ei (...), se desfășoară după aceleași canoane interioare, ale grației și logicii”<sup>6</sup>. Felul în care Sadoveanu își concepe descriere este inconfundabil, deoarece „nu este carte, nu este pagină, nu este rând din Mihail Sadoveanu în care nimbul de poezie, zaimful care transfigurează, haloul ce vrăjește, cu un cuvânt lirismul ce învăluie totul să nu fie în continuu prezent. (...) oriunde ai deschide, indiferent la ce pagină, biblia scrisului sadovenesc, îi simți deîndată efluviile”<sup>7</sup>. Geniul povestitorului se apleacă asupra întregului său scris, fiecare rând purtând în spate bagajul unor semnificații largi, al unui lirism pur, desprins din imaginarul unui creator neobosit.

Aceleași idei referitoare la modul original al lui Sadoveanu de a picta natura în cuvinte le regăsim și la Demostene Botez, care îl desemnează pe Sadoveanu cântăreț suprem al naturii și al patriei, deoarece „iubirea de natură a lui Sadoveanu e fundalul peisagistic al iubirii lui de patrie. Descrierile lui de natură atât de frumoase sunt ca un imn înălțat frumuseților patriei. (...) nu există nimic în țara aceasta să nu fi fost preamărit și cântat de el. (...) Opera lui cuprinde, într-o mare frescă în culori, și geografia, și istoria patriei noastre”<sup>8</sup>. Așadar, Sadoveanu nu îmbracă doar haina unui pictor și cântăreț al naturii, ci coboară spre tărâmurile concretului, întrucât cărțile lui înrămează imagini din geografia și istoria patriei.

Mai mult decât un cântăreț al naturii, G. Călinescu îl consideră pe Sadoveanu „unul dintre cei mai grandioși contemplatori ai frumuseților universului din literatura de pretutindeni și de oricând. El vede și aude, înaintea lui totul se mișcă și cântă sau stă într-o nemișcare vibrantă. (...) Mihail Sadoveanu cântă toată materia: apa, aerul și lutul în metamorfozele și împerecherile lor. E un gânditor care a pipăit natura, un Ovidiu magistral, născut în Dacia noastră”<sup>9</sup>. Adică, povestitorul este înălțat, în primă instanță, la rangul de cântăreț al frumuseților patriei, el este cel care propagă suflu, viață și cântec în jurul lui. Apoi, acesta este perceput ca un Ovidiu neexilat, un Ovidiu băștinaș, adică un poet desăvârșit, care se regăsește pe sine în peisajul naturii fabuloase și infinite a propriei patrii.

În ceea ce privește acest statut al lui Sadoveanu, de poet al naturii, statut atât de cunoscut și tot atât de controversat, Lovinescu vine să întărească acest crez al povestitorului-poet, deoarece „la nici unul din povestitorii noștri legătura dintre natură și om și condiționarea lor reciprocă nu ajunge

<sup>4</sup> Mihail Sadoveanu, *Despre această țară și despre vânat și pescuit*, în vol. *Valea Frumoasei, Țara de dincolo de negură, Împărăția apelor, Vechime*, Editura Eminescu, București, 1981, p. 106.

<sup>5</sup> Ion Bălu, *Natura în opera lui Mihail Sadoveanu*, studiu introductiv, antologie, tabel cronologic și selecția comentariilor critice de Ion Bălu, Editura Ion Creangă, București, 1987, p. 23.

<sup>6</sup> Perpessicius *apud Studii despre opera lui Mihail Sadoveanu*, ediție îngrijită, prefață și bibliografie de Ilie Dan, Ed. cit., pp. 242.

<sup>7</sup> Ibidem, p. 243.

<sup>8</sup> Demostene Botez *apud Studii despre opera lui Mihail Sadoveanu*, ediție îngrijită, prefață și bibliografie de Ilie Dan, Ed. cit., p. 294.

<sup>9</sup> G. Călinescu *apud Studii despre opera lui Mihail Sadoveanu*, ediție îngrijită, prefață și bibliografie de Ilie Dan, Ed. cit., p. 39.

la o fuziune atât de intimă. E neîndoios că în d. Sadoveanu avem un mare poet al naturii românești”<sup>10</sup>. În scrierile sadoveniene, omul intră în contopire cu natura, se identifică cu aceasta, îi percepe canoanele, apoi și le asumă. Spațiile asupra cărora Sadoveanu își revarsă admirația, transpunându-le în cuvinte, nu sunt colțuri de lume, de peste mări și țări, ci bucăți de Românie pură, autentică și fermecătoare, întrucât, afirmă el însuși, în *incipit-ul* unei scrieri memorabile: „răsfoiți aceste planșe, ca să vedeți câte frumuseți cuprinde pământul românesc. Să nu aveți, însă, nicio clipă de mândrie, căci toate sunt ale Celui ce clădește, prefăce și înnoiește. Omul zgârie îndeobște fața pământului și o pătează. Cele etern frumoase sunt numai ale lui Dumnezeu. [...] Nicăieri în lume nu sunt locuri mai frumoase”<sup>11</sup>. Meleagurile românești, încărcate de spații edenice, înrămează tabloul unei naturi caste, nealterate de mâna omului, sălășluite de Creatorul a tot ce e bun și frumos.

În lucrarea sa *Spațiu, timp și cauzalitate la poporul român*, Ernest Bernea subliniază particularitățile unui spațiu deschis, larg, particularitățile *orizontului*, cel care „ne dă o primă perspectivă asupra naturii și deci asupra unui cadru lărgit al spațiului pe care țaranul român îl simte, dar îl și prelucrează după nevoile de orientare ale spiritului său. Natura, mai ales cea cea terestră, cu un întreg sistem de credințe, deschide alte căi de cunoaștere a spațiului”<sup>12</sup>. Stabilindu-și principiile în apropierea postulatelor lui Lucian Blaga, Ernest Bernea accentuează ideea de autohtonism. Evidențiind *relația* care se stabilește între *spațiu*, om și *natură*, Bernea consideră că „între om și spațiu poate fi mai mult decât o relație, poate fi o rudenie spirituală. (...) Legătura cu locul vine odată cu trecutul și elementele tradiționale ce le păstrează și din care omul trage substanță; la fel ca și datele naturii, ale cosmosului, în care omul însuși există ca atare și la care participă intens”<sup>13</sup>. Omul se integrează în spațiu, adică se integrează în natură, se modelează după principiile impuse de toposul respectiv, metamorfozându-se pe sine, și nu mediul care îl înconjoară.

Aceleași reflecții le regăsim și la Sadoveanu, care propune o analogie între modul de adaptare a două vietăți, lupul și omul, considerând „că foamea și împrejurările tot mai grele, adică epocile succesive de criză, i-au ascuțit lupului mintea, întocmai ca omului. Când nu-i va mai fi cu putință să găsească altă soluție mai bună, va lua desigur hotărârea să treacă în masă la civilizație, transformându-se în câine-lup (...). pomenirea sălbaticului va rămâne numai în legendă, așa cum am avut, în poveștile copilăriei noastre, amintirea nedeslușită a animalelor preistorice”<sup>14</sup>. Acesta ar constitui cursul natural al lucrurilor, fauna supraviețuind în condițiile date, adaptându-se, iar umanitatea percepend sensurile mediului în care trăiește, nedeformându-l.

În acest context, un exemplu grăitor îl regăsim și în povestirea *Vânătoare, acum o sută de ani, în Moldova*, unde Sadoveanu surprinde un peisaj aparte, peisaj rupt dintr-o altă lume, unde vietățile și toposul formează un tot unitar, la balta de la Cristești: „vietățile care trăiesc aici sunt proprii acestui ținut. Auzi sonul buhaiului de baltă, țipătul pescărușilor, chemarea găinușii care fuge pe fața undelor, cloncul lișițelor care bat apa cu labelor dantelate cu aripioare de piele și se năpustesc la trestii, în roiuri de stropi; măcăit și șusuit de rațe, gâgâit de găște – în sfârșit zvonul și cârcăitul tuturor păsărelelor cântărețe ale bălții care sar de pe pământul pe pământul după găze, și, ca un fond de orchestrație, murmurul nedeslușit, care nu țtii de unde vine, al întregului cuprins”<sup>15</sup>.

Ion Bălu amintește de latura istorică a naturii întâlnite în povestirile sadoveniene, însă aduce câteva lămuriri și asupra caracterului filosofic al acesteia. Așadar, natura capătă însușirile unei categorii istorico-filosofice, fiind o „expresie a materiei obiectiv existente”<sup>16</sup>, iar „relieful, rețeaua

<sup>10</sup> E. Lovinescu *apud Studiidespre opera lui Mihail Sadoveanu*, ediție îngrijită, prefată și bibliografie de Ilie Dan, Editura Albatros, București, 1977, p. 20.

<sup>11</sup> Mihail Sadoveanu, *Despre această țară și despre vânat și pescuit*, în vol. cit., p. 107.

<sup>12</sup> Ernest Bernea, *Spațiu, timp și cauzalitate la poporul român, Ediția a II-a, revizuită*, Editura Humanitas, București, p. 102.

<sup>13</sup> *Ibidem*, p. 106.

<sup>14</sup> Mihail Sadoveanu, *Când vorbim de lupi...*, în vol. cit., p. 285.

<sup>15</sup> Mihail Sadoveanu, *Vânătoarea, acum o sută de ani, în Moldova*, în vol. cit., p. 298.

<sup>16</sup> Ion Bălu, op. cit., p. 17.

hidrografică, geologia pământului străbun și-au păstrat în aparență înfățișarea străveche<sup>17</sup>. Referindu-ne la descrierile sadoveniene, din punct de vedere istoric, înțelegem că acestea „se situează într-o anumită etapă a literaturii române, dar prin tensiunea infuzată textului, prin asociațiile cromatice și muzicale, adresate deopotrivă rațiunii și sensibilității, ele își păstrează nestinsă expresivitatea dincolo de hotarele epocii”<sup>18</sup>. Volumul de povestiri *Țara de dincolo de negură* cuprinde descrierile unor spații diverse, lacuri, bălți, mlaștini, văi, codri și păduri. În ceea ce vizează pădurea, la Sadoveanu, aceasta „întruchipează forțele elementare și primordiale, ceea ce se afla la obârșie, urmele timpurilor dispărute care vor supraviețui și după ce umanitatea va fi pierit de pe fața pământului. Ea este de asemenea o faptură în sine, multiformă, capabilă de pasiuni, înzestrată cu un suflet pe care îl simți zvâcnind în freământul ramurilor și-n trosnetele trunchiurilor, și a cărei suflare întâmpină amenințător pe călătorul rătăcit”<sup>19</sup>. Așadar, călătorul trebuie să cunoască un proces de inițiere, de integrare, pentru ca natura/pădurea să își deschidă porțile *sufletului* și să îl conducă spre toposurile liniștii profunde, ale singurătății atât de necesare și de benefice, deoarece „pădurea, ca inima Naturii, cum ar spune Lucian Blaga, este un paradis în care viața nu cunoaște masca, regresivitatea, destrămarea. Pădurea traduce întemeierea, vorbește despre vârstele și anotimpurile lumii. (...) Pădurea sadoveniană are vârstele istoriei: ea modifică și creează o psihologie umană în acord cu fenomenologia ei, cu fauna ei, cu anotimpurile ei, cu evoluția evenimentelor sociale determinând o filosofie”<sup>20</sup>.

Raportându-ne la o natură neperturbată, care posedă mereu aceleași însușiri (atâta vreme cât ființele vii se integrează), tentația de a crede într-o monotonie și o linearitate a acesteia este în continuă ascensiune. La Sadoveanu, însă, descrierile de natură capătă un sens nou, deoarece „fauna autohtonă, «natura vie», de pe pământ, din aer și din ape este reprezentată cu desăvârșită autenticitate, sub nesfârșite ipostaze”<sup>21</sup>.

Nicolae Manolescu identifică două teme mari care domină în scrierile scurte sadoveniene: „o temă a poeziei naturii și o temă a imaginației. Ele nu se pot despărți decât prin analiză. Cea dintâi predomină în *Țara de dincolo de negură*, *Împărăția apelor* și *Valea Frumoasei*, cea de a doua, în *Poveștile de la Bradu Strâmb*. Așadar, o temă a naturii și una a literaturii, ca pretutindeni la Sadoveanu, întâlnindu-se și răspunzându-și, în neașteptate variațiuni muzicale”<sup>22</sup>. În periplul întreprins de noi, vom avea în vedere prima temă enunțată de Manolescu, tema naturii, întrucât natura reprezintă cadrul comun al imaginarului sadovenian.

Într-o altă ordine de idei, Cristian Livescu afirmă că „Sadoveanu are știința unei reflectivități ascunse a umanului care încearcă să-și recapete libertatea dând curs unui destin împlântat adânc în mișcarea naturii – o natură matriceală, prin care eroii trec marcați de pacea sau neliniștea unei somnolențe aidoma celei prenatale”<sup>23</sup>. Astfel, natura matriceală îi induce eroului starea primordială, îl învâluie cu izul unui spațiu matern. Natura poate fi percepută ca un topos primordial, general, generator al multitudinii de forme pe care spațiul le posedă în scrierile sale. Perceperea matricilor și semnificațiilor acestor toposuri facilitează procesul de inițiere a cititorului pe meleaguri virgine, străbătute doar de sufletul unui autentic iubitor al naturii.

Prin urmare, elemente precum sălbăticia, izolarea, inițierea, liniștea, tăcerea, ocrotirea întregesc acel tablou fascinant al povestirilor lui Sadoveanu, devenind, totodată, tipologii de spații prezente în aceste opere. Astfel, zugrăvim imaginea naturii prin prisma singurătății munților și a liniștii văilor, oprindu-ne asupra spațiilor singurătății și ale tăcerii: „cu toate acestea eram tot mai singuri, într-o pustie. Urcam la deal printr-o râpă adâncă de brazi. Brazi încremeniți, bătrâni și

<sup>17</sup> *Ibidem*.

<sup>18</sup> *Ibidem*, p. 25.

<sup>19</sup> Marcel Brion *apud* Mihail Sadoveanu. *Teme fundamentale*, ed. cit., pp. 76-77.

<sup>20</sup> Zaharia Sângeorzan, *Mihail Sadoveanu. Teme fundamentale*, Editura Minerva, București, 1976, pp. 86-87.

<sup>21</sup> Ion Bălu, op. cit., p. 11.

<sup>22</sup> Nicolae Manolescu *apud* *Studii despre opera lui Mihail Sadoveanu*, ediție îngrijită, prefață și bibliografie de Ilie Dan, Editura Albatros, București, 1977, p. 204.

<sup>23</sup> Cristian Livescu, *Scene din viața imaginată. Eseuri critice*, Editura Cartea Românească, București, 1982, p. 145.

scufundați. Treceam cu negura cătră noaptea de sus - și sunetele clopotelor se întorceau îndărăt, cătră văi, ca niște paseri fără nume”<sup>24</sup>. Pe culmile acestor singurătăți, procesul cinegetic întreprins de scriitor capătă noi proporții, intensificând trairile vânătorului „vremea trecea, goana nu mai venea. Probabil că se abătuse în alte ponoare și văi. Mă cuprinsese întrucâtva o stare de amortire a cugetării, căci nu făceam asemenea reflexie și urma să aștept, cu toate fantezmele de umbră care se strecurau din toate părțile spre Leharcea, pe labelor joase”<sup>25</sup>.

În povestirea *Ucenicie într-o breaslă veche* este urmărit procesul de inițiere în sfera cinegetică al unui tânăr iubitor de frumos autentic, pătimaș în așa manieră încât: „în afară de aceste imagini și ecouri, împletite cu bucuria tinereții, în sufletul lui nu mai era nimic. Toate legăturile cu lumea dispăruseră. Cărțile de școală și profesorii, fierberea impură a târgușorului de provincie căzuseră în întuneric, ca păpușile în cutia lor. Din adâncimile subconștientului, un fior neconținut tremura cătră suprafață. Toată ființa lui era liberă și atentă. Atentă vânătoarește”<sup>26</sup>. Inducerea într-o stare de graniță dintre contemplare și concentrare, salvează fizic, moral și spiritual tânără ființa, sustrăgând-o de la grijile vieții cotidiene, propulsând-o într-un spațiu al liniștii meditative. Povestitorul se salvează, în cele din urmă, pe sine, căci nareză despre sine, la persoana a treia.

Timput petrecut de scriitor în regatul măreț al naturii, în acest topos privilegiat, l-a determinat să își însușească atributele unui inițiat, ale unui cunoscător fin al freamătului pădurii, al anotimpurilor naturii. Aflat în inima pădurii, în cea mai adâncă tăcere, într-un spațiu compensator, Sadoveanu își impregnează în suflet acele trăiri, apoi rememorează, în paginile povestirilor sale: „Rămăsesem înlemnit. Și nici astăzi nu înțeleg de ce am avut încredințarea imediată și întreagă că în urechi îmi sunase numele primăverii. (...) Pușca mi-a rămas uitată în mână. (...) Am făcut o mișcare, ș-au plecat într-o clipă în cer ori în singurătățile Rarăului. Am rămas iar în tăcere și auzeam numai puhoaiile primăverii în prăpăstii depărtate”<sup>27</sup>. Inițierea sa în această formă perfectă a universului, natura, a constituit condiția primordială pentru ca natura să își deschidă porțile sufletului în fața acestuia. Ca inițiat, acesta a izbutit să perceapă suferințele naturii trecute prin ghearele unei ierni neiertătoare, ale cărei amprente sunt vizibile primăvara, iar tăcerea se revendică din starea de extenuare a naturii: „În tăurile negre parcă rămăseseră cuibarele și ouăle părăsite ale balaurilor viscolelor și furtunilor, care au trecut peste lumea noastră în luna lui faur. Fagi și plopi rupți și dărâmați mărturiseau bătăliile trecute. Pădurea păstra încă în cuprinsul ei o mahnire ș-o oboesală. (...) Aici, în adâncuri, nu fâlăiau zboruri, nu fârăiau glasuri. Era neclintire și tăcere”<sup>28</sup>. Constatând ciclicitatea și puterea de regenerare a naturii, într-o altă povestire, Sadoveanu descrie o altă vârstă, mai întârziată și mai tihnită, a primăverii: „Dimineața se deschisese curată și însoită; prin bolțile pădurii nu aburea niciun fior de vânt. Copacii bătrâni și tufărișurile așteptau cu solemnitatea minunea învierii și purtau pe vârfuri muguri grași, ușor crăpați, ca niște crisalide din care trebuiau să nască noianuri de frunze. Nu erau încă decât o nădejde, un zâmbet fumuriu și luminos. Iar foile moarte ale toamnei trecute ne foșneau sub pași. Pe-alocuri, de pe piscuri, vedeam cerul înalt până la munți, și văi depărtate în alte păduri mereie și afunde”<sup>29</sup>. Așadar, în povestirile sadoveniene, ciclicitatea anotimpurilor în natură, vârstele acestora sunt conturate în cel mai veridic mod, deoarece scriitorul sesizează atât metehnele și durerile naturii din aceste răstimpuri, cât și momentele de splendoare, de glorie, de *înmugurire* și *înviere*.

Pornind de la partea teoretică a acestui studiu, prin prisma căreia înțelegem semnificațiile naturii, din teoriile deja enunțate, și ajungând la ideea că natura constituie un topos privilegiat în proza scurtă a lui Sadoveanu, conchidem că pătrunderea în acest spațiu arhetipal presupune respectarea unor legi nescrise, impuse de vârstele naturii. Integrarea și inițierea în acest topos

<sup>24</sup> Mihail Sadoveanu, *Caprele lui Sfântu Antonie*, în vol. cit., p. 199.

<sup>25</sup> Mihail Sadoveanu, *Dihania singurătății*, în vol. cit., p. 292.

<sup>26</sup> Mihail Sadoveanu, *Ucenicie, într-o breaslă veche*, în vol. cit., p. 27.

<sup>27</sup> Mihail Sadoveanu, *În singurătățile Rarăului a cântat cucoșul sălbatic*, în vol. cit., pp. 215-216.

<sup>28</sup> Mihail Sadoveanu, *Veverița*, în vol. cit., p. 252.

<sup>29</sup> Mihail Sadoveanu, *Aprilie, - o clipă*, în vol. cit., p. 307.

reprezintă condițiile esențiale pentru ca omul să fie capabil să părtundă în singurătăți solemne, în aria liniștilor originare.

## BIBLIOGRAPHY

1. Bălu, Ion, *Natura în opera lui Mihail Sadoveanu*, studiu introductiv, antologie, table cronologic și selecția comentariilor critice de Ion Bălu, București, Editura Ion Creangă, 1987.
2. Bernea, Ernest, *Spațiu, timp și cauzalitate la poporul român*, București, Editura Humanitas, 1997.
3. Blaga, Lucian, *Trilogia culturii*, ediție îngrijită de Dorli Blaga, studiu introductiv de Al. Tănase, București, Editura Minerva, 1985.
4. Livescu, Cristian, *Scene din viața imaginară. Eseuri critice*, București, Editura Cartea Românească, 1982.
5. Sângeorzan, Zaharia, *Mihail Sadoveanu. Teme fundamentale*, București, Editura Minerva, 1976.
6. *Studii despre opera lui Mihail Sadoveanu*, ediție îngrijită, prefață de Ilie Dan, București, Editura Albatros, 1977.
7. Sadoveanu, Mihail, *Valea Frumoasei, Țara de dincolo de negură, Împărăția apelor, Vechime*, București, Editura Eminescu, 1983.