

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CATHOLIC CHURCH AND THE COMMUNISTE STATE IN THE PERIOD BETWEEN 1948-1949:THE INVENTORY

Gyenge József

PhD. student, University of Medicine, Pharmacy, Science and Technology of
Târgu Mureș

Abstract: The Romano-Catholic Church had a well-contoured status in the communist period, which, despite the difficulties set by the govern and the party, wasn't oppressed or dissolved, but the wealth of the church was nationalized, therefore the financial situation of the priests and subsidiaries was devastating between 1948-1949.

At first, Ministry of Church Affairs and Finance begins the inventory of the wealth of episcopates, archpriestships, monasteries and subsidiaries, where the whole wealth is under inventory, all the goods of the Romano-Catholic Church.

Archpriestships centralize all the inventories of monasteries and parishes being under their influence, centralize all of the completed forms about the wealth of the churches and parishes and send them to the archdiocese from Alba-Iulia, the number one centralizing Institution, where the correctness of these forms is checked.

Keywords : inventory, circulation, following, penitentiary, communism

Îndată după ocuparea Țării noastre de către armata sovietică, măsurile de subjugare politică, economică și spirituală a poporului român s-au făcut treptat simțite. Între statul Român și Vatican Concordatul era încă în vigoare, și acest Concordat reglementa clar modul de organizare și funcționare a bisericii catolice. În urma acestor prevederi se putea oarecum deduce că peste puțin timp comuniștii vor denunța această înțelegere, rupând astfel biserica de principalul său forță de conducere. Comuniștii și acoliții lor și-au exprimat față de țelurile de înfrățire cu sovieticii, de distrugere sistematică a vechilor structuri de stat, inclusiv cele sociale, și de înlocuirea acestora cu alte de tip sovietic, pentru a omogeniza, uniformiza și aservi întreaga viață românească imperialismului stalinist. Regretabil este că printre forțele politice, culturale și spirituale preaplecate dictatorului Stalin, s-a numărat și ierarhia Bisericii Ortodoxe Române, în frunte cu Mitropolitul Nicolae Bălan al Sibiului și cu Patriarhului Iustinian Marina, colaboratori neobosiți ai guvernului comunist condus de Petru Groza și ai Patriarhului moscovit Alexei, slugi devotate comunismului ateu.

Aceștia, împreună cu alte slugi, dușmani ai intereselor vitale românești, au trecut la realizarea măsurilor menite să distrugă Biserica Română Unită, citadela neînfricată a rezistenței sufletului românesc în fața opresiunii străine: denunțarea Concordatului cu Vaticanul (17 iulie 1948), noua Lege a Cultelor (Decretul 177 din 4 august 1948), propagandă împotriva Bisericii Române Unite pentru a o discredita în fața națiunii.¹

După adoptarea noii constituții sovietizarea României era completă din punct de vedere politic, comuniștii preluând totalmente frânela țării, putând să treacă la construirea internă a modelului stalinist, în care acele instituții care reprezentau o posibilă amenințare trebuiau să

¹ Pr. prof. Dr. Ioan M. Bota: *Istoria Bisericii Universale și a Bisericii Românești de la origini până astăzi*, ediția a II-a, Editura Viata Crestina, Cluj-Napoca, 2003, pag.483

dispară, sau rolul rol trebuia diminuat. Biserica era o astfel de instituție, iar Biserica Catolică, care refuzase deja colaborarea cu noua putere avea să sufere din această cauză. Vara anului 1948 a reprezentat perioada în care au fost adoptate acele măsuri legislative care îngreunau funcționarea acestei Biserici, și care au impus funcționarea lor vreme de 40 de ani.

Anul 1948 a reprezentat un an de cumpănă în istoria României, cât și în istoria Bisericii catolice din România. După elaborarea Constituției Republicii Populare Române se trece la naționalizarea întreprinderilor și a clădirilor, este denunțat unilateral Concordatul încheiat cu Vaticanul, este introdusă noua lege a cultelor, prin care toate școlile confesionale sunt naționalizate, și în cele din urmă este desființată biserica greco-catolică, deoarece „Această biserică re întoarce în sânul bisericii mamă, din al cărui trup a fost rupt acum 350 de ani”. În tot acest timp episcopul Márton Áron a redactat mai multe circulare prin care îndruma credincioșii ca în aceste vremuri tulburi să rămâne uniți și fideli față de biserică. În același timp a refuzat orice tratative care ar fi dus la subordonarea bisericii catolice față de noua putere.

La 2 martie 1948 este publicat în Monitorul Oficial nr.51 schimbarea unor articole a legii Cultelor NR.54 din 1928, schimbările aduc cu ei suprimarea tot mai mare a Bisericilor și aduc la suprafață dorința partidului comunist și a Ministerul Cultelor de a lua sub controlul total a lor cultele religioase. Astfel se modifică articolele a 12-lea, a 18-lea, a 27-lea, a 34-lea și a 51-lea din legea pentru regimul general al Cultelor din 22 Aprilie 1928, după cum urmează :

1. Între alineatul 3 și 4 din articolul 12-lea se introduce următorul alineat : Bunurile mobile și imobile constituind patrimoniul cultelor, a diferitelor lor părți constitutive, fundațiunile, asociațiile sau instituțiile de orice fel, vor fi inventariate de organele lor legale. Organele centrale ale cultelor vor comunica toate datele cu privire la aceste inventare Ministerului Cultelor, pentru exercitarea dreptului de verificare și control.

2. Articolul 18-lea este modificată după cum urmează : Toate cultele sunt datoare a face servicii religioase atât la solemnitățile naționale, prevăzute prin legi sau Jurnale ale Consiliului de Miniștri, cât și la cele ocazionale, comunicate prin Ministerul Cultelor.

3. Articolul 27-lea se modifică după următorul fel: Șefii cultelor adică mitropoliții, arhiepiscopii, episcopii, superintendenții, administratorii apostolici, vicarii, administratorii, protopopii, aleși sau numiți în conformitate cu statutele lor de organizare, nu vor fi recunoscuți și introduși în funcțiune, decât după aprobarea Prezidiului Republicii Populare Române, dată pe baza recomandării Ministerului Cultelor, după depunerea jurământului de credință.²

Ministerul Cultelor va da și o formulă de jurământ, care trebuie să fie respectat, și după care trebuie să fie depuse jurământele conducătorilor bisericești. Această formulă poate fi accesată, analizată și verificată în Monitorul Oficial NR. 51 din 2 Martie 1948. Formula de jurământ este următoarea :

„Înaintea lui Dumnezeu,

Jur de a fi credincios poporului și de a apăra Republica Populară Română, împotriva dușmanilor din afară și dinăuntru.

Jur că voi respecta și voi face să se respecte de către subalternii mei, legile Republicii Populare Române.

Jur că nu voi întreprinde nicio acțiune de natură a aduce atingere ordinii publice sau integrității Republicii Populare Române.

Așa să-mi ajute Dumnezeu.”³

Pentru a îndeplini această poruncă a Ministerului Cultelor, șefii și ierarhicii ai cultelor religioase au avut un termen de 30 de zile de la publicarea prezentului act, adică trebuia să reinnoiească jurământul de credință în forma prescrisă de lege adică de articolul 27-lea, în fața Ministerului Cultelor ca delegat al Prezidiului Provozoriu al Republicii Populare Române.

² A.A fond 35 b foaie 1536 din 1948

³ ibidem

În articolul 27-lea este specificat și formula de jurământ care trebuie să fie depusă înaintea de a intra în funcție pentru membriile clerului tuturor cultelor și pentru funcționarii publici ai cultelor în fața autorității după cum urmează :

„ Membrii clerului tuturor cultelor, la intrarea în funcțiune, vor depune înaintea autorității lor competente , jurământul de credință, după formula următoare:

Înaintea lui Dumnezeu,

Jur de a fi credincios poporului și de a apăra Republica Populară Română împotriva dusmanilor din afară și dinăuntru.

Jur de a respecta legile Republicii Populare Române și de a păstra secretul în serviciu.

Așa să-mi ajute Dumnezeu.

Ceilalți funcționari publici ai Cultelor, la intrarea în funcțiune, vor depune jurământul de credință, prevăzut de articolul 8 din legea Nr. 363 din 1947.”

4. La Articolul al 34-lea se va introduce un nou alineat : Ministerul Cultelor va verifica și controla de asemenea și gestiunea veniturilor provenite din patrimoniul propriu ale Cultelor sau din orice altă sursă de venituri. Astfel Cultele religioase vor fi puse în situația controlului monetar, adică vor fi controlate toate veniturile bisericilor pentru impozitarea lor. Această modificare a articolului 34-lea era necesară din punct de vedere economic, astfel Ministerul Cultelor a avut posibilitatea de a proceda după bunul plac cu veniturile „nedemocratice” ale Bisericilor, și a reușit astfel să-l facă dependenți din punct de vedere bugetar bisericile față de stat.

5. Articolul 51-lea se modifică după cum urmează :

Toate cultele sunt datoare a-și pune în concordanță statutele lor de organizare cu prevederile legii pentru regimul general al Cultelor, și cu dispozițiunile legii de față, în termen de trei luni de la publicarea prezentei legi, înaintându-le imediat Ministerului Cultelor spre aprobare.⁴

Aprobarea are drept scop a constata că statutele nu sunt dispozițiuni contra legii. Modificările ulterioare în statutele de organizare ale diferitelor culte , se vor face de la această dată numai cu aprobarea Ministerului Cultelor, astfel conducătorii cultelor religioase din Republica Populară Română sunt obligate să obțină simpatia Ministerului Cultelor, și să aibă o atitudine prietenoasă cu sistemul, pentru a putea păstra funcțiile lor. Cine se impune este urmărit, arestat sau „reeducat” de securitate.

Această schimbare a legii Cultelor a fost votată de Adunarea Deputaților în ședința de la 20 Februarie, anul 1948, și sa aprobat cu majoritate, adică de 160 de voturi pentru, și două contra .

După această modificare a articolelor din legea cultelor, cultele religioase se trec la aplicarea lor, și începe inventariatul bisericilor, parohiilor, cladirilor și imobilelor aparținând bisericilor. După cum este clarificat și în lege, aceste inventariate trebuie să fie centralizate de către administrația bisericilor, astfel la Biserica Romano-Catolică din România arhiepiscopia din Alba-Iulia devine Instituția centralizatoare de gradul I, și episcopiatele devin Instituții centralizatoare de gradul II.

Astfel protopiatele vor centraliza toate inventarele parohiilor și mănăstirilor aparținând sub zona de influență a lor, vor centraliza toate formularele de inventariate despre averea bisericilor și parohiilor, și a bunurilor mobile și imobile, și vor trimite la Arhiepiscopia de la Alba-Iulia, adică la Instituția centralizatoare de gradul I, unde este verificat completarea corectă a formularelor, și adunarea corectă a mobilelor și imobilelor la aceste formulare.⁵ Episcopul Márton Áron ca să clarifice inventariatul, dă și o explecația în forma unei circulare în 24 ianuarie 1949, în legătura completării formularelor și a comisiilor care fac inventariatul. Acest circular se referă la datele până când trebuie să fie predate formularele de inventariate⁶, la specificarea a Instituțiilor centralizatoare,

⁴ ibidem

⁵ A.A. Fond 35 foi. 2800/1948

⁶ A.A. fond 35, foi. 2800/1948, parohiile și mănăstirile călugărilor și călugărițelor trebuie să trimită formularele de inventariate completate la Protopiate și episcopiate până la data de 31 ianuarie, unde vor fi centralizate, verificate, iar

și la faptul că Arhiepiscopia Romano-Catolică a încercat să abțină prelungirea termenului de predare a formularelor de inventariate de la Ministerul Finanțelor prin telegrama, dar Ministerul de Finanțe nu a acceptat această propunere. Episcopul aduce la cunoștința Protopopiatelor și a Episcopiatelor că în perioade centralizatoare a formularelor de inventariate completate și trimise la ei, adică la Instituții centralizatoare de gradul II, va fi trimis în fiecare instituții un Inspector numit de către Ministerul Cultelor, pentru verificarea datelor, din această cauza protopopiatele și episcopiile sunt obligate să se anunțe Ministeriatul Cultelor despre acele parohii, care nu au trimis până la termen la ei formularele de inventariate completate.

La 26 Iulie 1948 apare noua decizie a Comisiei de Stat a Planificărilor care este publicat în Monitorul Oficial NR. 171 din 27 Iulie 1948. În această decizie a Comisiei de Planificări Institutul Central de Statistică al Republicii Populare Române a primit însărcinarea de a organiza concursul tuturor Ministerelor și Direcțiunilor Autonome, un recensământ în care este recenzat toate unitățile administratoare și toate Instituțiile de utilitate publică din cuprinsul țării, al căror venituri și cheltuieli se găsesc înscrise global sau divizate pe articole, în bugetul general al Statului.

Prin unitățile administrative în înțelesul urmărit de recensământ, se socotește fiecare serviciu, subdiviziune distinctă sau birou în cadrul ierarhic al Departamentului, care în baza competenței ce revine o desfășoare activități administrative de interes obștesc. În cadrul Departamentului Cultelor, adică a bisericilor se înțelege prin unități și subdiviziuni administrative toate serviciile de administrație centralizatoare sau centrale, mitropolitale, episcopiatele, protopopiatele, parohiile, mănăstirile, filialele și institutele academice și scolile confesionale, care exercite învățământul religios, și care au obligații administrative. Aceste instituții vor fi puse sub recensământ pentru că au venituri și cheltuieli înscrise în bugetul Republicii Populare Române.⁷

În această hotărâre a Comisiei de Stat a Planificărilor este clar explicat la ce referă statul sub denumirea de subdiviziuni ale cultelor, adică sub acest termen se înțelege toate unitățile de filiale și schituri care nu au o administrație aparte, dar cărori venituri și cheltuieli sunt înscrise în bugetul Statului. Aceste Unități vor fi recenzate la Unitățile Administrative la care aparțin. Recenzarea a fost fixată la ziua de 11 August 1948.

În acest Scop, Șefii unităților de gradul cel mai mare din orașele de reședință, au fost rugați de organe, să se prezintă la Comisia Județeană de Recensământ, pentru a primi instrucțiuni și formulare necesare, prezentând cu ocazia această și o listă cu denumirea și sediul tuturor unităților administratoare care aparțin sub ordinea lor, de pe cuprinsul județului respectiv.⁸

Între aceste decizii însă sistemul comunist duce paralel și a politică mai agresivă de subrimare și de a pune preoțimea în stare de dificultate pentru a reuși să impună controlul total asupra veniturile filialelor și protopopiatelor. Această politică este politica de impozitare a elitelor culturale, a preoțimii și a chiaburilor. Despre acest lucru am găsit un document foarte interesant la Arhivele Arhiepiscopiei Romano-Catolice din Alba-Iulia, un document în limba maghiară unde este schițată situația neplăcută a unui preot din Troița, care cere sprijinul și opinia Episcopului în legăturii nedreptății, în care este pus din cauza impozitelor agrare și a venitelor. De exemplu spune că în 24 februarie 1948 a declarat veniturile parohiale din anul 1947, care erau 410 lei, și pentru acest venit a primit un impozit de 1100 de lei, din această cauza, scrie preotul o singură soluție poate fi găsită, adică nu mai primește de la enoriași nici un ban nici dacă este titrat în format de cadou, pentru că pur și simplu nu are cum să plătească aceste super impozii care depășesc mult valoarea veniturilor.⁹

protopopiatele și episcopiatele au termenul de trimitere a documentelor de inventariate deja centralizate la Arhiepiscopiatul Romano-Catolic din Alba-Iulia până la data de 10 februarie 1949.

⁷ A.A. Fond 35. 1808/1948

⁸ Ibidem, de Ministrul Cultelor este ordonat următorul lucru „, *Având în vedere însemnătatea acestei lucrări, Chiriarhiile cum și Șefii tuturor unităților administrative sunt rugați a da tot sprijinul, comunicând la vreme dispozițiunile de mai sus și organele administrative de județe în subordine, cunoscându-se că numai prin concurs prompt și corect se poate ați ura bună reușită a acestei munci de recenzare* ”.

⁹ A.A, fond cit, foi 1529/1948

În cadrul Direcției Contabilității și a controlului Financiar, din Ministerul Cultelor, prin deciziunea nr.4404 din 15 Februarie, se va alcătui organizația controlului financiar intern, astfel va fi alcătuit din 3 contabili revizorii de rand I și șapte contabili revizorii de rand II. Organele acestui control vor verifica gestiunile următoarelor instituții : Administrația Centrală a Ministerul Cultelor, Administrațiile centrale ale tuturor cultelor cu instituțiile și întreprinderile lor, Mănăstirile și instituțiile lor economice, Instituțiile de învățământ religios și internate școalelor, Asociațiile și fundațiile persoanelor juridice, care cad sub controlul Ministerului Cultelor, Congregațiile și Ordinele Călugărești ale tuturor cultelor și Casa de credit a Clerului Ortodox.¹⁰ Acest control financiar intern va avea rolul de a verifica, atât sub aspectul formal, cât și în fond a administrării și folosirii creditelor alocate din bugetul general al statului, iar în caz de necesitate și a mijloacelor proprii adică instituțiile ale căror bugete se aprobă de Minister. La cultele fără ierarhie controlul financiar intern va fi exercitat de către organele desemnate de șeful administrațiilor respective.

Ministerul Cultelor însă rezervă dreptul ca membrii de control financiar intern din Minister, să poate verifica și gestiunile unităților în subordinea centrelor eparhiale, chiar dacă aceste gestiuni au fost verificate de către organele de control financiar intern ale eparhiilor respective.¹¹

Constatăriile organelor de control financiar intern vor fi consemnate în procese verbale, semnate de organul verificator, de conducătorul unității verificate și de conducătorul serviciului de contabilitate respectiv.

Conform legii În cazurile în care conducătorul unității verificate sau conducătorului serviciului de contabilitate respective, au de făcut obiecțiuni împotriva actului întocmit, ei sunt obligați să-și formuleze obiecțiunile lor, odată cu semnarea procesului verbal de verificare. Procesele verbale vor fi transcrise în registrul de procese verbale de inspecție și control ale fiecărei unități, iar o copie de pe procesele verbale de verificare va fi înaintată de organul verificator administrației superioare.

În cazul când se va constata că organele de control financiar în exercitarea mandatului ce au avut nu au referit la timp toate lipsurile sau nu au stabilit neglijențele pentru a se putea lua măsurile necesare de îndreptare sau urmărirea celor vinovați, devin responsabile solidar cu acești.¹²

La 6 August 1949 în urma adresei NR. 135261/949 a Centrului M.A.T. este „rugat” Arhiepiscopia Romano-Catolică din Alba-Iulia, de a se înainta de urgență un tabel despre pivnițele și hrubele de depozitare de vinuri și rachii deținute de Eparhie și de unitățile în subordinea acestor Eparhii, mănăstiri, Instituții Teologice, Școli și parohii.¹³

Aceste pivnițe și hrubele scrie centralizat din teritoriul aparținut Arhiepiscopiei din Alba-Iulia, un raport Vicarul General Boga Aloisiu, din care vreau să arăt un mic fragment, ca să fie observat cu cât de mare punctualitate trebuia să raporteze Vicarul General situația pivnițelor.

Nr. Cri.	Denumirea Instituției	Localitatea	Spațiul de capacitate	Capacitatea vaselor cu care sunt utilizate spațiile	Observații
1.	Episcopia Rom.Cat. de Alba-Iulia	Alba-Iulia Karl Marx	cca 700 mp	90.000 litri	Afară de capacitatea

¹⁰ A.A. Fond 35 din 1949, foaia 715/1949

¹¹ Ibidem, un mic rezumat despre controlul financiar intern al Bisericii Romano-Catolice : „ *Un control financiar intern, în cadrul fiecărei instituții centrale și exterioare, compus din revizori contabili, numiți la propunerea șefului instituției respective și cu avizul Directorului Contabilității din Ministerul Cultelor. Aceste organe vor verifica gestiunile următoarelor instituții: Centre Eparhiale cu întreprinderile lor, Fundațiunile administrate de aceste centre, oficiile protopopești și parohiale din cadrul Eparhiilor, Fundațiunile administrate de către protopopiate și parohii, Mănăstirile din cadrul Eparhiilor respective, Congregațiile și Ordinele călugărești ale cultului respectiv* ”

¹² Ibidem, foaia 7 din foliile 715

¹³ A.A. fond 35 din 1949, foi 2229/1949

		nr.27			de 90.000 cca 40.000 l vase nefolosite
2.	Teologia Rom.Cat.	Alba Iulia jud. Alba	suprafața 226 mp Cubajul: 748 m3	54 vase cu capacitatea totală de 47.373 kg	
3.	Capitulul Rom.Cat Fundațiune Vintul de Jos	Vintul de Jos jud. Alba	165 mp	Nare	Crama este în com. Vurpar Jud. Alba
4.	Mănăstirea Ordinului Minorităților din Aiud	Aiud, jud. Alba str. Cuza Vodă	Un vagon	8.000 litri	
5.	Mănăstirea Franciscană	Medias Jud. Tr. Mare Str. St. Gheorghiu nr. 46	Pivnița I.a Longitudinea 20m Latitudinea: 6 m Înălțimea 3m Suprafața: 120 mp Cubajul 360 m3 Pivnița a II-a Longitudine 9m Latitudinea 4.5 m Înălțimea 2.5 m Suprafața: 40.5 mp cubajul: 101.25 m3 Pivnița a III- a Longitudine 6 m Latitudine 4.5m Înălțimea 2.5m Suprafața: 30 mp Cubajul: 45 m3	Toate vasele sunt luate de către primăria orașului.	Pivnița I-a este folosită pentru zarzavaturi A II-a pivniță a fost folosită pentru vin Al III-a pivniță a fost pentru diferite alimente

Apar probleme și din punct de vedere al păstrării inventariatului cerut de către Ministerul Cultelor în 1948 despre bunurile mobile și imobile, astfel în vara anului 1949 Ministerul Cultelor face un anunț pentru Episcopia Romano-Catolică din Alba-Iulia în care se cere ordonarea formularelor în dosare, și organizarea lor, deoarece formalarele de inventariere completate cu situația bunurilor de la 31 Decembrie 1948 nu se pot păstra în bune condiții, în starea în care episcopia a trimis pentru Ministerul Cultelor.¹⁵

Vicarul General cine în lipsa Episcopului trebuie să exercită puterea, la 3 august retrimite dosarele pentru păstrarea inventarelor al Eparhiei Romano-Catolice di Alba-Iulia cerute de Ministerul Cultelor.

După aceste evenimente, regimul Comunist nu lasă pentru Biserica Romano-Catolică nici un moment de odihnă, și începe repede, naționalizarea totală a averii Bisericești, care iar aduce victime, însă cea mai mare lovitură pe care primește Biserica Romano-Catolică vină odată cu decizia Comitetului Provizoriu a Sfatului Popular din 1949 prin Decretul 810.¹⁶ Aici nu este chiar identificat dizolvarea ordinelor călugărești, care aparțin Bisericii Romano-Catolice, dar totuși ura sistemul comunist față de Vatican și față de Biserica Catolică e așa de puternică.

Asta se întâmplă și în județul Mureș, unde activitatea Ordinului Franciscan era foarte veche și foarte importantă. Prima și se poate și cea mai importantă dintre sedii dizolvate care aparțin Ordinului Franciscan este Mănăstirea Franciscană din Tg.Mureș, și trimiterea preoților și călugărilor la Sumuleu de Ciuc, în județul Harghita. Acest fapt este văzut de către credincioși ca o crimă împotriva Bisericii Romano-Catolice, și ca începutul sfârșitului totală a Catholicismului din România, și răspândește zvonul că și Biserica Romano-Catolică va avea soarta Bisericii Greco-Catolice, astfel mulți din frică, că vor fi întopiți în Biserica Ortodoxă trec de la religia catolică la cea de Reformată, sau la Adventistă de ziua a 7-lea. Despre acest fapt primim informații din următorul raportul Serviciului de Securitate a Poporului Județului Mureș NR. 1/11589¹⁷

Și din acest eveniment putem vedea cu câte demență luptă sistemul comunist împotriva Bisericii Romano-Catolice, cât de dur este cu cei care se afla în subordinea lui, și în ce rapiditate vrea să afle totul despre deznodământul poruncii sale. Aici ași putea să citezi pe Lefevre d'Étaples „Pe lumea asta, dacă ne gândim bine, viața unui creștin este un război perpetuu ... însă adversarul lui cel mai mare este el însuși. Nimic nu-i este mai greu decât să-și învingă dorința, trupul: căci prin însăși natura lui este supus tuturor relelor”.¹⁸ Chiar dacă acest citat este scris despre o altă epocă, totuși eu consider că e potrivit și pentru acest sistem și pentru oamenii sistemul.

¹⁴ A.A, fond 35 din 1949, foaia 2229/1949

¹⁵ A.A. Fond cit., foaia 2800/1949, Ministerul Cultelor cere Episcopiei Romano-Catolice din Alba-Iulia organizarea formalalelor de inventariat din 1948. „Nu se pot păstra în bune condițiuni în stare în care ni le-ați înaintat, parte din ele fiind chiar rupte și, dat fiind importanța lor, vă rugăm să binevoiți a lua măsuri ca până la data de 1 August să ni se înainteze un număr de mape (coperte de dosar) egal cu numărul unităților de inventariere din Eparhia Dvs în care se vor lega inventarele fiecărei unități. Deasemenea, și pentru unitățile centralizatoare, însă dosare de altă culoare, spre a se deosebi ușor de cele ale unităților de inventariere”

¹⁶ Decizia Comitetului Provizoriu a Sfatului Popular, Decretul 810 din 1949 „Consiliul de Miniștri, în ședința sa dela 29 Iulie 1949, Luînd în deliberare referatul d-lui ministru al cultelor cu Nr. 21.535 din 1949; Avînd în vedere ca sarcinile de învățămînt, sănătate și asistența publică, conform legilor în vigoare, revin în întregime și exclusiv Statului; Avînd în vedere ca pe teritoriul Republicii Populare Române mai exista formațiuni și organizațiuni ale unor ordine și congregațiuni româno-catolice, care au ca unic scop atributiuni de învățămînt, îngrijirea bolnavilor și asistența socială Pe întregul teritoriu al Republicii Populare Române nu vor mai funcționa formațiunile și organizațiunile următoarelor ordine și congregațiuni româno-catolice, cu toate institutiunile ce depind în orice fel de ele, fie ca funcționează ca persoane juridice, fie ca funcționează ca asociațiuni de fapt: Congregatia "Fraților Scoalei Crestine"; Ordinul "Piaristilor"; Congregatia "Notre Dame de Sion"; Congregatia "Sf. Maria"; Ordinul "Sancta Ursula"; Ordinul "Sfanta Ursula de Uniune Română”

¹⁷ A.N.D.J.M. fond INSPECTORATUL JUD.MI MUREȘ-DIR .REG.MAI-MAM, Departamentul cultelor, DOS. 75 f. 24

¹⁸ J.Delumeau, *Păcatul și frica. Culpabilitatea în Occident. Secolele XIII-XVIII*, Ed. Polirom, Iași, 1998

BIBLIOGRAPHY**I. Arhive**

1. Arhivele Naționale. Direcția Județeană Mureș, Fond: *INSPECTORATUL JUD.MI MUREȘ-DIR .REG.MAI-MAM, Departamentul cultelor*, Dosarul 32
2. Arhivele Naționale. Direcția Județeană Mureș, Fond: *INSPECTORATUL JUD.MI MUREȘ-DIR .REG.MAI-MAM, Departamentul cultelor*, Dosarul 34
3. Arhivele Naționale. Direcția Județeană Mureș, Fond: *INSP.JUD.MI MUREȘ-DIR.REG.MAI-MAM, Departamentul cultelor*, Dosarul 75
4. Arhivele Naționale. Direcția Județeană Mureș, Fond: *INSP.JUD.MI MUREȘ-DIR.REG.MAI-MAM, Departamentul cultelor*, Dosarul 76
5. Arhiva Arhiepiscopală din Alba-Iulia, Fond 1 din 1948
6. Arhiva Arhiepiscopală din Alba-Iulia, Fond 1 din 1949
7. Arhiva Arhiepiscopală din Alba-Iulia, Fond 35 a din 1948
8. Arhiva Arhiepiscopală din Alba-Iulia, Fond 35 b din 1948
9. Arhiva Arhiepiscopală din Alba-Iulia, Fond 35 din 1949
10. Arhiva Arhiepiscopală din Alba-Iulia, Fond 35 din 1950
11. Arhiva Arhiepiscopală din Alba-Iulia, Fond 35 din 1951
12. Arhiva Arhiepiscopală din Alba-Iulia, Fond 35 din 1952
13. Arhiva Arhiepiscopală din Alba-Iulia, Fond 35 din 1953
14. Arhiva Arhiepiscopală din Alba-Iulia, Fond 35 din 1954
15. Arhiva Arhiepiscopală din Alba-Iulia, Fond 35 din 1955

II. Lucrări

1. Adriányi, Gábor, *Az egyháztörténet kézikönyve*, Ed. Aurora, München, 1975
2. Andreescu, Andreea; Nastasă, Lucian; Varga, Andrea, *Minorități Etnoculturale / Mărturii Documentare/Maghiarii Din România(1945-1955)*, Ed.Centrul de Resurse Pentru Diversitate Etnoculturale, Cluj-Napoca, 2002
3. Barabás, Kisanna; Tamási Zsolt, *A Maros-Küküllői Főesperesi Kerület Plebániáinak Története 19000-Tól 1989-ig*, Ed,Verbum, Cluj-Napoca, 2009
4. Bagossy, Balázs, *Az erdélyi katolicizmus múltja és jelene*, Târnăveni, 1925
5. Bartos Zoltán: *Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Securității Statului, Consiliul Securității Statului, Documente*, Ed.Risoprint, Cluj-Napoca, 2012
6. Bárdi, Nándor, *Autonóm Magyarok? / Székelyföld változása az ötvenes években/*, Ed.Pro-Print Miercurea Ciuc, 2005
7. Pr. prof. Dr. Bota, M. Ioan, *Istoria Bisericii Universale și a Bisericii Românești de la origini până astăzi*, ediția a II-a, Editura Viata Crestina, Cluj-Napoca, 2003
8. Bottoni, Stefano, *Transilvania roșie*, Ed. Kriterion, Cluj-Napoca, 2010
9. Bottoni, Stefano, *Sztálin a Székelyeknél*, Ed. Pro-Print, Miercurea Ciuc, 2008
10. Cirják, Árpád, *Zsinati Könyv*, Ed.Glória, Cluj-Napoca, 2001
11. Deletant, D., *Teroarea comunistă în România. Gheorghiu- Dej și statul polițienesc*, Ed. polirom, Iași, 2001
12. Deletant, D., *Ceaușescu și Securitatea, Constrângere și disidenta in Romania anilor 1965-1989*, Ed. Humanitas, București 1989
13. Domokos, Pál, Péter, *Rendületlenül*, Ed. Eötvös Kiadó és a Szent Gellért Egyházi Kiadó, Budapest 1989
14. Iuliu Mureșasn, *Episcopul Márton Áron*, ed. Risoprint, Cluj-Napoca, 2008
15. J.Delumeau, *Păcatul și frica. Culpabilitatea în Occident. Secolele XIII-XVIII*, Ed. Polirom, Iași, 1998

16. Gilbert, T., *Nationalism and Communism in Romania. The Rise and Fall of Ceausescu's Personal Dictatorship*, Boulder- Oxford, 1990
17. Gillet, O., *Religie și Naționalism. Ideologia Bisericii Ortodoxe Române sub regimul comunist*, Ed. Compania, București, 2001
18. Köpeczi, Béla, *Erdély története III*, Ed. Akadémia, Budapest, 1986
19. Márton, József; Jakabffy Tamás, *Az Erdélyi Katolicizmus Századai*, Gloria nyomda, Kolozsvár 1999
20. Marton, József, *Márton Áron emlékkönyv*, Kolozsvár 1996
21. Marton, József, *Az Erdélyi Gyulafehérvári Egyházmegye Története*, Ed. Gloria Cluj-Napoca 1993
22. Marton, József; Székely Dénes, *Studia Theologica Transylvaniensia*, 1(2000), ed.Státus, Siculeni, 2000
23. Marton, József; Székely Dénes, *Studia Theologica Transylvaniensia*, 2(2001), ed.Státus, Siculeni, 2001
24. Marton, József; Székely Dénes, *Studia Theologica Transylvaniensia*, 15(2012/1), ed.Státus, Siculeni, 2012
25. Marton, József; Székely Dénes, *Studia Theologica Transylvaniensia*, 18(2015/2), ed.Státus, Siculeni, 2015
26. Marton, József; Székely Dénes, *Studia Theologica Transylvaniensia*, 19(2016/1), ed.Státus, Siculeni, 2016
27. Marton, József, *Márton Áron Körlevelek-2*, ed. Pro Print, Miercurea Ciuc, 2015
28. Marton, József, *Márton Áron Egyházi belső ügyek*, ed. Pro Print, Miercurea Ciuc, 2016
29. Marton, József, *Márton Áron Egyház-Állam*, ed. Pro Print, Miercurea Ciuc, 2015
30. Marton, József, *A Gyulafehérvári Római Katolikus Egyházmegye a 20. században*, ed. Pro Print, Miercurea Ciuc, 2014
31. Marton József, Diósi Dávid, *Ecce sacerdos magnus*, ed. Mega Print, Cluj Napoca, 2014
32. Marton, József, *Márton Áron írásai és beszédei*, ed. Altip, Alba Iulia, 1996
33. Marton, József, *Márton Áron, episcopul Ardealului*, ed. Verbum, Cluj-Napoca, 2008
34. Márta Bodó, Gergely Kovács, *Márton Áron Un episcop catolic pe calea crucii*, ed. Verbum, Cluj-Napoca, 2013
35. Márton, Áron, *Kereszttség, hit*, Ed. Mentor, Tg-Mureș, 2007
36. Nicolae Gudea, *Biserica Română Unită(Greco-Catolică) 60 de ani de la desființare*, ed. Mega, Cluj-Napoca, 2009
37. Oprea, M., *Banalitatea răului. O istorie a Securității în documente 1949-1989*, Ed. Polirom, Iași, 2002
38. Oprea, M., *Securiștii partidului, Serviciul de cadre al P.C.R. ca poliție politică*, Ed. Polirom, Iași, 2002
39. Rădulescu, Zoner; Marinescu, B., *Instaurarea totalitarismului comunist în România*, Ed. Cavallioti, București, 1995
40. Szalay, Jeromos, *Vértanú püspök, vértanú népe*, Ed. Mission Catholique Hongroise, Paris 1953
41. Tamási Zsolt, *Erdély süveg nélküli püspöke*, Ed. Mentor, Tg.Mureș, 2013
42. P. Szöke, János, *Márton Áron*, Ed. Nyírségi, Nyíregyháza, 1990
43. Vasile, Cristian, *Istoria Bisericii Greco-Catolice sub regimul comunist 1945-1989, Documente și Mărturii*, Ed. Polirom, București 2003
44. Vasile, Cristian, *Între Vatican și Kremlin. Biserica Greco-Catolică în timpul regimului comunist*, Ed. Curtea veche, Buchurești, 2004
45. Virt, László, *Katolikus kisebbségek Erdélyben*, Ed. Egyházforum kiadó, Budapest 1991
46. Virt, László, *Márton Áron a lelkiismeret apostola*, Ed. Ecclesia Budapest 1988

47. Virt, László, *Nyitott Szívvel, Márton Áron erdélyi Püskök Élete és Esméi*, Ed. Teleki László Alapítvány, Budapest, 2002
48. Vincze, Gábor, *Illúziók és csalódások*, Ed. Státus, Miercurea Ciuc 1999
49. Vincze, Gábor, *A romániai magyar kisebbség történeti kronológiája*, Ed. Teleki László Alapítvány, 1944-1953 Budapest-Szeged 1994