

DIMITRIE CANTEMIR, IN THE TIME AND SPACE OF HIS AGE

Rareș Șopterean

PhD. Student, University of Medicine, Pharmacy, Science and Technology of Târgu Mureș

Abstract: Cantemir was a philosopher of history, which differs greatly from the chroniclers of G. Ureche, M. Costin and I. Neculce, by addressing the historical phenomenon itself. Cantemir has not only replicated the huge factual material gathered by him regarding the history of Turkey, the Caucasus, Moldova and other countries, but has prefigured a way to interpret the general course of the historical process. Hence, the history and philosophy of history was the domain in which the thinker first manifested himself as a remarkable scientist.

We will try to surprise how the world / space were commented and how it was told in Dimitrie Cantemir's literary, scientific and philosophical discourse, the building of the ontological discourse.

Keywords: space, Cantemir, filosof, history, umanism, literary.

Anii vieții lui Dimitrie Cantemir au coincis cu o perioadă care anunța trecerea de la vechi la nou în Europa de Sud- Est. Ultimele decenii ale secolului al XVII-lea au marcat începutul declinului Imperiului Otoman, odată cu înfrângerea forțelor armate turce sub zidurile Vienei în 1683¹. Înfrângerea de la Viena nu a pus doar capăt avansului turc spre Europa ci a permis speranța unei Renașteri în Balcani.

Inițierea intelectuală a lui Dimitrie Cantemir se datorează mamei sale și călugărului Ieremia Cacavela, care stăpânea perfect latina, greaca veche, greaca modernă și italiana. Tatăl său, Constantin Cantemir, deși cunoștea mai multe limbi, era un om analfabet (abia știa să semneze, ca dealtfel o bună parte din alți domnitori ai Moldovei, la care va face referire cu sarcasm Dimitrie Cantemir în operele sale)². Cacavela a fost, de asemenea, un scriitor anticatolic care a lăsat, printre altele, două eseuri importante, scrise de mână: *Investigarea celor Cinci Diferențe dintre Bisericile Grecești și Romane* și *Un scurt manual de logică*.

În noiembrie 1688, la vârsta de cincisprezece ani, Dimitrie Cantemir a fost trimis ca ostatic la Constantinopol, unde a rămas până în 1691, când fratele său mai mare l-a înlocuit³. În Constantinopol, Dimitrie Cantemir a stabilit legături cu oamenii de știință ai Academiei Grecești (Patriarhale), a ascultat prelegeri despre istorie, filozofie, teologie și a studiat limbile, inclusiv limba turcă. A audiat prelegerile lui Iakomi, a filozofilor peripateticieni Anthony și Spandoni, precum și a lui Meletius Artsky, iar mai târziu a Mitropolitului Atenei ș.a.

După o scurtă ședere în Moldova, Cantemir se va reîntoarce la Constantinopol, unde cu pauze scurte rămâne până în 1710, continuându-și vocația intelectuală. În această perioadă va

¹Dimitrie Cantemir, *Despre Coran*, traducere de Ioan Georgescu, Editura Revistei „Analele Dobrogei”, Cernauti, 1927, p. 262.

² Constantin Rezachevici, *Constantin Cantemir (1627-1693), întemeietorul dinastiei Cantemireștilor*, în „Revista de istorie a Moldovei”, nr. 4, 2008 pp.47-96.

³ Andrei Eșanu, *Dinastia Cantemireștilor (secolele XVII – XVIII)*, Editura Știința, Chișinău, 2008, p.5.

stabili relații de prietenie cu savantul turc Saadi Effendi, precum și cu ambasadorul rus din Turcia, Tolstoy, și cu ambasadorul francez Feriol⁴.

În acești ani au fost publicate primele lucrări ale lui Dimitrie Cantemir. Mai întâi de toate, este tratatul filosofic *Divanul sau Gâlceava înțeleptului cu lumea sau Giudețul sufletului cu trupul*, publicat în 1698 la Iași în limbile greacă și română. În tratat se resimt ideile etice ale filosofiei stoice. Această lucrare a marcat începutul dezvoltării terminologiei filosofice românești.

După *Divan ...*, Cantemir va scrie un eseu în limba română: *Lăudați-l pe profesor și demnitatea învățăturilor sale*, în care exprimă admirația pentru filosofia lui Van Helmont.

În primăvara anului 1700, Cantemir scrie o lucrare în limba latină, intitulată *Sacrosanctae scientiae indepingibilis imago* (*Știința sacră este o imagine indescriptibilă*). În această lucrare, sunt expuse părerile filozofice inspirate din ideile lui Van Helmont și Bacon.

Simultan cu *Metafizica*, a fost scris *Compendiolum universae logices institutionis*, unde va trata probleme ce țin de teoria cunoașterii.

Între 1703-1704 Cantemir a scris și *Cartea științei muzicii*, pe care a dedicat-o tânărului sultan Ahmed al III-lea, în care a dezvoltat un sistem muzical (bazat pe alfabetul arab) pentru muzica turcă.

Una dintre cele mai importante lucrări ale lui Dimitrie Cantemir a fost scrisă în anii 1704-1705 (publicată pentru prima dată în 1883), *Istoria ieroglifică*. Acesta este, în esență, primul roman în limba română scris de Cantemir. Axa narațiunii redă disputele dintre familiile Cantemir și Brâncoveanu. În general, *Istoria ieroglifică* are o încărcătură puternic umanistă.

După scurta perioadă de domnie se va retrage la Moscova⁵, însă revenirea domnitorului la arta scrisului a avut loc în 1713, după moartea soției sale Casandra.

Dimitrie Cantemir va fi promovat de către Petru I în lumea științifică rusă, unde va continua să scrie din viziunile sale filosofice și socio-politice. Această oportunitate l-a adus pe Cantemir mai aproape de membrii Academiei din Berlin. La recomandarea lui G. Leibniz (după unele surse Huysen) în 1714, Cantemir a fost ales membru al Academiei de Științe din Berlin. Iar atunci când a fost discutată crearea Academiei Ruse, Dimitrie Cantemir a fost numit printre candidații la președinție.

În 1714, Cantemir va scrie un eseu mic, dar foarte important, *Monarchiarum physica examinatio*, dedicat lui Petru I. În această lucrare, autorul încearcă să-și fundamenteze în mod filosofic înțelegerea misiunii istorice și temporale a imperiilor.

În același an, Academia de Științe din Berlin i-a cerut lui Dimitrie Cantemir să scrie o lucrare despre Moldova (pe care o va numi *Descriptio Moldaviae*)⁶, și o va finisa în anul 1716. Tot în această perioadă (1714-1716), Dimitrie Cantemir a finalizat lucrarea fundamentală *Historia incrementorum atque decrementorum aulae ottomanicae*, pe care o începuse încă din perioada în care era în Constantinopol. Aceasta este o cronică științifică detaliată, care reprezintă o refacere critică a lucrării filosofului turc Saad Effendi⁷.

Este important să remarcăm, că această lucrare a fost promovată la cel mai înalt nivel. În

⁴Mihai Maxim, *Dimitrie Cantemir și epoca sa, Documente noi din arhivele turcești*, în „Revista de Istorie a Moldovei”, 2008, nr.4, p.76

⁵L. Demeny, *Tratatul de alianță antiotomană între Moldova și Rusia din 1711*, în „Magazin istoric”, nr. 10, 1973, p.12.

⁶Dimitrie Cantemir, *Hronicul vechimei a romano-moldo-vlahilor*, ed. Gr. G. Tocilescu, București, 1901, p. 179.

⁷Dimitrie Cantemir, *Istoria Imperiului Ottoman. Creșterea și scăderea lui*, traducere română de dr. I. Hodosiu, Ed. Societății Academice Române, 1876–1878, Bibliografie selectivă (din colecția Bibliotecii „Gh. Asachi”), Iași 2003, p. 12.

1719, pe baza instrucțiunilor lui Petru I, D. Grozin a tradus lucrarea în limba rusă, iar traducerea a fost ... predată Majestății Sale regale și binecuvântată⁸. În 1732, fiul lui Dimitrie Cantemir – Antioh, a luat cu el manuscrisul acestei cărți în Anglia, unde fusese numit ambasador al Rusiei, iar pastorul N. Tyndall a tradus-o în limba engleză. Această traducere a fost publicată în 1734 și republicată în 1756. Mai târziu, cartea a fost publicată în limba franceză (1743), germană (1745) și română (1876-1878). Astfel, această lucrare a lui Dimitrie Cantemir, a fost scrisă pe baza celui mai bogat material factual al timpului, adunat din arhivele turcești. Până în 1835, când a fost publicată *Istoria Imperiului Otoman* de I. Hammer-Purgsthal, cercetarea lui Cantemir a constituit studiul de referință pentru toată Europa, în privința istoriei Imperiului Otoman.

În anul 1717, Dimitrie Cantemir a completat în limba latină o parte semnificativă a manuscrisului, intitulat *Cronicile romano-moldo-vlahilor*. Lucrarea descrie istoria principatelor dunărene înainte de secolul al XIII-lea. Cercetătorul intenționa să investigheze o perioadă mai extinsă, dar moartea prematură l-a împiedicat să-și finiseze opera. Pentru a scrie această lucrare, Dimitrie Cantemir a acumulat o cantitate imensă de material: cronici moldovenești, valahe și slave, maghiare, poloneze și alte surse.

Între anii 1716-1718, Dimitrie Cantemir scrie două lucrări istorice vaste: *Viața lui Constantin Cantemir*, în limba latină și *Evenimente din viața Cantacuzinilor și Brâncovenilor*, în limba rusă. Primul dintre acestea prezintă genealogia Cantemirilor, începând cu domnitorul Ștefan al III-lea (secolul al XV-lea) și fundamentează legalitatea monarhiei ereditare a Cantemireștilor.

În 1719 au avut loc schimbări importante în viața personală și poziția socială a lui Cantemir. Acesta se va căsători cu prințesa Anastasia Trubetskoy, ceea ce-l va aduce mai aproape de Petru I, devenind confident al suveranului pentru afacerile din Est⁹.

Una dintre ultimele lucrări majore ale lui Dimitrie Cantemir, *Loca obscura in cathechisi*, a fost scrisă de el în 1720.

În legătură cu campania din Caucaz a lui Petru I, din 1719 (Campania persană), unde era o populație exclusiv musulmană, lui Cantemir i s-a cerut să scrie o lucrare despre teoria și practica islamului. Cartea a fost publicată la sfârșitul anului 1722 la Sankt Petersburg, sub titlul *Cartea lui Sistem sau Statul religiei Muhammad*.

Dimitrie Cantemir a participat direct la campania persană ca *principalul specialist în politică și cultura Estului*¹⁰. În timpul campaniei, a studiat natura și modul de viață al popoarelor din regiunea Volga. În Caucaz, el a efectuat o serie de cercetări geografice, istorice și arheologice, și a decis să scrie o istorie a Daghestanului. Dimitrie Cantemir a examinat cu atenție zidurile clădirilor Derbent și alte monumente vechi și a copiat inscripțiile arabe. Rezultatele studiului inscripțiilor arabe vor fi prezentate de Cantemir în colecția *Collectanea orientalis* (*Colecții orientale*).

În timpul campaniei persane, starea de sănătate (diabet) a lui Dimitrie Cantemir s-a înrăutățit. În 1723, el s-a întors la proprietatea sa - satul Dmitrovka, provincia Oryol, iar la 21 august, la vârsta de 50 de ani, a murit în plină putere creatoare. A fost înmormântat la Moscova,

⁸ Radu Mârza, *Rusia, slavii și slavonismul în viața și opera lui Dimitrie Cantemir*, în „Apulum”, XLI, 2004, pp. 423-424.

⁹ Ion Eremia, *Politica rusofilă a lui Dimitrie Cantemir – mit și realitate*, în „Țara Moldovei în contextul civilizației europene”, Materialele Simpozionului Internațional, noiembrie 2008, în onorom Gheorghe Gonța, Chișinău: Cartdidact, 2008, pp. 296-303.

¹⁰ Lilia Pogolșa, *Doctrina politică a lui Dimitrie Cantemir reflectată în tratatul de la Luțk din 1711*, în „Revista de Istorie a Moldovei”, 2008, nr.4, p.143.

într-o mănăstire grecească, și abia în 1935, la cererea guvernului român, rămășițele lui Dimitrie Cantemir au fost transferate la Iași, în biserica ctitorită de Vasile Lupu.

Aceasta este povestea destinului celui mai ilustru domnitor care l-a avut poporul român, care ne duce cu gândul la dialogul lui Platon, *Republica*, în care filosoful este și conducător al cetății sale.

În același timp periplul politic și filosofic a lui Dimitrie Cantemir reflectă confruntarea poporului nostru cu cele patru lumi și culturi politice, inclusiv cultura politică locală. Dimitrie Cantemir s-a format în Moldova sub protecția mamei sale care a avut grijă de educația elevată a fiului său. Și-a definitivat cultura politică și spirituală la Constantinopol (axis mundi la acea perioadă), va reveni în țară unde se va confrunta cu lipsa de unitate/trădare și viziune politică a boierilor moldoveni, după care va fi nevoit să-l urmeze pe Petru I în marea și pustia Rusiei. Această oportunitate l-a adus în pragul celor mai mari centre științifice ale Europei. În cele din urmă, în Caucaz va înțelege esența culturii și tragediei lumii arabe.

Este demn de remarcat, că într-o viață relativ scurtă, Dimitrie Cantemir a reușit să fie prin excelență un om politic de mare valoare, respectat la cele mai înalte curți ale timpului, și un filosof de talie mondială, recunoscut și apreciat de Academia din Berlin și alte instituții ale vremii.

Prin urmare, simbolic, titlul acestui capitol ne relevă dimensiunea transtemporală și spațială a culturii și științei promovate de domnitorul și filosoful Dimitrie Cantemir.

În istoria gândirii științifice și filosofice, Cantemir ocupă un loc special. Spre deosebire de predecesorii săi, omul de știință nu împărtășea o viziune pesimistă asupra unei persoane și a viitorului ei, potrivit căreia o persoană trebuie să se supună împrejurărilor. În *Divan* ... el se adresează cu următoarele cuvinte: "Nu trebuie să fii sclav, ci stăpânul lumii..."¹¹. Aceste cuvinte exprimă ideea măreției unui bărbat care, în opinia lui Cantemir, are o poziție dominantă în natură și este chemat să-și folosească puterile pentru a se folosi de sine însuși. Cum poate o persoană să ajungă la această poziție? În *Divan* ... Cantemir răspunde la întrebare în deplină înțelegere cu timpul său: "este necesar să înveți, chiar și de la un dușman ..." ¹². Deci, educația și cunoașterea de sine - aceasta este calea de a stăpâni lumea.

În lucrările ulterioare, Cantemir își dezvăluie atitudinea față de știință. Opiniile sale asupra acestei chestiuni nu au rămas la fel, s-au schimbat. În *Metafizica* el analizează problema naturii și demnității cunoașterii științifice. El a contrastat știința simplă, *lumească*, cu *știința sfântă*, adică teologia care, în opinia sa, posedă un *avantaj față de gândirea păgână, la fel ca spiritul asupra trupului*¹³. Gânditorul declară: "Am demonstrat că științele obținute prin simțurile muritoare sunt crude, impermanente, rătăcite și în cele mai multe cazuri

false"¹⁴. *Anticii au încercat în mod constant să înțeleagă, prin experimente nesfârșite, diverse arte, să scoată diverse cunoștințe de sub craniu*¹⁵. În cele din urmă, *atenienii ... care, mai mult decât alții, au fost înțepați de doctrina șarpelui (diavolul) și au gustat fructul interzis, au ridicat un templu mare, deasupra căruia au plasat inscripția: către un dumnezeu necunoscut (Cognose te ipsum)*¹⁶. Astfel, potrivit lui Cantemir, teologia este cea mai înaltă știință, studiind

¹¹Dimitrie Cantemir, *Opere complete*, vol. 1, *Divanul sau Gilceava înțeleptului cu lumea sau Giudețul sufletului cu trupul*, Editura Academiei, București, 1974, p. 251.

¹²*Ibidem*, pp.301-377.

¹³ Dimitrie Cantemir, *Metafizica*, traducere de Nicodim Locușteanu, Editura Ancora, București, 1928, p. 132.

¹⁴*Ibidem*, p. 296.

¹⁵*Ibidem*, p. 311.

¹⁶*Ibidem*, p. 313.

fenomenele ordinii spirituale. Știința *simplă*, care se bazează pe datele organelor de simț, este echivalentă, în opinia sa, vorbirii și, în plus, este dăunătoare, deoarece generează mândrie și, așa cum se poate vedea din citatul de mai sus, Cantemir include în sfera acestei științe astronomia și astrologia, istoria și fabulele, logica și vrăjitoria, metafizica și magia, filozofia morală și chiar parazitismul.

Începând cu *Istoria ieroglifică*, în lucrările lui Cantemir are loc o întoarcere accentuată spre știința *lumească*. Mai întâi de toate, filozoful *restabilește drepturile* științei și culturii antice. În *Cronica...*, el vorbește despre Socrate, Plutarh, Platon, Ptolemeu, Cicero, Marcus Aurelius, Xenofon, Titus Livius, matematicianul Procleus și alți filosofi¹⁷. Cantemir admira elenii, care, a spus el, au fost "în multe privințe mai curioși și mai deștepți decât alte națiuni ..." ¹⁸, în același timp, el se referă la cuvintele lui Socrate: "Nu elenul care trăiește în Grecia, ci cel care a învățat obiceiurile bune și sincere ale grecilor"¹⁹. Potrivit lui Cantemir, vechii greci "au câștigat faima celor mai nobili oameni printre toate popoarele antice, faima moștenitorului și proprietarului ... cunoștințelor"²⁰. Diferitele științe și învățături români le-au împrumutat de la greci²¹.

Astfel, Cantemir dezvoltă trei etape în dezvoltarea unei abordări a științei și a cunoștințelor științifice. Inițial, filozoful cere doar cunoașterea de sine, apoi respinge toată știința *simplă*, adică seculară, în numele teologiei, și în cele din urmă începe să evoce această *simplă* știință, adică cunoașterea obiectelor naturale și a fenomenelor, pe care o va reda în lucrările sale de geografie și istorie.

Pentru a evalua corect această evoluție a punctelor de vedere ale gânditorului, este necesar să se țină seama de faptul că el a trăit într-o epocă în care procesul de separare a științei și a teologiei a fost departe de a se sfârși. De aceea, în lucrările lui Cantemir, știința și teologia sunt simultane în stările de separare și interpenetrare.

Formarea unei astfel de poziții a fost facilitată de faptul că Dimitrie Cantemir însuși a fost un om de știință și a adus o contribuție majoră la dezvoltarea ei. Opiniile sale științifice au fost formate într-un moment în care s-au înregistrat deja progrese importante în diferite domenii ale științei naturale. În secolele XVI-XVII, astronomia, matematica și mecanica s-au impus ca științe de sine stătătoare. În astronomie au fost recunoscute învățăturile lui N. Copernicus, care au fost dezvoltate în continuare în lucrările lui J. Bruno, Galileo G. și I. Kepler. Matematica a fost îmbogățită de geometria analitică a teoriei numerelor a lui R. Descartes și P. Fermat. În domeniul mecanicii și al fizicii, X. Huygens a creat teoria undelor lumii și a inventat un ceas cu pendul. A apărut și a evoluat ideea mișcării ca formă de existență a corpurilor materiale.

Cantemir a cunoscut toate aceste cercetări, și le-a redat în scrierile sale, referindu-se la R. Bacon, N. Copernicus, Van Helmont. Numele lui Cantemir este legat de întocmirea unei hărți a Moldovei, care, deși nu fără erori, are o valoare științifică considerabilă (1714). El va efectua, de asemenea, o hartă a Constantinopolului, care prezintă clădirile și monumentele istorice ale acestui oraș, precum și structura trupelor ruso-moldovenești și turcești în bătălia de la Stănilești din 1711.

Cantemir s-a arătat, de asemenea, ca un bun arhitect și matematician. În timp ce locuia în Constantinopol, el și-a construit un palat conform proiectului său, care, după el, "este foarte elegant și respiră frumusețea. Locația este remarcabilă: are o perspectivă, de unde puteți vedea

¹⁷ *Hronicul vechimei a romano-moldo-vlahilor*, op.cit., pp. 110, 164, 179, 202, 313.

¹⁸ *Ibidem*, p. 58.

¹⁹ *Ibidem*, p. 86.

²⁰ *Ibidem*, p. 87.

²¹ *Ibidem*.

întreaga cetate și suburbiile "²². În plus față de palat, în satele care îi aparțineau în Moldova și apoi în Rusia, în conformitate cu desenele sale, au fost construite multe biserici în stil bizantin.

Faima mondială a lui Cantemir a fost generată de cercetările sale din istoria Moldovei și Turciei. În comparație cu predecesorii săi, N.G. Milescu și Miron Costin, el a făcut un uriaș pas înainte: a trecut de la cronicile și cronologiile obișnuite la o expunere sistematică a istoriei. Aproape toate lucrările istorice ale lui Cantemir au fost scrise în Rusia în atmosfera transformărilor lui Petru I și sunt de natură științifică, deoarece se bazează pe surse și probe fiabile. După Cantemir, popoarele sunt în strânsă legătură cu istoria popoarelor vecine. Împreună cu materialele factologice enorme, aceste lucrări conțin o mulțime de generalizări teoretice. În lucrările sale de istorie și geografie se regăsește aspirația de a identifica cauzele interne și externe ale evenimentelor, pentru a fi obiectiv, pentru a da funcțiile educaționale științifice istorice.

Cantemir descrie evenimentele istorice, renunțând la momente ne semnificative. El încearcă să dezvăluie mai presus de toate aspectele esențiale ale evenimentelor. Omul de știință consideră că, din faptele disponibile, istoricul ar trebui să aleagă ce este mai important, corespunzător conceptului său. Aceasta este, în opinia sa, principala dificultate a științei istorice. Dacă un naturalist se bazează numai pe el însuși, se bazează numai pe fapte obținute experimental, atunci istoricul *trebuie să creadă mai mult decât pe sine*²³, adică să fie obiectiv.

În plus, narațiunea istorică nu trebuie să provoace nemulțumire din partea națiunilor vecine, *să nu spunem că, pierzând mintea iubirii patriei, am trecut granița adevărului istoric*²⁴.

Cantemir, considera că ar trebui să se limiteze doar la mărturiile istoricilor. Trebuie să adoptăm cântece, balade, referindu-ne și la alte lucrări de artă populară. Toate acestea sunt surse valoroase. Dar în niciun caz nu ar trebui să fie confundate cu fapte istorice fiabile²⁵. Istoricul trebuie să citeze cu precizie sursele și în niciun caz să denatureze textele. Cantemir însuși a încercat să adere la aceste reguli.

Gânditorul a prezentat o înțelegere istorică, prezicând moartea inevitabilă a Imperiului Otoman. Descriind războiul polonez-turc din 1672, care s-a încheiat cu victoria turcilor, el a concluzionat: "A fost ultima victorie care aducea vreun beneficiu statului otoman ... "²⁶. Imperiul Otoman, potrivit lui Cantemir, era în scădere din două motive: cauza externă este slăbirea puterii militare a otomanilor, cauza internă fiind decăderea morală care a înghițit imperiul.

În *Istoria Imperiului Otoman*, Cantemir ajunge la următoarea concluzie: "În ceea ce privește mintea umană pare a fi doctrina lui Hristos. Doctrina lui Mohamed este absolut absurdă și arogantă, iar musulmanii păstrează sfințenia lui Mohamed ... "²⁷. Este greu de dovedit care religie este mai adevărată, "pentru că noi, creștinii, recunoaștem adevărul Evangheliei, atunci musulmanii recunosc adevărul din Coran". Aceste analize, deși sumare se regăsesc și în *Cronica...*²⁸.

Fără îndoială, Cantemir a fost un filosof al istoriei, care se deosebește mult de cronicarii Grigore Ureche, Miron Costin și Ion Neculce, prin abordarea fenomenului istoric în sine. Cantemir nu a redat doar imensul material factologic adunat de el privitor la istoria Turciei,

²²*Istoria Imperiului Otoman. Creșterea și scăderea lui, op.cit., p. 45.*

²³*Hronicul vechimei a romano-moldo-vlahilor, op.cit., p. 62.*

²⁴*Ibidem, p. 9.*

²⁵*Ibidem, p. 217.*

²⁶*Istoria Imperiului Otoman, op.cit., p. 409.*

²⁷*Ibidem, p. 108.*

²⁸*Hronicul vechimei a romano-moldo-vlahilor, op.cit., pp. 326,457.*

Caucazului, a Moldovei și a altor țări, ci a prefigurat un mod de a interpreta cursul general al *procesului istoric*. Prin urmare, istoria și filosofia istoriei era domeniul în care gânditorul s-a manifestat, în primul rând, ca un om de știință remarcabil.

BIBLIOGRAPHY

Botez, L. *Elemente de umanism popular în legendele turcești receptate de Dimitrie Cantemir* în „Revista de istorie și teorie literară”, t. 25. București, 1976.

Cantemir, Dimitrie, *Despre Coran*, traducere de Ioan Georgescu, Editura Revistei „Analele Dobrogei”, Cernăuți, 1927.

Cantemir, Dimitrie, *Metafizica*, traducere de Nicodim Locușteanu, Editura Ancora, București, 1928.

Cantemir, Dimitrie, *Istoria Imperiului Ottoman. Creșterea și scăderea lui*, traducere română de dr. I. Hodosiu, Ed. Societății Academice Române, 1876–1878, Bibliografie selectivă (din colecția Bibliotecii „Gh. Asachi”), Iași 2003.

Cantemir, Dimitrie, *Opere complete*, vol. 1, *Divanul sau Gîlceava înțeleptului cu lumea sau Giudețul sufletului cu trupul*, Editura Academiei, București, 1974.

Cantemir, Dimitrie, *Hronicul vechimei a romano-moldo-vlahilor*, ed. Gr. G. Tocilescu, București, 1901

Ciobanu, Șt., D. Cantemir în Rusia în Analele Academiei Române (memoriile secțiunii literare), Seria 3, vol. 2. București, 1925.

Demeny, L., *Tratatul de alianță antiotomană între Moldova și Rusia din 1711*, în „Magazin istoric”, nr. 10, 1973

Eremia, Ion, *Politica rusofilă a lui Dimitrie Cantemir – mit și realitate*, în „Țara Moldovei în contextul civilizației europene”, Materialele Simpozionului Internațional, noiembrie 2008, în onoare Gheorghe Gonța, Chișinău: Cartdidact, 2008.

Eșanu, Andrei, *Dinastia Cantemireștilor* (secolele XVII – XVIII), Editura Știința, Chișinău, 2008.

Iorga, Nicolae, *Istoria literaturii românești*, vol. 2, București, 1926.

Maxim, Mihai, *Dimitrie Cantemir și epoca sa, Documente noi din arhivele turcești*, în „Revista de Istorie a Moldovei”, 2008, nr.4

Mârza, Radu, *Rusia, slavii și slavonismul în viața și opera lui Dimitrie Cantemir*, în „Apulum”, XLI, 2004

Minea, I., *Despre Dimitrie Cantemir (Omul — scriitorul — domnitorul)*, Iași, 1926.

Pogolșa, Lilia, *Doctrina politică a lui Dimitrie Cantemir reflectată în tratatul de la Luțk din 1711*, în „Revista de Istorie a Moldovei”, 2008, nr.4

Rezachevici, Constantin, *Constantin Cantemir (1627-1693), întemeietorul dinastiei Cantemireștilor*, în „Revista de istorie a Moldovei”, nr. 4, 2008.

Sorohan, Elvira, *Cantemir în cartea hieroglifelor*, București, 1978.

Ștefănescu, M., *Filosofia românească*, București, 1922.