

Silvia MAZNIC

## Considerații privind sinonimia latină



S.M. – dr. conf. univ., Catedra de lingvistică generală și limbi clasice, Facultatea de Litere, U.S.M. Domenii de interes: morfosintaxa verbului românesc, limba latină (lexicologie). Autoare a culegerii de exerciții *Lexicul limbii latine* (2007).

Sinonime, după etimologia cuvântului grec *συνώνυμα*, ar părea că sunt cuvintele care, diferite ca formă, au același înțeles. În realitate însă nu există sinonime, fiindcă în fiecare lexem se găsește o nuanță semantică, oricât de ușoară, ce îl deosebește de altul asemănător. Prin urmare, sinonime sunt acele cuvinte care se aseamănă, ca înțeles, dar se diferențiază printr-o nuanță specifică fiecăruia [1, p. 7].

Aceasta este definiția care se potrivește cel mai bine fondului lexical latin, unde fiecare vocabulă are o semnificație proprie și doar aparent echivalentă cu alta. Să urmărim un exemplu. Elementele seriei sinonimice *penna*, *ala*, *pluma*, *pinna* au, fiecare dintre ele, anumite deosebiri de sens: *penna* „pene mari și tari de pe aripi și coadă”; *ala* „parte cărnoasă (mușchiuloasă și osoasă) a aripei”; *pluma* „pene mici și subțiri care acoperă corpul păsărilor, puf chiar”; *pinna* „capăt ascuțit și pieptănat al penei” (1, p.4).

*Sinonimia* latină se fundamentează pe un bogat material factual, dar acesteia nu i-au fost consacrate lucrări referitoare la aspectul teoretic. O încercare de a adapta la latină noțiunile privind lexicul limbii române nu este întotdeauna o soluție potrivită. Putem totuși găsi reflectarea și în latină a unor termeni consacrați din lexicologie precum *sinonimie absolută*, *sinonimie ideografică*, *dominantă semantică*, *sinonimie morfologică*, *sinonimie frazeologică*, *sinonimie sintactică*. Astfel, noțiunea de *sinonimie ideografică* poate fi ilustrată și de material latin. Ex.: *aegrinomia*, *-ae* (*aegrinonium*, *-ii*),

*molestia*, -ae, „supărare, necaz”, *ira* „mânie”, *furor*, *iracundia* „furie, pornire furioasă”, *odium* „ură”, *furia*, -ae „turbare, delir, dezlănțuire”, *insania* „nebulie”. Șirul de sinonime respective reprezintă o creștere a intensității.

*Sinonimele absolute* sunt greu de identificat în latină. Poate doar *exanimus* și *exanimis* „fără suflare, mort”, însă acestea s-ar încadra mai bine la *sinonimia morfologică*.

În seria sinonimică se distinge un cuvânt mai răspândit ce exprimă constant o noțiune generală, fără sens figurat. Acesta se numește *dominantă semantică*. De asemenea, putem identifica și *dominante sinonimice* în șirurile de cuvinte latine asemănătoare ca sens, precum: *ruber* „roșu”, *rufus* „roșcat”, *purpureus* „purpuriu”, *roseus* „trandafiriu”, *rosmarinus* „rozmarin”. Dintre cele trei cuvinte *ruber* exprimă constant noțiunea generală de „roșu”, fără sens figurat. Este interesant că *ruber* nu s-a păstrat în limbile romanice, decât în unele derivate: *rubrică*, fr. *rubrique* [2, p. 92].

*Sinonimia frazeologică* se relevă între cuvinte și expresii: între verbul latin *oblivisci* „a uita” și expresia *in aqua scribere* (Plaut) „a scrie în apă” se poate pune semnul egalității semantice; *tranquillus* și *homo oleo tranquillior* (Plaut).

*Sinonimia morfologică* se manifestă în latină prin sinonime derivate (omorize) *era*, -ae / *hera*, ae „stăpâna casei”; *exanimis*, -e / *exanimus*, -a, -um „fără suflare”; *canere* / *cantare* „a cânta” / *cantilare* „a fredona”; *dictare* „a spune deseori” / *dictitare* „a spune mereu”.

*Sinonimia sintactică* apare în următoarele cazuri:

1) când sunt substituiri de construcții sintactice, de exemplu, propoziții sinonimice active înlocuite prin pasive: *rivus hortum cingit* „râul înconjoară grădina” și *hortus rivo cingitur* „grădina e înconjurată de râu” sunt sinonime sintactice.

2) la schimbarea de topică: *liber meus* / *meus liber*. În propoziția latină ordinea cuvintelor e liberă. Pronumele posesive ocupă poziție postnominală *liber meus*, dar, în cazul în care poartă accent logic, atributul ocupă primul loc în îmbinare: *meus liber*.

3) la relația sinonimică între un cuvânt și o propoziție:

*piger* = *ille, qui non laborat* – „leneș = acel, care nu lucrează”.

În limba latină toate părțile de vorbire se pretează relațiilor sinonimice: nume (substantive, adjective, numerale și pronume), verbe, adverbe, prepoziții și conjuncții. Dintre toate cele mai numeroase sunt substantivele și adjectivele.

Dintre *conjunctii* au sens adversativ următoarele: *sed, verum, at, atque, autem, vero, tamen*. Mai multe *conjunctii* au sensul de „și”: *et, atque, ac, que*.

*Prepoziții* sinonime sunt: *circum* „în preajma, aproape”; *circiter* „în preajma, aproape” (loca haec *circiter*) (are și valoare temporală); *prope* „în preajma, aproape” (are și valoare temporală); *propter* „în preajma, aproape (*propter urbem* „alături de oraș”), din cauza”; *circa* „împrejur, lângă” (*circa villam* „lângă vilă”).

*Numeralele* pot fi sinonime chiar cu *pronumele*, de exemplu, *numeralele duo* „doi, cei doi” și *ambo* „amândoi” sunt sinonime cu *pronumele uterque* „fiecare dintre cei doi, amândoi”; *utervis* „oricare vrei din doi”; *uterlibet* (= *utercumque*) „oricare dintre cei doi”. Între acestea sunt și nuanțe deosebitoare de sens: *duo* exprimă caracterul de a fi „doi” sub aspectul cantității, iar *ambo* și *uterque* exprimă dualitatea ca un întreg; față de ultimele două *uterque* înseamnă „dualitatea a două unități individuale, care se opun una alteia”. Precum compusul *uterque* (*unus et aliter*) îi unește pe cei doi desemnați, *utervis* și *uterlibet* (*unus vel aliter*) îi separă. *Utervis* cu sensul „oricare vrei din doi” presupune o alegere motivată, iar *uterlibet*, cu același înțeles, semnifică o alegere aleatorie.

*Pronumele ullus, aliquis, quispiam, quis, quidam, nescioquis, quisquam* au sensul de „cineva, ceva, vreun, vreo, un oarecare”, iar seria sinonimică *quisque, quivis, quilibet, unusquisque* semnifică „fiecare, oricine, orice”.

*Adverbele longe, procul, eminus* au, toate, sensul „departe”, dar *longe* se referă la o depărtare mare, absolută, *procul* înseamnă o depărtare de la a cărei distanță poți vedea obiectul, iar *eminus* semnifică „de departe” și se utilizează numai când e vorba de depărtare sau apropiere în luptă, încâierare (de la distanța unei împușcături de armă).

La relații sinonimice se pretează și numele proprii latine. Astfel, *Romanus* este sinonim cu *Latinus* și *Quiris*, dar *Romanus* înseamnă „roman, al Romei”, el servește pentru a indica orașul și statul, *Latinus* este ceea ce aparține latinilor (latini, locuitorii din Latium), cuvântul respectiv nu are substituent când e necesar un determinativ pentru substantivele limbă, știință (*Latine loqui, lingua Latina, litterae Latinae*). *Quiris* se utiliza în Roma în calitate de adresare verbală către cetățenii romani și în unele expresii oficiale, precum *Populus Romanus Quiritium*.

Un alt exemplu este cel al relației sinonimice dintre *Gallus, Gallicus* și *Gallicanus*. *Gallus* se utilizează, de obicei, ca substantiv și înseamnă „gal, locuitor al Galiei”. *Gallicus* este galic, ceea ce aparține galilor, e constituit din gali. Războiul

romanilor cu galii, de exemplu, se numește *bellum Gallicum*. *Gallicanus* desemnează ceea ce se întâmplă între romani, dar are loc (teritorial) în Gallia; astfel, războiul romanilor între ei, dar purtat în Gallia, se numește *bellum Gallicanum*.

Sensul de *a omori* este exprimat separat de opt verbe: *interficere-occidere-necare-interimere-trucidare-percutere-iugulare-obtruncare*, iar opt adjective au sensul de *crud, dur, violent*: *atrox* „îngrozitor, trăsătură ce se manifestă exterior: apariția unei astfel de persoane înfricoșează, dar nu produce nefericire”; *crudelis* „crud, neîndurător”; *dirus* (sens religios) „sinistru, înspăimântător, o duritate activă, manifestată în exterior”; *durus* „dur, greoi, o stare de cruzime pasivă”; *ferox* „insolent, trăsătură interioară atribuită doar ființelor”; *ferus* „violent, sălbatic, trăsătură manifestată în acțiuni”; *saevus* „sălbatic, furios, în stare emotivă de dușmănie”; *trux* „încruntat, stare vădită în exterior ca urmare a celei interioare”.

Deosebit de interesantă este urmărirea evoluției semantice a elementelor șirului sinonimic dinspre latină spre română. Cu sensul de „templu, loc sfințit consacrat, sanctuar, loc pentru jertfe” în latină sunt următoarele cuvinte: *fanum* „templu, loc sfințit consacrat, cu sau fără clădire pe el”, *aedes* „vatră, cămin, încăpere unde se face focul”, *templum* „ogradă, ocol divin, loc consacrat unei divinități”, *delubrum* „templu, sanctuar, loc consacrat, bază de lăcaș sacru”, *sacellum, sacarium* „locul unde se păstrează obiecte sacre”, *aedicula* „clădire mică de locuit pentru zei”, *adytum* „partea tainică a unui templu, unde numai preoții cercetau voința zeilor”, *penetrare* „partea interioară a unui edificiu”, *ara* „loc mai simplu, destinat zeilor inferiori; partea de jos a mesei pe care se fac sacrificii” și *altaria* „loc pentru sacrificii, destinat zeilor superiori; partea de sus a mesei pe care se fac sacrificii”. Dintre acestea în română a supraviețuit cuvântul *templu* și reflexul lui *altaria* > *altar*: „1) fundul bisericii; 2) biserică (*a dus-o la altar*); 3) cult, credință (*s-a jertfit pe altarul patriei*); 4) sfânta masă, la care preotul oficiază liturghia”.

Avem însă și unele derivate ale cuvintelor enumerate *supra*: *fanatic, fanaticism, profan, a profana; edil, edificiu, a edifica; a contempla, contemplativ*. Evoluția are loc astfel: în latină *fanum* înseamnă „loc sfințit, consacrat, cu sau fără clădire” de la el derivă adj. *fanaticus* „relativ la templu, inspirat, înflăcărat” (*fanatica pecunia* „bani consacrați întreținerii templelor”), apoi furios, extravagant, în delir, fanatic (*fanaticus furor* „nebie furioasă”) [1, p. 7]. Astfel, în română *fanatic* ajunge să însemne: „care se crede inspirat de divinitate, care împinge la exces zelul religios”.

Alt derivat *profanus* are în latină sensul „partea dinaintea a lui *fanum*”, prin extensiune „ceea ce se face în afară de locul sfințit”. Pornind de la această

idee, prin opoziție cu *sacer*, *profanus* înseamnă „neconsacrat, nesfințit, nepurificat, profan, comun” (*Profanum quod non est sacrum*): *profana verba* „cuvinte criminale”. În sens metaforic are două înțelesuri: „neinițiat în mistere și prevestitor de rău”: *Tectoque profanus incubuit bubo* „o bufniță vestitoare de nenorocire s-a așezat pe casă” [1, p. 7]. În română de la latinescul *profanus* avem *profan* „care nu tratează cu respect cele sfinte”, respectiv derivatele: *a profana*, *profanare*, *profanator*.

Derivatele latinești ale lui *aedes* sunt: *aedilis* (> *aedilitas*) „cel care îngrijea clădirile sfinte și profane”; *aedes* + *facio aedificium* „clădire”, *aedifico* „construiesc”.

Aceste cuvinte au următoarele reflexe românești [1, p. 7]: *edil* „consilier comunal ce are grijă de construirea lucrărilor publice”; *edificiu* „clădire mare (teatru, biserică, catedrală)”; *a edifica* „a construi”.

Căile de îmbogățire a axelor sinonimice latine sunt:

1) influența împrumutului (deși e redus cantitativ) asupra sinonimiei latine (de exemplu, numele de culori: *ruber* (*indo-europ.*) „roșu” – *rufus* (*osca*) „roșu-gălbui, roșcat”, *robus* (*osco-umbr.*) „roșcat, de culoarea boilor”; *flavus* (*indo-europ.*) „galben roșcat” – *helvus* (*osco-umbr.*) „gălbui-închis”).

2) cuvinte învechite sunt concurate de elemente lexicale noi: *sero*, *-ere* „a semăna” – *semino*, *-are* „a semăna”; *pello*, *-ere* „a bate, a împinge, a pune în mișcare” – *pulso*, *-are* „a bate tare, a zgudui”.

3) concurența dintre cuvintele din limba literară și dialect: *stultus* / *bardus* / *brutus* „prost, stupid”. Toate au același sens, ultimele două (*bardus* / *brutus*) având origine dialectală. Verbele *victito* / *vivo* înseamnă „trăiesc”, dar *victito* aparține limbajului familiar.

4) formarea de cuvinte prin mijloace morfologice diferite: *dissensus*, *-us* (*m*) / *dissensio*, *-onis* (*f*) „deosebire de păreri, divergență, neînțelegere”; formarea diminutivelor cu ajutorul sufixelor *-l(us)*, *-l(a)*, *-l(um)*: *filia*, *-ae* (*f*) „fiică” – *filioła*, *-ae* (*f*) „fiiculiță”; *vulpes*, *-is* (*f*) „vulpe” – *vulpecula*, *-ae* (*f*) „vulpișoară”.

Specificitatea latinei constă în faptul că această limbă conține o gamă extrem de variată de sinonime pentru redarea diferitor noțiuni.

Cinci vocabule latine se traduc prin *bunătate*, fiecare având o trăsătură semantică distinctivă, ce concretizează motivul și scopul pentru care se manifestă calitatea respectivă: *benignitas* „bunătate umană, din dragoste față de aproapele, jertfire de sine”; *beneficentia* „bunătate manifestată doar în cazul unui efect benefic și a obținerii celor dorite”; *largitio* „dărnicie (bunătate) calculată, intere-

sată”; *munificentia* „bunătate (generozitate) ce produce satisfacție din dorința de a străluci”; *liberalitas* „bunătate (dărnicie) motivată de sentimentul propriei valori și a mândriei nobile, de intenția de menținere a propriei importanțe”. Sinonimele latine menționate reflectă detaliat varietatea de nuanțe ale sufletului uman.

Încercând să traducem în română seria sinonimică respectivă, observăm că cele cinci substantive latine pot fi explicate prin perifraze și definiții lungi, echivalentele lexicale din limba noastră nu redau deosebirile semantice latinești (cf. sinonimele lui *bunătate* în română sunt *amabilitate* și *blândețe*, iar *dărnicie* este sinonim cu *generozitate*, *mărinimie*, *liberalitate*, *munificentă*, (fig.) *larghețe*, *culanță*, (fam.) *galantonie*) [3]. Latina este o limbă sintetică atât la redarea categoriilor gramaticale, cât și la exprimarea sensurilor pe care le au diferite noțiuni și concepte. Astfel, rezultatele comparării relațiilor sinonimice dintre cuvintele limbilor latină și română sunt o dovadă a *sintetismului semantic latin*, precum și a conciziei de exprimare. Grație laconismului, latina a devenit o sursă de formare a termenilor științifici în diferite domenii.

Sinonimia latină, dispunând de un bogat și variat material lexical marcat de specificitate, prezintă cel puțin interesul de a ne face să distingem bine sensul cuvintelor latine, pe de o parte, iar, pe de alta, să adâncim înțelesul cuvintelor din limba română, ferindu-ne, astfel, de greșeli când se întrebuițează unii termeni în locul altora. Dacă știm că particula-prepoziție latină „de” conține ideea de origine, de depărtare cu nuanța accesorie de a coborî, nu mai putem comite greșeli, zicând, de exemplu, *dimisie* în loc de *demisie*, fiindcă faptul demisionării cuiva implică ideea de depărtare, despărțire, coborând din slujba în care s-a găsit până în acel moment [1, p. 3].

- Bibliografie** ■
1. Ion Florescu, *Câteva sinonime latinești*, Craiova, 1939, 35 p.
  2. N. Corlăteanu, I. Melniciuc, *Lexicologia*, Chișinău, 1992.
  3. L. Seche, M. Seche, *Dicționar de sinonime*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1989.