

# ORIGINALITATEA ROMANTISMULUI ROMÎNESC<sup>1</sup>

DE

N. I. POPA

În cadrul romantismului european, s-a format în veacul al XIX-lea un romantism românesc național și original, ca expresie a stărilor sociale și politice particulare din țara noastră și evoluind o dată cu societatea contemporană. Sintem astăzi departe de poziția unor comparațiști români, care situau curente noastre literare la remorca curentelor occidentale. Influențele literare sînt desigur fapte istorice incontestabile. Dar ansamblul lor nu poate explica aspectele specifice luate de ideile și de „sufletul romantic” european în creația unui poet de amploare universală ca M. Eminescu. Trebuie să revenim la cuvintele lui C. Dobrogeanu-Gherea care scria, în încheierea articolului său *Ceva despre clasicism și romantism*: „Atît clasicismul cît și romantismul își au obîrșia, își găsesc explicarea în mediul natural, în mediul economico-social al epocilor corespunzătoare”. Numărul special, nr. 4—5, 1964 din „Viața romînească” închinat lui Eminescu, poet romantic prin excelență, și cuprinzînd trei articole care urmăresc legăturile lui cu romantismul european, ține seama de acest criteriu științific și urmărește creația originală a „luceafărului poeziei romînești”<sup>2</sup>. Tot așa, numărul special al revistei „Secolul 20” publică studii care valorifică universalitatea poetului nostru<sup>3</sup>. Același punct de vedere stăruie în nu-

<sup>1</sup> Comunicare prezentată la al IV-lea Congres al Asociației Internaționale de Literatură comparată, care a avut loc la Fribourg (Elveția), între 31 august și 5 septembrie 1964.

<sup>2</sup> S. Iosifescu, *Eminescu pe fondul literaturii universale*; Zoe Dumitrescu-Buşulenga, *Eminescu și romantismul german*; Al. Dușu, *Eminescu și romantismul englez* („Viața romînească”, nr. 4—5, 1964). Am scris eu însumi un studiu *Eminescu și romantismul francez*.

<sup>3</sup> „Secolul 20”, nr. 6, 1964.

meroasele studii consacrate anul acesta lui Eminescu în „Gazeta literară”, „Contemporanul”, „Steaua”, „Luceafărul”, „Tribuna”, „Iașul literar”.

Problema romantismului românesc a fost pusă de criticii și istoricii noștri literari, adesea pe poziții greșite, în sensul comparatismului acum depășit<sup>4</sup>. În zilele noastre, ea a beneficiat de dezbaterile largi provocate de pregătirea tratatului de *Istoria literaturii romine* al Academiei R.P.R., în cinci volume, de sub conducerea acad. G. Călinescu, din care primul a și apărut, de discuțiile de teorie și de istorie literară din revistele noastre și mai ales de studiile din acest an, declarat „anul Eminescu”.

Ca metodă de lucru în studiile comparatiste, sintem de acord să considerăm că, în acest domeniu de fapte istorice pozitive, totuși așa de lunecos, esențialul nu constă în descoperirea de izvoare, analogii, simple coincidențe de texte sau reminiscențe, ci mai ales în interpretarea lor, în funcția lor estetică, în sensul unei asimilări organice și al încorporării lor creatoare în operele literare. Factorul receptor, mediul social și politic, scriitorul cu personalitatea lui, opera însăși, creația originală ca concepție și măiestrie literară revin astfel în primul plan al cercetării istorice și critice. Alain Guillerme ne dă un exemplu în acest sens prin teza sa susținută la Sorbona și intitulată *La Genèse intérieure des poésies de Mihai Eminescu*<sup>5</sup>.

Privit în linii mari, romantismul românesc prezintă trei etape semnificative pentru procesul de maturizare socială, politică și literară a poporului român, în mersul lui ascendent spre libertate și independență, spre dezvoltarea unei culturi și a unei literaturi naționale și originale.

Pregătirea terenului pentru receptarea romantismului european este asigurată de influența filozofiei franceze luminate din veacul al XVIII-lea, vizibilă mai întâi în Transilvania, unde raționalismul enciclopedist, democratic și științific servea deșteptarea unei conștiințe naționale și sociale, necesară într-o provincie dominată de habsburgi și de o societate feudală abuzivă. D. Popovici a arătat în lucrarea sa erudită, *La littérature roumaine au siècle des lumières*<sup>6</sup>, ecurile și influen-

<sup>4</sup> Amintesc articolul *Romantismul românesc* de poetul Ion Pillat, publicat în volumul *Romantismul european* (București, 1932), capitolele *Mesianicii pozitivi* (1840—1848) și *Romanticii macabri și exotici* (1842—1859) din *Istoria literaturii romine de la origini pînă în prezent* de G. Călinescu (București, 1941), și două articole din „Contemporanul” de la 2 și 23 iunie 1961, semnate de Zoe Dumitrescu-Buşulenga și D. Păcurariu, care schitează trăsăturile specifice ale romantismului românesc și încearcă o periodizare a acestui curent literar.

Vezi, de asemenea, pentru cadrul european al problemei, privită sub o optică nouă: Paul Van Tieghem, *Le Romantisme dans la littérature européenne* (Paris, 1948), Albert Béguin, *L'Ame romantique et le rêve*, Paris, 2 vol., 1939 și Gaëtan Picon, *Le romantisme in Histoire des littératures, 2, Littératures occidentales* (Paris, Encyclopédie de la Pléiade, 1958), capitolele *Originalité nationale des romantismes* și *Dialectique du romantisme*.

<sup>5</sup> Paris, Didier, 1963.

<sup>6</sup> Sibiu, 1944.

ența pozitivă a acestei filozofii progresiste printre scriitorii Școlii ardelene. Apoi, mișcarea se dezvoltă în Muntenia și Moldova, prin inițiativele culturale și literare ale lui I. Eliade și Gh. Asachi. Această acțiune de esență burgheză tindea să creeze școli în limba română, o-puse învățămîntului grecesc, limitat la clasa boierească, un teatru românesc, o literatură națională, societăți științifice și o presă capabile să „lumineze” masele chemate la „luminile” culturii. I. Budai-Deleanu, umanist și autor al epopeii eroico-comice *Țiganiada*, în realitate o satiră ascuțită a societății feudale, reprezintă punctul culminant al acestei literaturi.

Influența enciclopediștilor francezi se exercită la noi paralel cu cea a preromanticilor Volney, Gessner, Young, J. J. Rousseau, Bernardin de Saint-Pierre, Chateaubriand și Jukovski, ale căror teme de meditație melancolică, ruinele, natura, mormintele, visarea nocturnă, pasiunile violente și fatale, constituie pentru scriitorii noștri mai curînd motive de împrumut, reluate pînă spre 1850, ajungînd doar rareori la opere de nivel artistic la poezii Văcărești, la C. Conachi, Gh. Asachi sau C. Negruzzi.

Prima etapă a romantismului românesc propriu-zis se schițează la 1829, dată cînd apar la București, Iași și apoi la Brașov primele reviste și școli literare, conduse de Eliade, Asachi și G. Bariț. Acest romantism de început, elegiac și depresiv, ia ca model *Les Méditations poétiques* ale lui Lamartine și byronismul și se realizează prin versurile lui Eliade, Gr. Alexandrescu, V. Cîrlova, D. Bolintineanu, Bolliac, din epoca debuturilor lor. Un oarecare „rău al veacului”, mai curînd literar; rămîne fără rădăcini sociale și fără ecou. În această perioadă, burghezia română în ascensiune nu ajunsese încă la o conștiință socială clară, nici la o conștiință literară fermă. Scriitorii se mărginesc să traducă, să imite și să localizeze operele apusene. Iar pătrunderea lor redusă în spiritul public românesc, fără de care nu se poate vorbi de o influență literară efectivă, este îngreuiată de circulația anevoioasă a publicațiilor, accesibile unui mic număr de cititori.

Anul 1840 va însemna o adevărată cotitură în evoluția romantismului românesc, ajuns acum în a doua sa etapă, „mesianică” și „pozitivă”. Revistele „Dacia literară” (1840) și „Propășirea” (1844), publicate de M. Kogălniceanu la Iași, acțiunea revoluționară condusă de N. Bălcescu la București și activitatea culturală a lui G. Bariț în Transilvania îndeamnă scriitorii la afirmarea genului românesc, orientați spre un întreg țel: liberarea națională de sub apăsarea otomană, liberarea socială de sub dominația feudală a boierilor, afirmarea literaturii ca instrument de cunoaștere, de critică și construcție socială, prin colaborarea strînsă între cele trei provincii românești.

„Traducțiile nu fac totuși o literatură”, proclama Kogălniceanu, în *Introducere* la „Dacia literară” din 1840. Trebuiau realizate acum opere literare originale și valoroase, inspirate din trecutul istoric național, din folclor și urmărind totodată înfățișarea critică a societății contemporane. Colaboratorii lui vor fi mai ales „bonjuriștii”, care făcuseră

studii în Franța democratică din anii 1830—1848, ca V. Alecsandri, Ion Ghica, Al. Russo, D. Bolintineanu, N. Bălcescu, C. Bolliac, sau boiernăși cu vederi înaintate, ca C. Negruzzi.

Scriitorii străini traduși sau imitați sînt acum Molière, Voltaire, Alfieri, Victor Hugo sau Lamartine, din faza lor de romantici sociali, Byron răzvrătitul, Schiller și Pușkin, ridicați împotriva unei societăți nedrepte, socialiștii utopici, Saint-Simon, Fourier sau Proudhon, *carbonarii* italieni, cu Manzoni în cap, Petöfi, patriotul revoltat, Adam Mickiewicz, mesianicul social și politic. Operele acestora răspundeau spiritului național activ din noua etapă a romantismului românesc.

După teoriile literare romantice formulate clar în prefețele acestor traduceri de Eliade și C. Negruzzi sau în volumele originale semănate de Alecsandri, Gr. Alexandrescu, C. Negruzzi, C. Bolliac și N. Bălcescu, scriitorii trebuiau să deștepte sentimentul demnității naționale, spiritul de revoltă și încrederea în viitorul poporului român liberat pe plan național și social.

Un prim aspect al romantismului românesc pozitiv apare în însăși interpretarea nouă dată de poeții noștri unor teme romantice apusene învăluite de meditație elegiacă. Trecutul istoric evocat nu se mai mărginește la evadarea paseistă a lui Chateaubriand sau Al. Dumas. El devine un motiv de exaltare patriotică, vibrantă la Kogălniceanu, Bălcescu, C. Negruzzi sau Bolintineanu. Ruinele romantice ale lui Volney, Chateaubriand și Lamartine capătă, în versurile lui Eliade, Cîrlova și Alexandrescu, sensul activ al unei reînvieri grandioase a eroilor naționali, Vlad Tepeș, Mihai Viteazul sau Ștefan cel Mare, priviți prin optica poporului. Explicația stă în faptul că rominii, ca și italienii în operele lui Manzoni și Foscolo, ca și ungurii în versurile patriotice ale lui Petöfi, urmăreau să ridice conștiința și mîndria națională cu ajutorul trecutului istoric. Mai mult încă, Bălcescu găsește în cercetarea documentată a stărilor sociale din trecutul românesc argumente pentru revoluția burghezo-democratică impusă, ca o necesitate obiectivă, de situația țărilor romine după 1840.

Folclorul românesc, cules, publicat și studiat pentru prima dată de Anton Pann, G. Bariț, C. Negruzzi, Kogălniceanu, Al. Russo și Alecsandri, lua sensul unei comori naționale, prin care se exprimau sentimentele cele mai adînci ale poporului român asupra: „dureri înăbușite” în fața împilării străine sau bolerești, revoltă împotriva tiranilor, speranță într-un viitor mai bun, bucuria de a trăi, viziunea unor domni transfigurați în eroi excepționali și intrați în legendă, înfrățire cu lup-ta dusă de haiduci alături de popor. *Doina* exprima cu putere aceste stări sufletești complexe încarnate în cuvîntul românesc *dor*, adevărat laitmotiv al cîntecelor noastre populare. Celebra baladă populară românească *Miorița*, publicată mai întîi de Alecsandri și răspîdită pe tot cuprinsul țării în numeroase variante, cum ne-o arată o mare lucrare recentă, ilustrează această intensă poezie de nostalgie și de lamentație surdă. Trebuie să mai adaug că în România, ca și în țările din sud-estul european, folclorul reprezintă un izvor de inspirație de pri-

mul ordin pentru poeți, a căror operă nu poate fi înțeleasă și explicată fără această contribuție. Tot creația populară i-a îndrumat spre sincretismul artistic folcloric, care leagă strâns poezia, muzica, dansul și tradițiile etnografice, ajutând astfel la valorificarea acestei comori naționale prin arta cultă.

Romantismul social și umanitar, dezvoltat la noi după 1840, este un ecou al mișcării pornite în Franța după revoluția de la 1830, dar el își are originea principală în nemulțumirile adânci ale poporului român și țintește, ca prim obiectiv, liberarea țăranilor clăcași legați de pământul pe care îl muncesc, a țișanilor și suprimarea tuturor formelor de robie. Aceste obiective de luptă dau romantismului românesc din preajma anului 1848 un ton nou. Nota revoluționară din lucrările sociale și istorice ale lui Bălcescu și îndemnul la răzvrătire din versurile lui Bolliac depășesc mila socială cultivată ca temă literară de romanticii umanitari din apus, pregătind revoluția din 1848, la care scriitorii vor participa activ, suferind și consecințele ei, persecuția politică și exilul. Poemul în proză *Cîntarea Romîniei* (1850), scris mai întii în limba franceză și atribuit încă lui Al. Russo, deși prin conținutul și expresia lui literară pare a fi datorat mai curînd lui Bălcescu, exaltă frumusețile țării și virtuțile poporului român, îi deplînge suferințele și cîntă aspirațiile lui spre libertate. Tonul biblic al acestor versete a fost apropiat de cel al lui Lamennais, autorul mesianic din *Paroles d'un croyant*. Însă atmosfera din poemul românesc diferă total de cea a scriitorului francez: accentele patetice de revoltă națională și socială, perspectiva înșeninată a poporului român eliberat de lanțurile robiei îi asigură originalitatea.

Chiar poezia de meditație lirică din această perioadă este pătrunsă de problema imediată, socială și politică, departe de individualismul și subiectivismul romanticilor occidentali, evoluată totuși în parte după 1830 spre o literatură militantă. Cadrele genurilor și ale convențiilor literare romantice persistă, desigur, printre scriitorii noștri. Drama istorică românească a lui Hasdeu și Alecsandri va fi construită pe tiparele melodramei hugoliene, în care nota socială este înăbușită de lirismul retoric. Dar limba, expresia poetică, chiar versificația unor poeți ca Alecsandri, Bolintineanu și Bolliac, limba unor prozatori ca Negruzzi și aceea din dramele românești *Răzvan și Vidra* sau *Despot Vodă*, se inspiră din limba populară. În cadrele lirismului și ale dramei romantice, scriitorii noștri valorifică un conținut social-politic de caracter național. Ei ajung să privească problemele cu ochii poporului oprimat și să le exprime în limba lui.

Acest proces de creație a unui romantism românesc pozitiv și popular nu exclude reminiscențele de romantism minor din versurile unor poeți ca Al. Sihleanu, N. Nicoleanu sau Al. Depărățeanu, încă prizonieri ai modelelor franceze. Dar se constată, pe de altă parte, intervenția treptată a unor elemente de metodă, de observație realistă, urmărind aspecte tipice din viață, după pilda vie dată de V. Hugo, Byron, Schiller. Satirele, scrisorile literare ale lui C. Negruzzi, „fiziolo-

giile" de inspirație balzaciană, nuvela istorică *Alexandru Lăpușneanul*, cu mare putere de pătrundere a proceselor istorico-sociale românești, însemnările de călătorie ale lui Ion Ghica sau Alecsandri unesc metoda de creație romantică cu cea realistă. Z. Czerny a numit acest aspect literar *Les Composants réalistes du Romantisme français*<sup>7</sup>. Aceeași contopire a celor două metode apare în critica literară din revistele literare dintre 1840—1855 și în pictura patruzecioptistă a lui Th. Rosenthal și Th. Aman.

La Bălcescu, teoretician și organizator lucid al revoluției romine de la 1848, relevăm chiar unele aspecte de romantism revoluționar, nu pe plan literar, ci istorico-social, dar tipice pentru un scriitor care luptă să transforme omul și să răstoarne ordinea feudală. Se poate afirma că el depășește pe socialiștii utopici francezi, romantismul politic al lui Michelet și Quinet și mesianismul social al lui Mickiewicz. Lucrările de ideologie politică revoluționară publicate de el la Paris atestă un istoric științific și un vizionar, capabil de previziuni geniale.

După înfrângerea revoluției de la 1848, curentul romantic românesc, ca și cel european, putea fi considerat încheiat. Noile realități sociale, create de dominația unei burghezii românești averse de situații, vor fi reflectate prin literatura curentului realist, care se impune de aici înainte în țara noastră. Dar metoda de creație romantică — gustul pentru excepțional, nevoia de evaziuni, apelul la vis și la „viața subterană”, ca mijloace de cunoaștere, marile visuri relative la uniunea principatelor române, la liberarea țăranilor căcași și la întemeierea unui stat național — continuă în operele lui Bălcescu, Alecsandri, Russo, Bolintineanu, Odobescu și Hasdeu, totodată umaniști și militanți pe pozițiile înaintate de la 1848.

Nu este vorba de un romantism întârziat, ca cel care va reapărea chiar în Apus îndărătul diferitelor școli literare de aspect decadent, ca simbolismul. Viziunea romantică stăruie la noi, impusă de însuși specificul marilor probleme care se cereau rezolvate și la care numai o literatură militantă putea contribui efectiv. Ea s-a împropătat desigur cu democratismul apusean, cu ideologia revoluționară italiană și cu teoriile și experiența îndrăzneată a democraților revoluționari ruși. Herzen, Cernișevski, Dobroliubov, dar integrate într-o creație originală, reflectând situațiile proprii țării noastre. Vom cita, între altele, dramele romantice ale lui Hasdeu și Alecsandri, însuflețite de eroi populari și de mase, privite ca personaje colective, interesul tot mai viu pentru folclor, cercetat acum cu metode științifice, teatrul satiric al lui Alecsandri, nuvelele romantice ale lui Filimon și campaniile dezlănțuite prin poezia politică pentru eliberarea completă a unei țări noi.

Aceste visuri mărețe se loveau după 1863 de alianța urzită între boierii feudali și burghezia capitalistă, grupați în societatea reacționară „Junimea” din Iași, pentru a frâna mișcarea democratică. Scriitorii

<sup>7</sup> *Im Dienste der Sprache, Festschrift für Victor Klemperer*, Halle, 1958.

cu vederi înaintate, deși de pe poziții deosebite, ca Hasdeu, Bărnăuțiu, Gherea și marii noștri clasici, Eminescu, Creangă și Caragiale, se ridică hotărît împotriva ideologiei retrograde a acestui cerc condus de filozoful idealist Titu Maiorescu, teoretician al „artei pentru artă”. Faptul este semnificativ pentru regrouparea de clase și categorii sociale, în cadrul luptei dintre „cele două culturi”. În lumina ultimelor studii relative la criticul „Junimii”, i se recunosc merite evidente în domeniul culturii românești, pentru acțiunea sa pozitivă dusă prin revista „Convorbiri literare” (1866), în sprijinul unei limbi literare unitare și al unei literaturi de calitate artistică. În același timp însă, i se denunță rolul nefast în orientarea scriitorilor spre o literatură fără conținut social. Poezia *Epigonii*, publicată de Eminescu în 1870 tot în această revistă, opune cu vigoare pe scriitorii patrioți și democrați de la 1848 noii generații literare blazate și în plină decadentă. De altfel, societatea „Junimea” a fost ruinată de propriii ei colaboratori, Eminescu, Caragiale, istoricul A. D. Xenopol, filozoful materialist Vasile Conta, ostili criticii dizolvante a lui Titu Maiorescu.

Într-o perioadă cînd romantismul românesc părea stins definitiv, el va izbucni din nou, în a treia sa fază, prin personalitatea și opera lui Mihail Eminescu, considerat ca cel mai mare poet național român, „luceafărul poeziei noastre”. Numeroasele studii care i s-au consacrat anul acesta, în particular în numărul 4—5 al revistei „Viața românească”, au reușit să elucideze un număr important de probleme, menite să-i explice științific opera, recunoscută ca specific națională și, prin aceasta chiar, de valoare universală. Teza lui Alain Guillemau, *La Genèse intérieure des poésies de Mihai Eminescu*<sup>8</sup>, lucrarea filozofică *Mihai Eminescu o dell'assoluto* de Rosa del Conte<sup>9</sup>, volumul Mihail Eminescu, *Poesie d'amore*, culegere tradusă în limba italiană de Mario Ruffini<sup>10</sup>, a IV-a ediție a lucrării capitale a lui G. Călinescu, *Viața lui Mihai Eminescu*, în fine mărturiile scriitorilor străini adunate în numărul 6 din 1964 al revistei „Secolul 20” îl fixează pe Eminescu ca poet universal.

Eminescu atinge punctul culminant al romantismului românesc „maturizat și explicat istoricește”, după formula lui S. Iosifescu. Înarmat cu o bogată cultură filozofică și literară și după ce a străbătut experiența marilor scriitori europeni, de la Shakespeare, Hugo, Gautier, Vigny și Musset, pînă la Hegel, Schopenhauer, Hölderlin și Novalis, el își construiește romantismul său propriu, fuziune intimă între un spirit filozofic de mare anvergură și un spirit profund popular, legat prin toate rădăcinile lui de pămîntul românesc.

Unii comparatiști romîni minuțioși au descoperit în opera sa reminiscențe sau citate din poeme străine. Dar acestea nu parvin să-i explice creația literară atît de originală. Trebuie să recurgem la „ge-

<sup>8</sup> Paris, Didier, 1963.

<sup>9</sup> Modena, Mucchi, 1962.

<sup>10</sup> Torino, 1964.

neza interioară" a poeziilor lui, după titlul lucrării lui Alain Guiller-mou. Cum vom înțelege altfel faptul că cel mai important poem filozofic al său, *Luceafărul*, din care s-au păstrat 18 variante în manuscris și unde pune problema fundamentală a geniului neînțeles, este construit pe un basm popular românesc și realizat cu mijloacele expresiei folclorice?

Poet profund național, iubindu-și pătimaș pământul și poporul, el se dovedește culegător entuziast și atent al folclorului românesc și cunoscător temeinic al tradițiilor și al realităților românești din toate timpurile. Multiplele influențe străine primite s-au grefat pe un temperament puternic de poet romantic, cum se definea singur, victimă a societății burgheze contemporane ostile geniului și incapabilă să-i aprecieze dimensiunile excepționale. Prin natura sa complexă și contradictorie, prin amploarea experienței sale și a aspirațiilor de a înțelege totul și prin înțelesul larg dat poeziei, el imprimă romantismului românesc aspecte complet noi și originale.

Poezia sa erotică se îmbogățește cu cadrul unui „peisaj-stare sufletească” și cu o concepție filozofică a iubirii. Sentimentele sale personale în fața naturii și a religiei, sensul dat vieții și morții, patria și cosmosul, totul se organizează în jurul unui adevărat sistem filozofic, în care dragostea sa de viață este uneori întunecată de o viziune schopenhaueriană. Dar Eminescu nu a fost nici un „poet predestinat”, cum o pretindea legenda țesută în jurul romanticilor francezi, victime ale „răului secolului”, mai puțin încă un „poet blestemat”, ca acei explo-ratori fervenți ai Necunoscutului, elogiți de Verlaine.

Pe fondul robust al unui poet îndrăgostit de viață, au intervenit decepțiile amare provocate de o societate filistină, dominată de legea junglei. De aici violentele proteste sociale din poemul *Împărat și pro-jetar* și tonul vehement din cele cinci *Scrisori*, totodată antifeudale și antiburgheze. Idealismul metafizic german l-a condus la o concepție sumbră asupra vieții. Dar cunoașterea apropiată a marilor genii, Shakespeare, pe care îl divinizează, Byron, Shelley, Hugo, Hölderlin și Novalis, i-a deschis noile perspective ale funcției visului și fantasti-cului, ca mijloace de a cunoaște viața subterană. În ciuda acestor son-daje temeinice care îi dezvăluie „pământuri necunoscute”, el rămîne un romantic român al iubirii, al tradițiilor naționale, al peisajului și al omului, al nocturnului și al vieții cosmice, în sensul cel mai înalt al cuvîntului.

Originalitatea lui Eminescu constă mai ales în adîncimea tragică a sentimentelor sale și în expresia patetică a marilor teme universale, prezentate cu mijloace specific naționale. Geniul romantic solitar și condamnat la nefericire, deja tratat de Byron, Hugo, Shelley sau Höl-derlin, prin eroii lor titanici, este încadrat în acțiunea unui basm popu-lar românesc și va duce la *Luceafărul*, poem pătruns de poezie cosmi-că. Peisajul național din nuvelele sale romantice ia sensul adînc al vieții biologice. Estetica romantică a amintirii ia aspectul unei evocări

a eroilor istoriei naționale, așa cum ni-i înfățișează în *Scrisori*, în romanul postum *Geniu pustiu* și în nuvela filozofică *Sărmanul Dionis*. Seninătatea sa stoică în fața morții se exprimă prin „rugăciunea” dăcului ancestral. Problemele puse se referă totdeauna la situații istorice concrete din țara noastră. Cu tot finalul amar, chiar pesimist, al unor poeme, el afirmă stăruitor deplina sa încredere în geniul poporului român. Eminescu rămâne un umanist profund și tragic dublat de un patriot fervent.

Pentru a ilustra profilul original al eroului romantic român, în complexitatea sa, vom părăsi aceste formule generale și vom încerca să urmărim metoda de creație a scriitorilor noștri, după câteva exemple luate din cele trei etape stabilite în romantismul românesc. Comparați cu eroii din romantismul apusean, ei ne vor permite să le subliniem elementele originalității.

Pentru prima perioadă, apropierea între eroul liric prezent în poeziile lui V. Cîrlova sau în unele *Meditații* ale lui Gr. Alexandrescu, și tipuri literare ca Werther, René sau poetul din *Méditations poétiques*, relevă la autorii români, alături de atitudinea elegiacă, expresia sentimentului patriotic și nădejdea într-o redresare a situației. Melancolia romantică este atenuată de o notă optimistă.

Contrastul este și mai subliniat în a doua etapă. Eroul vizionar din *Cîntarea României*, istoricul revoluționar din opera lui Bălcescu, eroi ca Răzvan al lui Hasdeu, Despot Vodă al lui Alecsandri sau Vlaicu Vodă al lui Davilla luptă toți trei pe poziții naționale și populare. Autorii acestor drame părăsesc hotărît modelele melodramatice ale lui Hugo, violențele teatrale ale personajelor byroniene sau shelleyene. Sînt desigur revoltați, mînați de ambiții personale mari, dar în locul eroilor fatali din apus, Hernani sau Ruy Blas, găsim aici figuri populare, oameni proveniți din mase și situați alături de ele. Convențiile retoricii romantice sînt acoperite de ecoul surd și răzbunător al poporului răzvrătit. Într-un cuvînt, caracterul național, popular și militant formează o notă originală dominantă a etapei a doua a romantismului românesc.

Pentru etapa supremă a romantismului românesc, vom lua ca exemple nuvela *Sărmanul Dionis* și *Luceafărul* lui Eminescu, poem care constituie profesiunea sa de credință ca poet conștient de geniul său chinuit, tocmai pentru că a năzuit prea sus. Poetul nostru a cunoscut fără îndoială poemul *Moïse* de Vigny și versurile lui Byron, Shelley și Hölderlin insuflețite de eroi titanici, *La Légende des siècles* de Hugo și *Demonul* lui Lermontov. Eroii săi, torturați de visuri metafizice și sociale, pe alocuri doar simplu umane, își mărturisesc în cele din urmă înfringerea, dar după o luptă dramatică, atingînd sublimul. Înalta sa filozofie a geniului nu are nimic din grandilocvența, nici din ostentația marilor sale modele străine. În *Sărmanul Dionis*, Eminescu suprimă timpul și spațiul. Nuvela, construită savant pe planuri succesive și paralele de real, amintiri, vis și mit, este plină de evocări din istoria națională, de priveliști românești, de ecouri din lecturile și experien-

tele personale ale poetului. Cît despre *Luceafărul*, Alain Guillerrou scrie cu dreptate într-un ziar romînesc: „Este un miracol unic ca o gândire atît de înaltă să fi putut fi exprimată în stilul *Miorișei*”. A îngloba o mare problemă filozofică, cum este antagonismul dintre geniu și restul muritorilor, în mitologia națională și a o trata cu mijloace artistice populare, aparent așa de simple, dar lucrate cu conștiința artistică a unui făurar, iată culmea unei arte originale, unde romanticismul răzbate în fiecare strofă: singurătatea austeră a geniului, conștiința tragică a înicității lui, tentația unei iubiri pămîntești și cruda decepție, urmată de proclamarea finală, pe plan simbolic, a rupturii definitive dintre vis și viață.

Pentru a încheia, să observăm procedeele proprii romanticilor romîni. Ei încadrează elementele străine în tradițiile naționale și istorice. Folclorul romînesc le oferă un cadru visat pentru exprimarea imaginilor și simbolurilor artistice. *Monumentalul* folcloric, dimensiunile de legendă și de mit ale eroilor populari amplifică sentimentele și asigură operelor caracterul lor național și popular. Pe de altă parte, limba și stilul despuiat din basmele și baladele noastre folclorice ajută la crearea de imagini artistice, îmbogățite evident de imaginația poetului, preocupat să găsească, după un vers eminescian, „cuvîntul ce exprimă adevărul”.

O dată cu Eminescu, curentul romantic se stinge. Marele poet a stors prin opera sa toate izvoarele lirice ale unui suflet romantic și pe acelea ale tradițiilor noastre naționale. Dar atitudinile romantice vor reveni la unii epigoni eminescieni, în climatul decepționist de la sfîrșitul veacului trecut, care reflecta, după Gherea, „anomaliile societății burgheze, starea patologică a civilizației burgheze”.

Se mai găsesc elemente romantice în poezia lui Al. Macedonski, poet parnasian și simbolist, de altfel foarte personal, la simbolisții noștri formați la școala simbolismului francez, la scriitorii preocupați să ridice nivelul jărănimii sau să evoce trecutul istoric prin „magia amintirii”, dar toate sînt doar forme decadente ale romantismului. Curentul realist își afirmase deja necesitatea istorică și puterea creatoare. Pasajele lirice care persistă chiar în texte realiste, de mare putere epică, așa cum sînt povestirile lui M. Sadoveanu sau Gala Galaction, nu constituie caracterul lor esențial.

În fine, vom ridica o problemă foarte actuală: cea a valorilor universale realizate de scriitorii romantici romîni<sup>11</sup>. În această privință, vom aminti experiența celui de al III-lea Congres al Asociației internaționale de literatură comparată, care a avut loc la Utrecht (Olanda), în 1961. S-a pus atunci problema „literaturilor de limbi cu circulație neuniversală în relațiile lor cu literaturile de limbi cu circulație

<sup>11</sup> Vezi articolele lui S. Iosifescu, *Eminescu pe fondul literaturii universale* („Viața romînească”, 4—5, 1964), Zoe Dumitrescu-Busulenga, *Anul Eminescu: Eminescu și romanticismul european* („Revista învățămîntului superior”, 6, 1964) și numărul *Eminescu*, „Secolul 20”, 6, 1964.

universală". Tudor Vianu a arătat cu acel prilej valoarea universală a lirismului lui Tudor Arghezi, recunoscută acum prin volumul de traduceri publicat de Luc-André Marcel, în colecția *Poètes d'aujourd'hui*, la editura Pierre Seghers. El preciza chiar: cu cât un autor este mai specific național, cu atât are mai multe șanse să atingă valori universale.

Mai recent, o dată cu eliberarea atitor popoare coloniale, s-a ajuns la convingerea că conceptul de universalitate nu se reduce la circulația și accesibilitatea operelor literare, grație unei limbi universale, traducerilor sau studiilor. Procesul privește mai curînd conținutul lor ideologic ridicat, pătrunderea în adîncime a fenomenelor psihologice și sociale, importanța mesajului lor și nivelul lor artistic. Aici s-a oprit o anchetă internațională întreprinsă în 1962 de „Secolul 20”, la care au colaborat Al. Dima, W. M. Jirmunski, Tudor Vianu, Julius Dolanski, N. I. Popa și Zoe Dumitrescu-Buşulenga<sup>12</sup>. Cazul lui Eminescu, Creangă, Caragiale, Sadoveanu și Arghezi, atestați acum ca scriitori de valoare universală, confirmă observația lui Tudor Vianu.

Fiecare nație a îmbogățit romantismul cu trăsături noi. Romantismul românesc, original prin caracterul său popular, activ și militant, reflectă realitățile noastre naționale, în cadrul marilor probleme universale. El a servit cu fidelitate procesul de afirmare a valorilor noastre tradiționale, deschizîndu-le în același timp, perspectiva universalității.

## ORIGINALITÉ DU ROMANTISME ROUMAIN

### RÉSUMÉ

Dans le cadre du romantisme européen, il s'est formé, au XIX-e siècle, un romantisme roumain national et original, reflétant les situations sociales et politiques de notre pays, et évoluant en même temps que la société contemporaine. En fait de méthode comparatiste, l'essentiel dans ce genre d'études c'est justement le facteur récepteur, le milieu où agit l'influence, l'écrivain qui assimile, interprète et crée des oeuvres originales.

On distingue trois étapes significatives dans le développement du romantisme roumain. Après une préparation du terrain par l'influence de la philosophie française des lumières, la première étape, située entre 1829—1840, se caractérise par une poésie élégiaque et dépressive, écho encore passif du romantisme occidental et visible chez Eliade, Cîrlova, Alexandrescu. L'année 1840 marque son évolution vers la deu-

<sup>12</sup> „Secolul 20”, nr. 6, 7, 8, 9, 10 și 12 din 1962.

xième étape, de romantisme „messianique” et „positif”, illustré par l'activité littéraire créatrice, sur le plan national et social, autour de Kogălniceanu, Bălcescu et Bariț. Les traductions des auteurs avancés et les oeuvres réalisées maintenant, sur des thèmes historiques, folkloriques et de critique sociale, par Alecsandri, Bălcescu, Russo, Bollic et Bolintineanu, développent un romantisme actif et original, par l'interprétation nouvelle donnée aux motifs du romantisme européen. On y distingue également une infiltration de la méthode réaliste et même certains aspects de romantisme révolutionnaire chez Bălcescu.

La troisième étape est représentée par l'apparition d'Eminescu, point culminant du romantisme roumain, „mûri et historiquement expliqué”, fusion exceptionnelle d'une culture universelle et d'un esprit profondément populaire. Une analyse de son lyrisme révèle le caractère national conféré par lui aux grands problèmes de la littérature universelle.

Comme illustration du profil original réalisé par les héros des romantiques roumains, on poursuit, sur les textes, la méthode de création de nos écrivains des trois étapes mentionnées et on arrive à des conclusions tendant à relever le caractère en général national, populaire et militant du romantisme roumain, qui reflète des réalités roumaines, avec de moyens littéraires empruntés au folklore, réussissant ainsi à enrichir le romantisme européen avec des traits nouveaux.