

## CERCETĂRI RECENTE DE TEREN LA AROMÂNII DIN PENINSULA BALCANICĂ\*

MANUELA NEVACI

Aromânii formează mai multe *g r u p u r i*, deosebite între ele prin particularități de grai, la care se adaugă anumite elemente specifice privind portul, muzica, unele obiceiuri, ca și modul de viață și ocupațiile. Cele mai importante grupuri sunt: **pindenii, grămostenii, fărșeroții și moscopolenii**.

În perioada 1 august – 30 septembrie 2011 m-am deplasat în Grecia, în urma unui contract postdoctoral POSTDRU cu proiectul *Identitate românească în context balcanic*.

În perioada șederii în Grecia am efectuat anchete de teren și înregistrări de texte dialectale (100 de ore) la aromâni din mediul urban și din mediul rural din localitățile: Florina, Pisuderi, Kristalopiyyi, Deniscu, Clisura, Vlahoclisura, Mețovo (Aminciu), Anilion (Cheari „Locul unde apune soarele”) Siracu, Veria, Horopani (Stenimahos), Samarina, Avdela, Perivoli, Meyali Livadi, Katerini, localități situate în Macedonia grecească, Epir (Pind) și Tesalia. Au fost înregistrați subiecți din toate generațiile de vorbitori, cu grade diferite de instruire și de cunoaștere a limbii grecești. A rezultat un corpus important de texte dialectale, din perspectivă sociolingvistică, care urmează să fie transcrise și interpretate.

Studiul interferențelor lingvistice la nivel balcanic este o temă de actualitate, dată fiind situația actuală din zona cercetată din Grecia, unde, alături de aromâni, există slavi macedoneni și albanezi.

Interesul cercetării constă în relevarea modului în care dialectul aromân se conservă în mediu aloglot. Totodată, raportarea la dacoromână conduce la rezultate importante privind romanitatea nord- și sud-dunăreană.

O preocupare lingvistică, în direcția inaugurată de George Murnu, este identificarea unor cuvinte de origine aromână în graiurile grecești din Grecia

---

\* Această lucrare a fost realizată în cadrul proiectului „Valorificarea identităților culturale în procesele globale” ID 59758/2010 cofinanțat de Uniunea Europeană și Guvernul României din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Sectorial „Dezvoltarea Resurselor Umane” 2007–2013, contractul de finanțare nr. POSDRU/89/1.5/S/59758.

Nordică, fapt care evidențiază importanța românității în acest spațiu. Exemplificăm cu termeni precum *arat* ‘plug’, *cupați* ‘stejar’, cu derivatele *cupăcină* și *cupăcar* și cu toponimele existente și astăzi *Discata* (< vb. *disic* ‘despic’ < lat. *dissecare*) și *Carpenisi* (derivat de la *carpen* < lat. *carpinus*.)

După Moscopole, Epirul și zona Pindului au rămas cea mai importantă zonă de concentrare demografică și economică aromânească din sudul Balcanilor. Fiind protejat de terenul muntos, arealul și-a păstrat caracterul aromânesc până în zilele noastre, supraviețuind unor centre mult mai dezvoltate precum Salonic (*Sărúnă*) sau Bitolia (în Macedonia). În perioada bizantină (sec. XII–XIV), zona era cunoscută sub numele de Vlahia Mare, ceea ce arată caracterul etnic preponderent românesc al regiunii.

De un pitoresc arhitectonic aparte sunt cele două mari localități aromânești, Siracu și Mețovo (arom. *Aminciu*). Ele sunt importante pentru caracterul lor conservator, aici păstrându-se cuvinte latinești, dispărute din restul aromânei.

Din bogatul material lexical ne-au atras atenția câțiva termeni de origine latină păstrați în zona *Siracu-Mețovo*, înlocuiți în alte graiuri cu termeni împrumutați din slavă, greacă, albaneză. Toți termenii sunt comuni cu cei din dacoromână.

#### **floare**

– *floare* (< lat. *flos, florem*) în Pind, față de *lilice* (cf. alb. *lule* ‘floare’ + suf. *-ice*), *luludă* (< gr. *λουλούδι*), în restul aromânei;

#### **pară**

– *peru* (< lat. *pirus*) în Pind, față de *górțu* (cf. sl. *gora* ‘pădure’ + suf. *-(i)řũ*), *dárdă* (< alb. *dardhë*), în restul aromânei;

#### **înțeleg**

– *anțilég* (lat. *intelligere*) în Pind, față de termenii împrumutați din greacă: *akicăsescu* (< gr. *απεικάζω*) și *dukésu* (< gr. *δοκιμάζω*), în restul aromânei;

#### **vindec**

– *vindic* <sup>H</sup> (< lat. *vindicare*) în Pind, față de *yitripsésu* (< gr. *ιατρεύω*), în restul aromânei;

#### **cătușă** ‘piscă’

– *cătușă* (< lat. *catta* + suf. *-ușă*): în Pind, față de *mătă* (cf. alb. *mace*), în restul aromânei.

Sunt interesante formele *ceapă* (< lat. *caepa*), *cer* (< lat. *caelum*), *îmi place* (< lat. *placere*) în care s-a păstrat africata *ç*, față de *ț*, în restul aromânei. Precizez faptul că *place* l-am întâlnit într-un singur punct de anchetă, în localitatea Siracu<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Cf. DDA 992, s.v. *plac*: „Acest verb e complet asimilat și, în general, e înlocuit cu *arăsescu*” [< gr. *απέζω*].

Tot numai aici e păstrat adverbul *amó* < lat. *\*eccum modo*, față de *tora* < *τώρα*, de origine grecească în celelalte graiuri ale aromânei. Locuitorii din Siracu știu că numai în graiul lor se păstrează aceste cuvinte, fapt recunoscut și de locuitorii satelor învecinate. Aceste particularități conservatoare nu pot fi atribuite unei eventuale influențe culte din partea românei literare, căci în Siracu nu au existat școli românești.

O altă categorie o constituie termenii de origine latină păstrați numai în zona menționată, dar care au în celelalte graiuri termeni corespondenți de origine latină sau cu origine necunoscută, cum ar fi :

**răcit** (fig.)

– *frigurat* (derivat din *frig* < lat. *frigus*) în Pind, față de *arcurát* (derivat din *arcóare* ‘frig’ < lat. *\*recor, -orem*), *arățit* (derivat din *arățe* ‘rece’ < lat. *recens*) în restul aromânei;

**mă culc**

– *mi culcu* (< lat. *collocare*) în Pind, față de *mi bagu* (origine necunoscută), în restul aromânei;

**apune** (soarele)

– *apúni* (< lat. *apponere*) în Pind, față de *ascápită* (< lat. *\*excapitare*), în restul aromânei.

Am profitat de deplasarea în Balcani, pentru a efectua anchete și în Albania, în localitățile Corcea, Pleasa, Moscopole, Drenova, Fier, Ducasi, Përmet. Textele analizate în studiul de față au fost înregistrate în localitățile Pleasa și Fier.

Satul **Pleasa** a fost înființat la 1780 de către fărșeroții care părăsiseră satele Custreț, Jarcani și Javalani, de teama autorităților otomane de acolo, și este situat în munții de lângă orașul albanez Korçë (*Curceauă* în dialectul aromân) din sudul Albaniei, lângă actuala graniță cu Grecia.

**Fier** este o localitate din Albania situată în apropierea Mării Adriatice. Numele aromânesc al localității este *Fearică* (< lat. *filix, filicem*). Numele provine de la planta folosită în regiunea respectivă la legarea parilor care susțineau colibele păstorilor (ferigile având în zona respectivă dimensiuni mari și fibră foarte rezistentă).

În ceea ce privește unele aspecte etnografice din zonele cercetate, menționăm jocul *aruyucării*, echivalentul călușarilor. În localitatea aromânească Vlahoclisura, pe care am vizitat-o, acest joc se practică, în noaptea de Anul Nou, de către tineri îmbrăcați în port de soldați cu mască pe față. Semnificația este aceeași ca în cazul călușarilor din spațiul dacoromân, aceea de ritual de trecere. În multe dintre localitățile vizitate se practică obiceiul Sânzienelor, numit în aromână *Taiani* (cu sensul de ‘Sfântul Ion’). Candrea afirmă că în dacoromână termenul *Sânziene* provine din *Sanctus/a dies Johannis*. Semnificația magică este aceeași ca în spațiul dacoromânesc. Interesant este, așa cum a arătat acad. Grigore Brâncuș<sup>2</sup>, concordanța

<sup>2</sup> Brâncuș 1999:54. Vezi și Vătășescu 2009: 193–202.

cu alb. *Shëngjiin*, termen preluat din lat. *Sanctus Johannes*. Cele două fapte etnografice, Sânzienele și Călușarii, evidențiază o moștenire latină comună la românii noștri nord- și sud-dunăreni, care, în cazul Sânzienelor se regăsește la albanezi.

## TEXTE DIALECTALE

grai fărșerot: F

### [límba nõstpă di cãnd<sup>U</sup> apám<sup>U</sup> çilimán<sup>U</sup>]

[T1F]

că cu-atîjá límbi [k] atá límbă ȁ-avđám<sup>U</sup> tu [...] nõi çilimánii<sup>3</sup> țe-avém<sup>U</sup> cpăscútă<sup>4</sup> cu pap<sup>U5</sup> ș-cu dádă<sup>6</sup> ȁ-avém<sup>U</sup> grítă límba<sup>7</sup> / límba nõstpă<sup>8</sup> di cãnd<sup>U</sup> apám<sup>U9</sup> çilimán<sup>U</sup> / di cãnd<sup>U</sup> adukím<sup>U10</sup> țì zbupám<sup>U11</sup> // ș-míni<sup>12</sup> ȁ-am<sup>U</sup> zbupătă că míni avjám<sup>U13</sup> pápu<sup>14</sup> acásă / avjám<sup>U</sup> și păpínțyi / ma avjám<sup>U</sup> ș-pápu / ș-cu pápu

<sup>3</sup> *çilimánii*, pl. *çilimán<sup>U</sup>* ‘copil’ < alb. *çilimi*. Reducerea diftongului *ça* la *a*, după [m], e întâlnită numai la grupul fărșeroților din Albania; [ça] nu se monoftonghează în graiul fărșeroților șópań (din localitățile Gramaticova, Fetița, Horopáni –azi Stenímahos–, Paticína, Sélia di Supră).

<sup>4</sup> *avém<sup>U</sup> cpăscútă*, m.m.c.pf. vb. *crest<sup>U</sup>* ‘cresc’ este un timp perifrastic, format din auxiliarul *am<sup>U</sup>* la indicativ imperfect și participiul verbului. Capidan 1932: 464 afirmă că originea mai-mult-ca-perfectului trebuie căutată în limbile balcanice (greaca, albaneza și bulgara); vezi și Saramandu 1969, Banfi 1985: 78, Nevaci 2006: 109 arată că este o tendință romanică, dezvoltată în context balcanic (cf. it. *avevo cantato*, fr. *avais chanté*, cat. *havia cantat*, sp. *había cantado*, pg. *tinha cantado*) și în dacoromâna veche. În latina târzie avem construcții perifrastice echivalente cu mai-mult-ca-perfectul (ex. *quod comparatum habebat*). Din punct de vedere fonetic, notăm faptul că vibranta [r] se realizează ca [p] (r uvular) – specific vorbirii femeilor din grupul fărșeroților din Albania – ceea ce determină trecerea lui *i* la *ã* în silabă tonică.

<sup>5</sup> *pap<sup>U</sup>* ‘bunic’ < lat. *pappus*; cf. gr. *πάππος*.

<sup>6</sup> *dádă* ‘bunică’, cf. srb. *dada*, alb. *dadë*, tc. *dady*. DDA îl înregistrează cu sensul de ‘mamă’, păstrat în vorbirea fărșeroților șópań. Pentru sensul ‘bunică din partea tatălui’ se folosește termenul *múmă*, pentru sensul ‘bunică din partea mamei’, termenul *dádă*.

<sup>7</sup> *límba* [în text] ‘graiul natal’. În *ȁ-avém<sup>U</sup> grítă límba* ‘[vorbisem] limba’: un tipar sintactic existent și în limba română veche (ex. *O am aflat...* în ILR 1961: 263): complementul direct reluat exprimat prin pronume personal forma neaccentuată antepus verbului urmat de complementul direct [inanimat].

<sup>8</sup> *nõstpă* ‘noastră’, [oã] se realizează ca [o] în graiul fărșeroților din Albania; [oã] nu se monoftogheză în graiul fărșeroților șópań.

<sup>9</sup> *apám<sup>U</sup>* față de *irám<sup>U</sup>* la fărșeroții șópań, cu arii dialectale în interiorul graiului fărșerot.

<sup>10</sup> *adukím<sup>U</sup>*, prez. I. pl. a vb. *adukést<sup>U</sup>* ‘înțeleg’ < alb. *dukem*, cf. gr. *δοκαιο ύμαι*.

<sup>11</sup> *zbupám<sup>U</sup>*, impf., I pl. a vb. *zburást<sup>U</sup>* ‘vorbesc’ < *zbor<sup>U</sup>*; cf. dr. *sobor*.

<sup>12</sup> *míni* ‘eu’ < lat. \**mene*. În graiul fărșeroților forma de nominativ este identică cu cea de acuzativ.

<sup>13</sup> *avjám<sup>U</sup>*, ind. impf., I pl. a vb. *am<sup>U</sup>* ‘am’. În ceea ce privește diftongul *ça*, am notat rostirea lui ca *ja*, fenomen nesemnălat până în prezent la fărșeroții plisoți, nici la cei stabiliți în Dobrogea, ceea ce ne face să considerăm că este vorba de o evoluție recentă.

<sup>14</sup> *míni avjám<sup>U</sup> pápu acásă* ‘eu îl aveam pe bunicul acasă’ cu obiectul direct exprimat prin substantiv articolat neprecedat de prepoziția *pe* și nereluat prin formă pronominală atonă, construcție frecventă în textele de limbă română din secolul al XVI-lea (ex. *çere se omorëscă elu*, Rosetti 1986: 522).

dețurimiști<sup>15</sup> u zbupám vláhica<sup>16</sup> / ose<sup>17</sup> rămănește ți cum<sup>U</sup> dățém<sup>U18</sup> noi rămăni<sup>19</sup> / șă ș-nafôpă când<sup>U</sup> zbupám<sup>U</sup> nafôpă noi avjám<sup>U</sup> únă thécsi [nuc e di si iθónă]<sup>20</sup> avjám<sup>U</sup> únă thécsi áltă cu límba / cu límba ți zbupám<sup>U</sup> / apvanică<sup>21</sup>/ șâ n-adukám<sup>U</sup> /șâ míni di fuměy<sup>22</sup> a nôstpă / míni mĭ-adukést<sup>U</sup> ma múttă<sup>23</sup> di thécsi / thécsi áli .. áli<sup>24</sup> [k] al<sup>U</sup> zbópop<sup>U25</sup> / șâ ũ-avém<sup>U</sup> zbupátă múltă límba<sup>26</sup> / ș-míni nu ũ-am<sup>U</sup> agârșetă ș-nu póti s-ũ-agârșést<sup>U27</sup> tútă bána<sup>28</sup> / ș-ficópu<sup>29</sup> a néu când<sup>U</sup> apă ma nícu<sup>U</sup>

<sup>15</sup> *dețurimiști* ‘obligatoriu’, adv. < alb. *detyrimisht*.

<sup>16</sup> *vláhica* ‘aromână’. Numele *vlah* este de origine celtică și a fost introdus în Balcani pe cale slavă (cf. Capidan 1942: 146). Termenul *vlah* denumind o populație românească (probabil aromânească) apare în secolul al XI-lea la istoriograful Kedrenos și se referă la un eveniment petrecut în anul 976. E atestat apoi în *Strategiconul* lui Kekaumenos (secolul al XII-lea) și menționează prezența unei populații românești în Balcani încă din secolul al X-lea cf. Caragiu-Marioteanu 1975: 217. *Vlah* / *valah* constituie așa cum afirmă Vasile Arvinte (1979: 346) „o probă de necontestat cu privire la modul în care s-a reflectat în conștiința altor comunități lingvistice europene, într-o epocă mai veche, ideea romanității românilor, a apartenenței lor și a limbii lor la familia limbilor și popoarelor romanice”. De asemenea, termenul ilustrează continuitatea de receptare prin scris, a unei tradiții legate de romanitatea valahilor din sudul Dunării.

<sup>17</sup> *ose* ‘sau’ < alb. *ose*.

<sup>18</sup> *dățém* ‘zicem’. În inventarul consonantic al aromânei (cu excepția grupului din Gopeș și Muloviște) apare fonemul [d] (care există încă în Banat și Moldova).

<sup>19</sup> Dintre toate grupurile de aromâni, fărșeroții sunt singurii care își păstrează numele etnic „cu o pronunțare mai apropiată de numele comun al tuturor românilor” – afirma Theodor Capidan (1942: 146). – spunându-și ‘rămân’ (sg. *rămân<sup>U</sup>*), fără proteza lui *a*, dar cu un *r* inițial pronunțat ceva mai apăsat”.

<sup>20</sup> *únă thécsi [nuc e di si iθónă]* ‘un accent [nu știu cum i se spune]’ < alb. *theks* ‘accent’.

<sup>21</sup> *apvanică* ‘albaneză’ < gr. *αββανικά*.

<sup>22</sup> *fuměy*, pl., *fuměyă* ‘copilul, copiii dintr-o familie’ < lat. *familia*. Pentru sens, comp. alb. *fëmijë* ‘copil’, din latină, cu deosebirea că, în timp ce în aromână prin *fuměy* înțelegem ‘totalitatea copiilor dintr-o familie’, în albaneză sensul include și părinții ‘membrii familiei’.

<sup>23</sup> *ma múttă* ‘mai bine’. În albaneză, forma *mirë* poate fi atât adverb, cu sensul de ‘bine’, dar și adjectiv cu formele *i mirë*, *e mirë*, cu sensul ‘bun, bună’; *ma múttă* e calc după albaneză, vorbitoarea folosind în loc de *gini*, *múttă* cu *t* (*l* velar) ca în graiul grabovean (datorită influenței albanezei), neînregistrat la fărșeroții șópañ.

<sup>24</sup> *ali [k] al<sup>U</sup>*: Capidan (1932: 393) *ali* < lat. *illae* care s-a contopit cu prepoziția *ad* (< lat). În dialectul aromân articolul hotărât proclitic apare la nume de persoană (inclusiv nume de animale, plante și obiecte personificate). Se folosește numai la genitiv-dativ singular și are forme diferite de masculin și feminin.: *al<sup>U</sup>*, *áli*.

<sup>25</sup> *zbópop<sup>U</sup>*, genitiv pl. *zbop<sup>U</sup>* ‘cuvânt’ < vsl. *sŭborŭ*.

<sup>26</sup> *șâ ũ-avém<sup>U</sup> zbupátă múltă límba*, calc după alb. *dhe kemi folur shumë gjuhën*.

<sup>27</sup> *agârșést<sup>U</sup>* ‘uit’ < sl. *grěšiti*. O particularitate a aromânilor *plisoț* din Albania este forma de ind. prez. pers. 1 sg și 3 pl. *-est<sup>U</sup>* la verbele de conj. a IV-a slabă în *-esc<sup>U</sup>* *agârșést<sup>U</sup>* față de *agârșesc<sup>U</sup>* ‘uit’ la ceilalți fărșeroți, creată prin analogie cu forma de pers. a II-a sg.: *agârșești*.

<sup>28</sup> *bana*, s. art. ‘viața’. DDA pune sub semnul întrebării originea directă din albanezul *banë*, care în albaneză (învechit) semnifică ‘locuință, colibă ciobănească’. În albaneză există verbul *banoj* cu sensul ‘a locui, a viețui’ de la care, probabil, pe teren aromânesc, s-a realizat un derivat regresiv *bană* cu sensul ‘viață’. (Vezi și Brâncuș 1999).

<sup>29</sup> *fiçópu* ‘băiatul’ < lat. *\*fetiolus*. Sistemul de articulare din graiul fărșerot, pornind de la un prototip comun cu dacoromâna: *fiçóru* la evoluat la *fiçór<sup>U</sup>*, *fiçór<sup>U</sup>* > *fiçór<sup>U</sup>* > *fiçór<sup>U</sup>* și apoi la *fiçóru*, în timp ce în dacoromână s-a ajuns la *feçóru* prin evoluția: *feçóru* > *feçóru* > *feçóru*. La

aviá dáďă ř-pap<sup>U</sup> ř-cu păřintȳi<sup>30</sup> a ńei<sup>31</sup> zburá mult<sup>U</sup> ġini<sup>32</sup> / ma<sup>33</sup> dicápa<sup>34</sup> eyi mupířă fićópu nu u zburá / ũ-aviá ca ... ca cu sicléti<sup>35</sup> s-u zburá / vétăm<sup>36</sup> zburá nafoářă cu sóřăl<sup>37</sup> / d-apóřa u nviřă *italiřti* / nviřă *angliřti* / nviřă *frăngiřti* / ř-nu că nu ũ-adukęřti / ũ-adukęřti mult<sup>U</sup> búnă / ř-ári<sup>38</sup> zboră ři li đăři mult<sup>U</sup> búni / ma când<sup>U</sup> apă ńic<sup>U</sup> zburá mult<sup>U</sup> ... mult<sup>U</sup> búnă / u zburá ca míni / tópa nu u zburářte / ř-noi tópa<sup>39</sup> când<sup>U</sup> aviám<sup>U</sup> păřintăyi / apám<sup>U</sup> ca detürit<sup>40</sup> ta s-u zburám<sup>U</sup> mult búnă límba / tópa ũ-avém<sup>U</sup> ařăřătă ńihámă<sup>41</sup> / cu túťă ařă<sup>42</sup> límba ři-i nviřătă di cu ńic<sup>U</sup> nu s-agărșęřti puté<sup>43</sup> // tópa řă spun<sup>U</sup> ti<sup>44</sup> lucp<sup>U</sup><sup>45</sup> // míni est<sup>U</sup><sup>46</sup> măřtătă / am<sup>U</sup> un fićóř<sup>U</sup> / tópa s-făři di řinři<sup>47</sup> ań / băřbátu ęřti *mecanic<sup>U</sup>* / ári lucpătă la únă fabrică ři făřiă păřpóř<sup>48</sup> / dicápa s-fęřiřă d-apóřa *privatizimi* / noi avém<sup>U</sup> luřătă dáu-tpe *makíni*<sup>49</sup> / ř-avém<sup>U</sup> zdăřăřtă<sup>50</sup> un lucp<sup>U</sup> đę-anóřt<sup>U</sup><sup>51</sup> / lucpám<sup>U</sup> dól'i: băřbátu ř-míni // el<sup>U</sup>

cele două stadii identice (din fărșerotă și dacoromâna vorbită) s-a ajuns pe căi diferite (Caragiui-Marioțeanu 1968: 163–169).

<sup>30</sup> *păřintȳi*, s. pl. ‘păřinții’. Trecerea lui [r] la [y], schimbare recentă semnalată parțial în graiul grămostean, am înregistrat-o pentru prima dată și în graiul fărșeroșilor plisoși din Albania: *fumęya* ‘copiii, frații’, *păřintȳi* ‘păřinții’ *eyi* ‘ei’ pentru *fumęla* ‘copiii, frații’, *păřinři* ‘păřinții’, *eři* ‘ei’ la ceilalți aromâni.

<sup>31</sup> *a řei* ‘ai mei’, formă specifică la fărșeroșii din Albania cu palatalizarea labialelor, diferită de forma *a mel*, proprie fărșeroșilor șópań.

<sup>32</sup> *zburá mult<sup>U</sup> ġini* ‘vorbea foarte bine’, formă de superlativ absolut formată cu adverbul *mult<sup>U</sup>* (+ adverb) ca în limbile romanice it. și sp. și ca în toate limbile balcanice (bg. *mnogo*; alb. *shumë*, gr. *πολύ*)

<sup>33</sup> *ma* ‘dar’, conjuncție < it. *ma*; cf gr *μά*, alb. *ma*.

<sup>34</sup> *dicápa*, adv. ‘după ce’ < *di* + *cara* (< *că era*).

<sup>35</sup> *sicléti* ‘greutate, efort’ < tc. *syqlet*, alb. *siklet*.

<sup>36</sup> *vétăm* ‘doar că’ < alb. *vetëm*.

<sup>37</sup> *sóřăl*, s. pl. de la *soř<sup>U</sup>* ‘prieten’ < lat. *socius*.

<sup>38</sup> *ari*, vb., III sg, impers. ‘există’.

<sup>39</sup> *tópa* ‘acum’ < gr. *τόρα*.

<sup>40</sup> *detürit* ‘datorie’ < alb. *detyrë*.

<sup>41</sup> *ńihámă* ‘puțin’ < lat. *infima*.

<sup>42</sup> *cu túťă ařă*, loc. conj. ‘cu toate astea’.

<sup>43</sup> *puté*, adv. ‘nicipodată’ < gr. *Ποτέ*.

<sup>44</sup> *ti*, prep. ‘pentru; despre’ < lat. *intra*.

<sup>45</sup> *lucp<sup>U</sup>* ‘lucru, serviciu’ cu [U]după grupul ‘,muta cum liquida’.

<sup>46</sup> *est<sup>U</sup>* ‘sunt’. Formă de ind prez., I sg. specifică graiului fărșeroșilor din Albania, față de *escu* în graiul grămostean sau *hiu* în graiul fărșeroșilor șópań.

<sup>47</sup> *řinři* ‘douăzeci’ < lat. *viginti*. Spre deosebire de dacoromână, aromâna – și implicit graiul fărșerot – a conservat lat. *viginti* sub forma *řinři* ‘douăzeci’.

<sup>48</sup> *păřpóř*, s. pl. de la *păřpóře* ‘ciorap’ < gr. *περιπόδιον*.

<sup>49</sup> Notăm prezența unor împrumuturi ca *mecanic<sup>U</sup>*, *fabrică makíni mecaníkili*, *iconomiij* < alb. *mekanik*, *makinë*, *mekaniku*, *ekonomi*.

<sup>50</sup> *zdăřăřtă* ‘desfăcută’ (participiu de la *zdifast<sup>U</sup>*) cu metateză de la *disfăc<sup>U</sup>* în restul aromânei.

<sup>51</sup> *anóřt<sup>U</sup>*, pron. pos. ‘al nostru’, formă specifică graiului fărșerot.

lucpáđă ș-dip<sup>52</sup> la ațeli *mecaníkili* că míni nu li ști ahǎnt<sup>53</sup> ma řu-ağút<sup>54</sup> ș-míni / avém<sup>55</sup> zdăfápt<sup>56</sup> aíst<sup>57</sup> lucp<sup>58</sup> / avém<sup>59</sup> vǎpǎ<sup>60</sup> đáři an ři lucpám<sup>61</sup> / ș-him<sup>62</sup> gíni / avém<sup>63</sup> sculátă nihám<sup>64</sup> di iconomií / ș-ři să-ř đăc<sup>65</sup> altřivá //

[Vasilca<sub>1</sub> al<sup>66</sup> Pit<sup>67</sup>, Pleasa, 48 de ani]

### úrřa ș-cu urřóřnyĭ-aței nířyǎ

[T2 F]

ařǎ<sup>57</sup> unóřǎ<sup>58</sup> únǎ řĭátǎ<sup>59</sup> nícă // nu ařǎ řĭátǎ búňǎ // ș-máma [k] ș-nu-avđǎ<sup>60</sup> máma ș-táti // íya plǎňđǎ<sup>61</sup> tótǎna<sup>62</sup> / nu stǎțeǎ bun<sup>63</sup> acásǎ... // ș-așe / únǎ đúuǎ...áta<sup>64</sup> ș-táti alǎsǎřǎ úřa zdifáptǎ<sup>65</sup> // řĭáta fuđi [...] // ei-y<sup>66</sup> đǎsĭřǎ<sup>67</sup>

“nu eș<sup>68</sup> nafóřǎ / stǎ nuntp<sup>69</sup> acásǎ...” // řĭáta nu-ĭ avđǎ / ca tótǎna / ș-fuđi di n-cásǎ // imňǎ<sup>70</sup> / imňǎ / imňǎ / ș...cǎňđǎ ...vĭni nqápt'a<sup>71</sup> // ařǎ tu pǎđuri // nu-ařǎ

<sup>52</sup> *dip*<sup>52</sup>, adv ‘chiar la’ < tc. *dib*.

<sup>53</sup> *ahǎm*<sup>53</sup>, adv. ‘atât’ < lat. *eccu-tantus*, cu *ǎ* (*ǎ* nazal) specific fǎrșerořilor *plisoř*.

<sup>54</sup> *aíst*<sup>54</sup>, pron. dem. de apropiere, masc. sg., ‘acesta’, formǎ specificǎ la fǎrșeroři, față de *aestu*, sau *ațestu*, în alte graiuri.

<sup>55</sup> *vǎpǎ*, adj. nehot. ‘vreo’ < lat. *vere unus*.

<sup>56</sup> *řim*<sup>56</sup>, ind. prez, I, pl. de la *řiu* ‘sunt’ < lat. *řio, řieri + sum* (DDA).

<sup>57</sup> *ařǎ*, imperfect, pers. a 3-a sg. față de *irǎ* la ceilalți fǎrșeroři, evoluție recentǎ la fǎrșerořii *plisoř* din Albania.

<sup>58</sup> *unóřǎ* ‘odatǎ’, cu *qa* > *ř*.

<sup>59</sup> *řĭátǎ* ‘fatǎ’, cu *řa* > *řa*; *řa* > *ř*, *řa* în graiul fǎrșerořilor *plisoři*.

<sup>60</sup> *avđǎ* ‘auzea’, III sg., cu *ay* > *av*. Sensul din text este ‘ascult (de cineva)’; calc după albanezǎ *dě gjoj* are al treilea sens ‘a asculta de părinți’.

<sup>61</sup> *plǎňđǎ*, ‘plângea’, III sg. cu *ř* > *đ*. Acestui [đ] îi corespunde [ř] în dacoromânǎ. În *plǎňđǎ*, *řa* > *a*, după [đ], cu trecerea de la conjugarea a II-a la conjugarea I.

<sup>62</sup> *tótǎna* ‘totdeauna’ < *tot + una*, cf. dr. *totúnǎ*.

<sup>63</sup> *bun* ‘bine’.

<sup>64</sup> *áta* ‘mama’; cf. alb. *atë* ‘tatǎ’, pl. ‘părinți’. Termenul este folosit ca modalitate de adresare pentru mamǎ, după venirea aromânilor fǎrșeroři în România (1925), neexistând în graiul acestora, fiind, prin urmare, un împrumut recent la fǎrșerořii din Albania.

<sup>65</sup> *zdifáptǎ* ‘desfăcutǎ’, participiul vb. *zdifast*<sup>65</sup> de la *disfác*<sup>65</sup> cu metatezǎ.

<sup>66</sup> *-y*, formǎ neaccentuatǎ de pronume personal, pers. a III-a, sg. *ĭl* cu *l* > *y*.

<sup>67</sup> O trǎsǎturǎ a graiului fǎrșerořilor din Albania este vibranta [ř] realizatǎ atât ca [r] (apical), cât și ca [ṛ̌] [r velar] sau [p] (r uvular).

<sup>68</sup> *eș* ‘ieși’, imperativ, II, sg., fǎrǎ preiotare, fapt specific dialectului aromân.

<sup>69</sup> În fonetismul *nuntp*<sup>69</sup> vibranta [ř] se realizeazǎ atât ca [p] (r uvular) (vezi nota 11).

<sup>70</sup> *imňǎ*, perf. simplu, III sg. ‘merse’ < lat. *in-mĭno* < lat. *ambulare* (DDA).

<sup>71</sup> Deși în graiul fǎrșerořilor *plisoř* vorbit astăzi în Albania, diftongul *qa* se realizeazǎ ca *ř*: *unóřǎ* ‘odatǎ’, surprinzător, am notat rostiri cu diftongul *qa*: *nqápt'a*, în variație liberǎ cu *ř*. Rostirile cu *qa* nu au fost semnalate pânǎ în prezent la fǎrșerořii din Albania; este posibil sǎ fie vorba de un

ni<sup>72</sup>ki u<sub>o</sub>om / nu-a<sup>73</sup>ni ki ... [k] nu vîde<sup>74</sup>ai țăv<sup>75</sup>ă tu păd<sup>76</sup>uri // tărc<sup>77</sup>ură ányă // mă-sa  
 ș-tátă-su u căftă /ma nu...află-y țăv<sup>74</sup>ă // únă d<sup>78</sup>u<sup>79</sup>ă.../ [ε] u-aveám agăřsátă<sup>75</sup>  
 ni<sup>76</sup>șámă // bărbát<sup>76</sup>u-află f<sup>77</sup>áta tu păd<sup>76</sup>uri.../ cu úrsa<sup>77</sup> ș-cu úrsóny<sup>78</sup>i-a<sup>79</sup>te<sup>79</sup>i nítyă<sup>79</sup> // u  
 to<sup>80</sup> / u dúsi tu hóri<sup>81</sup> // v<sup>82</sup>in<sup>82</sup>ă to<sup>82</sup> / u vide<sup>83</sup>ă // íja ...[ε] nu-a<sup>83</sup>ni ca u<sub>o</sub>om / mă<sup>83</sup>a<sup>83</sup>  
 ca únă úrsă tóra<sup>84</sup> // v<sup>85</sup>in<sup>85</sup>ă ș-p<sup>86</sup>rin<sup>86</sup>țay a ey // u văd<sup>87</sup>ură / ș-ma năpó<sup>85</sup>i u cănăsc<sup>86</sup>ură<sup>86</sup> că  
 ę<sup>87</sup>ă fe<sup>88</sup>ată a lor<sup>u</sup> // u ló<sup>87</sup>ră / u nvăsc<sup>87</sup>ură / u láră<sup>87</sup> ș-u fe<sup>88</sup>ti<sup>88</sup>ră ca om<sup>u</sup> // [...] j<sup>88</sup> de-  
 astúm<sup>88</sup>țana<sup>88</sup> nu plăn<sup>88</sup>đeám<sup>u</sup> //

[Mușă Esmeralda, 26 ani]  
 [Fier (= arom. Fęárică), Albania]

arhaism sau de o evoluție recentă, o revenire la rostirea cu *ca*, sub influența fărșeroților șopani, care l-au păstrat pe *ca*.

<sup>72</sup> Adjectiv pronominal negativ *ni<sup>k</sup>* ‘nici’, în loc de *ni<sup>ti</sup>*, forma așteptată, probabil sub influența foneticii limbii albaneze, în care întâlnim forma de pronume demonstrativ de apropiere, *ky*.

<sup>73</sup> Labilizarea lui [i] neaccentuat (provenit din [e] neaccentuat), ca în dacoromână, reprezintă o particularitate a fărșeroților din Albania: *vîd<sup>ca</sup>i* ‘vedei’, pentru *vid<sup>ca</sup>i* la fărșeroții *șopani* și la ceilalți aromâni.

<sup>74</sup> *țăvă* ‘nimic’ pentru *țiva*.

<sup>75</sup> Pentru *av<sup>ca</sup>m agăřsátă* ‘uitasem’, semnalăm trecerea verbului de la conjugarea a III-a la conjugarea I.

<sup>76</sup> În fonetismul *ni<sup>ca</sup>mă* ‘puțin’ < lat. *infima*, observăm un stadiu al palatalizării finale: *f* > *h* și apoi *h* > *ș*.

<sup>77</sup> *urša*, s. f. ‘ursoaică’.

<sup>78</sup> *uršóny* ‘pui de urs’ pentru *ursópi* la ceilalți fărșeroți.

<sup>79</sup> *nítyă* ‘cei mici’ pentru *nítă<sup>l</sup>*, observăm trecerea lui [l] la [y].

<sup>80</sup> În fonetismul *to* semnalăm un *t* (*l* velar) ca în graiul grabovean (datorită influenței albanezei). Acest *t* (*l* velar) nu apare în graiul fărșeroților șopani.

<sup>81</sup> *hó<sup>ni</sup>*, pl. ‘sate’ < gr. *χώρα* cu *ca* > *o*.

<sup>82</sup> Forma de pronume nehotărât *to<sup>ti</sup>* ‘toți’ este ca în dacoromână și nu ca în restul aromânei cu închiderea lui *o* la *u*. Această formă este specifică fărșeroților din Albania.

<sup>83</sup> *mă* ‘dar; conjuncție’ < it. *ma*; cf gr *μά*, alb. *ma*.

<sup>84</sup> *tóra* ‘acum’ < gr. *τόρα*.

<sup>85</sup> *ma năpó<sup>i</sup>* ‘apoi, după aceea’ < lat. *id-ad-post*. Sensul din text [apoi, după aceea] apare doar la fărșeroți, la ceilalți aromâni *năpó<sup>i</sup>* semnifică ‘înapoi’. De asemenea, un alt sens este acela de ‘din nou’, întâlnit doar la fărșeroți. Ceilalți aromâni folosesc *iara*; la fărșeroți, acesta se confundă cu termenul care desemnează noțiunea de ‘iarnă’ prin reducerea lui *rn* la *r*. Această omonimie „insuportabilă” a determinat eliminarea adverbului *járă* și înlocuirea lui cu *năpó<sup>i</sup>*.

<sup>86</sup> *cănăsc<sup>ca</sup>ură* ‘cunoscură’, perf. simplu al vb. *cunósc<sup>u</sup>*, pentru *cunusc<sup>ca</sup>ură*, în restul dialectului și în dacoromână. Trecerea lui [u] neaccentuat la [ă] se produce în cuvinte moștenite și în împrumuturi, prin asimilare sau disimilare după alveolară (*s*), velare (*c*, *g*, *ȝ*), lichide (*r*, *l*) (în silabă tonică și posttonică).

<sup>87</sup> *láră*, perf. simplu al vb. *lav<sup>u</sup>* ‘spăl’ < lat. *lavare*. Termenul există și în dacoromână, în graiurile de nord-vest, cu precădere la prezent și participiu (*lăut*).

<sup>88</sup> *astúm<sup>ca</sup>țana* ‘atunci’ pentru *astúm<sup>ca</sup>țina* cu *i* > *ă* în silabă posttonică.

## grai pindean: P

[noi aqá Amínĉu]<sup>89</sup>

## [T1P]

noi aqá<sup>90</sup> Amínĉu<sup>91</sup> aveám<sup>92</sup> dǎu táxi<sup>92</sup> di qámiń/ aveámu<sup>93</sup> víniĉli ĩi bágá dímtǎ<sup>94</sup> di dímtu di adímtu [ adímtu cĹimáĉ<sup>95</sup> voi / noi cĹimámu dímtǎ] ĩi erǎ fáptǎ tu luláke<sup>96</sup> ř-Ĺa únǎ culqáre ařǎ vínitǎ, muřǎtǎ<sup>97</sup>, arhundikáscǎ ř-ařǎ u bágá<sup>98</sup> zanaćǎĉĹi<sup>99</sup> / u bágá émburĹi<sup>100</sup> / u bágá qámińilĹi di nviĉtǎtǎrǎ / dáscaĹi ařǎĹ<sup>101</sup> / ři<sup>102</sup> aveámu ři álg ilĹi / álg il' erǎ picurǎrĹi / gréĹli vínirǎ nǎ qǎrǎ<sup>103</sup> ř-dásirǎ cǎ aminćánĹi bágǎrǎ lái<sup>104</sup> dímtǎ cǎndu si [k] Ĺ-áputrusírǎ<sup>105</sup> túrĹil' / aéstǎ řǎsti unǎ mári minćúnǎ /

<sup>89</sup> Textul relateazǎ venirea unui grup de fǎrșeroĹi ĩn orașul *Aminciu*, ři, probabil, de aceea, se regǎsesc particularitǎĹi ale graiului fǎrșerot ĩn vorbirea pindenilor din aceastǎ localitate (vezi *infra*).

<sup>90</sup> *aqá*, adv. 'aici' < lat. *ad-hac*.

<sup>91</sup> *Amínĉu* (aromǎnǎ: *Aminciu*, grec: *Μέτσοβο*).

<sup>92</sup> *táxi*, s. pl. de la *táxe* 'clasǎ' < gr. *τάξις*.

<sup>93</sup> *aveámu*. ĩn graiul pindean vorbit ĩn Aminciu, u plenison este ocurent si dupǎ o consoanǎ (inclusiv *m*), spre deosebire de restul dialectului aromǎn unde ĩnregistrǎm [ʰ] *u* ca vocalǎ scurtǎ finalǎ.

<sup>94</sup> *dímtǎ*, s. 'dimie, postav de lǎnǎ' < gr. *δίμτρον*; *adímtǎ* cu protezǎ ĩn celelalte graiuri.

<sup>95</sup> *cĹimáĉ*, ind. prez, 2, pl. de la *cĹem* 'chem, numesc' < lat. *clamare*. Observǎm lipsa protezei lui *a*.

<sup>96</sup> *luláke* 'liliachiu' < gr. *λουλάκι*.

<sup>97</sup> *muřǎtǎ*, adj. 'frumoasǎ' < lat \* (in) *formusiatu*., formǎ care ĩn dacoromǎnǎ a dat *ĩnfrumușu* (CDDE 2003; DER).

<sup>98</sup> *ř-ařǎ u bágá zanaćǎĉĹi* 'ři pe aceea o purtau meșteșugarii'. Verbul *bag* (cf. ři *βάζω*, alb. *vě*, bg. *klavamǔ*, tc. *qonmaq*, dr. *bǎga*), indicativ imperfect, III pl. (*bágám*) cu omonimia III-a singular = a III-a pl. Astfel, imperfectul ĩn aromǎnǎ prezintǎ douǎ serii de omonimii: I sg. = I pl. : *bágám*; a III-a sg. = a III-a pl.: *bágá* (forma este etimologicǎ ĩn dialectul aromǎn).

<sup>99</sup> *zanaćǎĉĹi*, s. pl. art. de la *zanaćǎĉ* < *zǎnǎti* < tc. *sanat* cu desinența de plural: [-(ǎ)ćǎĉ] la substantivele masculine. Desinența de plural ĩn discuĹie vine din greacǎ [-ǎδες], iar substantivele cǎrora li se adaugǎ la plural sunt ĩmprumuturi relativ recente din greacǎ ři turcǎ: [ǎ]: [-ǎĉ]: *amirǎć*: *amirǎć*, *cǎsǎbǎć*: *cǎsǎbǎć*, *pǎrǎć*: *pǎrǎć*, *udǎć*: *udǎć*.

<sup>100</sup> *émburĹi*, s. m. pl. art. de la *émbur* 'negustor' < gr. *έμπορος*. Adaptarea ĩmprumutului din greacǎ s-a realizat prin articularea cu art. hot. enclitic *Ĺ*, ca ĩn graiul grǎmostean; ĩn graiul fǎrșerot, grupul *rl* s-a redus la *r*, probabil ĩnaintea fazei de palatalizare a lui *l*, deoarece ĩn graiul *fǎrșerot* forma articulatǎ definit la masculin este *émburi* (grupul *rĹ* nu se putea reduce la *r*).

<sup>101</sup> Forma *ařǎĹ* pǎstreazǎ pe *Ĺ* etimologic care ĩn dacoromǎnǎ a evoluat la *i*.

<sup>102</sup> *ři*, conj. coord. cu ř dur.

<sup>103</sup> *nǎ qǎrǎ* 'odatǎ' < lat. *una hora*.

<sup>104</sup> *lá*, adj. fem. 'neagrǎ', *lái*, masc < lat. \**lajus*. Termenul se gǎsește dialectal ři ĩn dacoromǎnǎ.

<sup>105</sup> *áputrusírǎ*, ind. perf. s., 3 pl. de la *áputruséscu* 'a nǎvǎli' < gr. *πετρούνω*. Forma cea mai rǎspǎnditǎ este *ápitruséscu*. ĩn graiul pindean, la fel ca ĩn graiul fǎrșerot, ĩnregistrǎm labializarea lui [Ĺ] neaccentuat.

ună mări mincună [...] că aveá loátă amincánli priviléngi di la túrtil' /câ i-alásará din gúgu<sup>106</sup> di trácúrá<sup>107</sup> ş-nu i-alásará ma i-agútără s-treacă prin gúgu că ma naínte acâţără<sup>108</sup> Sârúna<sup>109</sup> ş-Iánina din Constantinópoli / ş-atúmţealea amincánli, mincáni l-agútără şi loără priviléngi / cum dâţeţ câ bâgără lái /aéste sântu<sup>110</sup> / tr-aéstâ ţi dásit<sup>111</sup> ti Moscópole / aţeáli sântu mincúni /şî erá greu când<sup>112</sup> unâ feată vinitâ sâ mártá la algí s-duţeá la picurári // próta feată de-aşa de-Amínču ţi s-dúsi la picurári erá Táma al<sup>113</sup> Aprázi / eu ámu *contrátlu* a lej / ş-atúmţealea işâ<sup>114</sup> un cânticu ţi viniţli táha<sup>115</sup> s-alávda<sup>116</sup> câ únâ feată álbă lá vini-n cásâ ş-ţea<sup>117</sup>: „gízârină<sup>118</sup> – câ erá gízârá / erá di la oi / erá di la caş<sup>119</sup> – gízârină grásă ţi nâ vini-n cásă” / cântá ánda<sup>120</sup> ýineá<sup>121</sup> nveásta<sup>122</sup> / c-aşe nu íl<sup>123</sup> arucă văr<sup>124</sup> zbor láju / câ viniţli / câ aţel' adrá<sup>125</sup> atúmţea hâlvá aşá Amínču / erá zanaçâq / adrá hâlvá / aţeá vindęá aşá / vindęá ş-tu hoără / vindęá şâ ... /ş-erá viniţ / şâ cum / móre/ voĭ halvağâq<sup>126</sup>li vâ ncuserátu cu picurárli / móre/şâ násă<sup>127</sup> de-apóşa cântá „gízârină grásă ţi nâ vini-n cásă” //

[Górŷi al<sup>128</sup> Platári 76 ani; Meţovo, Grecia]

<sup>106</sup> *gúgu* < lat. *jugum* cu [g] păstrat în aromână (ca în unele graiuri dacoromâne din Moldova), în cuvinte de origine latină care cuprindeau lat. *iot* + [o], [u]: *goc, goi, gone, gúdic, gúgu*.

<sup>107</sup> *trácúrá*, perf. s. al vb. *trec* ‘trec’ cui *i* la *í* în silabă neaccentuată ca în graiul fărşerot.

<sup>108</sup> *acâţără*, perf. s. al vb. *acâţ* ‘ocup, iau în stăpânire’ < lat. *\*accipitare*.

<sup>109</sup> *Sârúna* este numele aromânesc al oraşului Salonic. Trecerea lui *l* intervocalic la *r* este un argument pentru vechimea aromânilor în regiune.

<sup>110</sup> *sântu*, ind. prez. 3. pl de la *hîu* ‘sunt’. Forma este identică cu cea a fărşeroţilor, în restul graiurilor este *suntu*, cu *u* păstrat probabil din latină.

<sup>111</sup> *işâ*, ind. imperf, 3 sg. de la *ies* ‘ies’ cu lui *i* la *í*.

<sup>112</sup> *táha*, adv. ‘cică’ < gr. *τάρχα*.

<sup>113</sup> *alávda*, imperf, III p. al vb. *alávdu* ‘laud’ < lat. *laudo, -are*. Ca inovaţie, semnalăm consonantizarea lui *u* înainte de labiale în cuvintele moştenite din latină. Fenomenul e prezent şi în limba albaneză.

<sup>114</sup> *işa* (*dâţeá*), ind. imperf, 3 sg. de la ‘*dăc*’ cu haplogogie, proprie graiului pindean.

<sup>115</sup> *gízârină* ‘femeie cere prepară *gíza* (un tip de brânză asemănător urdei)’ < *gíză* < alb. *gizë* (cf. Brâncuş 2003).

<sup>116</sup> *ánda*, adv. ‘ca şi cum’ < gr. *άνδα*.

<sup>117</sup> *ýineá*, imperf, III sg. al vb. *ýin* ‘vin’ cu palatalizarea lui *n* < lat. *venire*.

<sup>118</sup> *nveásta*, s. art. ‘nora cea tânără’ < sl. *něvesta*.

<sup>119</sup> *adrá*, ind. imperf, 3 pl. de la *adár* (< DDA propune ca etimologie *ad arare*). Observăm sincopa la verbul *adrá* pentru *adâră* (sincoparea este specifică vorbirii pindenilor şi grămostenilor; apare foarte rar la fărşeroţi).

<sup>120</sup> *násă*, pron pers., 3 fem. ‘ea’, formă specifică graiului fărşeroţilor din Albania.

[múta ș-bímsa]  
[T2 P]

múta erá ca un udá<sup>121</sup> nícu ș-bímsa<sup>122</sup> éra ca un udá máre<sup>123</sup> ți bâgám acló<sup>124</sup> sínduk<sup>125</sup> mărí cu străní<sup>126</sup> núntru cu lúccări de-acșí<sup>127</sup> cu flurí<sup>128</sup> cu-árme cu pále<sup>129</sup> / túte le bâgám acló/ șâ când vrămu<sup>130</sup> s-intrámu năúntru spărđeámu / véclí<sup>131</sup> pitrâțeá<sup>132</sup> mulérli<sup>133</sup> la panăýire<sup>134</sup> đuuá țea<sup>135</sup> țea<sup>136</sup> s-nu veádă/ „aide voí tóra va<sup>137</sup> -s

<sup>121</sup> *udá* s. m. ‘odaie’ < tc. *oda*. În dialectul aromân *udá* este un împrumut direct, în timp ce în dacoromână *odáje* este împrumutat prin filieră sârbă sau bulgară (bg., sb. *odaja*). În dacoromână *odáje* păstrează genul tc. *oda*, în timp ce în aromână trece la masculin, alături de alte împrumuturi din turcă cu accentul pe ultima silabă (ex. *un café*, *un băclăvă*, *un pâă*).

<sup>122</sup> *bímsa*, s.f. art. ‘pivnița’ < vsl. *pivnica*. DDA atestă forma *bimța*.

<sup>123</sup> *máre*, adj. ‘mare’: *e* în poziție finală neaccentuată nu se închide la *i* (la fel ca în graiul fărșeroților din Albania); vezi și *túte* ‘toate’, *árme* ‘arme’, *pále* ‘sábii’.

<sup>124</sup> *acló*, adv. ‘acolo’ < lat. *eccum-illoc*, formă specifică graiului pindean și a celui grămostean, față de *acó*, în graiul fărșeot.

<sup>125</sup> *sínduk*, s. f. pl. de la *sindúki* ‘ladă’ < tc. *sandouka*. *Sínduka* era lada de zestre, apoi devenea lada în care erau ținute hainele de sărbătoare și, apoi, hainele de înmormântare. Tot aici erau ținute și valorile.

<sup>126</sup> *strání*, s.n., pl. de la *strání* ‘strai, haină’. DER afirmă că etimologia *strání* în aromână ar putea fi diferită de cea a cuvântului *stráje* din dr (<slov. *srajca* ‘îmbrăcăminte’, din sl. *sraha*, *sračica*), și propune ca etimologie: sl., cf. sb. *tranja*, *tralje* ‘zdrențe’. DDA îl înregistrează cu etimologie necunoscută.

<sup>127</sup> *acșí*, adv. ‘așa’ < lat. *ac-sic* este un fonetism specific graiului pindean (față de *așé*, *așéți* în graiul fărșerot sau *ași* la grămosteni).

<sup>128</sup> *flurí*, s.f. pl. de la *flurie* ‘monedă de aur’, cf. gr. *φλωρί*, alb. *flori*. Închiderea lui *o* la *u* arată adaptarea împrumutului la sistemul fonetic al aromânei.

<sup>129</sup> *pále*, s. f. pl. de la *pălă* ‘sabie’ < bg. *pala*, tc. *pala* (Șăineanu, II, 230); cf. ngr. *πάλα*, alb. *palë*, bg. *pala*. Vezi și dr. *pălă* ‘iatagan, hanger’.

<sup>130</sup> *vrămu*, imperf. I pl. al vb. *voí* ‘vreau’ cu *u* plenison ocurent în graiul din Aminciu după o consoană și chiar după sonanta *m* (în celelalte graiuri ale dialectului aromân apare în aceleași condiții fonetice *u scurt final*).

<sup>131</sup> *véclí*, adj. m. pl. de la *veclí*, aici cu sensul ‘bătrân’ < lat. *vēclus* (formă populară în loc de *vētūlus*); *véclí* are atât sensul ‘bătrân’, cât și ‘vechi’, la fel ca în greacă *παλιά* și în albaneză *i vjetër*.

<sup>132</sup> *pitřáțeá*, imperf. III pl. al vb. *pitřéc* ‘trimit’ < lat. *per-trajicere*.

<sup>133</sup> *mulérli*, s. p. art. de la *mulári* < lat. *mulier* conservă un stadiu mai vechi în evoluția lat. [l], + iot, în timp ce în dacoromână a evoluat la *i: mujere*.

<sup>134</sup> *panăýire* ‘sărbătoare patronală’ < gr. *παναγύρος*, cf. alb. *panajir*, tc. *panaiyr*. În continuare, substantivul împrumutat di greacă este folosit de subiect în forma adaptată cu articol hotărât enclitic, specific formei de masculin –*lu*: *panăýirlu*. Articulația se realizează ca în graiul grămostean, cu sincopa lui *-u* < *panăýirulu*.

<sup>135</sup> *țea*, conj subord. ‘ca să’, cf. gr. *διό*, alb. *pët të*, it. *tra*.

<sup>136</sup> *țea*, pron. dem. f. sg. ‘aceea’ < lat. *ecce\*-illa* cu afereza lui *a*.

<sup>137</sup> *va*, prez. impers. III sg. ‘trebuie’ de la *voí* < lat. *volere* folosit cu sensul ‘trebuie’ la fel ca în graiul fărșerot, în timp ce în graiul grămostean se utilizează *lipsăști*.

vâ duțet la panăyîrlu di la Stă Mărije / ma<sup>138</sup> la pănăyîrlu di la kátra<sup>139</sup> Aróșă / la pănăyîrlu di Cursuýiță” / li pitrâțeá lărgu<sup>140</sup> di-acásă / șâ spârđeá un lócu di grébul<sup>141</sup> ațél țî-aveá di năinte ș-pe-acló intrá / ș-apoi aveá másturlu a loru / ș-ul bágá di lu máta<sup>142</sup> adrá grébul ațélu ș-ul vătiseá<sup>143</sup> acló/ și cándu s-turná mulérli di la paniyîru erá túti ndreápti /aveá loátă nicukîrlu<sup>144</sup> ațeá țî vreá s-la di núntru //

[ma másturu nu spunéa la furí?] [...]

nu spunéa másturlu câ-ș Kirdéá<sup>145</sup> cáplu ca sâ spúnă/ că ațél' erá árhunđă ș-aveá parád / bágá lúmea de-l<sup>146</sup> vâtámá ațélu<sup>146</sup>/ șâ ațél<sup>146</sup> s-afireá / nu erá bímsi șâ de-aésti múte nu-aveá căsili<sup>147</sup> túte / puțáne căse aveá / aveá Cutavéli / aveá al<sup>148</sup> Ĝúmă / aveá alu Ćócă / aveá al Cráki / aveá al Culák / al Avérov / nu-aveá căsili túti / erá misuráti pi đeáđiti a<sup>148</sup> unéi mănă / așă //

[Góryi al<sup>148</sup> Platári 76 ani; Mețovo, Grecia]

**grai grămostean: G**

[măcărî armăneshî]

[culișíc<sup>148</sup>]

[T1G]

<sup>138</sup> *ma*, conj. coord. ‘dar’ < it. *ma*, cf. gr *μά*, alb. *Ma*.

<sup>139</sup> *kátra*, s. f. art. definit ‘piatra’ < lat. *petra*: palatalizarea labialei *p*, fenomen care se regăsește ca și în unele graiuri ale dacoromânei (indeosebi din Moldova).

<sup>140</sup> *lărgu*, adv. ‘departe’, cf. gr. *ἀλάργα* și alb. *larg*, cuvânt cu etimologie diferită de adj. *largu* cu același sens ca în dacoromână *larg* < lat. *largus*.

<sup>141</sup> *grébul*, s.n., sg. art. ‘perete făcut din *greb* (‘pământ cleios’), cf. *γρέμπανο*, bg. *greblo*, it. *grebani*.

<sup>142</sup> *máta*, adv. ‘din nou’ < gr. *μάτα*, cf. alb. *meta*.

<sup>143</sup> *vătiseá*, imperf. III sg. al vb. *vătisescu* ‘a zidi, a tencui’, neatestat DDA.

<sup>144</sup> *nicukîrlu*, s. m. sg. art. definit ‘gospodarul’ < gr. *νοικοκ ὕπηρς*.

<sup>145</sup> *kirdéá*, imperf. III sg. de la *kérdu* ‘pierd’ < lat. *perdere* ca dacoromână (dialectul moldovenesc).

<sup>146</sup> *de-l<sup>146</sup> vâtámá ațélu* ‘de-l omora pe acela’: obiectul direct [animat, uman] e folosit fără prepoziția *pe*.

<sup>147</sup> *cásili*, s. f. pl. art. definit de la *casă* ‘casă’, cu alternanța á ~ ă (*casă* ~ *cási*).

<sup>148</sup> *a*, art. pos. genit. este invariabil în dialectul aromân.

lipsęăști<sup>149</sup> s-aj: únâ cãnâ fãrínâ di mísur<sup>150</sup>/ doj kiláđ di ápâ<sup>151</sup>/ únâ cumátâ<sup>152</sup> caș<sup>153</sup>  
di ǒái/ únâ cãnâ untulémn<sup>154</sup>/ mâýiripsęára<sup>155</sup> ęásti cum<sup>156</sup> řa đac<sup>157</sup> // ápa s-bágâ ta  
s-hãrbâ tu un<sup>158</sup> tinęiré// cãndu hirseęăști<sup>159</sup> s-adávęâ untulémn<sup>160</sup>// đęapǒá<sup>161</sup> cáșlu  
kisát<sup>162</sup> cu bunéla<sup>163</sup> ř-fãrína di mísur<sup>164</sup> pispilitã<sup>165</sup>// s-mintęăști<sup>166</sup> ę íni pãnâ s-leágâ  
culișiclu<sup>167</sup> tu tiýáni // cãndu ęásti ę íni adrát<sup>168</sup> ř-mintít<sup>169</sup> s-adávęâ pisúprã nihãmã<sup>170</sup>  
untulémn<sup>171</sup> řãrýásít<sup>172</sup> ř-kípér<sup>173</sup> aróș<sup>174</sup>// culișiclu-l mícãm<sup>175</sup> ř-cu mãrcát<sup>176</sup> //

[Tána<sup>177</sup> al<sup>178</sup> Grameni, 62 de ani, Livãđ, Grecia]

<sup>149</sup> *lipsęăști* < gr. *λείπω*, aor. *έλειψα* ‘trebuie’, față de *va* (lat. *volet*) la fãrșeroři și *prindi* (< lat. *prehendere*) la pindenii. La grãmosteni s-a înlocuit *va* cu *lipsęăști* deoarece, spre deosebire de fãrșeroři, formeazã viitorul cu *va* + conjunctiv (cf. dr. *o sã am* cu *o* < *voj*, ILR II 1969: 268E), în timp ce la fãrșeroři aceastã formã are sensul ‘trebuie’, iar construcția *va* + indicativ are valoarea de viitor:

	‘trebuie’	‘viitor’
grãmosteni	<i>lipsęăști s-aj</i> ‘trebuie sã ai’	<i>va s-aj</i> ‘o sã ai’
fãrșeroři	<i>va s-aj</i> ‘trebuie sã ai’	<i>va aj</i> ‘o sã ai’

*do* ‘vreau’ + conjunctivul: *do tē shkoj* ‘o sã merg’; *do* este invariabil și, probabil, impersonal, ca și *o* (lat. *volet*), corespondentul românesc, care s-a impus relativ târziu în textele scrise. Construcția albanezã cu *do* + conj. este generalã în ambele dialecte principale (I, h. 126).

Viitorul românesc cu *avrã* (lat. *volere*) e încadreat între ‘particularitãți gramaticale atribuite substratului’ (Brãncuș 2002: 47). Recent, în studiul *Atlasul dialectal al limbii albaneze. Elemente comune cu romãna*, FD, XX1, 2012, Gr. Brãncuș a pus în evidențã concordanțele dintre graiul fãrșerořiilor și dialectul tosc al albanezei. Aici se încadreazã și formarea viitorului indicativ ca în albanezã, cu eliminarea conjuncției alb. *tē*, ar. *sã*: alb. *do shkoj*, ar. (fãrș.) *va neg* (Brãncuș 2007: 172).

<sup>150</sup> *mísur*<sup>150</sup>, s. n. sg. ‘porumb’ < tc. *mısr* la grãmosteni și fãrșeroři față de *cãlãmbúk*<sup>151</sup> (cf. gr. *καλαμπούκι*) la pindenii și *gãrnișór* (der. de la *gãrnu* < lat. *granum*).

<sup>151</sup> *doj kiláđ di ápã* ‘douã kilograme de apă’, dar: *únâ cãnâ untulémn<sup>152</sup>*, cu omiterea prepoziției *di* în al doilea exemplu, sub influența limbilor balcanice, care nu au un *de* partitiv ca limbile romanice (cf. *éva κοιλόν νερό*, alb. *një kilogram ujë*).

<sup>152</sup> *cumátã*, s.f. sg. ‘bucată’ < gr. *κομμάτα* la grãmosteni, pindenii și fãrșeroři *șópã*, față de *bucátã* (< lat. *buccata*) la fãrșeroři din Albania, ca în dacoromãnã, unde s-a păstrat termenul latinesc.

<sup>153</sup> *mãýiripsęára*, s. f. ‘gãtirea mãnçãrii’ < gr. *μαγειρε ύω*, împrumut recent, față de *fac*<sup>154</sup> (*adar*<sup>155</sup>) *mãnçãri*, construcție generalã în graiuri.

<sup>154</sup> *hirseęăști*, imperf. pers. a III-a, unipers. ‘se evaporã’ < gr. *φυραίνω*.

<sup>155</sup> *untulémn<sup>156</sup>*, s. art., față de *untulémn<sup>157</sup>*, art. la fãrșeroři și *untulémn<sup>158</sup>* în alte graiuri.

<sup>156</sup> *đęapǒá*, adv., formã specificã graiului grãmostean, față de *đęapǒja* < *de* + *apǒja* ‘apoi’ (cf. v. dr. *apǒja*) în graiul fãrșerot.

<sup>157</sup> *bunéla*, s. fem. sg. ‘furculiță’ < bg. *bunela*, formã curentã la grãmosteni (*binelã* la fãrșeroři), față de *pirúni* (gr. < *πηρορ ύνι*) și *řimbídã* (< gr. *τομβίδα*, cf. alb. *cimbidhe*) la pindenii.

<sup>158</sup> *pispilitã*, part. de la *pispilésu* ‘presar’ < gr. *πασπαλιζω*.

<sup>159</sup> *mintęăști*, ind. prez., 3. sg. de la *mintésu* ‘amestecã’ < vsl. *męntiti*.

<sup>160</sup> *culișiclu*, s. n., art. ‘mãmãligã prãjitã’, formã diminutivalã de la *culęăș*<sup>161</sup> < bg. *kuljaša*.

<sup>161</sup> *nihãmã*, adv. ‘puțin’ < lat. *infima*, termen general în aromãnã.

<sup>162</sup> *řãrýásít*<sup>162</sup>, part. de la *řãrýásescu* ‘prãjesc’ < gr. *τσιγαρίζω*.

<sup>163</sup> *aróș*<sup>163</sup> < lat. *roseus*, cu a protetic (ca la pindenii), față de *roș*<sup>164</sup> la fãrșeroři.

<sup>164</sup> *mãrcat*<sup>164</sup> (< lat. *marcere* REW 5345), general în aromãnã. Pãstrarea termenului latinesc în aromãnã (cu sensul ‘a putrezi, a se macera’ din latinã), față de dacoromãnã și de limbile balcanice, în care a pãtruns *iaurt* (< tc. *yogurt*), demonstreazã cã aromãni au păstrat vechea rețetã de preparare a acestuia, nefiind nevoie sã împrumute un alt procedeu, și, implicit, termenul pentru produsul finit.

[târhână]  
[T2G]

târhânălu<sup>165</sup> s-adârâ<sup>166</sup> toamna ti tûtâ<sup>167</sup> iârna<sup>168</sup> // lipsești s-aj: fârină di gârnu<sup>169</sup>/  
oăuâ/ lăpti// s-frimîta<sup>170</sup> fârîna ș-cu lăptili tu un<sup>u</sup> tinğîrê/ s-adâvgâ oăuâli și s-frimîta  
gîni sâ s-adârâ sânatôs<sup>u</sup><sup>171</sup>// deapoa s-treăți prit<sup>u</sup> únâ sîtâ cu gúvili<sup>172</sup> mâr! ta sâ s-  
adârâ sârmi<sup>173</sup> cum<sup>u</sup> ești gârnuțlu di aríz<sup>u</sup><sup>174</sup>// deapoa s-tîndi<sup>175</sup> tu soári sâ-s usúcâ  
únâ đúuâ// z-bâgâ tu cîrçáp<sup>u</sup><sup>176</sup> cu cârçári<sup>177</sup> pțânâ sâ s-usúcâ gîni //

[Tána<sub>u</sub> al<sup>u</sup> Grameni 62 de ani, Livăđ, Grecia]

**Concluzie.** Statutul, aria geografică și socială a dialectului aromân vorbit de diferite generații, precum și caracteristica ansamblului lexicului selectat prin raportare permanentă la dacoromână, demonstrează încă o dată afirmația lui Dimitrie Cantemir, în *Descriptio Moldaviae (De antiquis et hodiernis Moldaviae nominibus)* (1716): „Așadar, această Valahie, care se află în Moesia, este o parte a Valahiei mari, adică a Daciei celei vechi, iar locuitorii ei sunt rămășițele acelor romani pe care Aurelian Împăratul, precum am spus, îi strămutase din Dacia în Moesia. N-ar putea fi nimeni care să-mi tăgăduiască că tocmai din acei români [se trage] populația românească, cea care locuiește încă și astăzi în tot Epirul și în jurul Ianinei, căci graiul însuși ne este martor, dat fiind că și aceia vorbesc românește [...]”.

<sup>165</sup> *târhânălu*, s. sg. art. ‘trahana’ < tc. *tarhana*, termen întâlnit în toate limbile balcanice.

<sup>166</sup> *adârâ*, ind. prez. 3 sg. de la *adâr<sup>u</sup>* ‘fac’ < lat. *dolare?* sau din substrat, frecvent la grămosteni și pindenii, alături de *fac<sup>u</sup>* (care este mai frecvent la fărșeroți).

<sup>167</sup> *tûtâ*, adj. pron. nehot. ‘toată’ < lat. *tota*, (cf. vdr. *tute*, cu *oa* > *u*, din *tqate*, aton în frază (Densusianu II: 61).

<sup>168</sup> *iârna*, s.f. (< lat. *hiberna*) la grămosteni și pindenii, față de *iára* la fărșeroți (cu *rn* > *r*).

<sup>169</sup> *gârnu* (lat. *granum*) la grămosteni, față de *grân<sup>u</sup>* la pindenii și *gâr<sup>u</sup>* (cu *rn* > *r*, vezi nota 4) la fărșeroți.

<sup>170</sup> *frimîta*, ind. prez. 3 sg. de la *frimî<sup>u</sup>* ‘frământ’ < lat. *\*fragmentare*, față de *fârmit<sup>u</sup>* la fărșeroți, mai aproape de etimon.

<sup>171</sup> *sânatôs<sup>u</sup>*, adv. (< lat. *sanitosus*) are sensul ‘tare, întărit’ ca alb. *shëndosh*.

<sup>172</sup> *gúvili*, s. art. pl. de la *gúvâ* ‘gaură’ < alb. *guvë*.

<sup>173</sup> *sârmi*, s. pl. de la *sârmâ* ‘fărâma’ < alb. *thërrimë* (cf. Brâncuș 2007: 133, 204) cu sincopa lui *ă* la grămosteni, față de *sârâmi* la fărșeroți.

<sup>174</sup> *aríz<sup>u</sup>* ‘orez’ < gr. *ρύζι*, față de *uríz<sup>u</sup>* (< gr. *ορύζι*) la fărșeroți intrat, probabil, prin filieră slavă ca dr. *orez*.

<sup>175</sup> *tîndi*, ind. prez. 2 sg. de la *tîndu* ‘întind’ < lat. *tendere*, față de dr. *întinde* < lat. *intendere*.

<sup>176</sup> *cîrçáp<sup>u</sup>* ‘cuptor’ < sl.vdl. *črěpŭ*.

<sup>177</sup> *cârçári*, s. f. sg. < lat. *calor*, *-orem*, termen general în aromână.

## BIBLIOGRAFIE

- Arvinte 1979 – Vasile Arvinte, *Termenii român și vlah în afirmarea comunității lingvistice românești* în „Limbă și literatură”, IV, p. 333–354.
- Banfi 1985 – Emanuele Banfi, *Linguistica balcanica*, Milano.
- Brâncuș 2002 – Grigore Brâncuș, *Introducere în istoria limbii române*, București.
- Brâncuș 1983 – Grigore Brâncuș, *Vocabularul autohton al limbii române*, București.
- Brâncuș 1992 – Grigore Brâncuș, *Observații asupra structurii vocabularului aromân în dicționarul lui Daniil Moscopoleanul*, în „Studii și cercetări lingvistice”, XLIII, nr. 1, p. 39–43.
- Brâncuș 1999 – Grigore Brâncuș, *Concordanțe lingvistice româno-albaneze*, București.
- Brâncuș 2002 – Grigore Brâncuș, *Istoria limbii române*, București.
- Brâncuș 2003–2004 – Grigore Brâncuș, *Evoluția lexicului latin din aromână în „Fonetica și dialectologie”*, XXII–XXIII, p. 37–45.
- Brâncuș 2007 – Grigore Brâncuș, *Studii de istorie a limbii române*, I, București.
- Brâncuș 2008 – Grigore Brâncuș, *Studii de istorie a limbii române*, II, București.
- Capidan 1931 – Theodor Capidan, *Fărșeroșii. Studiu lingvistic asupra românilor din Albania*, în „Dacoromania”, VI.
- Capidan 1932 – Theodor Capidan, *Aromânii. Dialectul aromân*, București.
- Capidan 1942 – Theodor Capidan, *Macedoromânii. Etnografie, istorie, limbă*, București.
- Caragiu-Marioțeanu 1968 – Matilda Caragiu-Marioțeanu, *Fono-morfologie aromână*, București.
- CDDE – I.-A. Candrea, Ov. Densusianu, *Dicționarul etimologic al limbii române. Elemente latine (A–Putea)*, ed. îngrijită de Grigore Brâncuș, București, 2003.
- DDA – Tache Papahagi, *Dicționarul dialectului aromân, general și etimologic*, ediția a doua augmentată, București, 1974.
- Densusianu, II – Ovid Densusianu, *Istoria limbii române*, vol. II. Secolul al XVI-lea. Ediție îngrijită de prof. univ. J. Byck, București, 1961.
- DER – Alexandru Ciorănescu, *Dicționarul etimologic al limbii române*, București, 2011.
- ILR 1969 – Ion Coteanu (coord.), *Istoria limbii române*, vol II, București.
- Nevaci 2006 – Manuela Nevaci, *Verbul în aromână. Structură și valori*, București.
- Rosetti 1968 – Alexandru Rosetti, *Istoria limbii române de la origini până în secolul al XVII-lea [cu 6 hărți afară din text]*, București.
- Saramandu 1969 – Nicolae Saramandu, *Sistemul formelor verbale compuse în aromână în „Fonetica și dialectologie”*, VI.
- Șăineanu, II – Lazăr Șăineanu, *Influența orientală asupra limbii și culturii române*, II, București, 1900.
- Vătășescu 2009 – Cătălina Vătășescu, *Concordanțe lingvistice între română și albaneză privitoare la numele sărbătorii nașterii Sfântului Ioan Botezătorul în Lucrările celui de al II-lea Simpozion Internațional de Lingvistică* (editori: Nicolae Saramandu, Manuela Nevaci și Carmen Ioana Radu), București, p. 193–202.

**RECENT RESEARCHES AT AROMANIANS  
FROM THE BALKAN AREA**

**ABSTRACT**

In this article we presented several linguistic aspects (lexical, phonetic, morphologic) of the Aromanian subdialects from Balkan area. The study is based on field research and recordings of dialectal texts at Aromanians from Greece and Albania. This paper offers a general view on the problem since Aromanian is taken into consideration as a Romance idiom, developed in a Balkan context. The interest of this research lies in the fact that it reveals the way in which the Romance element, the Aromanian, is preserved in aloglotic environment.

Institutul de Lingvistică  
„Iorgu Iordan – Al. Rosetti”, București