2. CONTRIBUȚII LA ROTACISM

La Moții din Scărișoara

În Iulie 1935, am anchetat cu chestionarul d e s v o l t a t [1]) comuna Scărișoara din Țara Moților. În volumele precedente ale « Dacoromaniei » [2]), colegul Sever Pop ne-a dat observațiile ce le-a făcut privitoare la rotacism în comunele moțești Avram Iancu (Vidra-de-Sus) și Arieșeni.

În cele ce urmează voiu încerca să dau o imagine a stadiului în care se găsește astăzi rotacismul la Moți după cele observate de mine.

Se știe că, în opoziție cu ancheta n o r m a l ă care studiază graiul unui singur subiect dintr'o localitate dată, ancheta d e s v o l t a t ă recurge la mărturia mai multor informatori din același sat [3]). Firește, și în Scărișoara, am notat graiul mai multor martori. Afară de aceasta, am avut ocazia să notez diferite forme auzite în cursul conversației cu numeroși martori ocazionali.

Întâia formă rotacizată am auzit-o în momentul când am coborît din trăsură la primăria comunei Scărișoara, cătunul Gârda-de-Sus, anume *pără** « până » și *păr la** [4]). Mai târziu am constatat că aceste două forme sunt generale la Scărișoara.

În drum spre casa de adăpost a Touring-Clubului României de *la D'eṭarịu* [5]), am notat dela un bărbat tânăr falsa regresie *mazin'** « fasole », cu *i* subliniat, ceea ce înseamnă că l-am auzit lămurit, și cu o linie ondulată sub *-n'*, semnul că nu eram sigur dacă eram în prezența unui *n* nepalatal și unui *i* final redus, sau a unui *n* palatal și a unui *i* final normal. Cum subiectul pronunțase și câteva forme articulate ca în limba literară cu *-ul* [6]), mi-am zis că atât *i*

---

[1]) Vezi DR. VII, p. 55, nota 1.

[2]) Vezi DR. VI, p. 393 și VII, p. 181—184.

[3]) Vezi DR. VI, p. 511.

[4]) Asteriscul așezat după o formă dialectală înseamnă că a fost auzită dela un informator ocazional. Aici doi bărbați tineri.

[5]) Renumitul Gheţar dela Scărișoara.

[6]) În cursul anchetei m'am convins repede că păstrarea lui *-l* final al articolului este încă unul din arhaismele care caracterizează graiul Moților. Dau aici câteva forme auzite dela un băieţel de 11 ani, informatorul al II-lea (notez că, la Scărișoara, în poziție finală absolută, se aude vechiul *-u* final ca un *u* redus

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul”
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

după *z*, cât şi *n* nepalatal înaintea unui *e* sau *i* se datoresc influenţei şcoalei. Ştiam anume că colegul Pop a notat la Arieşeni *máḑîńĕ* [1]); de asemenea constatasem că la Scărişoara, ca aproape în întreg Ardealul, dentalele se palatalizează urmate de *e*, *i*. Şi la casa de adăpost am auzit dela un pădurar *mazîn(ń)e** [2]). Silabele *-în(ń)e* le-am subliniat cu o linie ondulată; nu eram sigur dacă auzisem de fapt un sunet intermediar între *n* şi *ń* sau era un *n* sau *ń* distincte. Şi aici credeam că lipsa palatalizării totale a lui *n* urmat de *e* se datoreşte influenţei literare. Vom vedea mai jos că forma din Scărişoara e cea cu *n* nepalatalizat.

La casa de adăpost dela Gheţar [3]) am procedat la alegerea informatorului. L-am ales pe Gliga Paşca de 80 de ani, abătându-mă astfel dela obiceiul de a evita informatorii mai bătrâni de 60 de ani. Aici însă am căutat dinadins unul mai în vârstă în speranţa unei bogate recolte de rotacisme. Cu toate că este destul de înaintat în vârstă, Gliga Paşca, ca de altfel toţi bărbaţii din Scărişoara, nu mai vorbeşte graiul tradiţional al Moţilor. Din călătoriile lui de o vieaţă întreagă prin tot Nordul Ardealului, *la Lăpuşul*, *la Zălăv*, *la Şumléu*, *la Carăi*, *la Săgmar'*, *Baia Marie*, *Baia Sprie* s'a ales cu un graiu împestriţat, deosebit în multe privinţe de graiul femeilor care au păstrat mult mai bine caracterele graiului moţesc. Pe deasupra şi dantura îi este foarte defectuoasă, deci pronunţarea neclară. Din cauza pronunţării nelămurite, abia lucrând cu al doilea subiect am descoperit o particularitate importantă a graiului Moţilor în legătură cu rotacismul. Dela informatorul I (Gliga Paşca) am notat

şi afonic (notat ^{u}), sau câteodată şi ca un *u* silabic mult-puţin fonic): *Cotulu* (*u* final afonic), *pumnul*^{u}, *surdulu* (*u* final pe jumătate fonic), *d'ęjętul*^{u}, *umărul*^{u}, *plıtulu* « botul porcului », *albuşulu*, *gălbănuşulu*, *cocoşulu* (cele patru cuvinte din urmă au fost afonice spre sfârşit astfel încât *-ulu* se auzea numai şoptit), *clonţulu* (*u* final pe jumătate fonic) « ciocul (cocoşului) », etc., etc. Forme asemănătoare a notat şi D. Şandru în *Bulletin Linguistique*, II, p. 207.

[1]) Vezi DR. VI, p. 393.

[2]) În manuscris am notat un *ń* deasupra lui *n* ceea ce înseamnă că am auzit un sunet intermediar între *n* şi *ń*. Din motive tipografice semnul care în manuscris era deasupra l-am trecut în paranteză după semnul de desupt.

[3]) 1.200 m. altitudine deasupra nivelului mării. La distanţe de câte 200 m., ½ km., 1 km. în jurul casei de adăpost, la înălţimi şi mai mari, sunt numeroase *criŋgur'* « cătunuri » numite de obiceiu după familia care e cea mai numeroasă în « cring ». Astfel la *Păşcêşt'* aproape toţi au numele de familie *Paşca*.

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul"
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

totuși două cazuri de rotacism: *ĝ(ẑ)inẹapărᵘ* I[1]), pl. *ĝinẹępirᵉ* I, și *palt'in(r)ᵘ* I [2]).

A doua zi trebuia să continuiu ancheta cu o femeie care stătea la o distanță destul de mare de casa de adăpost. În așteptarea ei am intrat în vorbă cu un băiețel de 11 ani care în viața lui n'a văzut nici școală nici biserică; o singură dată a fost cu tatăl său *în țară* pe la *Zălavᵘ*. Foarte inteligent, vioiu, cu o pronunțare foarte clară [3]), m'am decis să fac cu dânsul câteva întrebări din chestionar. Astfel Trăian Pașca este cel mai tânăr subiect al ALR-ului [4]). Cum subiectul avea o pronunțare lămurită, repede mi-am dat seama de următorul fapt: Înaintea vocalelor palatale *(e* și *i)*, subiectul are două feluri de *n*, unul palatal și altul nepalatal. Palatal este în cazuri ca *pẹęńe* II « flori », *n'egrịață* II, *carńa* II, *haị́ńi* II, *păntăloń* II, *ńa* « zăpadă », etc., etc., iar nepalatal în *bịni* II, *d'imịnẹața* II, *găịịn'ᵉ* II, *mazịni* II « fasole », *mîni* II, « mâne », *mînica* II [5]), etc., etc. Același *n* nepalatizat l-am auzit pe urmă dela toți informatorii, dela toate persoanele cu care am stat de vorbă, bărbați, femei, tineri, bătrâni, chiar semi-intelectuali umblați câte 14 ani prin America. Dacă dela subiectul II am notat în patru cazuri — la început — *cíńe* II, *mîńili* II, *t'ińe* II, *vińi* II, aceasta este pur și simplu o greșeală a mea; m'am lăsat influențat de graiul ardelenesc și cel bănățean în care toate dentalele — deci și *n* — sunt palatalizate. E adevărat că dela subiectul I am notat numai *ń : cîńipă* I, *dumiṅịcă* I, *puńe* I, *vińe* I, *yiṅá* II « venea » [6]),

[1]) Despre *ĝ(ẑ)*, v. p 13, nota 3. Printre cazurile de rotacism am trecut și formele unde trecerea lui *n* la *r* poate fi datorită și unei disimilări.

[2]) Informatorul a vorbit repede. Am notat *n* și deasupra un *r*, adică ceva ce mi-a făcut impresia și a unui *n* și a unui *r*. Acest *n(r)* — vezi nota 8 — l-am subliniat însă cu o linie ondulată, semn că nu eram sigur de ce am auzit. Am spus mai sus că martorul avea o pronunțare foarte neclară. Pentru aceste două cuvinte vezi și Pop, DR. VII, p. 182—184.

[3]) Rădea de un băiat mai mare decât dânsul (13 ani) care nu putea pronunța cuvântul *gîrclę'ĉu(i)lu* II « gâtul dela puiul fript ». Zicea: *Ịel nu pọt'i sfătuịi bịni*.

[4]) Până acum rar am coborît, la amândouă anchetele, cu 2—3 ani sub 30.

[5]) În toate aceste cazuri *n* a fost subliniat (cu o linie dreaptă), ca să arăt că nu m'am înșelat, ci, împotriva așteptărilor mele, am auzit *n*, nu *ń*.

[6]) Odată am notat *mestęĉińᵉ* I, cu *ń* sublniat cu linie ondulată, ceea ce ar putea fi considerat ca o indicație că, și în pronunțarea așa de neclară a informa-

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul"
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

etc., etc. Am spus mai sus însă că pronunțarea subiectului I nu era bună; e deci de înțeles că am auzit sunetul la care mă așteptam.

Prin urmare, în graiul Moților, *n* care a fost cândva rotacizat, redevenit *n* prin regresiune — dovada e falsa regresie *mazini* — nu se palatalizează înaintea vocalelor palatale. Iată deci că, în oarecare măsură, rotacismul e încă viu la toți Moții.

Ținând seamă de cele spuse mai sus putem afirma cu oarecare siguranță dacă o formă a fost rotacizată (sau este susceptibilă de rotacizare) sau nu în Țara Moților — firește numai în cazul când *n* este urmat de un *e* sau un *i*. De exemplu *yiṇe**, *gă̱iinilị* II, au fost rotacizate, pe când *pẹ̱ẹ́ńi* II, *colțuń* IV « ciorapi » nu [1]).

Am notat e adevărat de câteva ori și un *n* nepalatal înaintea lui *e* și *i* care n'a fost niciodată rotacizat, anume: *arṇîc* III, *bān*[2] III, *haiṇe* III, *haiṇili* III, *ṇiĉ* V, *ṇiĉ* VI, *prazniĉị* III, *Ţîgan*[2], III; de obiceiu am însă *baǹ* V, *haiǹi* II, *haiǹi* V, *ńiĉ* III, *ńiĉ* IV.

Faptul că numai *n* care nu e susceptibil de rotacizare [2]) e palatalizat în graiul Moților e un indiciu că palatalizarea dentalelor s'a răspândit la Moți după rotacizare. Pe când s'a produs palatalizarea dentalelor, *pĭnnae* era în stadiul **pene* devenit pe urmă *pẹńi*, pe când *ponĭt* era într'unul din stadiile înșirate mai jos (v. p. 163): *pure*, *pun(r)e*, etc., etc. Cum se explică atunci regresia lui *r*, provenit din *n* intervocalic, la *n* nepalatal? În graiurile care înconjură Țara Moților, *n* urmat de *e*, *i* e palatal: *ń*. În loc de *pure* Moții aud dela vecinii lor *puńe*. Ar fi trebuit deci să avem astăzi la Moți *puńe* nu *pune* (v. p. 14). Suntem deci nevoiți să presupunem, sau că, dela începuturile rotacismului la Moți până astăzi, rotacismul n'a fost complet, ci a prezentat cam același stadiu ca cel pe care îl descriu mai jos, sau că regresia lui *r* provenit din rotacism a început pe timpul

---

torului I, am avut impresia că *n* + *i* nu e chiar *ń*. În sfârșit am dela subiectul I și forma *t'ẹpt'ıni* I.

[1]) Firește materialul cules dela informatorul I nu ne poate fi de niciun folos în această privință din motivele expuse mai sus.

[2]) Anume: 1) *n* care nu era intervocalic (*lẹmńi* III); 2) *n* inițial (*ńime* III); 3) *n* derivat din *nn* latin (*pẹ̱ńi* IV < lat. *pīnnae*; 4) *n* de origine străină (*dońiță* IV).

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul"
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

când în graiurile din vecinătatea Țării Moților încă nu se produsese palatalizarea dentalelor.

Totuși unele forme rotacizate se găsesc și în graiul bărbaților. Informatorul II are următoarele: *arăint'e* II, *arăpoi̯* II, *i̯irmă* II, *jerunt'i* II, pl *jerunț*[1] II, *rînduri̯á* II, pl. *rînduri̯éli* II, *virinós*[u] II. Am spus mai sus că dela informatorul I am auzit *ĝ(ẑ)inẹapăr*[u] I, *ĝinẹẹpir*[i] I și *palt'in(r)*[u] I, iar dela numeroși martori ocazionali *pără**. Cu excepția lui *arăpoi̯*, *palt'in(r)*[u] și *pără* toate formele de mai sus conțin pe lângă *r* și o nazală, astfel că regresia lui *r* la *n* a fost împiedecată de disimilarea prohibitivă $n - n > r - n$ sau $n - r$.

* * *

Adevăratul rotacism e însă viu numai la femei. L-am constatat mai întâi la subiectul III: *Săh'íra N'egri*, de 80 de ani, tot dintr'un «*criŋg*» din împrejurimile Ghețarului. La școală n'a fost, nici nu s'a deplasat din «cringul» ei. A stat câteva luni într'o colonie de Moți lângă Carei, dar s'a întors în munți ca mulți alții, deoarece îi lipsea apa de izvor. Și acest subiect are dantura defectuoasă. Totuși pronunțarea îi este mai clară decât a informatorului I.

Dela subiectul III am notat — pe lângă formele obișnuite și la bărbați: *arăint'e* III, *arăpoi̯e* III, *păr o murit* III, *nu verenoșá* III (în descântec) «nu învenina» — și forme ca *bire* III, *bur* III, *ĉire* III, *u̯ămeri* III, *țîr* III «ei țin», etc. În același timp însă materialul cules dela subiectul III prezintă și forme cu *n* păstrat, anume atât *n* nepalatal urmat de *e*, *i* — despre care am vorbit mai sus — cât și *n* obișnuit intervocalic: *bini̯* III, *bun* III, *bun*[i] III, *ĉine* III, *d'epănát* III, *o̯amen*[i] III, *săptămîna* III, *țîn* III, etc. Acest *n* însă, mai cu seamă dacă debitul vorbirii este mai lent, nu-mi face impresia unui *n* obișnuit. Astfel după cuvântul *u̯o̯mẹni* III am adăugat observarea: «*n* pare că e puțin denazalizat, ca și când subiectul ar avea guturaiu». Această «denazalizare» a lui *n* mi-am explicat-o îndată ca fiind rezultatul coborîrii insuficiente a vălului palatului, astfel încât curentul fonator nu găsește trecerea absolut liberă spre cavitățile nazale. Deoarece tot mai des îl aud pe acest *n*, sunt nevoit să-i creez un semn fonetic; m'am decis pentru un *n* cu un punct deasupra: ṅ. Pe acest *n* l-am auzit apoi și dela alte femei. Uneori,

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul"
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

dela subiectul IV, l-am auzit complet denazalizat, ceea ce am indicat cu două puncte deasupra lui *n*.

Ce este acest ṅ « complet denazalizat »? Fiind o ocluzivă alveolară fonică fără rezonanță nazală, ar putea cineva să o identifice cu *d*. Totuși, deoarece forța, tensiunea musculară a articulației e ca a unui *n*, deci mult mai slabă ca la *d*, identitatea dintre acest ṅ și *d* e exclusă. De altfel, pe lângă pierderea nazalității, acest ṅ mi s'a părut deosebit de *n* și prin scurtimea lui. Ocluziunea alveolară a lui ṅ e cu siguranță mai scurtă decât a lui *n* obișnuit [1]).

Tot la subiectul III am remarcat apoi că și *r* provenit din rotacizare nu e un *r* obișnuit. De cele mai multe ori l-am auzit ca un *r* foarte scurt, fără vibratiuni distincte ale limbii; l-aș numi un *r* fricativ. I-am creat repede un semn *r̊ : biře* III.

E clar că *r̊* nu e altceva decât un *n* denazalizat și slăbit sub acțiunea asimilatoare a vocalelor între care se află [2]). Curentul fonator, negăsind ieșire prin cavitățile nazale, produce în cavitatea gurii o presiune de aer căreia ocluziunea alveolară slăbită nu-i poate rezista; aceasta din urmă cedează dând naștere lui *r̊*. Deci acțiunea asimilatoare a vocalelor se exercită pe de o parte asupra vălului palatului care nu se detașează în deajuns de peretele posterior al faringelui pe timpul articulării lui *n* intervocalic, ci rămâne ridicat ca pentru vocalele care îl încadrează pe *n*, pe de altă parte asupra tensiunii musculare a articulației slăbind-o și scurtând durata ocluziunii alveolare. N'am putea spune, dacă denazalizarea se produce înaintea dispariției ocluziunii alveolare sau invers. În cazul lui *ṅ* (în manuscris cu două puncte deasupra) denazalizarea a precedat slăbirea completă a ocluziunii. Dar se pare că de obiceiu ocluziunea alveolară cedează înainte de denazalizarea completă. În cazul din urmă se păstrează un rest de nazalitate. În felul acesta trebue înțelese notațiile următoare: *an(r)ăpoiĕ* III [3]), *cîn(r)e* III, *țîn(r)i̯* III «ține », *țîn(r)ᵘ* III « țin », *tun(r)ᵘ* III « trăsnet », etc. Notația mai frecventă e însă ṅ(r̊) sau r̊(ṅ): *biṅ(r̊)i* III, *fîṅ(r̊)ᵘ* III, *pîr̊(ṅ)e̯a* III, *puṅ(r̊)e̯* III,

[1]) Lungimea vocalei care precedă un *n* rotacizat sau pe cale de a se rotaciza se explică deci ca o lungire prin compensare, de exemplu: *bīn̦i̯* III.

[2]) Am semnalat posibilitatea explicării rotacismului prin denazalizarea lui *n* intervocalic în lucrarea mea *De la nasalité en roumain*, p. 99—101.

[3]) Vezi p. 13, nota 3.

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul"
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

spuř(ṅ)*e* III, etc. [1]). Restul de nazalitate se aude adeseori și la vocalele învecinate: *Ĉeřūșotca* III, *sūřu* IV «sunetul», *tūn*(*r*)^{u} III, etc. Adeseori am avut impresia că auzeam o vocală mai mult sau mai puțin nazală urmată de un *ř* sau simplu *r*: *lîřă* III, *pîřę* III, *a tu̯řá* IV «a trăsni», etc. [2]).

Toate aceste forme atât de diverse le-am auzit dela același martor nu la intervale mari, ci una după alta. Astfel subiectul III răspunde în felul următor la întrebările 3987, 3989, 3998, 4001, 4005, 4006, 4013, 4016, 4046: 3987 *sîta ĉa d'e pîře;* 3989 *faĉe pîřę, să facem pîṅi;* 3998 *să arză bīṅį* [cuptorul] *să să cọcă biř*(ṅ)*į pîṅ*(*ř*)*ęa;* 4001 *să băgăm pîř*(ṅ)*ęa η cuptor*^{u}; 4005 *ard'e pîrẹa;* 4006 *crẹapă și pîřẹa;* 4013 *pîṅį mulĉá* [«moale»]; 4016 *uη călkúį d'i pîřę* [«codru de pâine»]; (pe marginea fișei 4046) *pīṅi* [3]). De asemenea, pe fișele 5801, 5802, 5803, 5805, 5811, 5814, 5827, 5854, cuvântul *lână* are următoarele forme (în pronunțarea subiectului III): *lîră; lĩra; lĩră; lĩra; lĩră; lîr*^{1}; *lĩra; lîra; lĩn*(*ř*)*ă.*

Între ceilalți informatori, IV, V, VI și VII, din «cringurile» de pe valea numită Iarbea Rea, sunt trei femei, IV, V și VII, deci au rotacismul, pe când informatorul VI, *Dávid Tódor Morarescu* (40 ani), paracliserul bisericii cătunului Iarba Rea, «cringul» *Morareșt'*^{1}, firește nu prezintă adevărate rotacisme [4]).

Subiectul IV, *Rah'ila N'egrẹa*, dela *Pleįt'eșt'*^{1}, *Valẹa D'izd'ituli*, cătunul Gârda-de-Sus, e mult mai tânără (45 ani) decât informatorii I, III, V [5]) și VII [6]), totuși prezintă încă viu rotacismul. La sfârșit, după ce am terminat chestionarea, am întrebat-o direct: cum ziceți pe aici vine, bine, cânepă, etc? Dânsa mi-a răspuns că cei bătrâni ziceau: *nu poj d'iri, aį d'irit*^{u}, *d'iriș.* Pe urmă a adăogat: *Įo maį tăt așa mă scăp d'i zîc*^{u} *d'iriș.* Am întrebat-o apoi cum zice

[1]) Acestui *ṅ*(*i*) sau *ř*(*i*) i se potrivește perfect termenul de «*n* spirant» întrebuințat de A. Rosetti în *Bulletin Linguistique* II, p. 98—107.

[2]) Semnul ~ indică un sunet având o nazalitate normală, destul de puternică, pe când ∞ arată o nazalitate slabă, abia perceptibilă.

[3]) După forma din urmă am adăugat indicația l e n t i s s i m o ceea ce înseamnă că martorul a pronunțat cuvântul foarte încet.

[4]) E interesant de observat că în tot «cringul» Morareștilor, dintre toți bărbații numai informatorul VI era acasă; ceilalți erau *în țară cu vásili* VII.

[5]) Subiectul V: *Sîmt'ọna Suĉ*^{u}, 74 ani.

[6]) Subiectul VII: *Fluriįa N'egri*, 80 ani.

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul"
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

când « se scapă »: bine, cânepă, in, câne, lână, săptămână, prună, cunună, bătrân, tânăr și cum pronunță aceleași cuvinte când e cu băgare de seamă « să nu se scape ». Am primit în felul acesta două serii de forme: Întâile pronunțate natural iar cele de al doilea pronunțate cu intenția de a evita rotacismul. Iată aceste forme (notez că debitul vorbirii a fost lentissimo). Dau întâiu forma rotacizată pe urmă cea nerotacizată:

bîri — *bîṅi* [1])
cîripă — *cîṅipă* [1])
ir^{u} — ?

(Subiectul răzând declară că nu poate zice altfel decât *ir*^{u}).

cîri, pl. *cîr*^{i} — *cîṅi* [1])
lîră — *lîṅă*.

(Cum eram la subiect acasă, s'au adunat din vecini o mulțime de băieți între 10 și 14 ani și flăcăi care repetau și ei cuvintele de mai sus cu *n* obișnuit, pe când subiectul IV avea numai ṅ sau ṅ [2]). Am întrebat-o, dacă nu poate pronunța « lână », cu *n*, ca băieții și flăcăii. Mi-a răspuns tot *lîṅă*, cu ṅ. Făcând-o să zică *haiṅă* IV, i-am zis că n'are decât să pronunțe silaba *nă* din cuvântul « haină » la sfârșitul cuvântului « lână » și va avea forma pe care o întrebuințează bărbații (și copiii). După ce a încercat de patru ori, a pronunțat ezitând și silabisind *lî-nă* IV, uitându-se nedumerită la cei din jur, mirată însăși de o formă atât de ciudată și cu totul neobișnuită în gura ei. Băieții și flăcăii prezenți au făcut mare haz de perplexitatea subiectului. În mai multe rânduri am auzit dela ei, despre formele rotacizate, că așa vorbesc « muierile ». Am auzit apoi și dela mulți bărbați că rotacismul e o particularitate a graiului femeiesc).

Am continuat pe urmă:

săptămîră — ?

(Nu poate pronunța forma nerotacizată).

? — *pruṇă*, pl. *pruńi*.

(Atât *n* la singular cât și *ń* la plural arată că aici *n* nu este rotacizat. Cu siguranță disimilarea prohibitivă a împiedecat rotacizarea).

---

[1]) Aici *ṅ* este un *n* complet denazalizat, vezi mai sus p. 17, notat în manuscris cu două puncte deasupra.

[2]) Al doilea ṅ avea două puncte deasupra în manuscris.

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul"
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

cuř̃ūř̃ă — cuṅūṅă
? — *batrîn̲ᵘ*, pl. *batrîń̲* [1])
? — *tîn̲ărᵘ*, pl. *tîń̲erⁱ* [2])

(La aceste două cuvinte din urmă e de făcut aceeași observație ca mai sus la cuvântul « prună »).

Din experiența aceasta făcută cu subiectul IV se poate trage următoarea concluzie: când martorul are o pronunțare perfectă (dantura ireproșabilă) și pronunță răspicat, lentissimo, pot face foarte ușor deosebirea între un *n* obișnuit și un *n* susceptibil de rotacizare. Când debitul vorbirii e normal, adeseori în loc de ṅ (sau *n* cu două puncte deasupra în manuscris) — deci un *n* susceptibil de rotacizare — am auzit pe *n* din pronunțarea mea proprie. Prin urmare e foarte probabil că, acolo unde am notat *bine* III, *bună* IV, *ō̧meni* V, etc., informatorii au pronunțat de fapt *biṅe*, *buṅă*, *ō̧meṅi*, etc.

* * *

Este o oarecare analogie între slăbirea și denazalizarea lui *n* latin intervocalic, deci rotacizarea lui, și slăbirea și denazalizarea lui *ń* latin vulgar intervocalic devenit *i̯* (de exemplu *vinea* > *viṅe* > *vii̯e*). Aici *ń* intervocalic își pierde ocluziunea palatală devenind la început un *i̯* nazal (v. Petrovici, *De la nasalité en roumain*, p. 94). Forme cu *i̯* nazal s'au păstrat în Țara Oașului (v. I. A. Candrea, *Graiul din Țara Oașului*, București, 1907, p. 13), dar și în Munții Apuseni există. Am notat: *ãi̯* [3]) [bis] IV « ani », *cũĕ* III « cuie », *i̯epur̃ō̧i̯a* I, *lătoř̃ō̧o'ĕ*, pl. *lătu̯ř̃õi̯* III « lătunoaie (în țesătură) », *mor̃ō̧i̯a* III « strigoaia », *să pũĕ** « să puie », *să ramĩă* IV. Întocmai ca în Țara Oașului se întâlnesc și falșe regresii: *ãi̯ᵘ*, *ãi̯u* IV « usturoiu », *t'e̯i̯e* I « cheie ». Tot un rest din nazalitatea lui *n* dispărut avem și în *frĩu̯*, *frîu̯u* IV, *grĩu̯* V, *grĩu̯u*.

* * *

[1]) Subiectul VII are totuși *bătrînᵘ*.

[2]) Și subiectul V are o formă cu *ń*.

[3]) Nazalitatea am auzit-o, atât la Moți cât și în Țara Oașului, întocmai ca I. A. Candrea, asupra vocalei precedente *-ãi̯-*, *-õi̯-*, etc. Colegul Pop însă a notat în Țara Oașului *-aĩ̯-*, *-oĩ̯-*, etc., iar Ion Mușlea chiar *-oṅ-* (vezi *Anuarul Arhivei de Folklor*, I, p. 236: *strîgoṅ*, *tâlhăroṅ*).

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul"
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

Am trecut în lista de mai jos următoarele forme: 1) dela subiectele III, IV, V, VII, toate cuvintele din materialul cules, indiferent de origine, care au un *n* intervocalic; 2) dela subiectul II, formele care au un *n* intervocalic + *e*, *i* sau prezintă rotacisme; 3) dela subiectul I, formele cu rotacism; 4) dela toate subiectele, falșele regresiuni. Am spus mai sus că în graiul femeilor (subiectele III, IV, V, VII) *n* susceptibil de a fi rotacizat se deosebește de cele mai multe ori de *n* obișnuit. Subiectul II deosebește aceste două feluri de *n* numai dacă urmează *e* sau *i*. Iar subiectul I pronunță la fel și aceste două feluri de *n* sau eu n'am prins deosebirea din cauza pronunțării neclare.

Formele le-am înșirat în ordine alfabetică după forma ce ar avea-o în limba literară.

Cifra romană după câte o formă indică subiectul care a pronunțat forma (v. p. 13, 14, 16, 18 și p. 19, notele 3 și 4):

aduřă VI
ámin III
an^{u} IV
armínd'inu [bis], *armind'in* III
bān^{i} III, *bań* [de șase ori] V
barșón, *barșon*^{u} IV « catifea »
bătrîna [ter] IV, *batrîn*^{u} [ter], *batrîń* IV, *bătrîńi* III, dar *batrîn̂*^{u} VII
bine, *binị* III, *biṇi*, *bīni*, *bini* II, *biṅị* [bis] III, *biṅi* IV, *bīṅẹ*, *biṅi* V, *bīṅi* IV, *biṅ(ŕ)i*, *biř*(ṅ)*ị* III, *bīřị*, *biře*, *biřẹ* III, *biři* [bis] IV, *bire* III, *bīri* IV
búčiṅă [1]), *búčiřă* IV « urlă (lupul) »
bună IV, *bun* VI, *bun* III, *bun*^{i} III, *buni* IV, *buṅ*^{u} III, *buṅi* IV, *buṅ(ŕ)*^{u} IV, *bur* III
Călińasă, *la* — [ter] III « muntele Călineasa »
cîṅi [2]), *cī̆ři*, pl. *cîřị*, *cîr*^{i} IV
cîṇipă [bis] III, *cī̆ṅipă* IV [2]), *cîṅ(ŕ)ipă* III
cîřipă [ter] III, *cīṛipă*, *cîripă* IV
cānur^{i} III

[1]) În manuscript cu două puncte deasupra lui *n*.
[2]) În manuscript cu două puncte deasupra lui *n*.

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul"
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

cărbuṇili II, *cărbun*ᵘ [bis] III
*că*ʳ*mă*ń(*ŕ*)*ăm*, *cā*ʳ*me*ń(*ŕ*)ⁱ III (aproape *cămă*ń(*ŕ*)*ăm*, *cāme*ń(*ŕ*)ⁱ) « a scărmăna »
*cătcăi̯in*ᵘ III « căpcăuni »
ĉerũșă, *cerũșă*, *ĉeŕușĕ*, *ĉeŕũșęr*ᵘ, *Ĉeŕũșotca*, *Ĉeŕușotca* III
ĉet'iṇă IV
t'in V « chin »
ĉīńă IV
ĉińe II, *ĉine* III, *ĉini* IV, *ĉiṇi* [bis] V, *ĉiń*ᵘ III, IV, *ĉin*(*r*)*e* III, *ĉiŕ*(ń)*e* III, *ĉire* III
colțúṇ IV, pl. *colțuṉ́* [ter] IV « ciorapi »
*creșt'in*ᵘ V [1])
Crișęń II « Români de pe Valea Crișului Negru »
cunuńi̯ie V, *cununaṭ* IV, *cuńuni̯ie* V, *cuńũn*ᵘ IV, *cuńũńă* IV, *cun*(*r*)*un*ᵘ III, *cuř̃ũř̃ă* IV, *curun*ᵘ IV
d'epănat [bis] III
d'imiṇeața II
dóńi̯ță [ter] IV
dumiṇica IV
fărină III
*fîn*ᵘ [bis] IV, *fîń*(*ŕ*)ᵘ III
fîntîŕă III, *fîntîr*ⁱ IV
Găi̯ina III, *Gai̯ira* VII « muntele Găina », *găi̯iṇ*ⁱ, *găi̯inil*ⁱ*i̯* II, *gai̯iŕ*ᵗ IV
*jenunți**, *jerunt'i* II, *jerunt'ili* II, pl. *jerunț* II
D'érmanu III « sărbătoarea băbească numită Gherman »
grăd'ină III, *grad'ină* IV
*gunoi̯*ᵘ III
hod'ińască III
pi-mprejũŕul IV
naltă III
înnaint'a IV, *arăᵘint'e* II [2]), *arăint'e* III, *arăint'i* III, *arănt'e* III, *arint'i* IV

[1]) Subiectul V zice că naşa, când aduce copilul dela botez, « *îl dă la mumu-sa* » cu următoarele cuvinte: « *Ți îl-ă luọt păgîn și ți-l dau creșt'in*ᵘ ». După aceea adaugă: « *N'-o-*ᵐ*vățat preuútul* ».

[2]) Aici *ı* şi *u* la umăr au fost notate în manuscris *i̯* şi *u̯* la umăr.

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul”
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

d'-anapoĕ III, *înapóo(ă)* IV, *îînapoă* IV, *an(r)ăpoi̯ĕ* III, *d'iřapo^{u}o* [1]) IV, *arăpoi̯* II, *arăpoi̯e* III, *d'-arăpoi̯**
i̯ertăĉuńe III
i̯ĭř^{u} III, *i̯ĭr^{u}* III, *ir^{u}* IV
i̯irmă II « stomac »
izmi̯ęńi II
ĝ(ẑ)ine̯apăr^{u}, *ĝine̯ępir^{i}* I
lĭńă IV, *lĭn(ŕ)ă* III, *lĭřa* III, *lĭřă* [de 5 ori] III, pl. *lĭr^{i}* III, *lĭřă* IV, *lîră* III
lătoŕo̯o̯^{i}ĕ [1]), pl. *lătu̯řo̯i̯* III
le̯agăń^{u} V
lumńĭřă V « lumânare »
luń^{i} IV, *luńi̯a* IV, *luńi̯a* IV [2]), *luři̯a* IV
mana III « laptele vacii »
mînă IV, V, *mîńili* II, *mĭřă* V, *mĭ̄řă* IV
mînat IV
mîni̯ II, *mĭ̄ńi* [lentissimo] IV, *mĭ̄r*(ń)*e̯* V, *mĭ̄ři* IV
mălăstire III
mîni̯ca, *mîni̯ĉ^{i}* II
muńuńt'^{i} III
munuşă, pl. *munuş* III « mai multe mănunchiuri de cânepă »
Mărina III « sărbătoare bărbească »
mîńînţe̯i III
maşínă IV « maşină de cusut »
matáńi IV « mătănii »
matragúlă [ter] IV
*mázîn(ń)e**, *mazi̯n^{i}**, *măzini* II « fasole »
mestęĉiń^{i} I
mini III, *mińi* [bis] IV, *mi^{i}e̯* V « mine »
Măĉińícă, *Mărína* — III, *mo̯ĉińiĉ^{i}* III « sărbătoarea celor 40 de mucenici »
năna̯şa V
nímire̯a IV

---

[1]) Aici *i* şi *u* la umăr au fost notate în manuscris *i̯* şi *u̯* la umăr.
[2]) În manuscript cu două puncte deasupra lui *n*.

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul”
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

o̯o̯meni V, *o̯amen*^{i} III, *u̯amiṇi* II, *u̯o̯mẹni* III, *u̯o̯miṅ*^{i} [bis] V, *u̯o̯mi̯ṛ*^{i} V, *u̯o̯meri* III, *u̯åmeri* III
ojínă IV
usteńală III
păgîn [1]) V
palt'in(r)^{u} I
pără, păr III, IV, V, VI,*, « până »
pîn^{i}*e* III, *pîńe* IV, *pîńi* [bis] IV, *pîńi̯* III, *pîńi* III, *pîń(ṛ)e̯a* III, *pîṛ(ń)e̯a* III, *pîṛẹ* III, *pîṛe* III, *pîṛẹ* III, *pîṛe̯a* III, *pîre̯a* III
păntăloń II
Pant'ilimon^{u} III
păṇură III
pasine̯a IV « pasăre = penis »
pe̯e̯ńẹ II, *pẹńi* IV, *pẹńi**, *pe̯e̯ńi* « flori », *pᵉẹńi* IV « broderii »
pélińă III « pernă »
t'eptăṇat^{u} IV, *t'ẹpt'ini* I, *t'eptărăm* III, *t'aptăr*^{u} III, *t'eptărăm* III, *t'eptărarăm* III, *t'ẹpt'irẹ* III, *t'ẹpt'iri̯*, pl. *t'ẹpt'iri* [de patru ori] III, *t'ẹpt'ir*^{i} [ter] III
plină IV
pód'ină III « scândură la pod »
pogán^{u} III, *pogănoc* III « mare și puternic »
prinós^{u} III, V « colacul care se dă preotului la înmormântare »
prun V, *pruṇăi* [bis] IV IV, *pruṅ̄*
puṇi̯ II, *punim* [de patru ori] IV, *puni* IV, *punim* V
puṅe III, *puńi* IV, V, *pun(r)*^{u} III, *pun(r)* III, *puṅ(ṛ)e* III, *puṅ(ṛ)ẹ* III, *pūřem* III, *puřẹm* III, *puře* III, V, *purẹ* III, *puřị* [bis] V, *pur* [bis] V, *puru-η car*^{u} V
pîṭîn IV « puțin »
rădăčină [bis] III
rînduri̯á, rînduri̯ęli II
rarúnț IV « rărunchi »
Sîmt'o̯na V « nume de femeie »
sîn^{u} V
saratóș IV « sănătoși »
Sîndi̯ie̯ńe III, *Sîndẹṅ̄ili* IV

[1]) Vezi p. 161, nota 1.

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul”
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

săptămîna III, *săptămîn'* V, *stămîn'* V, *saptamîńi* IV, *săptămîr̃ă* IV
sorpónu III « săpun », *sorpońimu* III
surumáń III « sărmani »
Sătana III, *Satańi* III
Solomǫ̃ńi IV « Solomoane »
splină [bis] IV
spūńi [1]) IV, *spuř(n)e* III, *spu^{u}(r)* III « ei spun » *spuřea* III, *spuři* IV, *spuř* V
stĩjíń pl. III
sũr̃u IV « sunetul »
tînăru IV, *tíńer'* IV, *tíńere* V
ţárińili IV
Ţîgan' III
t'ină III, IV, *aị int'inat* III
t'ini IV, *t'iṅi* [ter] IV, *t'īri* IV, *t'iri* IV « tine »
ţîn III, *ţînut* V, *ţini* [ter] IV, *ţineạ* IV, *ţîn(r)u* III, *ţîn(r)ị* III, *ţî$^{n(r)u}$* III, *ţîŕe* III, *ţîŕém* III, *ţîr* III
ţint'erinu IV, *ţînt'erin* V « ţiṅtirim »
tũn III « trăsnet », *tuṅă* IV, *tũn(r)u* III, *tun(r)u* III, *a tũřá* IV
tuşîrăm III, *tuşîrătur'* III
unu III, *una* III, *uṅa* IV
vînă [bis] III
vînatu IV
vînătă III
veĉin V, *veĉir'* VII
yin V, *d'inu* IV, *vinị* V, *yinę* [bis] III, *yinę**, *yiǹị**, *d'ini* IV, *yinị* V, *yini* V, *yiniị*, *yiníş*, *yiní*, *yinímu*, *yinítu*, *yiniră* III, *d'iníş**, *d'iṅi* IV, *o yiṅit* V, *d'ũřă* [2]) *mĩři păr la noi* IV « vino mâne pân la noi », *d'iři* IV, *o d'irit* VII, *o yiřit* V, *yir* [ter] V, *aị d'iritu*, *o d'iritu* IV, *nu poj d'irí* IV « nu pot veni », *d'iriş* IV, *or d'irit* IV, *d'iri* IV, *d'ir* IV

---

[1]) Am adăugat nota: se aude aproape *spũři*. În manuscris *n* are două puncte deasupra.

[2]) Această formă nu poate deci fi apropiată de vreun cuvânt unguresc (*jön* + *gyere*) cum o face D. Şandru în *Bulletin Linguistique* II, p. 206, nota 2.

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul"
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)

verin^{u} IV, *virinos*^{u} II, *nu veruno(ă)șa* [1]) IV, *verună(o)șat'e* [1]) IV, *nu verenoșa* [1]) III, *nu* ^{m}*veruńășa* [1]) IV « nu învenina »
d'igână III « sănătoasă »
yinárs^{u} III, *d'inarsulu-n d'ob*^{u} IV « rachiul în fedeleș », *vinars*^{u} V
viñiriția [bis] V
d'inovatu IV

E. PETROVICI

3, CU PRILEJUL BULETINULUI ATLASULUI LINGUISTIC ITALIAN [2])

Autorii Atlasului Linguistic italian, M. Bartoli, Ugo Pellis și G. Vidossi, publicau, înainte de apariția acestui buletin, toate informațiile despre ALIT. în rev. « *Ce fastu?* », *bolletino mensile della Società filologica friulana* « *G. I. Ascoli* ». În 1932 Direcția Atlasului hotărăște publicarea acestui buletin, cu următorul scop: a da informații despre ALIT.; a discuta valoarea Atlaselor linguistice; a arăta cele mai bune criterii pentru adunarea și publicarea materialului de limbă; a prezenta din când în când rezultate din anchetele pe care le fac; a informa pe cetitorii buletinului ce se lucrează în domeniul atlaselor linguistice și onomastice, etc.

Publicația noastră salută cu satisfacție deosebită acest buletin. Colaborarea noastră cu ALIT.-ul datează încă din 1927, când autorul acestor rânduri a avut fericirea să participe la ancheta pe care o făcea Ugo Pellis la Cortina d'Ampezzo și să profite mult din experiența acestui călit anchetator. Această colaborare s'a continuat și în 1933, când anchetatorii celor două atlase (ALIT. și ALR.) au studiat graiul istroromân din Briani (Valdarsa), cu același subiect [3]).

Fascicola 1 a primului volum cuprinde următoarele articole: G. VIDOSSI, *L'Atlante Linguistico italiano, Questioni di metodo e*

[1]) În descântece.

[2]) *Bolletino dell' Atlante Linguistico italiano*, promosso dalla Società filologica friulana « G. I. Ascoli ». Udine, An. I, fasc. 1 (1933), fasc. 2 (1934, p. 118, cu o hartă: an. fasc. 1 (1935), p. 47.

[3]) Pentru diferențele dintre AIS. și ALR., v. S. Pușcariu, în *DR.*, VI, p. 504—518, iar pentru metoda de lucru a AlR.-lui articolul mieu din *Revue de Linguistique romane*, IX, p. 86 și urm.

BDD-A14829 © 1934-1935 Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul"
Provided by Diacronia.ro & www.dacoromanica.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 22:56:46 UTC)