

## CEVA DESPRE VIAȚA LUI DANIIL SCAVINSCHI ȘI O IPOTEZĂ ASUPRA DATEI MORȚII LUI

DE

GABRIELA DRĂGOI

Daniil Scavinschi a rămas în conștiința posterității mai ales datorită acelei evocări insolite din *Scrisoarea IV (Un poet necunoscut)*, unde Costache Negruzzi schițează portretul unui ipohondru<sup>1</sup>. Alături s-a așezat efigia eminesciană din *Epigonii*, „Daniil cel trist și mic“, trasă desigur din lectura scrierii lui Negruzzi, dar și din cunoașterea versurilor lui Daniil Scavinschi reproduse în *Lepturariul...* lui Aron Pumnul<sup>2</sup>.

Conturînd chipul lui Scavinschi, Negruzzi a simțit necesar să dea, ca și în alte prilejuri, câteva informații referitoare la viața personajului, fixînd astfel o imagine care are însă în primul rînd culoare. Aceste date biografice sînt dealtfel singurele preluate sau prelucrate de istoria literară, cel mai adesea fără să fie puse la îndoială, deși, se știe, în trimiterile biografice (și autobiografice) ale memorialistului se strecoară uneori o imprecizie deconcertantă.

Așadar, după Costache Negruzzi, Daniil Scavinschi ar fi originar din Bucovina, ajuns călă de spițer pe lingă o rudă a sa la Liov, îndemnat de un boier moldovean, la 1823 în trecere prin Liov, să vină la Iași, unde, năpăstuit de soartă, trăiește tot în sărăcie și lipsuri, neînmînat în seamă ca poet, mai ales în zilele tulburi ale venirii ienicerilor, aciuat pe lingă cîte un boier, căruia îi închină ode sau pe a cărui odraslă o învață nemțește, însoțit doar cu ipohondria lui, de unde administrarea „spițerilor“ la toț ceasul, mort din pricina unei intoxicații cu mercur la numai 32 de ani, nemîngiat de pierderea prea falnicilor sale mustăți.

Există însă și o altă serie de informații care, chiar la o simplă confruntare, intră în dezacord cu unele date furnizate de Negruzzi. Bunăoară, în anul 1858 numele lui Scavinschi apare într-un context cu totul deosebit. În lucrarea *Cvestia învățătorei publice în principatul Moldovei*, vorbind despre realizarea intenției sale „de a forma o școală în limba română, unde giuni boieri, viitori candidați hotarnici, ar învăța cunoștințele trebuitoare pentru purtarea sarcinii de arbitru la cazuri de impresurare“, Gheorghe Asachi menționează între cei 31 de elevi care „cii întli au frecventat“ acest curs, deschis în 1814, și pe Daniil Scavinschi<sup>3</sup>. În 1870, Iacob Negruzzi publică în „Convorbiri literare“ două poezii ale lui Scavinschi, dintr-un manuscris găsit printre hîrțile lui Costache Negruzzi<sup>4</sup>. Versurile sînt prefăcute de o trecere în revistă a sumarului acestui manuscris și de o prezentare a vieții poetului, făcută strîns după evocarea lui Costache Negruzzi. Interesantă se dovedește mai cu seamă enumerarea poeziilor aflate în manuscris, deoarece majoritatea titlurilor consemnează ocazia și data alcătuirii versurilor. De aici, elemente noi, certe, cistigate pentru biografia lui Daniil Scavinschi. Astfel, în 1817 acesta îl însoțește la Brașov pe aga Gheorghe

<sup>1</sup> Constantin Negruzzi, *Opere*, I, ediție critică, cu un studiu introductiv, comentarii și variante de Liviu Leonte, București, Minerva, 1970, p. 221–224.

<sup>2</sup> Daniil Scavinschi, *Călătoria la Borsec și Democrit* (traducere din J.-Fr. Regnard), în Aron Pumnul, *Lepturariu rumănesc cules den scriptori rumăni*, tomul III, Viena, 1862, p. 397–473.

<sup>3</sup> G. Asachi, *Cvestia învățătorei publice în principatul Moldovei*, Iași, Tipografia Institutului Albinei, 1858, p. 11. Lista lui Asachi este reluată, între alții, de V. A. Urechia, în *Istoria școlilor de la 1800–1864*, tomul I, București, Imprimeria Statului, 1892, p. 107 și de Constantin I. Andreescu, în volumul omagial *De la Academia Mihăileană la Liceul Național*, Iași, Tipografia Brawo, p. 22.

<sup>4</sup> Iacob Negruzzi, *Un vechi manuscris*, în „Convorbiri literare“, IV, 1870, nr. 3.

Asachi și îi improviza acolo o urare, în 1818 firitisea pe vornicul Mihail Sturza, în 1822 pe domnul de curînd instalat, jăluindu-se și implorînd în felul lui „poeticesc” sprijinul mai fericitorilor soții : „Vechi al meu și plin de milă de bunătați făcător/Și nou al Moldovei prințip și de bune rîvnitor”<sup>5</sup>etc.

Momentele semnalate fac parte, fără dubiu, din biografia lui Scavinschi și sînt anterioare anului 1823, an oferit de Costache Negruzzi ca dată a întîlnirii calfei de spițer din Liov cu boierul moldovean care îl chema să vină la Iași. Nu este deloc întîmplător că Iacob Negruzzi, în comentariul său cit se poate de explicit, evită reproducerea acestei date și marchează foarte clar succesiunea evenimentelor : „... un boier moldovan, descoperind în tînărul Scavinschi dispozițiunii poetice și un spirit deștept, l-a adus în Moldova. În Iași însă trăi în sărăcie și lipsă, căci, intervenînd eteria, protectorul său fugise peste Prul și-l lăsă propriei sale ursite”<sup>6</sup>. Pe de altă parte, plecînd de la prezența lui Scavinschi între elevii lui Gheorghe Asachi la cursul de ingineri hotarnice de la Iași, Nicolae Iorga formulează direct, cel dintîi, dar și cel din urmă, rezerve față de anul 1823 ca an al aducerii lui Scavinschi în Moldova<sup>7</sup>.

Avînd convingerea că în scrierea lui Costache Negruzzi s-a strecurat cel puțin o greșeală, acest an 1823, am refăcut drumul publicării biografiei lui Scavinschi în periodice și în volume. Chiar în prima variantă a textului, tipărită în „Alăuta românească” din 1838, apare anul bănuît : „Pe cînd el petrecea zilele plămădînd cantarile și pisînd chîchînă, la 1813 [subl. n.], un boier moldav...”<sup>8</sup>. În celelalte variante antume ale scrierii (1839, 1840, 1857), se instalează definitiv anul 1823, cifră menținută ulterior și de editorii lui Negruzzi<sup>9</sup>.

Dar, numai acceptînd anul 1813 ca dată a venirii lui Scavinschi în Moldova, așa cum este consemnat în „Alăuta românească”, lucrurile ar reintra în ordinea lor firească, fără să mai fie complicate inutil : elev al lui Asachi la cursul de ingineri hotarnice deschis în 1814 la Iași, rămas în preajma profesorului, călătorînd împreună cu acesta în 1817, scriînd, desigur la Iași, ode și urări în 1818, în 1822 ș.a.m.d.

În cronologia dedusă din ceea ce Costache Negruzzi oferă ca precizare biografică, istoria literară a reținut sau a introdus și alte informații care se arată fragile. După datarea scrierii lui Negruzzi — mai 1838 —, s-a conchis că „Scavinschi ar fi murit cu cîva timp înainte, tot în 1838 sau mai degrabă în 1837. Nașterea poetului a fost situată astfel curent în 1805—1806 ori cel mult la începutul veacului, avîndu-se în vedere cei 32 de ani la care Negruzzi afirmă că ar fi murit Scavinschi”<sup>10</sup>.

În limitele convenite, fisurîle se iveșc fiind este confruntată această vîrstă cu vîrsta la care ar fi fost posibile anumite evenimente din viața poetului, citate și mai sus. Bunăoară, dacă în 1837—1838 Scavinschi avea 32 de ani, atunci în 1813, cînd sosea la Iași „ca să-și caute norocul”, îmboldit de promisiunea unui adevărat „Eldorado”, părăsind spițeria unde plămădea sau pisa doctorii pentru alții sau pentru el (căoi încă de acum — mai spune C. Negruzzi — cîștigase „mania sa cea vătămătoare”), ar fi avut doar 7 sau 8 ani ; în 1814, înscris la cursul de învățături înalte al lui Asachi, ar fi avut 8 sau 9 ani<sup>11</sup> ; în 1817, la 11 sau 12 ani, l-ar fi însoțit pe Asachi într-o călă-

<sup>5</sup> Ibidem.

<sup>6</sup> Ibidem.

<sup>7</sup> Nicolae Iorga, *Istoria literaturii românești în veacul al XIX-lea*, I, București, Minerva, 1907, p. 48. Tot aici este avansată ideea unei posibile întîlniri a lui Scavinschi cu Gheorghe Asachi, la Liov, înainte de 1821.

<sup>8</sup> Costache Negruzzi, *Danil Scavinschi*, în „Alăuta românească” nr. 4, 15 august 1838, p. 34.

<sup>9</sup> Vezi „Curier de ambe sexe”, II, 1839, nr. 3, p. 39; „Foaie pentru minte, inimă și literatură”, 1840, nr. 13, p. 101; *Democrit*, comedie în cinci acte de Regnard, tradusă de Daniil Scavinschi, tipărită cu chelnuială dd. C. Negruzzi și M. Kogălniceanu, Iași, Cantora Foaiiei Sătești, 1840, p. V; C. Negruzzi, *Pecat-le tinerețelor*, Iași, Tipografia Adolf Bermann, 1857, p. 258. În ediția din 1974, Liviu Leonte semnalează varianta 1813, adnotînd : „[Greșeală de tipar ?]” (p. 467).

<sup>10</sup> G. Călinescu, *Istoria literaturii române de la origini până în prezent*, București, Fundația regală pentru literatură și artă, 1941, p. 157; Paul Cornea, D. Păcurariu, *Curs de istoria literaturii române moderne*, București, Editura didactică și pedagogică, 1962, p. 425; *Istoria literaturii române*, II, București, Editura Academiei, 1968, p. 379; Al. Piru, *Istoria literaturii române*, ediția a doua, II, București, Editura didactică și pedagogică, 1970, p. 301—302. O nelcredere mai accentuată în privința anilor 1806—1838 ca limite ale vieții lui Scavinschi, precum și în ceea ce privește vîrsta poetului manifestă Șerban Cioculescu („*Danil cel trist și mie*”, în „România literară”, IX, 1976, nr. 29).

<sup>11</sup> Petru Asachi, de pildă, fratele și unul din cei mai tineri elevi ai lui Gheorghe Asachi, este născut la 28 iunie 1799. Că Scavinschi va fi fost adus în Moldova ca să studieze este cu

lorie la Brașov și ar fi scris emfatic în titlul unei urări „aflîndu-mă acolo cu d-lui aga Gheorghie Asachi” ș.a.m.d., ceea ce, pe rînd, nu pare deloc convingător, ba chiar imposibil. Este firesc să presupunem că vîrsta lui Scavinschi trebuie să fi fost alta<sup>12</sup>.

De astă dată, textul lui Costache Negruzzi trădează vizibil o anumită intenție, aceea a creionării unui portret romantic, cu un personaj fantasmatic, bizar, dornic de viață și împlinire, dar urmărit de nenoroc și mort atît de tînăr, la abia 32 de ani. În 1837—1838, o moarte la peste 40 de ani, fie și a unui poet, n-ar fi spus nimănui nimic. „Eroarea” lui Negruzzi este o „eroare romantică”. Așa se explică poate și modificarea anului venirii lui Scavinschi în Moldova, pentru că pare a fi o modificare și mai puțin o greșeală de tipar, neobservată în ediții succesive. Opînd pentru anul 1823, Negruzzi încercase să „corecteze” o „eroare” care se insinuase inițial, acel an 1813, care lărgea limitele vieții poetului, strîcînd contururile unei biografii scurte, dramatice.

De aceea, circumspecția lui G. Călinescu rămîne pe deplin îndreptățită: „Ce e fabricat de C. Negruzzi în viața lui Danil Scavinschi și ce e adevărat nu se poate încă ști. Fapt sigur este că și eroul și biograful au asupra vieții o viziune romantică și înțeleg pe poet ca pe o ființă singulară apăsată de fatalitate”<sup>13</sup>. Textul lui Negruzzi trebuia desigur tratat mai mult ca o scriere literară pusă sub semnul gustului romantic și fructificat mai prudent ca sursă de informații care, oricum, ar fi trebuit verificată cu celelalte izvoare existente, și așa destul de puține.

Încercînd să găsim un punct de sprijin mai ferm pentru biografia acestui om intrat în legendă, am făcut cîteva investigații la Arhivele Statului din Iași, oraș în care Scavinschi își va fi trecut o bună parte a vieții, pînă în clipele din urmă. Dar, deocamdată, rezultatele nu sînt deloc încurajatoare.

Acest „original de frunte”, cum îl definește tot Negruzzi, spițer fără spițerie, aplicîndu-și știința mai ales asupra minusculei sale persoane, cursant al școlii lui Asachi dar neispîtit de drumurile ingineriei hotarnice, dascăl particular din cînd în cînd, nu pare să fi avut nevoie în vreun fel de instituțiile timpului și nici acestea să se fi interesat de soarta lui. N-a fost un om așezat și cu atît mai puțin un slujbaş cu ranguri, nu avea ce și cu cine să împartă ceva, pentru că altfel s-ar fi păstrat oarecare dovezi despre existența sa socială.

Singurul eveniment pe care, indiferent de orice, actele erau datoare să-l consemneze era moartea lui, întîmplată, dacă scrierea lui Negruzzi orientează bine măcar aici simțul interpretărilor istorico-literare, în 1837—1838<sup>14</sup>.

Indiciul care poate restrînge perioada menționată se află într-o frază unde Negruzzi fixează momentul vizitei ultime la Danil Scavinschi: „Abia de trei zile mă înturnasem din Rusia, unde zăbăvisem cîteva luni, cînd am primit un ravaș...”<sup>15</sup>. Or, perioada ianuarie-mai 1838 (întîdurile despre Scavinschi fiind datate în mai 1838) Negruzzi o petrece în parte la

---

atît mai probabil cu cît Universitatea din Lwow a fost închisă în perioada 1805—1817 (cf. Ștefan Birsănescu, *Gheorghe Asachi și studiile sale la Universitatea din Lwow*, în „Iașul literar”, 1957, nr. 7). Totodată, este foarte posibil ca Leon Asachi, fost capelan și preot la spitalul din Lwow, menșinînd pînă tîrziu legături strînse cu acest oraș, să fi contribuit cu ceva la aducerea lui Scavinschi la școala pe care Gheorghe Asachi o întemeia la Iași.

<sup>12</sup> Trebuie remarcat că vîrsta de 32 de ani nu este citată în 1840 de M. Kogălniceanu, într-un context care ar fi fost favorizat de invocarea ei (*D. A. Demidoff în Moldavia*, în „Dacia literară”, 1840, p. 419), nici de Aron Pumnul, de Iacob Negruzzi sau de Nicolae Iorga.

<sup>13</sup> G. Călinescu, *op. cit.*, p. 156.

<sup>14</sup> Pentru că, iată, într-o scrisoare adresată protectorului său, Alecu Sturza, datată 2 mai 1831, „la via Smocu Cocuin”, Scavinschi își exprimă dorința cea din urmă: Alecu Sturza să ia de la Vasile Fabian pachetul pecefuluit în care sînt traduceri ale *Brutus*, *Democrit* și *Moartea lui Socrate*, precum și alte versuri și să urmeze cu ele „după glăsuirea diatei” aflată în același pachet (Arhivele Statului București, *Documente moldovenesti*, pachet II, act nr. 45). Să fi murit Scavinschi în 1831 sau epistola să fie o formă a ipohondriei sale? Ultima lui scriere este din 1828. Să fi preluat Negruzzi pachetul de la Fabian (mort în 1836) și să fi încercat o rememorare tîrzie? Și totuși, Vasile Popescu Scriban trece, între diverse poezii copiate la Iași în 1835—1837, și *O jalbă a d. Danil Scavinschi* (Biblioteca Academiei R.S. România, ms. rom. 6026, f. 38—39), ceea ce înseamnă că poetul trăia, deoarece altfel Scriban ar fi găsit un cuvînt potrivit pentru a marca trecerea dintre viața și a lui Scavinschi, cum procedează în alte situații. Și M. Kogălniceanu (*op. cit.*) îl enumeră pe Scavinschi între „martirii” literaturii române după Ionică Tăutu (mort în 1830), Vasile Cîrlova (mort în 1831) și Al. Hrisoverghi (mort la 9 martie 1837).

<sup>15</sup> Constantin Negruzzi, *Opere*, ed. cit., p. 223.

Iași, în parte în exil la moșia sa de la Trifești, unde fusese izolat datorită violentei diatribe din articolul *Vandalism*<sup>16</sup>. Moartea lui Scavinschi s-ar situa deci în anul anterior, 1837. Tonul evocării lui Negruzzi, detașat, poate prea detașat, ușor ironic, trimite, de asemenea, la o întâmplare mai îndepărtată în timp.

Pentru scriitorul Negruzzi, anul 1837 este un an deosebit de fecund, fiind nu numai scrie, dar și publică mult, având relații de colaborare mai ales cu I. Heliade-Rădulescu, de unde o corespondență susținută în prima parte a anului, purtată, fără îndoială, între Iași și București<sup>17</sup>. În mai 1837, Negruzzi dăta proza despre o călătorie de la Iași la Piatra Neamț (*Primblare*), iar la 20 iulie 1837 dăta biografia lui Al. Hrisoverghi, poet mort la 9 martie 1837, la Iași. Faptul că în această perioadă Negruzzi era cu siguranță în Iași este dovedit și de câteva documente din mai și iunie, referitoare la o neînțelegere asupra unei vânzări pe moșia Șărăuți, aflată dincolo de Prut, pricină în care căminarul dădea lămuriri prin intermediul judecătoriei ținutului Iași<sup>18</sup>.

În sfârșit, în octombrie 1837, în plină „campanie electorală“, Negruzzi, desemnat deputat al ținutului Iași la 15 octombrie, trebuia să fie în Iași<sup>19</sup>. Dealtfel, în 20 octombrie 1837, adresa comisiei de cenzură din Moldova o jalbă privitoare la două colete ce cărți trimise de la București și reținute la Focșani, cerere care primește chiar a doua zi o rezoluție din partea comisiei ce-și avea sediul la Iași, pentru ca pricina să fie dezbătută apoi și în noiembrie<sup>20</sup>. În decembrie era prezent la prima ședință a Obșnuitei obștești adunări a Moldovei (21 decembrie) și rămâne între deputați până la 19 ianuarie 1838<sup>21</sup>, între timp fiind luată hotărârea exilării sale la moșie, pentru articolul *Vandalism*.

Cum biografia lui Costache Negruzzi afirmă că în 1836–1837 scriitorul a stat un timp mai îndelungat peste Prut<sup>22</sup>, o călătorie trebuie să fi fost făcută în vara lui 1837, poate și în legătură cu incurcăturile moșiei Șărăuți. Se va fi întors toamna, la sfârșitul lui octombrie fiind sigur în Iași. Dacă acceptăm, de data aceasta ca sigură, indicația lui Negruzzi („Abia de trei zile mă înturnasem din Rusia.“), atunci moartea lui Scavinschi trebuie să se fi produs în octombrie-noiembrie 1837.

În inventarul de stare civilă al orașului Iași, la decese, nu este însă înregistrat numele lui Scavinschi nici în perioada menționată, nici altcândva, la nici o confesiune. Ne-a reținut totuși atenția o însemnare din suplimentul de la finele volumului: sub numărul 1889, la biserica Sf. Necolai-Gospod, este trecut „Daniil, Burlacul, m. în 1837, nov., 8, 42 ani“<sup>23</sup>.

În favoarea ipotezei identificării acestui Daniil Burlacul cu Daniil Scavinschi, pe care o enunțăm cu oarecare prudență, nu pot fi avansate prea multe argumente care să rămână valabile în lipsa argumentului cel mai probant, numele de familie. Cu toate acestea, tocmai printr-o astfel de omisiune ipoteza poate câștiga. Alături de persoane cu o identitate deplină, înregistrate cu nume și apoi cu prenume, foarte frecvent apar aici înregistrări unde este indicat numai prenumele și apoi fie starea civilă, fie meseria (văduva, holtei, monahia, ofițariu, teslar, șlicariu etc.). Este cât se poate de probabil ca despre Daniil Scavinschi, om fără stare și fără meserie, trăind de azi pe mâine, „suferind de foame, neavând cu ce-și mulțami nevoile zilnice“<sup>24</sup>, stingher, slins de o moarte ciudată, nefirească și posesor al unui nume cu o rezonanță străină, care nu dădea certitudinea religiei, să nu se fi putut comunica în momentul ultim decît ceea ce se obișnuia în cazul oamenilor necunoscuți, fără vază sau fără nume, ori morți în împrejurări deosebite. O moarte ca aceasta este un final mai logic pentru viața de om sărman a lui Daniil Scavinschi.

<sup>16</sup> Al. Piru, *C. Negruzzi*, București, Editura Lîneretului, 1966, p. 14.

<sup>17</sup> E. Lovinescu, *Costache Negruzzi*, ediția a III-a, București, Casa școalelor, 1940, p. 58–65.

<sup>18</sup> Arhivele Statului Iași, Doc., P. 520/25, P. 765/11, P. 765/12.

<sup>19</sup> *Analele parlamentare ale României*, tom VIII, București, Imprimeria Statului, 1897, p. 516–517.

<sup>20</sup> *Documente*, ediție, note și glosar de Gh. Ungureanu, D. Ivănescu, Virginia Isac, București, Minerva, 1973, p. 152–153.

<sup>21</sup> *Analele parlamentare...*, p. 481.

<sup>22</sup> E. Lovinescu, *op. cit.*, p. 26.

<sup>23</sup> Arhivele Statului Iași, *Inventar stare civilă. Morți. Oraș Iași. 1809–1865*. În condica bisericii Sf. Necolai-Gospod, prin nu se știe ce soartă, lipsesc paginile pentru acest an, înct numai inventarul rămâne documentul-mărturie.

<sup>24</sup> M. Kogălniceanu, *op. cit.*, loc. cit.

În rest, cei 42 de ani ai lui Daniil Burlacul sînt anii pe care trebuie să-i fi avut Daniil Scavinschi, pentru că, am văzut, 32 de ani, cum afirmă Negruzzi, nu putea să aibă în 1837. De asemenea, începutul lunii noiembrie corespunde perfect perioadei imediat următoare venirii lui Negruzzi de peste Prut.

Rămîne ca alte posibile mărturii, mai precise, mai generoase, să spună mai mult și poate altceva despre Scavinschi. În absența documentelor, biografia adevărată a lui Daniil Scavinschi nu este încă scrisă\*.

---

\* În timp ce articolul nostru se afla sub tipar, am găsit la Arhivele Statului din București un act redactat în limba latină, emis la Iași, la 1 septembrie 1814, prin care doctorul Eustathius Rolla și farmacistul Eisenbarthy confirmă că tînărul Daniel Skavinski, în vîrstă de 18 ani, după terminarea a patru ani de ucenicie, poate practica de unul singur farmacia (Arhivele Statului București, *Documente moldovenesti*, pachet II, act nr. 32). Este un prim document care atestă vîrsta lui Scavinschi într-un anumit moment, confirmînd și ipoteza noastră în această privință. Dacă am fi putut pleca de aici, demonstrația ar fi fost mult simplificată.