

# LIMBA LITERARĂ

## LIMBA POETICĂ A LUI OCT. GOGA

DE

GH. BULGĂR

Ca poet Octavian Goga s-a impus în primul deceniu al acestui veac atît prin originalitatea ideilor, prin puternica imagine realistă a vieții poporului român din Ardealul înrobît de monarhia habsburgică, cît prin forța expresivă a limbii și stilului său artistic. Personalitatea creatoare a scriitorului s-a conturat pe deplin în primul său volum de versuri apărut la Budăpesta, la sfîrșitul anului 1905, purtînd titlul simplu „Poezii”

În acest volum s-au sintetizat concepția și procedeele artistice care au cîștigat repede și unanim adeviziunea cititorilor și a criticii literare. Academia Romînă, pe baza raportului lui Titu Maiorescu<sup>1</sup>, a și premiat volumul, la numai cîteva luni de la apariția lui. Încă foarte tînăr (avea abia 25 de ani), O. Goga devine poet național. Faptul e explicabil dacî ținem seama că într-un moment istoric de înverșunare contra oprîmărilor politice și sociale versul inspirat al poetului exprima într-o formă nouă și atrăgătoare, tristețea oprîmării și năzuințele ardelenilor spre eliberare

Dă-mi tot amarul, toată truda,  
Atîtor patimi fără leacuri,  
Dă-mi viforul în care urlă  
Și gem robiile de veacuri.  
— De mult plîng umiliții-n umbră,  
Cu umeri gîrbovi de povară...  
Durerea lor înfricoșată  
În inimă, tu mi-o coboară.

(„Rugăciune”)

<sup>1</sup> *Analele Academiei Române*, S. II, t. XXVIII, partea adi-tivă, 1905—1906, p. 272.  
Citim aici: „Stăm mișcați de puterea unui limbaj poetic”.

Mesajul acesta suna nu ca o rugăciune umilită, resemnată, ci ca un preludiv al răzvrătirii care, moenind de veacuri, se pregătea să se dezlănțuie cu o violență necunoscută. Cuvîntul și tonul poetului nou erau *altceva* decît ne spusese ră pînă atunci poeții noștri. Goga identificîndu-se cu trecutul poporului în numele căruia vorbea, călăuzit de aceleași sentimente care stăpîneau imensa majoritate a ardelenilor dornici de libertate și de o viață mai bună, vestea „înfricoșatul vifor al vremilor răzbunătoare”, vorbea profetic despre „înfricoșata zi de mîine”, despre „duhul răzvrătirii negre” care avea să răz bune nedreptățile și robia și pe cei care de „atîtea veacuri umilite își gem strivita răzbunare”.

Identificarea poetului cu cele mai generale și mai acute tendințe politice și sociale ale vremii, exprimată artistic, cu sinceritate, într-o limbă înzestrată cu toate atributele stilului solemn, evasisacramental, se inspiră atît din vechile tradiții ale culturii noastre, cît și din tezaurul folcloric al poporului. Arta poetului a adăugat limbii noastre artistice noi sinteze și invenții metaforice strălucite. Creația lui însă n-a avut, din nefericire, un curs, firese, ascendent. Poezia-program a primului său volum de impresionant debut și definitivă consacrare, cu tot ecoul uriaș pe care l-a stîrnit, a fost urmată de rătăcirii care au umplut de amărăciune pe poet și pe cititorii săi.

Adevărata artă a lui Goga, autenticul sunet al lirei sale inspirate, au rămas închise mai ales în filele „Poeziilor” publicate în 1905. „...Octavian Goga a făcut de două ori nedreptate poeziei sale, o dată prin alunecarea pe panta naționalismului burghez, înstrăinîndu-se de creația poetică și de inima poporului, apoi prin aderarea la fascism (același rău la potențial mai ridicat), care l-a rupt definitiv de interesele adevărate ale țării”, — precizează poetul Mihai Beniuc în prefața la recenta ediție a versurilor lui Goga. ”Experiența politică lamentabilă a ucis pe poetul cu accente revoluționare de la începutul acestui veac și l-a făcut să lase pe plan secundar activitatea literară căreia îi era destinat. Totuși meritul mare al lui Goga — se spune în continuare în prefața citată mai sus — este de a fi ridicat aspectele oarecum cotidiene ale vieții altoite pe o suferință milenară la rangul de înaltă poezie, menită să însuflețească, să cheme la luptă de eliberare națională. Chiar și sentimentele religioase, care merg pe linia tradiției satești, îndeplinesc aceeași funcțiune socială”.



Poetul se cuvine însă prețuit în ceea ce are el mai bun, mai reprezentativ pentru arta noastră națională. Or, Goga e aproximativ întreg în primul său volum pe care l-am pomenit. Cine urmărește explicarea originalității fundamentale a artistului e obligat să țină seama în primul rînd de acest volum. Ne vom opri deci la „Poezii”, pentru a încerca să

desprindem aspectele originale ale limbii și stilului, în strinsă legătură cu fondul de idei al operei.

Poezia lui O. Goga se impune cititorului de la primele versuri prin aspectul popular, prin simplitatea și naturalețea comunicării. Fondul general, vechi, al limbii constituie principala sursă a invenției lui poetice; un colorit plastic inedit aduce și vechea noastră literatură, mai ales în latura ei religioasă. Nu e refuzat nici neologismul, când nevoia precizării nuanțelor de gândire și de sentiment îl cere. Vorbind despre aspectele vieții rustice și despre gândurile și credințele lui, graiul se adaptează la cadrul general al mediului:

Trei pruni frățini, ce stau să moară,  
Își tremur' creasta lor bolnavă,  
Un vînt le-a spînzurat de vîrfuri  
Un pumn de fire de otavă.  
Cucuta crește prin ogradă  
Și polomida-i leagă snopii...  
— Ce s-a ales din casa asta,  
Vecine Neculai al popii !...

(„Casa noastră”)

Predominante în acest mediu rural sînt cuvintele populare, termeni specifici limbii vorbite: frăține, otavă, ogradă, polomida, stau să moară; și încă alții din versurile necitate ale aceleiași poezii: șindilă, cuscră, merinde, glugă, a ținea isonul; uneori lexicul capătă aspecte regionale ardelenești: *vost', meșter-grindă*.

Caracterul popular se vede și în fonetismul formelor: *părete, pîne, blăstem, stînge, țintă, pîne, sara, săcure, hodini, premeni*, ca în versurile:

Strîngînd săcure la subsuoară (p. 15);<sup>1</sup>  
Ca o vecernie domoală  
Se stînge zvonul din dumbravă (p. 21);  
A sămănat nădejdea vieții noastre... (p. 59);  
Azi țintele de nestemate  
Culege-le din cingătoare (p. 113) etc.



Întîlnim de asemenea înmuiera unor sunete: *ceriu, vestitoriu, mieu, bielșug, chiema, îngenunchiam, ochielari*.

Aceste particularități regionale, mai degrabă populare, dau un colorit particular exprimării. Ideile și sentimentele tumultuoase au nevoie de o mare varietate lexicală; cuvîntul rar e chemat să fixeze peisajul, acțiunea și oamenii. Deși neobișnuite, cuvintele se lămuresc perfect în context și devin sugestive prin haina vechimii, prin explicarea nouă a tîleurilor: „Du-l cu tine meșteșugul Care ne-ntărea soborul” (p. 67);

<sup>1</sup> Trimit la paginile volumului din 1905.

„moșnegi *ceteți* ai cărților din străină” (p. 27); „banul nu mai *umblă* azi” (p. 66); „puse Mura un *creițar*” (p. 65); „*celuind* pe patru strune/Taina zvonurilor multe” (p. 125); el va fi *judetul* ceasului de mîne” (p. 120). La exemplele citate se pot adăuga alte cuvinte spicuite din alte poezii ale acestui volum (reprezentativ pentru mentalitatea și graiul de ieri al Ardealului): „*bucavna* ta supt *pravul* de pe grindă” (p. 26); „Și-au *orînduit* să fie / Un pribeag din orice casă” (p. 23); „*Dumiriți de-o pildă veche* / Îl ascultă doi cumetri” (p. 86). Uneori variantele regionale capătă forme diferite, deși apar la mică distanță unele de altele: *cîrcimă* (p. 72), *cîrcimar* (p. 74), dar și *crișmar* (p. 72).



Aceste particularități ale limbii noastre nu dau poeziei un aspect vetust, mai puțin valabil azi decît ieri. De fapt cu Goga se întîmplă același lucru ca și cu Eminescu sau cu Creangă: elementul popular intră în țesătura contextului și capătă strălucirea creației folelorice, a noutății artistice cristaline; de aceea poezia lui, de la apariție, s-a contopit cu tezaurul literaturii de esență anonimă, rod al creației colective. Astfel Goga — fapt puțin comun pentru poeți în general — a devenit dintr-o dată popular, o poezie pe buzele tuturor. Aproximarea și chiar confundarea creației lui poetice cu literatura folclorică a fost determinată și de forma, de limba și stilul versurilor sale: simplitate fără căutare, noutate fără ostentație. Poetul însuși a mărturisit că și-a scris versurile „avînd la bază folclorul, limba romînească vorbită în regiunea în care m-am născut; al 2-lea, cărțile bisericești; al 3-lea, literatura cultă”. („Fragmente autobiografice”, p. 36).

Din frumusețile graiului popular au pătruns în poezia lui Goga și un considerabil număr de proverbe, zicători, expresii și locuțiuni care întăresc puterea plastică a versului, îi lărgesc baza metaforică și dau imaginii aspect de originalitate necăutată. Iată cum poetul aspiră la un trai simplu:

Să ne-așezăm în sat la noi  
S-avem în deal o casă,  
Să fiu cel mai cuminte-n sat  
Și tu cea mai frumoasă.

Să vie și mama la noi,  
Că-i necăjită tare,  
Să aibă tichn'un an ori doi  
Ori cît pămînt mai are.

Și să trăim acolo-n munți  
De cît trai avem parte,  
Eu sara să-mi adun sătenii  
Și să le spun din carte...

(„Dorința”)

Potrivirea dintre conținut și expresie e izbitoare. Din punct de vedere lexical înregistrăm polisemia lui *cuminte* = a) „om priceput, învățat, citit”; b) „așezat, cumpănit, la locul lui”, exprimând un complex de calități esențiale pentru un bărbat, cum *frumoasă* exprimă o însușire de preț pentru o femeie; repetarea construcției superlative, schimbând doar adjectivul: *cuminte-frumos*, deschide seria altor construcții în genul graiului popular: *să aibă tichnă; cât pământ mai are; de cât trai avem parte; să le spun din carte*.

Se poate întocmi un bogat registru de astfel de expresii, proverbe, forme stilistice de sursă folclorică, pe care poetul le folosește pentru a da adâncime și vioiciune versurilor sale. Textele religioase sînt și ele puse la contribuție prin îmbinare cu lexicul popular:

Bea și dumneata, părinte,  
Dumnezeu să-ți fie darul —  
Să mai poți ceti psaltirea  
Și să poți goli paharul.

— Că noi bem de patru zile  
Cu cîrcîmarul, umfle-l zmeii,  
Bem, părinte, ca la nunta  
De la Cana Galileii.

(„Cîntece III”)

Din atmosfera solemnă, a textelor sacre, poetul a luat pe: *a ceti psaltirea, nunta de la Cana Galileii, a face din apă vin* (minune narată de tradiția religioasă), pentru a le asocia cu termeni și expresii populare: *dumnezeu să-ți fie darul; a goli paharul; umfle-l zmeii; bată-l crucea maicii sfinte; ne-am prăpădi*. Poezia este o frumoasă evocare a unui tablou din viața de ieri a satului românesc; și nu întîlnim aici nici un neologism, nici o construcție forțată, nici o inovație lexicală. Tabloul se întregeste din cuvinte vechi, într-o lumină pătrunzătoare, într-un contur perfect, plin de umor, de vioiciune, de spirituală reconstituire. În evocarea concentrată a cîtorva amănunte trăiește un optimism caracteristic poporului nostru.



Nu trebuie să tragem însă concluzia din cele arătate pînă acum că poetul ar evita neologismul; valorile expresive ale cuvintelor noi, de care evoluția modernă a culturii noastre a avut atîta nevoie, apar uneori pentru a da precizie și varietate ideilor și faptelor. Ibrăileanu observase de mult (în „Viața romînească” din 1916) caracterul *intelectual* al creației poetice a lui Goga. Neologismul însă apare destul de rar, cum e firesc, în aceste versuri închinat zugrăvirii oamenilor simpli, a mediului de la țară. Nu-

mărul neologismelor a crescut în volumele ulterioare ale poetului, când inspirația lui s-a oprit mai des asupra mediului urban. În acest volum, chiar în poezii ca : „Plugarii”, „Casa noastră”, „Dascălul” „Clăcașii”, Goga a recurs la formații lexicale moderne pentru a putea reda la nivel contemporan ceea ce frământa mintea și simțirea semenilor săi. Întîlnim versuri în care lexicul nou, redus ca volum, intră ca element necesar expresiei poetice :

A mea e lacrima ce-n tremur  
Prin sita genelor se frînge,  
Al meu e cîntul ce-n pustie  
Neputincioasa jale-și plînge.  
Ci-n pacea obidirii voastre,  
Ca-ntr-un întins adînc de mare,  
Trăiește-nfricoșatul vifor  
Al vremilor răzbuunătoare.

(„Plugarii”)

Cuvinte ca : *răzbuunător, cînt, pace, cetățuie, har* creează impresia că ne aflăm într-un larg domeniu de neologisme. Ele au o dublă funcțiune în poezie : intensifică accentul patetic al evocării și dau aspect de actualitate, de înnoire instrumentului expresiv. Dacă cercetăm volumul de „Poezii”, pentru a vedea raportul dintre cuvinte vechi, populare și neologisme, găsim aproximativ 82% cuvinte din fondul comun al limbii, 15% regionalisme și cuvinte vechi din textele religioase și abia mai puțin de 3% neologisme. Există însă multe poezii („De la noi”, „Sara”, „Singur”, „La stîină”, „Toamna”, „Zadarnic”, „Bătrînii”) care descriu un colț din viața sau din natura rustică, în care e firesc ca neologismul să lipsească cu desăvîrșire. În schimb în versurile precumpănitor lirice, confesiunea subiectivă recurge din loc în loc la neologisme : „cetatea *eternelor stele*” (p. 49) ; „Și-n graiul lor plînge și n-are *repaos*/Amarul nădejdiilor noastre” (p. 62).

Apariția în poezie a neologismului în această fază importantă a creației lui Goga o putem considera ca o raritate. O mai atentă cercetare a lexicului poeziilor din primul volum ne arată că într-o poezie ca „Soluș ero”, detașată de tematica generală a celor mai importante poezii cu conținut social-politic, poezie personală, lirică prin excelență, are puține neologisme, deși modul romantic de a-și dezvălui simțirea putea atrage în sfera construcțiilor poetice multe cuvinte noi, multe nuanțe lexicale necesare redării unor stări psihologice complexe. Însă puține poezii găsim în acest volum din care să lipsească termenii religioși, expresiile împrumutate din textele sacre. Într-o poezie adresată „cîntăreților de la oraș”, în care ne-am aștepta să întîlnim multe neologisme, dat fiind mediul și tema poeziei, poetul se exprimă totuși aproape exclusiv numai cu aju-

torul fondului vechi de cuvinte și expresii românești. Dar nu lipsese cuvintele ca : *praznic, hirotonire, sfânta ei cîntare, glasul nost' cuvîntă, Dumnezeuul neamurilor toate, nădejdea vieții noastre*. Este, dacă se poate spune astfel, un paradox al procedeelelor artei poetului nostru : temele cele mai actuale, cele mai moderne sînt dezvoltate cu ajutorul limbii vechi, al limbii populare, al expresiilor statornicite de veacuri.

Într-o epocă de experiențe moderniste și de intensă circulație a neologismului în literatură, Goga scrie o operă excelentă, aproape exclusiv cu elementele limbii vechi, ale graiului popular. E una din trăsăturile fundamentale ale originalității artei sale poetice. În momentul în care apărea volumul de poezii al lui Goga, versurile lui îmbrăceau deci cea mai românească haină ; același lucru se întîmplase cu opera de maturitate a lui Eminescu, Creangă, Caragiale, Coșbuc și Sadoveanu. Acești scriitori au zugrăvit realitățile *noastre* în cea mai limpede, mai specifică limbă a poporului nostru. De aici consensul general în aprecierea superlativă a artei lor literare ; de aici permanența, durabilitatea operei lor, rezonanța adîncă pe care o găsește creația lor în cititorii fiecărei noi generații.



Tonul biblic care putea ascunde fondul adînc protestatar a convenit deci poetului. Dar creația metaforică din versul unui revoltat se inspiră și din istorie, din paginile de vitejie ale trecutului. Goga se oprește la figura lui Ștefan cel Mare pentru a scoate din opoziția trecut-prezent un argument nou contra tiraniei, contra silniciilor. Glasul poetului capătă energie sporită și amplitudini neobișnuite în readucerea la viață a arhaismului :

Acolo departe spre soare-răsare,  
În freamăt de foi de dîmbravă,  
Pe veci cetluite în marmură rece  
Dorm clipele noastre de slavă.  
Voi sînteți acolo, viteji pîrcălabi,  
Și voi precinstițiilor vornici,  
Statornici în cinstea de lege și țară  
În focul credinței statornici.

Acolo dormi și tu, arhangel bătrîn,  
Tu Ștefan, sfînt voevoade,  
Ce-ai scris strălucirea norodului tău  
Cu sînge dujman de noroade.  
De sfînta ta dreaptă, de spadă ta sfîntă  
Spun toate poveștile slovei,  
— Să nu se-nfioare de numele tău  
Nu-i frunză în codrii Moldovei...

(„De la noi”)

Invocația la Goga dă perspective optimiste, generate de încrederea lui în viitor : puterea brațului și dreptatea cauzei pe care o apără urmașii lui Ștefan nu pot fi biruite, chiar cînd cumpăna robiei apasă greu asupra poporului. Cu un sever și obiectiv ochi critic Eminescu înfierase decadența contemporană; cu o credință de fier, pe care i-o dădea cunoașterea vieții, voinței și puterii populare, Goga proiectează în viitor schimbarea radicală a ordinii politice și sociale, apăsătoare la începutul acestui veac :

Simt cum lumină-ncepe să se facă,  
Cum moare bezna vechilor păcate  
Și sufletul înviforat îmi spune  
Că fătul ăst' al patimii amare  
Și-al dorului ce moare-n așteptare  
E solul sfînt . . . înfricoșatul crainic,  
Izbăvitor durerilor străbune.  
(„Clăcașii”)

Arhaismele care apar : *celtului* ; *soare-răsare* ; *vornici preacinstiți*, *cinstea de lege și țară* ; *poveștile slovei* ; *purcede* ; *veacuri umilite* etc. întăresc caracterul popular al creației.

Am arătat în alt loc cum și G. Galaction în proza lui, modernă prin tematică, asociază, pe același plan, neologismul de ultima modă cu lexicul specific textelor religioase pentru a da colorit moral și argumentare teologică analizei sale artistice, stilului său literar<sup>1</sup>. Vocabularul plastic covârșitor popular, punctat cu cuvinte biblice care sugerează însă la Goga o atmosferă de solemnitate, cuvîntul cu care poetul se adresează cititorilor săi e acela al unui propovăduitor — un *vates* — al adevărilor peremptorii. Cuvîntul încărcat cu prestigiul literaturii ecleziastice, cunoscut din mediul în care a trăit poetul, putea servi bine propagării ideilor proprii. Se știe că pentru cititorii din Ardeal literatura religioasă reprezenta aproape unica formă a culturii propagate în mase pînă în vremuri încă apropiate de noi, astfel încît poezia lui Goga avea pregătit terenul în care să prindă rădăcini. Procedeu tindea și să sugereze, prin asemenea cuvinte încărcate de sensuri adînci, sfințenia adevărilor spuse răsPICat. Goga serie deci „o limbă biblică” (prin cuvinte, și mai ales prin ton), fără nimic rebarbativ în structura versurilor. Prin asocieri noi și prin cadențe inspirate, poetul evită clișeu și realizează o simplitate lexicală, de construcții, de metafore, în care stă închis un sunet nou, neîntîlnit la alți poeți ai literaturii noastre.



<sup>1</sup> Galaction și limba noastră artistică, în *Limbă și literatură*, 1956.

Aspectul popular și cel arhaic pot fi urmărite și în construcțiile gramaticale. Iată dubla articulare în :

Și hitrul dascălu'Ilie,  
Cel înțelept, glumeț și șchiop,  
La vatră răzimat spunea  
O pilduire din Isop...

(„Reintors”)

Numeroase pronume au forme populare scurte: „*norocul nost' al tuturor*” (p. 8); „*copiii noști tu să-i înveți*” (p. 40); „*lucrul ăst că tare-i jelnic*” (p. 45); versul prezintă uneori forme de flexiune rară, cerută în special de necesitățile versificației: „*doi cărbuni sfiala-și scapăt*” (p. 66); „*turla satului străluc*” (p. 81); „*sfârșit el ingenunche și zgribură de frig*” (p. 107); „*Și rostul celor vechi intrupă-l*” (p. 113); inversiuni ca: „*Avere-ai și dumneata/Nepoți să-ți zică moșu*” (p. 31); „*și plînge-vor frații de-o lege*” (p. 63); „*primiți-mă, rogu-vă iarăși*” (p. 42); „*rugămu-ne ție*” (p. 56); „*blind zîmbire-ar*” (p. 69). Din construirea unor complemente lipsește prepoziția de legătură cu verbul respectiv: „*luna trece șura popii*” (p. 89); „*holdelor noastre cu spicul de aur... le fură belșugul*” (p. 56).

În sintaxă întâlnim de asemenea unele particularități ale graiului vorbit, unele construcții frazeologice rare. Iată o comparație de factură regională :

Și are-nvățătură,  
Din carte și din gură  
Mai multă și ca popa,  
Ca popa Irimie.

(„Ruga mamei”)

Ca în vorbirea poporului, frazele sînt scurte, propozițiile adesea juxtapuse, iar unele subordonate se repetă, atrăgînd atenția asupra amănuntelor :

Luna trece șura popii,  
Luminînd în drum pridvorul, —  
Pipa moșului nu arde,  
Baba și-a uitat fuiorul.

(„Părăsiți”)

Se rupe tortul galben al razelor de lună,  
Mor visurile albe ce-mi tremură pe strună.  
Luceafărul clipirea în negură și-o frînge,  
Lumina lui bolnavă se zbate și se stînge.

(„Despărțire”)

Natura preocupărilor poetului face să predomine în frazele sale propoziția hortativă, exclamativă, optativă pentru că inspirația scriito-

rului este axată pe linia revoltei, a activării resorturilor sufletești capabile să răstoarne rînduiala veche și nedreaptă. Desigur că numărul considerabil de astfel de construcții ar putea duce pe scriitor la retorism. Goga evită banalitatea cultivînd simplitatea graiului popular : rare sînt frazele lungi sau construcțiile sintactice complicate. Gîndul scriitorului se poate urmări ușor în succesiunea propozițiilor scurte.



Originalitatea poetului apare cu deosebire în stil, în procedeele specifice ale artei sale literare. Epitetul care determină sau întărește semnificația unui nume adaugă nuanțe noi cîmpului metaforic al cuvîntului determinat :

*Sfios amurgul toamnei mohorite  
Își mișcă-ncet podoaba lui bolnavă.* (p. 29)

*Amurgul investimîntă-n umbre  
Smerita frunzei frămîntare,  
Și pare tînguiosul freamăt  
Un glas cucernic de tropare.*

(„Clăcașii”)

Epitetele sînt luate din categoria determinărilor morale. Ele intensifică peisajul sufletesc, descripția frămîntărilor colective : *podoaba bolnavă* ; *tînguiosul freamăt* ; *suflete moarte* ; *viață deșartă* ; *munca mașteră, crudă* ; *ceată tristă de-ngropare* ; *arșița ucigătoare* ; *secera cu sclipire nendurătoare* (din „Clăcașii”). Astfel de adjective dau însuflețire și dimensiuni umane lucrurilor și acțiunilor descrise. Goga și-a ales epitetele adesea din lexicul literaturii religioase, colorînd biblic versurile sale : *praznicul păgîn* (p. 46) ; *drept vestitorule apostol* (p. 23) ; *un glas cucernic de tropare* (p. 47) ; *clipele noastre de slavă* (p. 55) ; *Tu precurată rază* (p. 111). Se impune de asemenea observația, în legătură cu epitetele, că poetul, pentru a fi în tonul general al „cîntării pătîmirii noastre”, dă o mare circulație unor determinări ca : *rătăcitor*, *pribeag*, *trudit*, *pustiul*, *pierdut*, *strivit*, *jelnic*, *mașter*. Latura optimistă a cîntecului său e exprimată prin puține epitete, luate din seria îndemnurilor revoluționare : *înfricoșatul vifor al vremilor răzbunătoare* (p. 9) ; *vifor năpraznic cu brațe de flăcări* (p. 64) ; *și-un gînd păgîn mă-nfioară* (p. 103).

Metaforele poetului capătă energie și realism în descrierea vieții și a năzuințelor eliberatoare ; ele sînt construcții admirabile prin simplitate și noutate :

*Frați buni ai frunzelor de codru  
Copii ai mîndrei bolți albastre,  
Sfințiți cu lacrimi și sudoare  
Tărîna plaiurilor noastre !*

Din casa voastră, unde-n umbră  
Plîng doinele și rîde hora,  
Va străluci odată vremii  
Norocul nost'al tuturoră.

(„Plugarii”)

Dacă ar fi să consemnăm cele mai reușite metafore, personificări, alegorii din volumul „Poezii”, numărul lor ar fi considerabil și din el n-ar putea lipsi imagini artistice ca :

În coapsa grăitoarei miriști  
De vreme plugul vostru ară (p. 7).

Cu grele răsuflete apele dorm,  
Pe lanuri dorm spicele grele,  
Asupra pădurii veghează de sus  
Cetatea eternelor stele.

(„Dimineața”)

Cuvintele vechi capătă, în construcția metaforică, prin vecinătăți neașteptate, o forță sugestivă nouă : *A noastră moșie frumoasă nespuz/Grumazul și-a-ntîns spre pierzare* (p. 56); *Acum văduvite/Zac sfintele tale oșele ... Mărit voevoadă, — în țara ta azi/Și vise și fulgere-s moarte ...* (p. 55). În amănuntele evocării istorice a poeziei recunoaștem virtuțile epice ale unei puternice inspirații. Poetul, fără a fi un „laudator temporis acti”, caută un fundament istoric, o justificare logică, firească revoltei. Cuvîntul său devine chemare de luptă.

Cît de grea era atmosfera acelor ani despre care ne vorbește poetul ne putem da seama din tristetea copleșitoare pe care o cuprind versurile poeziei „Zadarnic” cu multe construcții stilistice apropiate de limba vechilor texte biblice :

Zadarnic vii cu cartea, cu gînd să-mi dai canoane  
Și vrei să mă cumineci, părinte Solomoane,  
Cucernic faci aghiazmă și mina ta părinte,  
Stropește casa tatii, ca bine s-o cuvinte.

Finalul poeziei nu sugerează nici o modalitate de îndreptare; ticăloșia vremurilor și a oamenilor e atît de mare încît nici formula sacramentală, nici invocarea puterii supranaturale nu pot consola pe poet. Cînd vorbește — ca aici — despre sine, înțelegem că versul nu e gratuit, nu-i o tînguire lirică provocată de deprimări romantice, ci prefigurează simbolul suferinței colective : *Dar în zadar mă-ncălui încet cu patrafirul/Și fruntea mea fierbinte o răcorești cu mirul ...* Tot ceremonialul, toată solemnitatea

actului pios nu ajută. Dar violențele nedreptății vestesc începutul răzvrătirii. Zădărnicia actelor de pietate nu sugerează renunțarea; dimpotrivă, versul cheamă indignarea, pregătește dezlănțuirea acțiunii, de vreme ce răbdarea a ajuns la capăt.

Aceste adevăruri pe care le desprindem din întreaga dezvoltare a poeziei celei mai bune a lui Goga sînt sugerate chiar de structura volumului de care ne ocupăm. El se deschide cu o „rugăciune” dar are în final „Clăcașii”, tablou zguduitor prin relatarea amănunțelor, a mulțimii și a adîncimii suferințelor poporului muncitor, prin acumularea în serii bogate a determinărilor stilistice care gradează, intensifică ideea fundamentală, pivotul tabloului :

Erau clăcași : oștenii fără număr  
Ce duc războiul mare-al tuturor,  
Cei ce se stîng în neguri și uitare  
Și cad și mor de cruda-mpovărare  
A tuturor durerilor din lume...

Robia și chinul lor vor avea un capăt ; o schimbare radicală e sugerată de metafore luate din cronicari : „jalea din viitorime” se va sfărma ; „județul ceasului de mine” va zdrobi „cartea legilor bătrîne”.



Prin comparații și repetări ale unor cuvinte poetul dă un accent intensiv imaginii și unor contexte poetice originale :

Tu *frate* plînselor noastre  
Și răzvrătirii noastre *frate* (p. 16).

Vesmîntul *nou* de *nouă* sărbătoare (p. 121).

La noi de *jale* povestesc  
A codrilor *desișuri*  
Și *jale* duce Mureșul  
Și duc tustrele Crișuri.

(„Noi”)

Un astfel de procedeu (frecvent în poezia lui Goga) realizează ideea de superlativ, ideea de forță considerabilă a acțiunii și de persistență a unei trăsături dată de determinant : „*Statornici* în cinstea de lege și țară/În focul credinței *statornici*” (p. 55) ; „de *sfînta* ta dreaptă, de spada ta *sfîntă* spun poveștile slovei” (ibid.) ; „cu brațul *greu* de *greul* răsplătirii” (p. 121).

Și în poezia intimistă întâlnim aplicarea acestui procedeu folosit de altfel și de Eminescu :

Tu să-ți pleci ușor genunchii  
Și ușor să-ți pleci grumazul (p. 68).

Același scop de întărire a imaginii îl slujește și antiteza. Din sinteza contrastelor sentimentul capătă relief :

Sădește-n brațul meu stăpine  
Tăria urii și-a iubirii (p. 4).

Plîng doinele și rîde hora (p. 8).

Cînd umbre mor și scapără lumina  
Din negura zburînd biruitoare (p. 58).

Din lăută două știe :  
Una-i dor și una-i jele (p. 73).

Personificarea elementelor neînsuflețite aduce în construirea stilistică a versurilor inovații surprinzătoare. Iată chipul original de a poetiza realitatea în cele mai diverse fețe ale ei :

Blînd tainele vi le desface  
Din sînu-i milostiva glie,  
Căci toată floarea vă cunoaște  
Și toată frunza ei vă știe (p. 7).

Sfios amurgul toamnei mohorîte  
Își mișcă-ncet podoaba lui bolnavă (p. 29).

Atîtea veacuri umilite  
Își gem strivita răzbunare (p. 47).

Stelele sus călătoare  
Fete mari clevetitoare  
Mi-au spus vîntului oftatul  
Și mă știe satul (p. 76).

Umanizarea lucrurilor, a cadrului natural prin sensibilizarea materiei este de două ori în avantajul poeziei : întâi pentru că ceea ce întâlnește poetul în drum devine asociat gîndirii și simțirii sale, un aliat care pledează cu aceeași căldură și putere de convingere cauza poeziei-program, în al doilea rînd, în locul descripției, al narațiunii simple și uniforme, în fața noastră apare mișcarea, dinamismul a tot ce capătă viață sub pana poetului, pentru a se alinia intenției lui artistice : prezentarea vie a realității, a oamenilor și a momentului istoric, tragic, pe care-l îmbrățișează cuprinzător, cu ardoare și patetism lira lui O. Goga. Poetul vorbește deci nu numai cu semenii săi, ci și cu codrii, cu apele, cu păsările, cu vestigiile sacre ale amintirilor istorice sau ale mediului familiar, în care s-au

depus bucurii și tristeții vechi, dar din care pot răsări îndemnuri noi la viață și la luptă :

Slăvite fărmituri a vremii,  
De mult v-au îngropat văleatul ...  
Neputincios pari și tu astăzi —  
Te-a-ncins cu lanțuri împăratul.  
Ca unda ta strivită gemem  
Și noi tovarășii tăi buni.  
Dar de ne-om prădădi cu toții  
Tu, Oltule, să ne răzbuni ! (p. 16)

Cu fruntea-n țărină, plingînd azi ne vezi  
Din slavă, cerescule soare ;  
Rugămu-ne ție, azi sufletul nostru  
Tu lasă-l departe să zbeare.  
Trimite și vîntul, pribeagul drumet,  
El crainicul boltii albastre,  
Să ducă departe pe aripa lui  
Cuvîntul strigărilor noastre (p. 54).

Acest mod de a se exprima este apropiat de procedeele folclorului, ale creației populare, în care personificările, repetițiile, antitezele sînt frecvente. E suficient să ne gîndim doar la „M i o r i ț a” sau la „T o m a A l i m o ș” pentru a ne aduce aminte cum poetul anonim transferînd atributele simțirii umane mediului, lucrurilor, naturii întregi, dă mișcare și profunzime de sentiment întregii construcții poetice.



Un ultim aspect al creației stilistice trebuie pomenit aici : folosirea expresiilor populare în structura poeziilor. Acordînd acestora rolul de metaforă, construcția poetică devine sintetică, sugestivă prin încărcătura afectivă pe care o poartă. Integrarea acestor elemente cristalizate de veacuri în ritmul vioi al versurilor, asigură poeziei un caracter generalizator, o mai ușoară pătrundere în circuitul folclorului (de aceea poeziile lui Goga au ajuns mai repede, mai departe decît ale oricărui poet, un bun al tuturor, ca și folclorul), garantează simplitatea și armonia creației poetice. Iată cîteva modalități estetice ale valorificării tezaurului limbii noastre :

Și cîtor cîntece la joc  
Țineam cu glasul meu isonul (p. 19).

Că mă-nsuram cînd isprăveam  
Cu slujba la-mpăratu !  
Doar casă-aveam în rînd cu toți —  
— Cum m-ar cinsti azi satu ! (p. 31)

Am plîns și gîndul m-a bătut  
Să mă întorc la casa noastră (p. 33).

Iar cînd poetul se regăsește printre ai săi, la țară, gîndurile lui capătă o haină încă mai adecvată simțirii și graiului popular :

Măi crișmare Niculaie,  
Ce mai zici de lumea asta,  
Dumnezeu să-ți ție vinu'  
Și norocu' și nevasta.  
Cum mai umblă tîrgurile?  
Ți cam acru vinu' vere,  
Dar ți-e harnică nevasta,  
Arz-o focul de muiere! (p. 72)



Toate aceste aspecte originale ale fondului și formei poetice produc un ecou adînc, durabil, în cititorii de azi ca și în cititorii de ieri. Vremurile s-au schimbat cu totul de cînd, în urmă cu mai bine de o jumătate de veac, tînărul poet Octavian Goga și-a tipărit mesajul lui poetic cu încredințarea că avea să spună *ceva nou* contemporanilor săi. Versurile lui nu s-au perimat, pentru că în arta lui s-au cristalizat stări de conștiință și de simțire care sînt ale omului tuturor veacurilor, ale tuturor generațiilor : dorul de libertate, de dreptate, de adevăr și frumusețe ; avîntul tineretii eroice și umanitatea gestului care alintă sau care revoltă ; tulburarea îndrăgostitului și chemarea grandorilor naturii ; exaltarea patriotică a gloriilor străbune pecetluite în documentele istoriei, și tot ceea ce înfrățește generațiile între ele. Toate acestea zac latent în inima și cugetul omului de totdeauna. Poeții care au cîntat în versuri inspirate ceea ce se află mai adînc în conștiința noastră, ceea ce e mai adevărat, mai nobil în gîndurile și sentimentele omului și și-au îmbrăcat într-o limbă aleasă elanul lor poetic rămîn prin arta lor aproape de inima fiecărei generații. Goga este din această categorie de creatori.

Experiența poetică atît de rodnică a lui Eminescu a fost reeditată de poetul ardelean la un mod personal de interpretare a vieții și năzuințelor vremii sale. Versul său lapidar a exprimat în formă nouă aspectele caracteristice ale realității satului, ale provinciei ardelenene, într-un moment de răscruce cînd tensiunea luptei pentru libertate și progres atinsese poate apogeul. Azi numai cadrul general al motivelor care l-au inspirat are un caracter *documentar*. În amănunt fiecare poezie concretizează o stare de spirit umană, o experiență a vieții în care cititorul întîlnește tonuri profunde și eterne, care-i fac sensibilitatea să vibreze și să se recunoască în cîntecele poetului. Prin apropierea limbii poetice de modelul cristalin al folclorului, imaginea a căpătat claritate și simplitate clasică, devenind accesibilă tuturor. Se spunea cu dreptate încă în raportul academic din 1906, că poezia lui Goga e „izvorită și întoarsă de-a dreptul în creația folclorică”.

Și pentru a nu uita că acest artist al limbii noastre a rămas poet pînă la sfîrșitul vieții sale, cu toate rătăcirile care i-au întunecat anii din urmă mai ales, îmi îngădui să citez cîteva versuri din volumul póstum „Din larg” (1939), versuri care impresionează adînc sufletul oricărui iubitor de poezie adevărată :

Cărbunii cînd ți-or arde-n vatră  
În seri de ani tîrzii și goi,  
Tu stînd la lespede de piatră  
Să te gîndești e-am ars și noi ...

Iar cînd din ochii de jăratie  
Vor tresări scînteii-scînteii,  
Să știi că visul meu sălbatic  
S-a mai aprins odată-n ei (p. 54).



Volumul lui Goga din 1905, „Poezii”, „aducea o lume nouă, un sentiment nou și o formă nouă”, cum bine observa Ibrăileanu. Lumea nouă : asupriții, victimele silnicilor politice și sociale ; sentimentul nou : tristetea și protestul lor, credința în dreptatea de mîine ; forma nouă : versul energie și sinteza expresivă a tezaurului vechi popular al limbii. Poate nici unui scriitor al acestui veac ca lui Octavian Goga nu i se potrivește mai bine definiția pe care Tudor Arghezi a dat-o stilului : „Stilul pare să fie meșteșugul de a da cuvintelor duritate, relief, culoare și însuflețire”. Prin astfel de calități ale versului, prin inspirația-i patetică și prin atașamentul profund față de popor, așa cum se oglindește în cel mai prețios și mai reprezentativ volum al său, Goga rămîne vestitorul acelu i „înfricoșat vifor al vremilor răzbunătoare”, unul dintre cei mai de seamă cîntăreți romîni ai luptei și năzuințelor populare, un inspirat poet al libertății noastre.

