

GRAMATICĂ ȘI VOCABULAR

FONEMELE LIMBII ROMÎNE

DE

ACAD. E. PETROVICI

Sistemul fonematic schițat în prezentul articol a stat la baza primei redactări a capitolului despre fonemele limbii române al *Gramaticii limbii române* a Academiei R.P.R. (vol. I, p. 55—101). Majoritatea membrilor colectivului de redactare a *Gramaticii* a fost de părere că această prezentare a sistemului fonemelor românești conține prea multe lucruri noi, discutabile, de aceea ea trebuie refăcută în sensul foneticii românești tradiționale.

În cursul discuțiilor din sînul colectivului de gramatică al Institutului de lingvistică din București s-a afirmat că sistemul fonematic propus de mine este valabil numai pentru o seamă de graiuri regionale, dar nu pentru limba română literară, care posedă un sistem fonematic bogat în diftongi și triftongi¹, prezentînd consoane palatalizate (moi, muiate) numai la sfîrșit de cuvînt².

Este adevărat că sistemul fonemelor românești mi-a fost sugerat în primul rînd de graiurile noastre regionale pe care le-am cunoscut în cursul anchetelor dialectale întreprinse pentru *Atlasul lingvistic român*. Cele două expuneri asupra corelațiilor de timbru pe care le-am publicat în « Studii și cercetări lingvistice » se bazează în mare parte pe materialul *Atlasului*³. Ca o urmare a acestor discuții, mi-am pus întrebarea, dacă nu cumva felul meu de a concepe sistemul fonematic al limbii române literare nu e decît o încercare de

¹ Vezi Gramatica limbii române, București, Editura Academiei R.P.R., 1954, p. 60 urm.

² Ibid., p. 70 urm.

³ E. Petrovici, Corelația de timbru a consoanelor dure și moi în limba română, SCL, I, p. 172 urm.; id. Corelația de timbru a consoanelor rotunjite și nerotunjite în limba română, SCL, III, p. 127 urm.

a forța realitățile fonetice ale limbii române literare ca să intre în schema structurii fonematice a graiurilor regionale. M-am întrebat de asemenea dacă, stabilind un sistem fonematic identic (sau aproape identic) pentru graiurile regionale și limba noastră literară, între care se constată deosebiri apreciabile de pronunțare, nu tratez cumva problemele de fonetică în mod structuralist. Mi s-au părut structuraliste și schemele care arată simetria sistemului fonematic al unei limbi.¹ De atunci am continuat însă adîncirea studiului din punct de vedere funcțional al fonemelor românești, atît ale limbii literare cît și ale graiurilor regionale, descoperind noi fapte², care m-au întărit în convingerea că toate graiurile noastre regionale, inclusiv graiul muntenesc și limba literară, au un sistem fonematic bazat pe principii identice. Discuțiile avute cu colectivul de fonetică al Institutului de lingvistică din București³ și cu acad. Al. Rosetti⁴ m-au convins că obiecțiile care se aduc sistemului fonematic stabilit de mine nu-i zdruncină valabilitatea⁵. Mi-am întărit convingerea că schemele care arată simetria sistemelor fonematice nu sînt structuraliste⁶. Pentru continuarea studiilor mele asupra fonematicii limbii române discuțiile purtate în anii 1952 și 1953 în Uniunea Sovietică⁷ asupra problemei fonemului mi-au fost de un mare ajutor, convîgîndu-mă că sistemul fonematic al limbii române pe care l-am stabilit pe baza studiului funcțional consecvent al sunetelor graiurilor regionale românești este valabil și pentru limba romînă literară. Cred că e bine ca acest sistem fonematic să fie cunoscut și discutat în cercuri cît mai largi.

★

Înainte de a trece la prezentarea sistemului fonematic al limbii române, să explicăm în cîteva cuvinte ce se înțelege prin termenii de fonem și de variante poziționale ale fonemelor. Se numește fonem sunetul limbii considerat ca cea mai mică unitate fonică avînd funcțiunea de a deosebi învelișul sonor al cuvintelor și

¹ Vezi E. Petrovici, Unele probleme de fonetică în lumina învățăturii staliniste despre limbă, « Limba romînă », II (1953), fasc. 3, p. 17 urm. (vezi îndeosebi p. 24 și 25). Același lucru l-am susținut și într-o conferință ținută la Institutul de studii Romîno-Sovietic.

² Vezi E. Petrovici, Rimele romînești din punct de vedere fonologic, « Limbă și literatură », 1955, p. 273 urm.

³ Vezi Cercetări experimentale asupra diftongilor romînești, SCL, VI, p. 7 urm.; Noi cercetări experimentale asupra diftongului românesc *ea*, SCL, VI, p. 183 urm.

⁴ Vezi Al. Rosetti, Concluzii fonologice la expunerea asupra diftongului *ea*, SCL, VI, p. 25 urm.; id., « Fonetica » în « Gramatica limbii romîne », vol. I, București, Editura Academiei R.P.R., 1954, SCL, VI, p. 161 urm.; id., Despre consoanele palatalizate și consoanele muiate, SCL, VI, p. 199 urm.

⁵ Vezi E. Petrovici, Contribuții la Studiul fonemelor limbii romîne, SCL, VI, p. 29 urm.; id., « Fonetica » în « Gramatica limbii romîne », vol. I, SCL, VI, p. 163 urm.; id., Rimele romînești din punct de vedere fonologic, « Limbă și literatură », 1955, p. 273 urm.

⁶ Vezi Al. Graur, Studii de lingvistică generală, Ed. Academiei R.P.R., 1955, p. 19, nota 1.

⁷ Vezi periodicul Secțiunii pentru literatură și limbă a Academiei de Științe a U.R.S.S., Izvestiia Akademii Nauk S.S.S.R. Otdelenie literaturî i iazika, XI, XII.

morfemelor. S-a simțit nevoia creării termenului de fonem, deoarece termenul de sunet se aplică în general în fonetică pentru a denumi nuanțele fonemelor lipsite de vreo însemnătate funcțională. Prin termenul de fonem se relevă rolul funcțional și social al sunetului în sistemul limbii.

Deosebindu-se între ele, fonemele disting și învelișul sonor al cuvintelor și al formelor gramaticale.

În cursul vorbirii fonemele se succed unul după altul într-o înlănțuire strânsă. Prin persistența unor poziții ale organelor vorbirii caracteristice fonemului precedent și prin anticiparea unor mișcări ale acestor organe necesare articulării fonemului următor, adică prin așa-numita coarticulație, toate fonemele unui cuvânt se leagă strâns între ele, se întrepătrund, modificându-se fiecare sub acțiunea fonemelor vecine, prezentând nuanțe determinate de poziție. Astfel vocalele urmate de un *n* sînt de obicei nazalizate în a doua jumătate a duratei lor. Uneori nazalizarea este completă (de ex. vocala *u* sau *î* în cuvinte ca *uns*, *însă* etc.). Consoana *n* urmată de *k* (*c*), *g* își modifică articulația lingvală, care din dentală (în urma atingerii vârfului limbii de alveolele incisivilor superiori) devine velară (prin atingerea rădăcinii limbii de vălul palatului, ca pentru *k*, *g* următori, în cuvinte ca *bancă*, *lingă* etc.). Nuanțele acestea determinate de poziție, de mediul fonetic în care se găsește fonemul, se numesc variante poziționale ale fonemelor.

Foneticienii dau adeseori numele de sunete și variantelor poziționale. Se vorbește de pildă despre sunetul *n* velar (în *luncă*, *lungă* etc.), deosebit de *n* dental (în *bun*, *punte*, *unde* etc.). În limba română, însă, cele două varietăți de *n* n-au funcțiuni deosebite, căci nu există două cuvinte românești care să se deosebească numai prin aceea că unul are un *n* dental, iar al doilea un *n* velar, deoarece acesta din urmă e condiționat de *k* sau *g* următori. În această poziție un român nu poate rosti decît un *n* velar, care apare numai în această poziție. Nazala dentală și cea velară nu ajung așadar niciodată să stea în poziții identice, ca să poată deosebi cuvintele. Cazul nazalelor *n* și *m* este însă diferit. Acestea pot sta în poziții identice și deci pot deosebi cuvintele (de ex. *rană* - *ramă*, *brună* - *brumă*, *nor* - *mor*, *han* - *ham* etc.). Sunetele *n* și *m* sînt prin urmare unități fonice care deosebesc cuvintele; ele sînt foneme independente. Iar sunetele *n* dental și *n* velar, prin aceea că se deosebesc unul de altul, nu pot deosebi cuvintele; ele sînt variantele poziționale ale unui singur fonem.

Adeseori e foarte greu de stabilit dacă o varietate de sunet este un fonem independent sau numai o variantă a vreunui fonem, înrudit din punct de vedere articulatoriu și acustic cu această varietate de sunet. Pentru a decide dacă deosebirea dintre două sunete apropiate articulatoriu și acustic este fonematică, adică necondiționată de poziție, sau nefonematică, adică condiționată de poziție, analiza unităților fonice care compun cuvintele trebuie făcută ținîndu-se seamă de întregul sistem fonematic al limbii respective. Făcută mecanic, izolată de întregul sistem fonematic al limbii, ea duce la concluzii eronate.

Astfel se spune obișnuit că un cuvînt ca *lunea* este compus din cinci foneme *l, u, n* și diftongul *ea*. Se susține că deosebirea dintre cuvintele *luna* și *lunea* e constituită de deosebirea dintre *a* și diftongul *ea*. Într-adevăr în a doua silabă a cuvîntului *lunea* se rostește un *a* precedat de un așa-numit *e* semivocalic. Dar *luna* și *lunea* prezintă și altă deosebire. Anume, *n* din *lunea* are o articulație suplimentară a dosului limbii la palat, adică în cursul duratei lui *n* limba este în poziția lui *e* sau *i*. Un astfel de *n* se notează fonetic $\overset{i}{n}$. *Luna* se deosebește de *lunea* pe de o parte prin deosebirea dintre *n* și $\overset{i}{n}$, pe de alta prin deosebirea dintre *a* și *ea*. Care dintre aceste deosebiri este fonematică? Toți fonologii sînt de acord că în sistemul fonematic al limbii romîne $\overset{i}{n}$, adică *n* palatalizat (muiat), este un fonem diferit de *n* și se întîlnește la sfîrșit de cuvînt. Prin opoziția $n \sim \overset{i}{n}$ (notat de obicei \acute{n}) se deosebesc singularele *an, ban, bun, sprinten* etc. de pluralele *añ, bañ, buñ, sprinteñ* etc. (scrise ortografic *ani, bani, buni, sprinteni*). Prin aceeași opoziție se deosebește persoana I a verbelor *adun, închin, sun* etc. de persoana a II-a *adun, închin, sun* etc. (ortografic *aduni, închini, suni* etc.)¹. Însuși substantivul *lunea* are forma nearticulată *luñ*. Deosebirea $n \sim \acute{n}$ este așadar fonematică; *n* și \acute{n} sînt două foneme autonome. În schimb deosebirea $a \sim ea$ nu este fonematică. În cuvîntul *lunea*, diftongul *ea* se datorește faptului următor: Prin adăugarea la forma nearticulată *luñ*, care e un substantiv feminin, a articolului hotărît fem. sg. *-a* se obține forma *luña*, în care \acute{n} (*n* palatalizat) e urmat de un *a*. Deoarece pentru \acute{n} dosul limbii este în poziția aproximativă a lui *i* sau *e*, trecerea din poziția *i* (sau *e*) în poziția *a* nu se poate face instantaneu; deplasarea aceasta a limbii se face în cîteva sutimi de secundă. În acest scurt interval de timp între \acute{n} și *a* următor apare un sunet de trecere avînd timbrul lui *e*. Este așa-numitul *e* semivocalic. Așadar *ea* a luat naștere prin modificarea lui *a* sub acțiunea consoanei precedente palatalizate. Din cele spuse rezultă că în *luna* și *lunea* deosebirea $n \sim \acute{n}$ este necondiționată, fonematică (deoarece se întîlnește și la sfîrșit de cuvînt, unde nu poate fi condiționată de o vocală următoare), iar deosebirea $a \sim ea$ este condiționată (deoarece « diftongul » *ea* este condiționat de existența unei consoane palatalizate precedente), deci este nefonematică. « Diftongul » *ea* este o variantă pozițională a fonemului « *a* », determinată de existența unei consoane palatalizate precedente. Acest « diftong » nu apare niciodată în altă poziție decît după consoană palatalizată, căci în pronumele *ea, aceea*, în substantive articulate ca *aleea, epopaea* etc. și în formele verbale ca *atenuează, creează* etc. se rostește consoana iod (numită și *i* consoană sau semivocala *i*) urmată de *a: ia*.

Ținînd seama de întregul sistem fonematic al limbii romîne trebuie așadar să considerăm consoanele dinaintea « diftongului » *ea* ca foneme consonantice palatalizate iar « diftongul » *ea* ca o variantă pozițională a fonemului vocalic « *a* ».

¹ Vezi Gramatica limbii romîne, Ed. Academiei R.P.R., I, p. 71 — 72.

SISTEMUL VOCALIC ROMÎNESC

Aplicînd metoda analizei deosebirilor fonematice și nefonematice dintre sunete ținînd seamă de întreg sistemul fonematic romînesc, ajungem la concluzia că nu numai « diftongul » *ea* după consoană este o variantă pozițională a fonemului vocalic « a », ci și diftongul *oa* după consoană, precum și triftongul *eo* (*ioa*) după consoană. Fonemul « a » prezintă așadar după consoană variantele poziționale *a*, *ea* (*ia*), *oa* și *eo* (*ioa*) (în cuvinte ca *tacă*, *gară*, *teacă*, *gheară*, *maghiar*, *toacă*, *doar*, *learcă*, *aripioară*, în transcriere fonematică, adică notînd numai fonemele fără a ține seamă de variantele poziționale: *takă*, *gară*, *t'akă*, *gără*, *mağar*¹, *t°akă*, *d°ar*², *l°arkă*, *arip°ară*). În cuvintele *tacă*, *gară*, înaintea fonemului « a » avem consoane nepalatalizate, neutre (*t*, *g*) ; în *teacă*, *gheară*, *maghiar* avem consoane palatalizate, moi sau muiate (*t'*, *g'*) ; în *toacă*, *doar* consoane labializate, mai precis labio-velarizate, rotunjite (*t°*, *d°*), iar în *learcă*, *aripioară*, înaintea fonemului « a » avem consoane labio-palatalizate, muiate-rotunjite (*l°*, *p°*). Asupra acestor patru serii de foneme consonantice vom reveni în capitolul următor.

Prin același procedeu se poate stabili că și « diftongul » *eo* (*io*) după consoană, în cuvinte ca *badeo*, *Corbeo*, *șchiop* (în transcriere fonematică *bad'o*, *Korb'o*, *șk'op*), este o variantă pozițională a fonemului vocalic « o », iar « diftongul » *iu* după consoană, în cuvinte ca *Galațiul*, *cîștiul*, *Botoșaniul* (în transcriere fonematică *Galaț'ul*, *kîșt'ul*, *Botoșan'ul*), este o variantă pozițională a fonemului vocalic « u ».

Aplicînd aceeași metodă constatăm că vocalele *ă-e* și *î-i* constituie cîte un singur fonem vocalic, fonemele vocalice « ă/e » și « î/i ».

Limba romînă are așadar cinci foneme vocalice, « a », « o », « u », « ă/e », « î/i », care, așezate după gradul de deschidere și după participarea sau neparticiparea buzelor la rostirea lor, se grupează sub forma unui triunghi.

î/i	u
ă/e	o
	a

La același rezultat ajungem și prin alte metode. Astfel, de pildă, dacă examinăm rimele romînești, constatăm că *a* rimează cu *ea* (*rază—luminează*, la Eminescu), *a* cu *oa* (*ape-aproape*, la Eminescu), *a* cu *eo* (*crape-pleoape*, la Argezi³), *ea* cu *oa* (*întreabă—podoabă*, la Eminescu), *o* cu *io* (*popii—șchiopii*, la Argezi), *u* cu *iu* (*văgăuni—plecăciuni*, la Topîrcănu), *ă* cu *e* (*cerul—adevărul*, la Eminescu) și *î* cu *i* (*romîne—senine*, la Eminescu). Luînd în considerare că rima

¹ Semnul ' (în terminologia tipografică: primă) așezat deasupra consoanelor sau după ele s-a dezvoltat dintr-un *i* mic care indica articulația suplimentară palatală a dosului limbii în timpul duratei consoanei respective. Cf. Gramatica limbii romîne, Ed. Academiei R.P.R., I, p. 70.

² Printr-un cerculeț (în terminologia tipografică: grad) aplicat unei litere se arată labializarea, adică rotunjirea, țuguiera buzelor în timpul rostirii unui sunet.

³ Cuvîntul *pleoape* are două silabe în versul lui Argezi.

(de altfel și asonanța) cere identitatea ultimei vocale accentuate (în termeni fonologici: identitatea ultimului fonem vocalic accentuat) de la sfârșitul a cel puțin două versuri, trebuie să tragem concluzia că, pentru simțul lingvistic al poezilor noștri, de ex. al lui Eminescu, *a-ea-oa-eoa* constituie un fonem vocalic, de asemenea *o-eo (io)*, *u-iu, ă-e și î-i*. În felul acesta am ajuns tot la cinci foneme vocalice¹.

SISTEMUL CONSONANTIC ROMÎNESC

CORELAȚIILE DE TIMBRU ALE CONSOANELOR

Particularitatea cea mai caracteristică a sistemului consonantic românesc — și a întregului nostru sistem fonematic — este existența în limba română, pe lângă corelația « consoane surde ~ consoane sonore », a două corelații de timbru a consoanelor, corelația « consoane nepalatalizate ~ consoane palatalizate » și corelația « consoane nelabializate ~ consoane labializate ». Timbrul palatal al consoanelor (numite consoane palatalizate, moi sau muiate) se produce prin adăugarea, la articulația specifică a consoanei, a unei articulații suplimentare palatale (ridicarea dosului limbii spre palat, aproximativ în poziția lui *i* sau *e*), iar timbrul labial al consoanelor (numite labializate, rotunjite) se datorește articulației suplimentare labiale (rotunjirea, țuguiera buzelor, ca pentru un *u*). Există și consoane care prezintă atât o articulație suplimentară palatală, cât și una labială. Acestea sînt consoanele labio-palatalizate (muiate-rotunjite).

Consoane palatalizate

Consoanele prevăzute cu articulații suplimentare constituie serii care se opun seriei consoanelor lipsite de articulații suplimentare, precum se opun și între ele. Astfel, de pildă, consoanele cu articulație suplimentară palatală, consoanele palatalizate (*p', b', m, f', v', t', d', n, ș, z, ț, ș', j', l, r, k, g, h'*), se opun consoanelor lipsite de această articulație suplimentară, consoanelor nepalatalizate (*p, b, m, f, v, t, etc.*). Consoanele palatalizate sînt foneme autonome, independente de cele nepalatalizate. Opoziția dintre o consoană palatalizată și una nepalatalizată deosebește un cuvînt de altul sau o formă gramaticală de alta, de exemplu *skap ~ skap'* (ortografic *scap ~ scapi*), *korb ~ korb'* (ortografic *corb ~ corbi*), *ba ~ b'a* (ortografic *ba ~ bea*), *skol ~ skol'* (ortografic *scol ~ scoli*), *lak ~ l'ak* (ortografic *lac ~ leac*), *Petro ~ Petr'o* (ortografic *Petro ~ Petreo*)², *ung ~ unĝ* (ortografic *ung ~ unghi*), *monah ~ monah'* (ortografic *monah ~ monahi*) etc. Cele două serii, cea nepalatalizată și cea palatalizată, formează o core-

¹ Referitor la ajutorul pe care ni-l dau rimele romînești în studiul sistemului nostru fonematic, vezi E. Petrovici, Rimele romînești din punct de vedere fonologic, «Limbă și literatură», 1955, p. 273 urm.

² Vocativele numelor de persoană *Ėetra ~ Petrea* (fonematic *Petr'a*).

lație. Raportul dintre p și p' este egal cu raportul dintre b și b' , f și f' , t și t' ș.a.m.d. Corelația poate fi exprimată printr-o formulă mai scurtă, de exemplu $p : p' = b : b' = m : m' = f : f'$ etc. Și corelația «consoane surde — consoane sonore» poate fi prezentată sub aspectul unei formule asemănătoare, de exemplu $p : b = f : v = t : d = s : z = \xi : j$ etc., adică p este în același raport cu b ca f cu v , ca t cu d etc.

Gramatica Academiei R.P.R. admite existența în limba română a consoanelor prevăzute cu o articulație suplimentară palatală¹, dar le atribuie o valoare distinctivă numai la sfârșit de cuvânt. În realitate, după cum am văzut mai sus, consoane palatalizate avem și în interiorul cuvintelor, înaintea fonemelor vocalice «a» (*lu^hna*, *b'a*; ortografic *lunea*, *bea*), «o» (*Korb'o*, *Petro*; ortografic *Corbeo*, *Petreo*), «u» (*pu^hș'ul*, *Gala^hul*; ortografic *puștiul*, *Galațiul*), «ă|e» — *veg'em*; ortografic *veg^hem*)² și «î|i» (*veg^hind*, *să^hind*; ortografic *veg^hind*)³.

Pe lângă aceste 18 consoane palatalizate care se opun corespondentelor lor nepalatalizate, limba română posedă trei consoane cu timbru palatal, care n-au corespondente nepalatalizate, anume *č*, *ğ*, *î*. Cea mai sigură dovadă că aceste trei consoane n-au corespondente nepalatalizate o constituie faptul că după ele nu pot urma variantele *ă*, *î*, ci numai variantele *e*, *i* ale fonemelor vocalice «ă|e», «î|i». Astfel, adjective ca *stîngač* (*stîngaci*), *viuoi* (*vioi*) nu pot deosebi singularul de plural nici la masculin și nici la feminin (*stîngače* sg. și pl., *viuaj^e* (ortografic *vioaie* sg. și pl.).

Consoane labializate

Multe graiuri regionale românești posedă, la sfârșit de cuvânt, consoane labializate (rotunjite) în unele forme gramaticale (nominativ-acuzativ sing. masc. și neutru nearticulat al substantivelor și adjectivelor; pers. I sing. și pl. a verbelor la prezent, imperfect, perfectul simplu și mai mult ca perfectul etc.). Labializarea finală se constată și la consoane palatalizate în formele gramaticale amintite. Consoanele labio-palatalizate în aceste graiuri servesc la deosebirea formelor gramaticale: singularul de plural la substantive și adjective (*ok'^o* sing. — *ok' pl.*, *dibač^o* sing. — *dibač pl.*, *puⁱ^o* sing. — *puⁱ pl.*, *învățător^o* sing. — *învățător' pl.*, *taⁱ^o* pers. I — *taⁱ pers. a II-a*, *kîntaⁱ^o* pers. I sing. perf. simplu — *kîntai pers. a II-a* sing. a imperfectului etc.).

Consoanele finale labializate (mai precis labio-velarizate) au timbrul lui *u*, care se aude ca un apendice labio-velar al consoanelor. E așa-numitul «u

¹ Vezi Gramatica limbii române, Ed. Academiei R.P.R., I, p. 70 urm., unde consoanele cu o articulație suplimentară palatală sînt numite «muate», termen întrebuințat aproape exclusiv de fonologi pentru a desemna consoanele cu timbru palatal.

² După consoană nepalatalizată, în această formă gramaticală (ind. prez. pers. I. pl. conjugarea I) apare varianta *ă* a acestui fonem vocalic *băgăm*, *alungăm* etc.

³ După consoană nepalatalizată în această formă gramaticală (gerunziu, conjugarea I și a IV-a) apare varianta *î* a acestui fonem vocalic: *băgînd*, *urînd*, *hotărînd*, regional *păzînd* etc.

scurt final », care corespunde lui « *i* scurt final », apendicele palatal al consoanelor palatalizate. Consoanele labio-palatalizate (muate-rotunjite) au timbrul lui *ü*, avînd un apendice labio-palatal, un « *ü* (*iu*) scurt final ». Apendicele labio-velar și cel labio-palatal îl regăsim și la consoane din interiorul cuvîntului, la acelea care în ortografia obișnuită sînt urmate de variantele *oa* și *eo*a (*io*a) a fonemului vocalic « *a* ». În cuvinte ca *doar*, *vino-ncoa*, *aproape* avem consoanele labio-velarizate *d*^o, *k*^o și *r*^o. Între consoana labio-velarizată și *a* următor se aude un scurt *u*, apendicele labio-velar al consoanei: *d*^u*ar*, *înk*^u*a*, *apr*^u*ape*. În cuvinte ca *aripioară*, *pleoapă*, *chioară*, consoanele dinaintea « triftongului » *eo*a (*io*a) sînt labio-palatalizate (*p*^o, *l*^o, *k*^o), cu un apendice labio-palatal, care se aude ca un *ü* (sau un *ö*) scurt: *arip*^ü*ară*, *pl*^ü*apă*, *k*^ü*ară*. Apendicele acestea labiale (labio-velar și labio-palatal) sînt așa de scurte, încît nu împiedică variantele *o*a, *'o*a (ortografic *oa*, *eo*a, *io*a) să rimeze cu varianta fundamentală *a*. În rimele lui Eminescu *mare-doare*, *bogată-toată*, *întreabă-podoabă*, *iară-nevestioară* etc. vocala rimei este fonemul vocalic « *a* » precedat fie de consoane neutre (adică nepalatalizate și nelabializate), fie de consoane palatalizate, fie de consoane labio-velarizate, fie în sfîrșit de consoane labio-palatalizate. În transcriere fonematică rimele de mai sus se scriu:

mare — *d*^o*are*
bogată — *t*^o*ată*
într'abă — *pod*^o*abă*
iară — *nevest*^o*ară*

Fonemul consonantlic iod

Ceea ce se numește în fonetica tradițională romînească « semi-vocala *i* » sau « *i* semivocalic », din punct de vedere funcțional, fonologic, este o consoană. De aceea termenul de « *i* consoană » este mai potrivit decît acela de « *i* semivocalic ». Totuși sunetul acesta nu este un *i*. Gradul de apropiere a dosului limbii de palat este mai mare pentru *i* consoană decît pentru vocala *i*. *I* consoană este o constrictivă palatală sonoră, avînd un ușor zgomot fricativ palatal, mai ales la începutul cuvîntului. De aceea e bine ca această consoană să fie numită cu un termen care să-i sublinieze natura consonantică. Fonologii o numesc consoana iod și o transcriu de obicei cu litera *y*¹.

Caracterul de consoană al lui iod rezultă din faptul că în poziție intervocalică, ca orice consoană în această poziție, el formează silabă cu vocala ce-i urmează. Forma articulată a lui *roi* se silabisește *ro-îul*, întocmai ca forma articulată a lui *rol*, *rod*, *rob*, *rom* etc.: *ro-lul*, *ro-dul*, *ro-bul*, *ro-mul* etc.

Prin urmare grupurile *ia*, *ai*, *io*, *oi*, *iu*, *ui*, *ie*, *ei*, *iî*, *ăi*, *îi* sînt grupuri formate dintr-o consoană (iod) + vocală sau vocală + consoană (ca de ex. *la*, *al*, *lo*, *ol*, *lu*, *ul*, *le*, *el* etc.).

¹ În Gramatica Academiei R.P.R. se întrebuințează termenul, mai puțin corect, de iot.

Iod se întâlnește și după consoane, anume după labiale, în cuvinte ca *piatră*, *pietre*, *piele*, *piept*, *biet*, *biată*, *abia*, *miel*, *mia*, *fier*, *fiare*, *fiere*, *fierbe*, *fiarbă* etc. Un cuvânt ca *piatră* este compus din șase foneme, patru foneme consonantice și două foneme vocalice: *p* — *i* — *a* — *t* — *r* — *ă*. În pronunțarea unora, iod în această poziție e foarte slab pronunțat, devenind numai un apendice palatal al labialei precedente. Formele *piatră*, *pietre* sînt pronunțate *p'atră*, *p'etre* sau *p^eatră* *p^eetre*, ca și cînd ar fi scrise ortografic *peatră*, *petre*. Pronunțarea aceasta e neliterară.

Ortografia noastră nu posedă o literă specială pentru iod, ci îl redă prin *i* și cîteodată prin *e* (de ex. *ea* = *ia*, *aceea* — *ăceia*). Înainte de *i* și între *i* și *e* sau *a* nu se notează (de exemplu în participii ca *în-doî-it*, *pustiî-it*, *uluî-it* și în forme ca *viîe* = *vie*, *viîa* = *via* etc.). Din cauza aceasta lumea nu-și dă seama de existența lui. Astfel, de pildă, se vorbește despre un sufix verbal *-u-*, care în realitate este *-uî-*: (*eu*) *stăr-uî*, (*tu*) *stăr-uî*, (*el*) *stăr-uî-e*, (*noi*) *stăr-uî-im* etc. Iod se pronunță de obicei și la început de cuvînt înainte de *i*, dar nu este notat în scriere: *iîn* (ortografic *în*), *iînimă* (ortografic *inimă*), substantivul *iîie* (ortografic *ie*), artikulat *iîia* (ortografic *ia*) etc.

Între vocale deschise (*e*, *o*, *a*) iod se pronunță și el mai deschis, cîteodată abia perceptibil. Cuvinte ca *femeie*, *femeia*, *voia*, se pronunță *feme^ee*, *feme^ea*, *vo^ea*. De aceea ultimele două silabe ale lui *femeie*, *femeia*, și *alee*, *aleea* se rostesc la fel, cu un iod foarte slab între cei doi *e*, respectiv între *e* și *a*. De aceea cuvinte ca *alee*, *epopee* ar trebui scrise *aleie*, *epopeie*, iar artikulat *aleia*, *epopeia*.

Fonemul consonantic digamma

Întocmai ca semivocala *i*, și semivocala *u* (*u*) este o consoană. De aceea se numește și «*u* consoană». Pentru același motiv pentru care *i* consoană este numit iod, e bine ca și *u* consoană să fie desemnat cu un termen care să-i sublinieze natura consonantică. Filologii clasici întrebuintează pentru aceasta numele literei grecești digamma. Fonologii îl transcriu pe digamma prin *w*. Dovada că digamma este o consoană o constituie faptul că, în poziție intervocalică, întocmai ca iod și ca orice consoană în această poziție, formează silabă cu vocala care-i urmează: *now*, dar *no-uă* (la fel *zi-uă*, *plo-uă* etc.). Grupurile *oa* (la început de silabă), *ua*, *au*, *ou*, *uu*, *eu*, *iu*, *uă*, *ău*, *uî*, *iu* etc. sînt constituite din consoana digamma + vocală, respectiv vocală + digamma: *uare* (*oare*), *uamen'* (*oameni*), *viuară* (*vioară*), *viuaie* (*vioaie*), *ziua*, *day*, *now*, *asiduw*, *grew*, *viw*, *plouă*, *răw*, *plouînd*, *rîw* etc. Ortografia noastră nu-l notează pe digamma înainte de *u* și între *u* și vocalele *a*, *ă*, *i*: *rîw*, artikulat *rîwul* (ortografic *rîul*); *luwa* (ortografic *lua*¹); *luwă* (ortogr. *luă*)²; *luwînd* (ortogr. *luînd*)³ etc. În graiurile regionale și în pronunțarea literară a unora, orice *o* inițial este precedat de digamma: *uom*, *uos*, *uoi*, *uorb*, *uoraș* etc. În această pronunțare, deosebirea dintre singular

¹ În forma *ploua* (fonematic *ploua*) digamma este notat prin *u*.

² Cf. *plouă* (prezent și perfectul simplu).

³ Cf. *plouînd*.

și plural sau dintre masculin și feminin se face și prin alternanța o/a^1 : $uom-uamen'$, $uos-uase$, $uoi-uaię$, $uorb-uarbă$.

Întocmai ca iod, și digamma se pronunță mai deschis și foarte slab între vocale. Într-un cuvânt ca *roua*, digamma se deschide și se reduce atât de mult, încît acest cuvînt ar putea fi transcris fonetic: $ro^o a$. Din cauza influenței labializatoare a lui digamma asupra lui *ă* următor, schimbîndu-l în *o*, formele scrise fonematic $rouă$, $noă$, $vouă$ se pronunță de obicei $ro^o o$, $no^o o$, $vo^o o$ sau chiar roo , noo , voo .

★

Din cele expuse rezultă că sistemul fonematic românesc constă din fonemele vocalice

î/i	u
ă/e	o
	a

și fonemele consonantice

neutre: — p b m f v t d n s z ț ș j l, r k g h — — —
 palatalizate: — p' b' m' f' v' t' d' n' s' z' ț' ș' j' l' r' k' g' h' č ģ i
 labio-velarizate: u p^o b^o m^o f^o v^o t^o d^o n^o s^o z^o ț^o ș^o j^o l^o r^o k^o g^o h^o — — —
 labio-palatalizate: — p'^o b'^o m'^o f'^o v'^o t'^o — n'^o — — — — l'^o r'^o k'^o g'^o ← č^o ģ^o i^o

Examinînd lista de mai sus, constatăm că digamma (y), consoana labio-velară prin excelență, n-are corespondente în celelalte serii. Consoanele č, ģ și iod (i) n-au corespondente în seria consoanelor neutre și labio-velarizate. În ce privește seria consoanelor labio-palatalizate, constatăm că este incompletă. De altfel consoanele labio-palatalizate sînt puțin frecvente.

Dăm mai jos cîteva exemple din care reiese funcțiunea distinctivă a acestor foneme consonantice.

Opozițiile p—p': *skap—skap'* (*scap—scapi*), *skump—skump'* (*scump—scumpi*);

p—p^o: *pată—p^oată* (*pată—poată*); p—p'—p^o—p'^o în silabele *pa—p'a—p^oa—p'^oa* ale cuvintelor *pare*, *înkăp'a* (*încăpea*), *top^oare* (*topoare*), *arip^oare* (*aripioare*);

b—b': *întreb—întreb'* (*întrebi*), *čerb—čerb'* (*cerb-cerbi*), *ba—b'a* (*bea*), *babo—Korb'o* (*Corbeo*);

b—b^o: *bare—b^oare* (*boare*);

b—b'—b^o—b'^o în silabele *ba—b'a—b^oa—b'^oa* ale cuvintelor *bare*, *slăb'a* (*slăbea*), *b^oare* (*boare*), *tărăb^oare* (*tărăbioare*)²;

m—m': *pom pom'* (*pomi*), *prima* (imperf. pers. a III sg.)—*prim'a* (*primea*);

m—m^o: *mare—m^oare* (*moare*);

¹ Alternanța o/a este însoțită și de alte alternanțe în vocalismul desinențelor și sufixelor. Vezi « Gramatica », Ed. Academiei R.P.R., I, p. 113.

² Vezi A. Graur, Les diphtongues en roumain, « Bulletin linguistique », II, p. 18 urm.

- m - m' - m^o - m^o* în silabele *ma - m'a - m^oa - m^oa* ale cuvintelor *amară, m'a (mea), m^oară (moară), ĩnim^oară (ĩnĩnioară)*;
- f - f'*: *filozof - filozof' (filozofi)*;
- f - f' - f^o - f^o* în silabele *fa - f'a - f^oa - f^oa* ale cuvintelor *afară, kaf'a (cafea), f^oarte (foarte), gărăf^oară (gărăfioară)*;
- v - v'*: *bolnav - bolnav' (bolnavi), priva - priv'a (privea)*;
- va - v'a - v^oa - v^oa*: *mucava, av'a (avea), kov^oare (covoare), dumberă-v^oare (dumberăvioare) bolnăv^oare (bolnăvioare)*;
- t - t'*: *artist - artișt' (artiști), karta - kart'a (carta - cartea)*;
- t - t' - t^o*: *takă - t'akă - t^oakă (tacă - teacă - toacă)*;
- ta - t'a - t^oa - t^oa*: *luptară, put'a (putea), kupi^oare (cupitoare), nevest^oară (nevestioară)*;
- d - d'*: *Rado - bad'o (badeo)*;
- d - d' - d^o*: *dar - d'ar (de-ar fi) - d^oar (doar)*;
- n - n'*: *an - an' (ani), adun - adun' (aduni), Ano - Mihno (Mihneo)*;
- na - n'a - n^oa - n^oa*: *na - n'a (nea), n^oastră (noastră) - fintin^oară (fintinioară)*;
- s - s' - s^o*: *sară - s'ară (seară), sare - s^oare (soare)*;
- z - z' - z^o*: *kutez - kutez' (cutez - cutezi), kuteza - neteža (netezea), zale - z^oale (zoale)*;
- ț - ț' - ț^o*: *soț - soț' (soți), sugița - inghiț'a (sughița - inghițea), țară - ț^oală (țoală)*;
- ș - ș' - ș^o*: *gingaș - gingaș' (gingaș - gingași), înfățișa - păș'a (pășea), șadă - ș^oadă (șoadă)*;
- j - j' - j^o*: *vrej - vrej' (vreji), aranja - ingrij'a (ingrijea), jale - pîrj^oale (pîrjoale)*;
- l - l' - l^o - l^o*: *skol - skol' (scol - scoli), lak - l'ak (leac), lokui - l'orpăi (leorpăi), uluk - ul'uf (uliuf), klapă - pl^oapă (pleoapă), largă - l^oarkă (leoarcă)*;
- r - r' - r^o - r^o*: *zbor - zbor' (zbori), rade - r^oade (roade), tiner^oară (tinerioară)*;
- k - k' - k^o - k^o*: *ridik - ridik' (ridic - ridichi), kar - k'ar (car - chiar), kadă - k^oadă (cadă - coadă), kară - Nik^oară - k^oară (cară - Nicoară - chioară), frič^oaso - ok^oaso (fricoaso - ochioaso)*;
- g - g' - g^o - g^o*: *ung - ung' (unghi), gata - g^oata (gheata), garafă - gar^oafă (garoafă), g^oană - g^oagă (goană - ghioagă)*;
- h - h' - h^o*: *monah - monah' (monahi), înhață - h^oață (hoăță)*;
- č - č^o*: *čară - č^oară (ceară - cioară)*;
- ğ - ģ^o*: *ğam (geam), hanğ^oaikă (hangeoaică)*;
- ĩ - ĩ^o*: *să ĩasă - tăĩ^oasă (tăioasă)*.

★

Deoarece limba literară conține foarte mulți termeni internaționali de origine latină, greacă sau franceză, așa-numitele neologisme, termeni care încep cu voca-

lele *e* sau *i* neprecedate de iod (de ex. *emanație, epocă, eră, evoluție, examen, exploatare, explozie, institut, ipoteză, iradia, izotop* etc.), variantele *e, i* ale fonemelor vocalice « *ă/e* », « *î/i* » devin tot mai independente. Totuși, chiar și foarte mulți intelectuali, îndeosebi moldoveni, pronunță și în aceste cuvinte un iod înaintea lui *e*, resp. *i*: *îemanație, îepocă, îexamen, îexplozie, îinstitut, îipoteză* etc.

E, i tind să devină foneme autonome. La aceasta contribuie și faptul că, în limba literară, între consoanele palatalizate și vocalele *e* sau *i* următoare nu se rostește, ca în majoritatea graiurilor regionale, un scurt element vocalic palatal mai închis decât *e* sau *i* următori, indiciu al caracterului palatalizat al consoanei precedente. Pe când în graiurile regionale cuvintele *des* sau *lin*, bunăoară, se pronunță *d'es, d'es, d'ës, d'äs, d''äs, l'in, l'in* etc., cu o foarte perceptibilă palatalizare în unele graiuri chiar cu o puternică muiere a consoanei urmate de *e, i*, în limba literară, ca în graiul muntean (Muntenia, Oltenia, sudul Ardealului și Dobrogea), palatalizarea consoanelor înaintea lui *e* sau *i* nu este sesizată de ureche¹. În limba literară *bată—bate* se deosebesc, pentru ureche, prin opoziția *ă—e*, pe când în foarte multe graiuri regionale deosebirea dintre aceste două forme o constituie opoziția *t—t'*, deoarece *bate* este pronunțat *bat'e, bat'ë, bat'ă, bat'ă, bat''ă* etc.². Sistemul vocalic al limbii române literare tinde tot mai mult să ia aspectul următor

i		î		u
	e	ă	o	
		a		

Faptul că limba literară e pe cale de a separa variantele fonemelor vocalice « *ă/e* » și « *î/i* » în câte două foneme vocalice autonome explică de ce poeții actuali, spre deosebire de Eminescu și de poeții din generația lui, se feresc de a face să rimeze pe *ă* cu *e* și pe *î* cu *i*.

În ce privește consonantismul limbii literare, el este cel arătat mai sus.

*

Sistemul fonematic al limbii române cu cele două corelații de timbru ale consoanelor, care au dat naștere celor patru serii de foneme consonantice se deosebete atât de sistemul fonematic al celorlalte limbi romanice, cât și de acela al limbilor vecine, slave. Prin originalitatea sa, el conferă limbii române un loc aparte nu numai în grupul limbilor romanice, ci și în sînul familiei limbilor indo-europene. Într-adevăr, nu cunosc altă limbă indo-europeană care să posede cele două corelații de timbru ale consoanelor. Doar unele limbi slave (bulgara de est, ucrainiana, rusa, bielorusa, polona) și o limbă celtică, irlandeza, prezintă corelația palatală a consoanelor.

Existența celor patru serii de foneme consonantice, fiecare serie prezentînd alt timbru vocalic, îi dă limbii române o sonoritate bogată în nuanțe vocalice, compensînd astfel relativa monotonie a vocalismului ei.

¹ Totuși, și în Muntenia, Oltenia, Dobrogea și sudul Ardealului se aud pronunțări ca cele semnalate mai sus. Vezi SCL, I, p. 179, harta nr. 1 (cuvîntul *des*).

² Hărțile Atlasului lingvistic român conțin nenumărate exemple de asemenea pronunțări.