

SACRU ȘI PROFAN ÎN ONOMASTICA PERSONAJELOR LUI MIRCEA ELIADE

GHEORGHE GLODEANU

Centrul Universitar Nord Baia Mare, UTCN, România

Sacred and profane in the names of Mircea Eliade's characters

Abstract: Anthroponyms and toponyms play an essential role in Mircea Eliade's prose, contributing to the achievement of the fantastic effect. The names of places and characters are never chosen at random, as the text is always doubled by a much deeper subtext.

Keywords: sacred, profane, camouflage, fantastic, myth, rite, imaginary, mask, mystery, symbol, anthroponyms, toponyms, sacred geography.

Onomastica și toponimia joacă un rol esențial în proza lui Mircea Eliade, contribuind din plin la realizarea efectului fantastic. Numele locurilor și ale personajelor nu sunt alese niciodată la întâmplare, textul fiind dublat întotdeauna de un subtext mult mai profund. Autorul *Noaptea de Sânziene* este creatorul unui univers imaginar propriu, bazat pe irecognoscibilitatea miracolului, pe camuflarea sacrului în profan. Scriitorul continuă fantasticul de tip metafizic impus la noi de către Mihai Eminescu, prin creații precum *Sărmanul Dionis* sau *Avatarii faraonului Tla*. Este vorba de o direcție pretențioasă, cultivată de către foarte puțini scriitori români. Spre deosebire de marele său predecesor, Eliade rămâne deschis și la numeroase alte surse de inspirație, precum credințele populare autohtone, universul mitologiei, problemele spectacolului sau filozofia indiană. Nu trebuie uitat faptul că și Mihai Eminescu are deja un text de valoare intitulat *Moartea lui Ioan Vestimie*, în care se zugrăvește ceea ce se întâmplă cu sufletul mortului în cele trei zile ce preced înmormântarea. Spre deosebire de predecesorii săi, Mircea Eliade nu este numai autorul unei proze fantastice de certă calitate, dar și creatorul unei teorii personale despre fantastic. Foarte puțini sunt scriitorii din literatura română care, pe lângă niște opere valoroase, au reușit performanța de a elabora și o personală poetică a fantasticului. I-am putea aminti pe V. Beneș, Al. Philippide, Oscar Lemnaru și Vintilă Horea, dar observațiile acestora sunt departe de profunzimea și originalitatea ideilor vehiculate de către Mircea Eliade. În viziunea istoricului religiilor, lumea este un camuflaj, o rețea de simboluri ce pot fi decodificate doar de către personajele inițiate. De altfel, în funcție de relația lor cu marile taine ale lumii, protagoniștii narațiunilor lui Mircea Eliade pot fi împărțiți în personaje inițiate, care au acces la tainele ultime (chiar dacă nu le dezvăluie) și în ignoranți, personaje mediocre puse față în față cu

niște situații ce le depășesc capacitatea de înțelegere. Lucrurile nu sunt, însă, niciodată atât de simple, deoarece, adept al unei narațiuni labirintice, asemănătoare cu cea din prozele lui Jorge Luis Borges, personajele inițiate ale scriitorului suferă adesea de o misterioasă amnezie, ce marchează ruperea de origini, imposibilitatea comunicării cu sacralul. Nu întâmplător, personajelor li se fac mereu diferite semne, rolul lor fiind acela de a declanșa procesul anamnetic. În esență, în proza lui Mircea Eliade, manifestarea fantasticului echivalează cu iruperea sacrului în profan în modalitățile cele mai insolite. Aceasta deoarece lumea în care trăiește omul modern este o lume profund desacralizată, în care a fost deja proclamată „moartea lui Dumnezeu”. Desacralizarea a fost provocată de evoluția științelor exacte, în măsură să-l scoată pe om din orizontul misterului. Desacralizarea nu este totală, drept consecință sacrul se poate manifesta în cele mai neobișnuite locuri. Un exemplu elocvent este toposul degradat al țigăncilor, care ilustrează perfect teoria camuflării sacrului în profan. Mircea Eliade se dovedește un creator de mistere, un demiurg ludic în sfera imaginarului. Asemenea unui bun autor de romane polițiste, prozatorului îi place suspansul și știe să își deruteze cititorul propunându-i numeroase piste false. Din acest punct de vedere, narațiunea intitulată *Nouăsprezece trandafiri* se dovedește elocventă, transformându-se într-o ecuație cu numeroase necunoscute, ce amintește de întrebările Sfinxului mitologic. Iar cei care nu găsesc răspunsul potrivit se pierd în labirintul semnificațiilor. În sfera fantasticului, scriitorul nu dezvăluie niciodată realitățile ultime, preferând să recurgă la o abilitate tehnică a sugestiei. Cum textul are întotdeauna un subtext, cititorul este obligat să se transforme într-un hermeneut pus să descifreze un mesaj ocult. Pornind de la decriptarea unor semne tainice, relațiile propun întotdeauna mai multe soluții posibile, în măsură să îi deruteze pe cititori.

Personajele lui Mircea Eliade trăiesc într-o geografie simbolică, într-un topos cu puternice rezonanțe mitice. Pornind de la coordonatele Bucureștiului interbelic, scriitorul creează un spațiu imaginar propriu, în care sacrul este bine camuflat în profanul cenușiu și cotidian. Pentru cel obligat să trăiască în exil, orașul copilăriei se transformă într-un teritoriu fabulos, într-un topos cu puternice rezonanțe mitice, de care se simte legat în mod anteic. Orașul paradizic al copilăriei lui Mircea Eliade nu este – în ciuda evidențelor de factură etimologică – „orașul lui Bucur”, numele lui venind mai degrabă de la „Helis”, adică „Cetatea Bucuriei”, urbea ridicată pe aceste meleaguri de către regele Dromihete. Nu întâmplător, narațiunea intitulată *Pe strada Mântuleasa* ne introduce în plin mister. Toponimia nu este întâmplătoare, ea sugerând posibilitatea salvării, a identificării sacrului camuflat în profan. Un personaj caracteristic pentru acest spațiu privilegiat este bătrânul învățător Zaharia Fărâma, cel care cunoaște ca nimeni altul mitologia locului. Critica literară a atras atenția asupra semnificațiilor numelui *Fărâma*. Este vorba aici nu numai de o parabolă a omului fragil, care reușește să se salveze din ghearele anchetatorilor săi prin intermediul povestirii, ci și de o tehnică narativă în care lucrurile sunt spuse în mod fragmentar, „pe fărâme”, tocmai pentru a deruta. Narațiunea ilustrează foarte bine dihotomia dintre două lumi, cea a mitului și a credințelor populare în care trăiesc bătrânul învățător și copiii de pe strada

Mântuleasa și lumea pragmatică, desacralizată, a anchetatorilor. În ciuda faptului că i se cere să povestească niște lucruri concrete, bătrânul înțelept se refugiază în sfera mitului și vorbește despre niște întâmplări fabuloase. Pentru a fi bine înțeles, el are nevoie mereu de niște narațiuni ajutătoare, ceea ce face ca relatarea să dobândească o structură labirintică. Semnificativ se dovedește și prenumele personajului. Cuvântul *Zaharia* are origine ebraică, provenind din *Zakaryah* sau *Zakarjah*. Verbul *zakar* trimite la problemele memoriei și ale anamnezei, probleme esențiale în proza lui Mircea Eliade. Nu întâmplător, Zaharia Fărâmă este omul înzestrat cu o memorie fabuloasă, care, prin povestirile sale, încearcă să resacralizeze lumea, să o remitizeze. Verbul *zakar* semnifică „a-și aminti”, în timp ce particula *jah* trimite la *Jahve*, numele divinității. Foarte important este faptul că narațiunea este declanșată de o confuzie onomastică legată de unul din foștii elevi ai învățătorului. În locul lui Vasile Borza, institutorul de odinioară îl întâlnește pe Mihail Borza, personaj care trăiește sub regimul măștii, asumându-și o falsă identitate. Prenumele *Vasile* provine din grecescul *basileus* „rege”. Demersul inițiatului are drept consecință firească demascarea impostorului, a falsului rege, care se dovedește a fi un fost agent al Siguranței. Nu sunt întâmplătoare nici numele foștilor elevi ai școlii de pe strada Mântuleasa. Din rândul acestora se remarcă îndeosebi *Lixandru*, versiune prescurtată a celebrului antroponim *Alexandru*, care trimite la cuceririle extraordinare ale lui Alexandru cel Mare. În limba greacă, *Alexandros* înseamnă protector al oamenilor. Antroponimul este alcătuit din doi termeni: *alexo* „a apăra” și *andros* „bărbat, om”. Un personaj fabulos este gigantica *Oana*, cea care se trage dintr-un neam de uriași, trimițând la lumea miturilor. *Oana* din narațiunile labirintice ale lui Fărâmă este un personaj ce trimite la miturile antice. Numele ei se constituie o variantă a antroponimului *Ioana*. Provenind din ebraicul *Yochanan*, cuvântul are semnificația „Dumnezeu este milos”. Versiune feminină a macrantropului din povestirea *Un om mare*, personajul se roagă la lună, veritabilă întrupare a fertilității. Tot de lumea fabuloasă a uriașilor ține și Doftorul, a cărui identitate adevărată se ascunde în spatele unui supranume.

În antiteză cu exponenții universului mitic, Mircea Eliade ne oferă și câteva personaje ce țin de lumea profană. Este vorba de anchetatorii care nu sunt interesați de mituri, ci de aflarea unei informații pragmatice: locul unde a fost ascuns tezaurul polonez. Criticii au remarcat faptul că teribila *Anca Vogel* își are originea în sinistra Ana Pauker, întrupare a puterii absolute și a abuzurilor din anii totalitarismului. Acesteia i se adaugă nume precum *Albini*, *Economu*, *Borza*. Alteori, numele este substituit cu cifrele reflectând importanța individului într-o ierarhie a puterii totalitare: nr.1, nr.2 etc. În interiorul sistemului totalitar, poziția socială sau politică pe care o ocupi conferă greutate numelui.

Și narațiunea intitulată *În curte la Dionis* ne lasă să pătrundem pe teritoriul unui București cu puternice rezonanțe mitice. Orașul este imaginat ca o imensă grădină – imagine paradiziacă prin excelență – dominată de Zeul Dionysos, ceea ce trimite la o veritabilă grădină a desfătărilor. Deja titlul narațiunii are puternice rezonanțe mitice. În plin război rece, scriitorul vorbește despre puterea artei de a salva lumea. De aici și

reîntoarcerea periodică la mitul lui Orfeu și al Euridicei, al căror mesaj are o importantă funcție soteriologică. În narațiunea intitulată *În curte la Dionis* se petrece un lucru mai puțin obișnuit. Pe de o parte, personajele trăiesc sub regimul măștii, adevărata lor identitate rămânând camuflată. Orfeu este *Adrian*, iar Euridice se numește *Leana*. Pe de altă parte – după cum lucrurile au fost surprinse de către exegeți – asistăm la un mit răsturnat, tot așa cum narațiunea *Domnișoara Christina* ne propune un *Lucefăr* întors. De aici o insolită inversiunea a rolurilor. Cum *Adrian-Orfeu* suferă un accident, el este cuprins de o misterioasă amnezie, ceea ce îl face să își uite adevărata menire, mesajul pe care trebuie să îl transmită oamenilor prin intermediul artei. Numele nu este ales la întâmplare, deoarece Sfântul Adrian a fost considerat patronul mesagerilor. De data aceasta avem de-a face, însă, cu tema salvatorului salvat. Nu Orfeu este cel care încearcă să o salveze pe Euridice din Infern, ci invers. Confruntată cu misterioasa amnezie a lui *Adrian, Leana* (versiune prescurtată a Ilenei, antroponim ce apare frecvent în basmele noastre populare) este cea care își asumă rolul mesagerului. În acest sens, cântecele prin intermediul cărora reușește să își vrăjească auditoriul devin niște vehicule ale mesajului mitic. Dar ele alcătuiesc și niște semne a căror menire este declanșarea procesului anamnetic. *Leana* mai este supranumită și *Văduva*, deoarece și-a pierdut perechea, pe care caută să o regăsească cu disperare.

Semnificativ se dovedește și toponimia din curtea zeului Dionysos. De geografia mitică a Bucureștiului țin căruciumile cu nume simbolice, în care poate fi văzută acest Orfeu feminin care este *Leana*. Cea mai importantă este Floarea-soarelui, numele grădinii găsindu-se în consonanță cu numele străzii pe care se situează, strada *Popa Soare*. Nu întâmplător, evenimentele se derulează pe două planuri paralele care, la un moment dat se intersectează prin regăsirea simbolică a protagoniștilor. Fiecare plan are în centru câte un personaj simbolic, a cărui existență se derulează sub regimul măștii și care devine un purtător al misterului. *Adrian* și-a pierdut memoria, nu își cunoaște adevărata identitate, dar știe că are o întâlnire importantă la ora 4,30. În loc să o regăsească pe *Leana*, mesajul sacrului se întâlnește cu *Orlando*, exponentul lumii profane. Asemenea anchetatorilor din nuvela *Pe strada Mântuleasa*, personajul este un exponent al puterii. În acest sens, supranumele *Il Comandante* reflectă din plin acest lucru. Spirit pragmatic și rațional, *Orlando* reprezintă o variantă demitizată a celebrului *Roland*. Confuziile sunt provocate de coincidența contrariilor, adică de întâlnirea temporară a sacrului cu profanul. Atât întâlnirea importantă la care vrea să ajungă *Orfeul* amnezic, cât și reuniunea organizației patronate de către raționalul *Orlando* sunt programate la aceeași oră. În ciuda numeroaselor încurcături, cele două fire narative se dovedesc convergente, *Orfeul* amnezic fiind salvat de către perechea lui, *Euridice*. Tot în final este prezentat și mesajul camuflat al cântecului *În curte la Dionis*, care conferă și titlul relatării. Este vorba de o creație elaborată sub semnul lui Orfeu, care anticipează „beatitudinea fără nume” din curtea zeului Dionysos. Mesajul transmis de către celebrul cântăreț este acela că poezia este nu numai o soteriologie, ci și o tehnică politică. Doar ea este în măsură să schimbe omul societăților desacralizate, să îl mântuie. Schimbarea nu trebuie să înceapă de la elite, ci de la oamenii simpli, care își petrec noaptea prin grădinile de vară și restaurante.

Într-o geografie mitologică a Bucureștiului trăiește și Gavrilescu, profesorul de pian. Acesta reprezintă o variantă degradată a lui Orfeu, deoarece are un destin modificat. La fel ca și în cazul lui Ștefan Viziru, protagonistul romanului *Noaptea de Sânziene*, drama personajului se datorează faptului că s-a căsătorit cu cineva care nu i-a fost menit. De altfel, personajul însuși recunoaște că a fost pedepsit pentru păcatele sale, decăzând de la condiția de artist la cea de modest profesor de pian, care se întreține dând lecții particulare. Locvacitatea personajului se explică prin nevoia de a-și justifica degradarea, destinul modificat. Numele lui *Gavrilescu* reprezintă o variantă degradată a arhanghelului *Gabriel* (*Gavril*), purtătorul mesajului divin. De aici rolul sufixului *-escu* de la sfârșitul numelui. În anii formării sale, o iubește pe nemțoaica Hildegard, femeia visurilor sale, dar, la fel ca în opera lui Caragiale, căldura mare dereglează reacțiile firești ale personajului. Nu este întâmplătoare nici trimiterea la experiența trăită de către colonelul Lawrence, lovit în moalele capului de soarele pătrunzător al deșertului. Experiența acestuia anticipează povestea vieții modificate arbitrar a lui Gavrilescu. Numele *Hildegard* este de origine germană, fiind alcătuit din *hild* „luptă” și *gard* „încercuire”. Sub imperiul soarelui dogoritor de vară, Gavrilescu o cunoaște pe Elsa, întâlnire ce îi va modifica în mod radical destinul. Numele *Elsa* constituie o variantă prescurtată a *Elisabetei* și, în aparență, purtătoarea numelui biblic pare a fi purtătoarea mesajului divin. În realitate, *Elsa* se va dovedi doar o variantă domestică, degradată a consoartei, a idealului feminin.

Insolitul narațiunii constă în faptul că schimbările radicale din destinul profesorului de pian sunt provocate de două accidente: căldura mare și uitarea partiturilor. La fel ca în tinerețe, căldura excesivă este cea care dereglează reacțiile firești ale personajului. Toponimia joacă și ea un rol important în circumscrierea unui spațiu cu puternice rezonanțe mitice. Pentru a amplifica dimensiunile simbolice ale relației, Mircea Eliade trimite frecvent și la numerologie. Gavrilescu își uită partiturile pe Strada Preoteselor la numărul 18 (compus din 6×3), număr la care locuiește doamna Voitinovici și nepoata ei, Otilia Pande. Importante se dovedesc și vehiculele mitice prezente în narațiune: tramvaiul și birja. Ele îl transportă pe Gavrilescu în topografia Bucureștiului mitic dinspre sacru înspre profan și dinspre lumea celor vii înspre lumea celor morți. Nu întâmplător, părăsind strada Preoteselor, Gavrilescu urcă în tramvaiul care îl duce la Vama Poștei, topos cu rezonanțe mitice, ce marchează trecerea de la profan înspre sacru, către lumea de dincolo. Aici, la numărul 101, se găsește domiciliul lui Gavrilescu și al Elsei.

Deși este considerat un teritoriu rău famat de către trecători, grădina răcoasă, plină de nuci și de tei a țigăncilor, constituie o tentație puternică în geografia Bucureștiului cuprins de zăpușeală. În ciuda aparențelor degradante, ea reprezintă întruchiparea unui spațiu paradiziac, o manifestare a sacrului camuflat în profan. Am putea spune că grădina țigăncilor constituie o nouă grădină a desfătărilor, o nouă întruchipare a curții lui Dionis. Fapt important, pătrunderea în grădina țigăncilor produce declanșarea procesului anamnetic, prin intermediul căruia personajul își redobândește adevărata identitate. Dintr-o dată, Gavrilescu își aduce aminte de marile drame ce i-au marcat existența: iubirea pentru Hildegard și vocația de artist, ratată din

cauza opțiunilor sale greșite. În spațiul sacru de la țișănci, Gavrilescu o va reîntâlni pe Hildegard, destinul lor – ratat în plan profan – împlinindu-se în moarte.

În mod paradoxal, nuvela are și o serie de personaje care nu poartă nume, dar în spatele cărora se pot ghici cu ușurință o serie de identități mitice. Este vorba de grupul celor trei fete (țiganca, grecoaică și evreică) dintre care Gavrilescu trebuie să ghicească țiganca. Ele au fost considerate de către criticii literari niște întruchipări ale miticelor Parce. Baba care îl primește pe profesorul de pian la intrarea în grădina țigăncilor pare a fi o versiune a Cerberului, dar un cerber domesticit. În sfârșit, vizitiul care îi poartă pe Gavrilescu și pe Hildegard înspre lumea de dincolo este o întruchipare a miticului luntraș Charon, iar birja lui este un vehicul mitic. Finalul acesta seamănă foarte mult cu cel al romanului *Noaptea de Sânziene*, demonstrând faptul că adevărata iubire nu se împlinește pe pământ, adevărata iubire se împlinește doar în cer. Mircea Eliade reușește să creeze în mijlocului Bucureștiului profan un spațiu imaginar propriu, cu numeroase rezonanțe simbolice.

Alături de numeroase alte procedee, onomastica și toponimia joacă un rol important în proza fantastică a lui Mircea Eliade, contribuind din plin la circumscrierea unor spații imaginare, a unor universuri paralele, a sacralului camuflat în profan.

Bibliografie selectivă

- Borș, M.. 2015. *Mitologii nominale în proza lui Mircea Eliade*. Iași: Editura Institutul European.
- Călinescu, M.. 2002. *Despre Ioan P.Culianu și Mircea Eliade. Amintiri, lecturi, reflecții*. Iași: Editura Polirom.
- Culianu, I. P. 1995. *Mircea Eliade*, ediție revăzută și augmentată. București: Editura Nemira.
- Eliade, M. 1990. *Încercarea labirintului. Convorbiri cu Claude-Henri Rocquet*. Cluj-Napoca: Editura Dacia.
- Eliade, M. 1997 (1991). *Memorii (1907–1960)*, vol. I-II. București: Editura Humanitas.
- Eliade, M. 1993. *Jurnal*, volumul I (1941–1969), vol. II (1970–1985). București: Editura Humanitas.
- Eliade, M. 1994. *Integralele prozei fantastice*, vol. I-III. Iași: Editura Moldova.
- Eliade, M. 1992. *Sacral și profanul*. București: Editura Humanitas.
- Eliade, M. 1994. *Imagini și simboluri. Eseu despre simbolismul magico-religios*. București: Editura Humanitas.
- Eliade, M. 1995. *De la Zalmoxis la Genghis-Han. Studii comparative despre religiile Daciei și Europei Orientale*. București: Editura Humanitas.
- Evseev, I. 1997. *Dicționar de magie, demonologie și mitologie românească*. Timișoara: Editura Amarcord.
- Glodeanu, G. 2009. *Coordonate ale imaginarului în opera lui Mircea Eliade*. Iași: Editura Tipografia Moldova.
- Jordan, I. 1983. *Dicționar al numelor de familie românești*. București: Editura Științifică și Enciclopedică.
- Pătruț, I. 1980. *Onomastica românească*. București: Editura Științifică și Enciclopedică.
- Petrache, T. 1998. *Dicționar enciclopedic al numelor de botez*. București: Editura Anastasia.
- Ruși, D. 1998. *Dicționar de simboluri din opera lui Mircea Eliade*. București: Editura Coresi.