

# ADVERBUL ÎN ALR<sup>1</sup>. HARTA COPILUL UMBLĂ DE-A BUȘILEA

ADRIAN CHIRCU

„Adevărat că o mare parte de îmbogățire a limbii noastre s-a făcut prin împrumuturi din limbi străine, dar, în cea mai mare măsură, îmbogățirea s-a creat din însuși stocul de cuvinte existent, din care, prin acțiunea necurmată a minții, bogată în imagini, s-au creat valori noi, precum din stup roiesc albinele care vor da naștere la stupi noi.”  
(Sextil Pușcariu)

0. Alegerea hărții lingvistice *Copilul umblă de-a bușilea* ‘l'enfant marche à quatre pattes’ pentru analiza pe care ne-am propus-o nu a fost făcută la întâmplare. Selectarea acesteia se datorează, pe de o parte, faptului că avem de-a face cu o bogăție lexicală rar întâlnită, iar, pe de altă parte, faptului că adverbul românesc n-a fost studiat îndeajuns la nivel diatopic.

1. Menționăm, încă de la început, că nu interesează în acest studiu elementul verbal din sintagma urmărită, ci locuțiunea adverbială care însoțește acest verb, și anume *de-a bușilea*, dar și locuțiunile adverbiale sinonime.

1.1. Se pare-că tipul acesta structural de locuțiune este vechi (vezi, de pildă, „...Și *de-a firea adevăr soru-mi e, că tatălui mieu i-e fată, ce mumâniei mele nu-i fată...*”, PO, p. 56, Gn 20, 12) și cunoaște o largă răspândire în teritoriile locuite de români (în Banat, în Hațeg, *de-a fitea* ‘în zadar, degeaba’; în Crișana (Cluj-Vâlcele) *de-a haboca*, ‘degeaba’; în Maramureș (Ieud), *de-a tăria* ‘vrând, nevrând’; în Muntenia (Argeș) *de-ă-mboulea* ‘de-a dura’, în Oltenia, *de-a chipului* ‘chipurile’).<sup>2</sup>

1.2. În plan semantic, locuțiunea se alătură adverbelor modale care trimit la o poziție particulară a corpului omenesc în raport cu un obiect, cu o persoană, cu un reper local sau la un mod special de a acționa (a se vedea, de pildă, adverbele în *-iș* (*-aș*) sau locuțiunile adverbiale ternare *cap la cap, față în față* etc.).

1.3. Din punct de vedere structural, acest tip de locuțiune conține, pe lângă prepoziția *de* + un alt element (în general, de natură nominală), însoțit de particulele deictice sudate *-lea*, și prepoziția *a*, al cărei înțeles a fost foarte bine sesizat de autorii DA (1913: 1), care, la litera *a*, amintesc de un *a ce* „exprimă un raport instrumental sau modal, răspunzând la întrebarea *cu ce ?* sau *cum?*, uneori la amândouă. Astfel, în loc de primesc *a milă*, se poate spune, fără

<sup>1</sup> Sever Pop (1942a).

<sup>2</sup> Pentru mai multe detalii...

ca sensul fundamental să se altereze, *privesc cu milă* (cu instrumental) sau *privesc milos* (adverb modal). Acest *a* se mai păstrează în unele adverbe ca *abună seamă*, *alene*, *anevoie*, *anume*, *arasna* etc. și se adaugă în mod pleonastic și la adverbele ca *tocma* (v. *atocma*), *ievea* (v. *aievea*), *idoma* (v. *aidoma*). În texte vechi, mai întâlnim: «*Nu cu evanghelia numai strigă, ce și cu dumnezești prooroci...a mănunt spune.*» MSS (s. XVII), ap. HEM, unde azi spunem: *cu de-amănuntul*. Aici trebuie socotite și adverbe ca: *cu de-a sila*, *de-a rostogolul* etc. Și numirile de jocuri copilărești, precum *de-a armașul*, *de-a asvârlita*.<sup>3</sup>

2. Harta de care ne ocupăm este înregistrată cu numărul 240, în ALR I/II (Pop 1942a), și, cu numărul 328, în ALRM I/II (Pop 1942b). Întrebarea pusă în ancheta ALR este indirectă: „*Când copilul mic învață să meargă, cum ziceți dacă se târâie (umblă) pe mâini și picioare?*”<sup>3</sup> Răspunsurile obținute sunt destul de diferite, evidențiând și unitatea lingvistică romanică, dar și individualitatea limbii române între limbile romanice.

2.1. În hărțile ALR-ului și, apoi în ALRM I, la această întrebare, s-au obținut răspunsurile următoare<sup>4</sup>: *merge de-a-bușeala* (*se trage a-bușeala*), *ta bușuala*, *se trage pe cur* (*se târâște, se poartă pă cur*), *merge în brânci* (*merge, se târâște, se trage pe brânci, umblă în patru brânci*), *merge în patru picioare*, *merge de-a oaia* (*merge ca oaia, merge oiță, umblă oaie*), *merge (se duce) de-a be oaia* (*merge de-a beăua*), *merge capră*, *merge cățel* (*merge de-a cățeei, ca un cățel*).<sup>5</sup>

3. În ceea ce privește repartitia acestor sintagme la nivelul subdialectelor dacoromânești, am constatat că:

3.1. Specifică Banatului este locuțiunea adverbială *de-a bușeala* (cu variantele *a bușălea*, *a bușeala*), asociată verbelor *a merge* și *a se trage* (în pct. 49, avem *să târâie*, *să trage pe cur*, iar, în pct. 69, avem *m patru pișuăre*).

3.2. Aceeași locuțiune este întâlnită și în Oltenia, în Muntenia<sup>6</sup> sau Dobrogea, cu mențiunea că, în graiurile de tranziție oltenești, există o zonă în care domină expresia *merge pe brânci* (pct. 798, 820, 839, 842, 850, 856, 865, 870, 880, 887), care se întinde până la aproximativ 20 de kilometri spre sud, pe limita graniței dintre Serbia și Bulgaria (pct. 857, 859).

3.2.1. Tot în graiurile oltenești apar și expresiile *m patru labe* (pct. 825, la nord de Târgu-Jiu) și *să trage pă burtă* (pct. 846, la nord de Craiova). Izolat, *de-a bușeala* apare în estul Moldovei, alături de *sî tîrî pi-un kiçor* (pct. 584). În apropiere de Cluj-Napoca, la est, mai apare insular *de-a bușeala* fie singur (pct. 289, 100, 98, 94), fie alături de *m patru brînci* (pct. 290).

<sup>3</sup> Sever Pop (1942a) observă (vezi h. 240) că „răspunsurile bogate demonstrează utilitatea acestei întrebări.”

<sup>4</sup> Nu am selectat toate răspunsurile, ci doar pe cele reprezentative și pe cele care nu se repetă.

<sup>5</sup> La aceeași întrebare, s-a mai răspuns: *merge copăcel* (pct. 932), *merge măruntel* (pct. 3), *se târâie într-o mână* și *un picior* (pct. 214), *merge de-a cauza* (pct. 385).

<sup>6</sup> O informație interesantă, care ar putea lămurii semantismul locuțiunii adverbiale *de-a bușeala*, a fost culeasă în punctul de anchetă 772 (Rucăr). Informatorul precizează că „*buși se numesc mâinile copilului mic.*” În Oltenia, mai apare și expresia *a merge în buși*.

4. Crișanei îi este caracteristică expresia *în patru brânci*, însă, spre nord-vest, în unele puncte de anchetă, apar asociate verbelor alte expresii: *să trajă pe pîncăti* (pct. 295), *se trage pe cur* (pct. 61), *să cărsă pă piçor* (pct. 298), *mărg pă bucă* (pct. 333).

4.1. Locuțiunea *în patru brânci* mai apare insular și în patru puncte de anchetă situate la limita de interferență a graiurilor moldovenești cu cele maramureșene (pct. 360, 269, 268, 266), continuându-se, astfel, aria crișeană. Tot la această zonă de tranziție, apar izolate expresiile *mere cățâl*, *mere de-a cățâii* (pct. 213, 215), care cunosc în Maramureș (pct. 347) varianta *mere ca ș-ô cățâl*.

4.2. În Crișana, în județul Hunedoara, la nord de Mureș, și la granița cu județul Alba este înregistrată expresia *merge capră* (pct. 103 (*mejë capră*), pct. 131 (*meře crapă*), înfilnită și într-un punct de anchetă din județul Arad (pct. 63, *capra-be*) și într-unul din jud. Mureș (pct. 156 (*meře capră*), Sighișoara).

4.3. Tot în Crișana, în pct. 255, 259, întâlnim expresia *merge (se duce) de-a be oaia* (*merge de-a băăea*), pe care o regăsim și în graiurile moldovenești de dincolo de Prut până la Nistru, după cum ne-o dovedește harta ALR (pct. 464, 492).

5. În ceea ce privește graiurile transilvănene, acestea se caracterizează, și în acest caz, prin eterogenitate, la formele semnalate până acum, putându-se adăuga și altele. De exemplu, în pct. 229, 230, apare expresia *se trage pe cur* (întâlnită constant în centrul Crișanei, dar și în nord-estul Moldovei), iar, la Săliște (Cluj) și pe valea Târnavei mici, înspre Ștefănești, apar *meře oiță*, respectiv *meře ca oile*, care concordă cu punctul de anchetă 270 *meřjê d'j-a uoja* (Ileanda, Sălaj) și cu pct. 351 *îmbă pruncu uojê* (lângă Sighet). Aproape de Borsec (pct. 227) este înregistrată locuțiunea *d'-a-bolja*. Sporadic (pct. 178) este înregistrat ca sinonim și adverbul *tîrîș*, care cunoaște și o variantă *tîrăișu* (pct. 166).

6. Maramureșul se caracterizează, în principiu, prin omogenitate, forma cel mai des întâlnită fiind *în patru picioare* (de exemplu, *îmbă m patru pt'icôre*, pct. 354, Sighet; de asemenea, Bogdan-Vodă), căreia i se alătură *în patru labe*, situată la interferența cu graiurile moldovenești (pct. 361).

7. În subdialectul moldovean, apare constant (*merge*) *în brânci*, în majoritatea punctelor de anchetă, ceea ce dovedește unitatea graiurilor moldovenești. Alături de această locuțiune mai apar și variante ale expresiei *se trage pe cur* întâlnite în nord-estul Moldovei (de pildă, pct. 552 (*sî tražê pi cur*), pct. 542 (*să tîrăje, să tražê pe cur*), în zona Fălticeniului) ori în sud-estul acestei regiuni (pct. 588, 595, 596, 186, la est de Focșani). Aceeași expresie a pătruns și în unele graiuri transilvănene din sud (pct. 170, 174, la sud de Făgăraș).<sup>7</sup> În partea de nord a Moldovei (pct. 396), apare un sinonim cu aceeași structură cu a lui *de-a bușilea*, și anume *dj-a-tîrîita*.

7.1. E interesant că locuțiunile moldovenești concordă cu cele crișene. După cum s-a subliniat deseori, în discutarea unor fapte de limbă dialectale, subst. *brâncă* apare specific

<sup>7</sup> Sever Pop (1942a) notează în partea de jos a hărții 240 observația următoare: „Se pare că expresia SE TRAGE PE CUR este mai răspândită, decât apare în răspunsuri. Informatorii și informatoarele au căutat să evite această expresie, fiind stăpâniți de multă pudicitate, mai ales față de un străin.”

graiurilor crișene (Rusu 1984: 285). Înregistrarea sa într-o locuțiune adverbială din Moldova subliniază încă o dată unitatea graiurilor românești și reprezintă o dovadă a faptului că, odinioară, subdialectele românești erau mult mai apropiate.

8. În dialectele sud-dunărene, avem în aromână *ta búșuala* (pct. 6-8), în meglenoromână *el lăzești* (pct. 12), în istroromână *ămna* (pct. 1).

9. Forma bănățeană cu *a* arată clar faptul că avem de-a face cu un *a* modal descris *supra*, care fie apare autonom, fie este asociat cu *de*. Aria de răspândire a locuțiunii *de-a búșilea* este destul de mare însă limitată la sudul țării și în Banat. Apariția sa insulară în Crișana (vezi discuțiile anterioare, paragrafele 3.1., 3.2., 3.2.1.) se poate datora și apropierii dintre toate cele două subdialecte. Transilvania confirmă statutul său de zonă eterogenă, în care pătrund fapte de limbă specifice altor zone.

10. În plan semantic, se observă că punctul de plecare pentru numeroase locuțiuni îl reprezintă raportarea la părțile corpului omenesc (*mâini, picioare, brânci, cur, bucă, burtă, pânțele, genunchi, mâini*), dar nu rare sunt situațiile în care comparația (explicită sau implicită) cu lumea animală (*oaia, capra, căței, câinele*) este prezentă.

Probabil avem de face, în aceste din urmă cazuri, și cu o suprimare *merge în patru labe ca un cățel* > *merge ca un cățel* > *merge cățel*: se evită astfel și cacofonia; vezi *merge de-a căței*, unde *de-a* poate cumula atât sensuri modale ('în felul'), cât și comparative ('precum, ca?').

11. Aspectele prezentate în studiul nostru concordă, fără îndoială, cu cele înregistrate în alte limbi romanice, trimitând, astfel, la un fond comun romanic.<sup>8</sup>

De pildă, în franceză, avem *à quatre pattes* care trebuie pusă în legătură cu locuțiunea românească *în patru labe*, dar și cu altele discutate în acest studiu. Întâlnim o structură asemănătoare, cu același înțeles și în spaniolă: *en cuarto patas/ pies/ remos* și în catalană: *a quatre grapes*. Putem menționa, de asemenea, locuțiunile adverbiale *de gatas* (portugheză), *a gatas / a gachas* (spaniolă), *carponi* (italiană), care au aceeași semnificație.

12. Considerăm că analiza detaliată a hărților lingvistice 240, din ALR I/II, și 328 din ALRM I/II, a reușit să confirme faptul că, în ciuda unei diversități formale, limba română rămâne la nivel conceptual unitară. Studiul atent al locuțiunilor adverbiale asociate unor verbe de mișcare (*a merge, a umbla, a se trage, a se târi*) a dovedit că putem identifica, în ceea ce privește adverbul, tipuri și subtipuri locuționale care apar și în alte contexte, ceea ce dovedește că, la un moment dat, acestea au cunoscut o largă întrebuințare în limba română.

<sup>8</sup> Din păcate, nu am avut acces la diferitele atlase lingvistice romanice, pentru a vedea dacă aceste expresii au fost studiate. Ne vom raporta doar la limbile literare romanice.

Moldova  
ptului că,

6-8), în

dal descri  
țiunii de-a  
insulară în  
și apropien  
terogenă, în

e locuțiuni il  
bucă, burtă,  
explicită sau

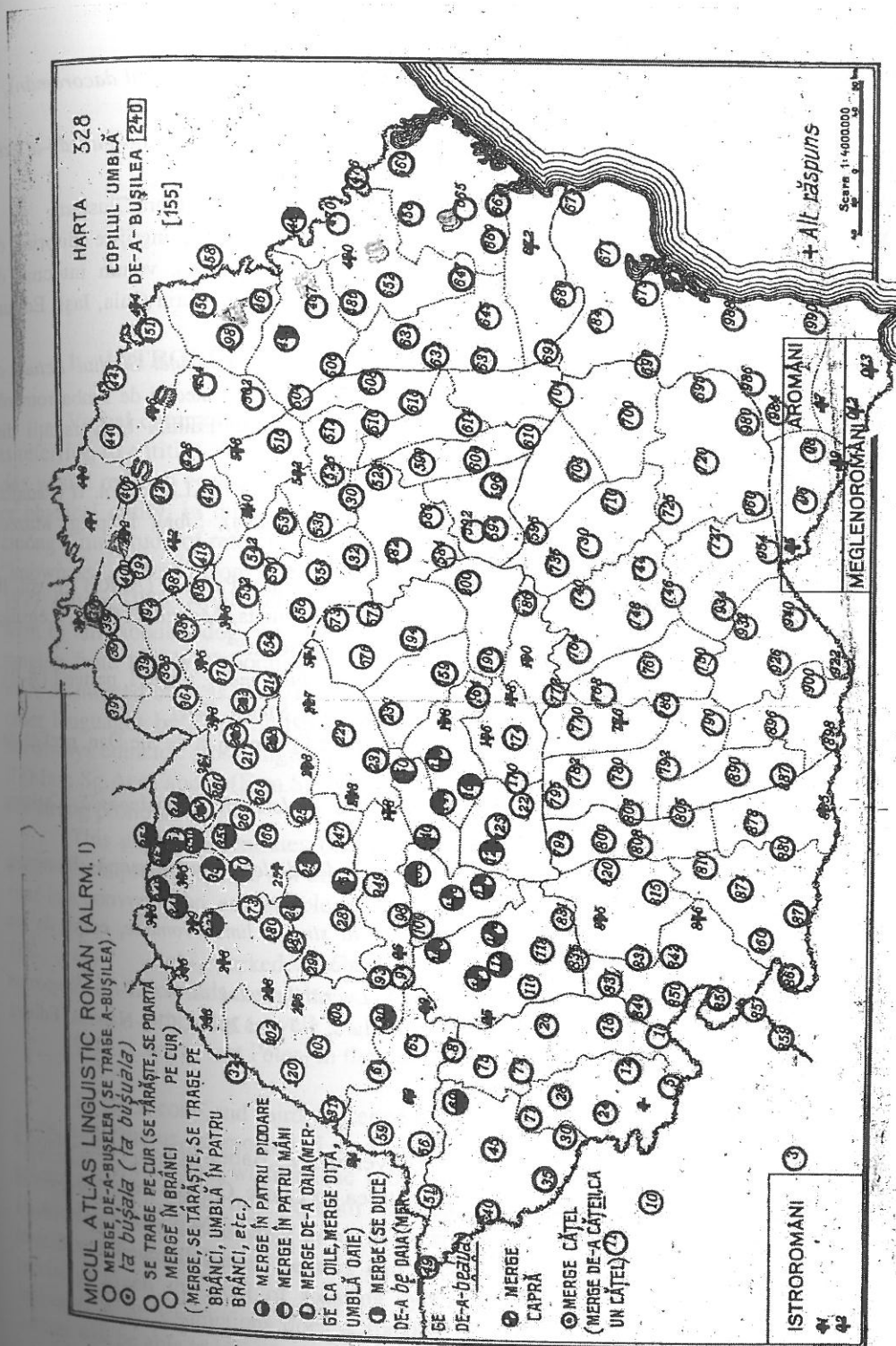
erge în patru  
a; vezi merge  
i comparative

ele înregistrate

ă cu locuțiunea  
nim o structură  
și în catalană: a  
(portugheză), a

R VII, și 328 din  
e, limba română  
le asociate unor  
tem identifica, în  
contexte, ceea ce  
limba română.

ă aceste expresii au fost



## BIBLIOGRAFIE

- Chircu 2006 = Adrian Chircu, *Adverbul românesc în diatopie (dialectul dacoromân)*, în Saramandu (2006), p. 421-431.
- Chircu 2007 = Adrian Chircu, *Locuțiunile adverbiale de tipul: de-a lungul, de-a gata, de-a binelea*, în Pană-Dindelegan (2007), p. 67-75.
- Mării 2002 = I. Mării, *Harta lexicală semantică*, Cluj-Napoca, Editura Clusium.
- Palia 2005 = *Palia de la Orăștie (1582)*. I. (Textul), text stabilit și îngrijire editorială de Vasile Arvinte, Ioan Caproșu și Alexandru Gafton, volum întocmit de Vasile Arvinte, Ioan Caproșu, Alexandru Gafton, Sorin Guia, Iași, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”.
- Pană-Dindelegan 2007 = Gabriela Pană-Dindelegan (coord.), *Limba română. Stadiul actual al cercetării* (Actele celui de al 6-lea Colocviu al Catedrei de limba română, București, 29-30 noiembrie 2006), București, Editura Universității din București.
- Pop 1942a = Sever Pop, *Atlasul Linguistic Român*, Partea I (ALR I), vol. II (Familia, Nașterea, Botezul, Copilăria, Nunta, Moartea), Sibiu, Leipzig, Muzeul Limbii Române & Otto Harrassowitz.
- Pop 1942b = Sever Pop, *Micul Atlas Linguistic Român*, Partea I (ALRM I), vol. II (Familia, Nașterea, Botezul, Copilăria, Nunta, Moartea), Sibiu, Leipzig, Muzeul Limbii Române & Otto Harrassowitz.
- Pușcariu 1913 = Sextil Pușcariu (dir.), *Dicționarul limbii române*, tomul I, partea I (A-B), București, Librăria Socec & Comp. și C. Sfetea. (DA)
- Pușcariu 1974 = Sextil Pușcariu, *Cercetări și studii*, ediție îngrijită de Ilie Dan, prefață de G. Istrate, București, Editura Minerva.
- Rusu 1984 = Valeriu Rusu (coord.), *Tratat de dialectologie românească*, Craiova, Editura Scrisul Românesc.
- Todoran 1984 = Romulus Todoran, *Contribuții de dialectologie română*, București, Editura Științifică și Enciclopedică.
- Todoran 1998 = Romulus Todoran, *Contribuții la studiul limbii române*, ediție de Ioan Mării și Nicolae Mocanu, Cluj-Napoca.
- Saramandu 2006 = Nicolae Saramandu (coord.), *Lucrările celui de-al XII-lea Simpozion național de dialectologie* (Baia-Mare, 5-7 mai 2006), Cluj-Napoca, Editura Mega.

Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca  
 Facultatea de Litere, Catedra de limba română  
 Cluj-Napoca, Str. Horea, 5  
 adichircu@hotmail.com