PATHOSUL ÎN DISCURSUL POLITIC. DECLARAȚIA POLITICĂ

MIHAELA RADU
Universitatea din Bucureşti

1. Preliminarii

În discursurile politice ethosul, pathosul şi logosul se întrepătrund, însă sunt utilizate în proporţii diferite. Ponderea diferită a acestora depinde de cel care adresează discursul, de momentul ales şi de auditoriu.

În acestă lucrare, vom avea ca obiectiv identificarea din perspectivă discursivă a unor modalități de realizare a pathosului în declarația politică nr. 1893/a din 06.04.2011 adresată în scris de Ecaterina Andronescu (E. A.), Senator PSD, în Parlamentul României. Pentru realizarea acestui obiectiv, vom avea ca suport teoretic cele şase principii propuse de Friedrich Ungerer (1997)[1]: principiul proximității, principiul homocentric, principiul rangului şi al numărului, principiul evaluării emoționale, principiul intensității prezentării şi principiul conținutului emoțional. Acestea fac referire la întregul discurs, putând fi actualizate în text prin diverse modalități. Vom încerca, de asemenea, să identificăm toposurile propuse de Christian Plantin (1998): categoriile de persoane afectate (dacă în discursuri, se vorbeşte despre anumite categorii de oameni, impactul emoțional va fi mai mare), intensitatea (impactul emoțional este mai mare, dacă numărul victimelor este mai mare), cauzele unei situații, consecințele, dar şi controlul şi distanța existente în prezentarea unei situații etc.

Ne propunem să identificăm modul de actualizare discursivă a celor două tipuri de emoție: emoție explicită şi emoție implicită.

Emoția explicită va fi analizată ținând seama de termenii afectivi utilizați de actorul politic. Aceşti termeni vor fi clasificați în funcție de trei criterii: contextele în care apar – pe baza cărora putem distinge între emoții retrospective / emoții anticipative (Gordon 1987) –, polaritate şi criteriul morfologic.

Atât emoția implicită, cât şi emoția explicită vor fi analizate din perspectivă discursivă. Pentru a evidenția emoția implicită în declarația politică a Ecaterinei Andronescu, vom

[1] Principiul proximității este realizat prin diverse strategii lingvistice (utilizarea timpului prezent, utilizarea termenilor de rudenie, determinanți, dar şi contrastul noi – ei. Principiul animării sau principiul homocentric este realizat prin utilizarea în discurs a vocabularului dezastrului. Principiul rangului şi al numărului are o strânsă legătură cu valorile şi interesele sociale. Principiul evaluării emoționale este realizat prin utilizarea anumitor adjective, adverbe şi chiar interjecții. Prin utilizarea acestora se face distincția între evaluarea negativă şi cea pozitivă. Principiul intensității prezentării este realizat prin utilizarea metaforelor, a detaliilor drastice. Principiul conținutului emoțional poate fi realizat doar prin decodarea, de către individ a informațiilor primite, pe baza conoştințelor şi emoțiilor pe care le are cu privire la acea informație sau cu privire la o informație asemănătoare.

BDD-V1152 © 2014 Editura Universității din Bucureşti
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 23:07:12 UTC)

încerca să identificăm anumite cuvinte, care nu sunt termeni afectivi, dar care pot declanşa anumite stări afective, dar şi anumite situaţii care pot induce auditoriului diverse stări afective.

În funcţie de modalităţile utilizate de E. A. pentru a realiza pathosul, vom face trimitere la anumite aspecte din teoriile propuse de cercetătorii menţionaţi mai sus.

2. Emoţia explicită

Ecaterina Andronescu utilizează un număr foarte redus de termeni afectivi: *dispreţ, consternată, nepăsători* şi *speranţă*. Aceasta foloseşte şi alţi termeni care pot avea o anumită legătură cu sfera afectivităţii prin faptul că desemnează principii morale, atitudini sau anumite funcţii psihice: *ambiţie, voinţă*. Cuvintele menţionate pot fi încadrate, din punct de vedere morfologic, în clasa substantivelor, respectiv în clasa adjectivelor. Doar conceptul de *speranţă* îl regăsim în discurs actualizat printr-o formă verbală:

(1) *...care **sperau** să depăşească toate problemele generate de o criză...*

După trăsătura polaritate, termenii afectivi propriu-zişi sunt clasificaţi astfel: *dispreţ, consternată, nepăsători* sunt termeni negativi, iar *speranţă* este un termen pozitiv.

În această declaraţie, chiar şi termeni care au semnificaţie pozitivă, sunt utilizaţi cu sens negativ, în unele cazuri, sensul negativ al termenilor fiind actualizat prin ironie. Toţi aceşti termeni sunt utilizaţi pentru a face referire la activitatea guvernului şi pentru a determina formarea unor opinii negative cu privire la măsurile adoptate de acesta.

(2) *Într-un **dispreţ** suveran faţă de intimitatea actului medical şi a grijii pentru starea pacientului...*
(3) *Sunt de-a dreptul **consternată** de amploarea pe care a luat-o în ultimul timp o nouă măsură a Guvernului.*
(4) *Nu putem rămâne **nepăsători** faţă de această politică dezastruoasă.*
(5) *Este de-a dreptul preocupantă **ambiţia** guvernanţilor de a-şi duce planurile dezastruoase până la capăt.*
(6) ***Voinţa** de fier a Guvernului este însă implacabilă şi demnă de cauze mai nobile...*

Conform teoriei lui Robert M. Gordon (1987), termeni ca *dispreţ, consternată, nepăsători* sunt termeni retrospectivi prin faptul că fac referire la o stare deja actualizată, iar termenul *speranţă* este anticipativ prin faptul că face referire la viitor.

3. Emoţia implicită

Emoţia implicită este realizată atât în discursul Ecaterinei Andronescu, cât şi în alte tipuri de discurs politic prin utilizarea anumitor termeni, dar şi prin evocarea unor situaţii care pot declanşa stări afective auditoriului. Această utilizare ţine de realizarea pathosului, având funcţie persuasivă. În această declaraţie politică, prin temele prezentate sunt aduse în discuţie anumite domenii de interes general, valabile indiferent de diferenţele de cultură sau naţionalitate: sănătatea, educaţia, anumite categorii sociale. Categoriile sociale menţionate au fost alese în funcţie de două criterii: vârstă (copii, bătrâni) şi profesie (medici, farmacişti etc.).

În funcţie de aceste teme, Ecaterina Andronescu selectează anumite expresii, anumiţi termeni şi chiar situaţii prin care pot fi declanşate anumite stări afective. Vom analiza aceste

BDD-V1152 © 2014 Editura Universităţii din Bucureşti
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 23:07:12 UTC)

mijloace de realizare a pathosului, făcând trimitere la teoriile propuse de Friedrich Ungerer (1997), respectiv Christian Plantin (1998).

3.1. *Situații ce pot declanşa stări afective*

Impactul emoțional este realizat încă din titlul acestei declarații, pentru că se prezintă un fapt (situația din sănătate) ce poate afecta pe fiecare cetățean în parte. Aşa cum afirmă Christian Plantin, impactul emoțional diferă de la o persoană la alta pentru că „reacția emoțională" este o „problemă individuală"[1] (Plantin 1998: 632). Avându-se în vedere gradul mare de sensibilitate față de această temă, impactul emoțional este ridicat, iar influența exercitată este mai mare. De asemenea, tot în titlu apare şi acuzația adusă actualului guvern („ineficiența Guvernului"), acuzație ce reprezintă cauza situației aduse în discuție:

(7) *Ineficiența Guvernului aruncă în stradă bolnavii din spitale.*

În contrast cu negativismul adus în prim-plan de titlu este mottoul. Aceasta este ideea care sintetizează întregul discurs, punându-se accent pe lucrul cel mai important pentru fiecare persoană, dar şi pe faptul că, deşi este important, există o situație de criză:

(8) *„Sănătatea e comoara cea mai prețioasă şi cel mai uşor de pierdut, şi cu toate acestea este şi cel mai prost păzită" – Emile Augier.*

Din titlu şi din motto este indusă ideea că există un lucru de o importanță majoră pentru orice persoană („sănătatea e comoara cea mai prețioasă"), există o situație de criză („este cel mai prost păzită"), există o cauză („ineficiența Guvernului") şi există un vinovat („actualul Guvern").

Avându-se în vedere faptul că tema este foarte bine fixată prin titlu şi motto, actorul politic îşi începe declarația prin a se adresa direct celor care citesc, în cazul acesta, ceilalți senatori: „Stimați colegi,...". Ecaterina Andronescu îşi încheie discursul printr-un apel la acțiune.

(9) ***Nu putem rămâne nepăsători față de această politică dezastruoasă*** *pentru că vom suporta cu toții consecințele ei şi ne putem trezi peste noapte chiar şi cu o nouă naționalizare sau cu un alt proiect megaloman şi distructiv pe care l-ar mai putea imagina un guvern în panica de a-şi şti zilele numărate.*

Aceasta îşi începe discursul prin a spune care este reacția ei afectivă în legătură cu măsura adoptată de Guvern:

(10) ***Sunt de-a dreptul consternată*** *de amploarea pe care a luat-o în ultimul timp o nouă măsură a Guvernului.*

În primul paragraf, este prezentată o situație, care, deşi pare a fi bună, devine, în contextul altor situații negative, un lucru foarte rău pentru cetățenii României. Astfel, înființarea unor cămine pentru bătrâni devine un lucru rău, avându-se în vedere că, pentru realizarea acestui scop, sunt desființate multe spitale. Invocarea acestor situații grave, corelată

[1] „Emotional reaction... it's an individual matter."

BDD-V1152 © 2014 Editura Universității din București
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 23:07:12 UTC)

cu utilizarea unor termeni ce fac parte din vocabularul dezastrului declanşează stări afective, având un impact emoțional puternic pentru receptori. Avându-se în vedere că pathosul se regăseşte încă din primul paragraf şi chiar din titlu şi motto, politicianul reuşeşte să capteze atenția celor care citesc declarația:

(11) *[...] aceea de desființare a unor spitale şi de transformare a acestora în cămine pentru bătrâni, măsură care, alături de desființarea multor şcoli din mediul rural vine să completeze un tablou sumbru, apocaliptic aş spune, născut din neputința de a guverna.*

De asemenea, este adusă în atenția publicului şi cauza acestor situații de criză: „neputința de a guverna". Pe parcursul întregului discurs sunt aduse acuzații la adresa guvernului de atunci, guvernul Boc. Acesta este considerat a fi principalul vinovat pentru problemele poporului român.

(12) *Este de-a dreptul preocupantă* ***ambiția guvernanților*** *de a-şi aduce planurile dezastruoase până la capăt.*
(13) ***Guvernul*** *perseverează în greşeală.*
(14) *teroarea surghiunului impus de* ***ministrul Sănătății****...*

În contrast cu acțiunea guvernului, autoarea declarației se referă la câteva soluții salvatoare, soluții diferite de măsurile luate de cei ce sunt la putere. Astfel, apare „contrastul noi – ei" (Ungerer 1997: 314) prin care se manifestă principiul proximității (*ibidem*).

(15) *Tot din raportul OMS aflăm că* ***o soluție salvatoare*** *ar putea-o reprezenta...*

O altă strategie de realizare a pathosului este aceea de a discuta despre anumite categorii sociale (Plantin 1998). Ecaterina Andronescu prezintă situațiile grave prin care trec bătrânii, bolnavii şi copiii. Referirea la aceste categorii, care necesită protecție, declanşează stări afective fiecărei persoane în parte. Experiențele prin care aceştia trec sunt consecințele măsurilor luate de Guvern (în acest caz, adversarul politic). Ecaterina Andronescu descrie experiența fiecărei categorii amintite prin utilizarea unor termeni, care, la rândul lor, pot declanşa stări afective. De asemenea, prezintă şi experiența tristă a adulților care ar fi trebuit să constituie un sprijin la bătrânețe pentru părinții lor, dar care nu pot face acest lucru pentru că sunt plecați din țară:

(16) a. ***Bolnavii*** *fiind efectiv scoşi în stradă, cu perfuzii, cu bandaje, cu incubatoare pentru* ***nou-născuți.***
b. *Vorbim despre* ***oameni în vârstă****, despre locuitori din mediul rural care aveau măcar confortul psihologic de a-şi şti sănătatea protejată.*
c. *Vorbim despre* ***bătrânii nimănui****, în ultimă instanță, la rândul lor victime ale neputinței statului de a li se permite măcar să îmbătrânească lângă* ***copiii lor****, copii împrăştiați de lipsurile cotidiene prin toate colțurile lumii în căutarea unui loc de muncă.*

Pe lângă cele trei categorii prezentate mai sus, în acest discurs, sunt menționate şi alte categorii sociale afectate de măsurile guvernului: medicii şi farmaciştii. Impactul emoțional

BDD-V1152 © 2014 Editura Universității din Bucureşti
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 23:07:12 UTC)

este limitat la anumite persoane, pentru persoanele care, fie sunt medici sau farmaciști, fie au pe cineva în familie sau printre cunoscuți cu această meserie. În acest caz, gradul de generalitate este mai scăzut pentru că mesajul discursului este adresat unor categorii mai restrânse. O altă categorie amintită este cea a „pacienților". În această categorie sunt încadrați toți cetățenii României. Prin această adresare generală, actorul politic își extinde aria de referință asupra tuturor celor care citesc discursul pentru că fiecare persoană poate ajunge, la un moment dat în viață, în situația de a fi pacient în spitalele din România.

(17) a. ***Sute de medici*** *care nu au luat încă drumul exilului în țări cu alte criterii de evaluare a performanței lor, vor suporta și ei teroarea surghiunului impus de ministrul Sănătății.*
b. *Printre principalii păgubiți sunt și* ***farmaciști****i care se văd amenințați cu insolvența.*
c. *După cum bine știți, consecințele acestui proiect sunt ample și dramatice și* ***pacienții*** *vor fi primii care vor suferi.*

În acest discurs, pathosul poate fi realizat chiar prin exploatarea logosului, prin utilizarea unor date concrete cu privire la situația actuală a sistemului medical. Prezentarea acestor date în contextul desființării spitalelor poate conduce la declanșarea unor stări afective profunde în rândul celor care sunt direct vizați (toți cetățenii țării pot fi direct afectați, avându-se în vedere faptul că fiecare persoană are nevoie de îngrijiri medicale și de un sistem medical sigur). Prin această falsă argumentare logică se urmărește realizarea pathosului. De asemenea, principiul intensității este actualizat în discurs prin prezența cifrelor, a datelor concrete utilizate cu scopul de a intensifica impactul emoțional. Pe fondul acestor probleme, sunt prezentate și altele care au menirea de a accentua rolul factorului care definește situația descrisă: corupția.

(18) a. *Este adevărat, sistemul sanitar românesc se confruntă de mulți ani cu probleme grave legate în primul rând de subfinanțarea cronică, culminând cu un buget „anemic" de doar 230 de euro pe cap de locuitor în 2011 pentru sănătate, față de 275 de euro în 2010, adică mai puțin chiar de o zecime din cât alocă statele din vestul Europei.*
b. *Aflăm dintr-un raport al OMS că există chiar și interese oculte care determină scurgerea a 10% - 25% din banii alocați sănătății, anual, spre diverse buzunare, din cauza corupției instalate în zona de achiziție a medicamentelor și a echipamentelor medicale, iar la nivel mondial aceste sume sunt estimate drept fabuloase.*

3.2. *Termeni ce pot declanșa stări afective*

E. A. utilizează termeni din diverse domenii pentru a accentua gravitatea situației discutate, dar și pentru a crea un impact emoțional în rândul celor care au acces la discurs.

Termenii ce pot declanșa anumite stări afective și care se regăsesc în acest discurs sunt: *amenințați, apocaliptic, bandaj, bolnavi, consecințe, criză, dezastruos, incubatoare, insolvență, maladie, neputință, pacient, păgubiți, perfuzii, probleme, sărăcie, sumbru, surghiun, șoc, teroare, victime.* Menționăm faptul că acești termeni sunt utilizați în diverse contexte sau în construcția anumitor figuri retorice. Din acest motiv, sensurile acestora nu sunt comentate în această secțiune. De asemenea, specificăm faptul că diversele clasificări ce

BDD-V1152 © 2014 Editura Universității din București
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 23:07:12 UTC)

vor fi realizate nu sunt exhaustive, ci se încearcă doar o încadrare a acestor termeni în domenii largi pentru a putea fi identificate conexiunile utilizate de actorul politic în realizarea scopului propus (convingerea cititorului de adevărul şi necesitatea ideilor transmise).

Aceşti termeni pot fi clasificați astfel:

- termeni din domeniul economic: *criză, insolvență, păgubiți, sărăcie*;
- termeni din domeniul medical: *bandaj, bolnavi, incubatoare, maladie, neputință, pacient, perfuzii, şoc*;
- termeni din domeniul conflictului: *amenințați, surghiun, teroare, victime*;
- termeni din domeniul religios: *apocaliptic*;
- alți termeni: *consecințe, dezastruos.*

După criteriul morfologic, aceştia pot fi clasificați astfel:

- substantive: *bandaj, bolnavi, consecințe, criză, insolvență, maladie, neputință, pacient, perfuzii,probleme, sărăcie, surghiun, şoc, teroare,victime;*
- adjective: *amenințați, apocaliptic, dezastruos, păgubiți, sumbru.*

Avându-se în vedere această clasificare, putem observa faptul că discursul este unul descriptiv, ceea ce conduce spre declanşarea anumitor trăiri afective în rândul auditoriului.

Din perspectiva trăsăturii polaritate, aceşti termeni intră în categoria termenilor negativi. Conform teoriei lui Friedrich Ungerer (1997) toate aceste categorii de termeni pot fi încadrate în vocabularul dezastrului. De asemenea, „principiul animării sau principiul homocentric" (Ungerer 1997: 315) este actualizat în discurs prin utilizarea unor termeni care aparțin vocabularului dezastrului. Autorul afirmă faptul că, prin utilizarea unui lexic de acest gen, impactul emoțional asupra auditoriului este mai mare.

Principiul evaluării emoționale este actualizat în discurs prin utilizarea unor adjective evaluative (acestea fac parte din vocabularul dezastrului). Acestea sunt utilizate pentru a conferi o evaluare negativă tuturor măsurilor adoptate de guvern, dar şi pentru a prezenta şi susține poziția contrară față de această problematică.

(19) *consecințele acestui proiect sunt* ***ample şi dramatice***
(20) *un tablou* ***sumbru, apocaliptic***
(21) *planurile* ***dezastruoase***
(22) *aspect* ***atât de dramatic***.

Ponderea substantivelor este mult mai mare decât cea a adjectivelor, iar verbele nu sunt utilizate în vocabularul dezastrului în acest discurs, ceea ce denotă faptul că discursul este unul descriptiv, şi nu unul dinamic.

De asemenea, Ecaterina Andronescu utilizează anumite expresii din limba vorbită pentru a caracteriza guvernul şi măsurile luate de acesta. Autoarea declarației folosește aceste expresii pentru a capta atenția celor care citesc discursul prin familiaritate.

(23) *Ne putem trezi peste noapte chiar şi cu o nouă naționalizare sau cu un alt proiect megaloman şi distructiv pe care l-ar mai putea imagina un guvern în panica* ***de a-şi şti zilele numărate***.
(24) *De la comasarea şcolilor, până la* ***punerea pe butuci a farmaciilor****...".*

3.3. *Figuri retorice*

Alte principii de realizare a pathosului, conform teoriei lui Ungerer (1997), sunt „principiul intensității prezentării", dar şi „principiul evaluării emoționale". Aceste două

BDD-V1152 © 2014 Editura Universității din București
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 23:07:12 UTC)

principii sunt realizate prin utilizarea metaforelor şi a detaliilor drastice, dar şi prin folosirea interjecțiilor, adverbelor şi adjectivelor, care pot duce la evaluări pozitive sau negative.

În această declarație sunt utilizate anumite figuri retorice. Cele care se regăsesc frecvent sunt metafora şi ironia. Ecaterina Andronescu foloseşte în mod metaforic anumiți termeni medicali pentru a caracteriza starea gravă în care se află sistemul de sănătate românesc. Aceştia corespund temei discursului, fiind cunoscuți de aproape orice persoana, astfel încât utilizarea lor conferă discursului o notă de familiaritate. Aceasta este tot o strategie de realizare a pathosului.

(25) *Este adevărat, sistemul sanitar românesc se confruntă de mulți ani cu probleme grave legate în primul rând de* ***subfinanțarea cronică****, culminând cu un buget „anemic".*

(26) [Acutizarea] *sărăciei devenită* ***maladie incurabilă.***

O altă figură retorică utilizată este ironia. Aceasta se regăseşte în ultima parte a discursului, în partea de concluzii. Ironia este folosită ca o modalitate de atac la adresa adversarului politic. De asemenea, prin ironie se induce ideea că guvernul este vinovat pentru starea actuală a sistemului medical, dar şi a sistemului de învățământ.

(27) *Voința de fier a Guvernului este însă implacabilă şi demnă de cauze mai nobile. De la comasarea şcolilor, până la punerea pe butuci a farmaciilor, şi la desființarea spitalelor nu a mai fost decât un pas.*

Analogia este unul dintre toposurile propuse de Christian Plantin (1998). Aceasta este un alt procedeu de realizare a pathosului într-un discurs, pe care îl regăsim şi în declarația lui E. A. Omul politic face o analogie cu un eveniment din trecut, un eveniment care, probabil, este încă foarte important în memoria celor care au acces la discurs. De asemenea, ea aduce în discuție o altă instituție foarte importantă pentru cetățeni: biserica. Prin referirea la aceste instituții (şcoli, spitale, biserică), pathosul este realizat prin simplul fapt că acestea sunt atacate prin adoptarea unor măsuri de către guvern (desființarea spitalelor, comasarea şcolilor, etc.) şi, deci, cetățeanul se vede atacat în propria lui existență. Astfel, scopul celei care adresează discursul, de a ataca sau de a acuza adversarul politic, este atins prin utilizarea acestor strategii.

(28) *Aşa cum, în urmă cu un sfert de secol, conducătorul unic muta bisericile într-o singură zi, aşa şi azi, Guvernul Boc, mută sau şterge de pe harta oraşelor şi satelor spitalele, într-o atitudine de dictat politic cu toate „ingredientele" unui atentat la viața şi siguranța cetățenilor acestei țări.*

4. Concluzii

În declarația politică nr. 1893/a din 06.04.2011 depusă de Senatorul PSD, Ecaterina Andronescu, se regăseşte un număr important de strategii de realizare a pathosului.

Pathosul poate fi identificat atât prin prezența emoției explicite, cât şi prin prezența emoției implicite. Procentajul în care cele două tipuri de emoție se regăsesc în discurs este diferit. Astfel emoția explicită este mai puțin reprezentată, în timp ce emoția implicită are o

BDD-V1152 © 2014 Editura Universității din București
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 23:07:12 UTC)

pondere dominantă (aproape fiecare paragraf conține termeni şi situații ce pot declanşa stări afective).

Emoția explicită este realizată printr-un număr redus de termeni afectivi, în timp ce emoția implicită este realizată prin invocarea unor situații şi printr-un număr mare de termeni şi figuri retorice ce pot declanşa stări afective. Dintre figurile retorice folosite, amintim metafora şi ironia. Toate aceste elemente sunt utilizate pentru a declanşa un impact emoțional profund.

În exprimarea pathosului putem recunoaşte actualizarea principiilor discursive formulate de Friedrich Ungerer (1997), dar şi prin anumite toposuri, conform teoriei lui Christian Plantin (1998). Pe baza lor se poate identifica şi delimita pathosul de celelate componente retorice (ethosul şi logosul).

De asemenea, pathosul este realizat prin alegerea temei discursului: sistemul medical din România şi desființarea spitalelor. Această problemă, cea a desființării spitalelor, este corelată cu alte probleme de interes major, comasarea unor şcoli, farmacii care intră în insolvență şi, în ultimă instanță, corupția. Impactul emoțional declanşat de prezentarea situației acestor instituții, cumulat cu prezentarea situației unor categorii sociale ca bătrânii, copiii, bolnavii, medicii, farmaciştii, produc efecte emoționale profunde.

BIBLIOGRAFIE

Gordon, M. Robert, 1987, *The Structure of Emotions. Investigations in Cognitive Philosophy*, Cambridge, University Press.

Plantin, Christian, 1998, „Arguing emotions", în van Eemeren F. et. al. (ed.), *Proceedings of the Fourth InternationalConference of the International Society for the Study of Argumentation*, p. 631–638.

Stoica, Gabriela, 2012, *Afect şi afectivitate. Conceptualizare şi lexicalizare în româna veche*, Bucureşti, Editura Universității din Bucureşti.

Ungerer, Friedrich, 1997, „Emotions and emotional language in English and German news stories", în Niemeier, Susanne, René Dirven (ed.), *The language of emotions. Conceptualization, expression and theoretical foundation*, Amsterdam / Philadelphia, John Benjamins, p. 307–328.

THE PATHOS IN THE POLITICAL DISCOURSE. THE POLITICAL STATEMENT

(*Abstract*)

The present article identifies the methods through which pathos is realized in a political discourse. We analyzed a Romanian political statement delivered in the Parliament. In this study, two types of emotion are identified according to the Friedrich Ungerer's classification (Ungerer 1997): descriptive emotion and invoked emotion.

BDD-V1152 © 2014 Editura Universității din Bucureşti
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.217.142 (2026-11-14 23:07:12 UTC)