

Consuli, viceconsuli și agenți la Galați. Aspecte juridico-istorice privind funcționarea agenției consulare franceze de la Galați. Interferențe cognitive¹

Ana-Maria CHEȘCU*

Key-words: *consul, exequatur, firman, dragoman, chancellor*

În literatura juridică franceză a secolului al XIX-lea, Pardessus definea consulul ca fiind delegatul pe care un suveran îl numea în porturile care aparțineau unui alt suveran, cu scopul de a veghea la buna respectare a drepturilor și privilegiilor conaționalilor și de a îndeplini funcții administrative și juridice (Féraud-Giraud 1866: 21).

Prin bunele relații diplomatice stabilite cu ambasadorul de la Constantinopol, prin imunitățile și privilegiile de care beneficiau, prin prestigiul și renumele de care se bucurau în rândul comunității pe care o conduceau, aceștia au reușit să creeze în porturile din Mediterana o adevărată colonie de negustori. Primii consuli au funcționat în cadrul Departamentului Marinei, dar odată cu dezvoltarea relațiilor diplomatice au trecut sub direcția Ministerului Afacerilor Străine (Vlas 2011: 77-78).

În ceea ce privește Galațiul, acesta nu a constituit o prioritate pentru Franța. Depărtarea de Marsilia, principalul port al Hexagonului, dar și includerea Principatelor Române în cadrul Imperiului Otoman au întârziat momentul înființării unui post consular francez aici (Păltănea 1970: 201).

1. Etapele numirii unui reprezentant consular

Înființarea, organizarea și funcționarea posturilor consulare la Galați au fost reglementate pe baza regulilor de drept internațional, diplomatic și consular. Numirea unui reprezentant consular în aceste zone, presupunând un acord legal între două state, în cazul de față statele europene și Imperiul Otoman, datorită suzeranității Imperiului Otoman asupra Principatelor Române, a atras după sine o legislație specifică dreptului consular francez.

Principalele etape ale numirii unui consul erau: ministrul de Externe propunea o persoană pentru a îndeplini funcția de reprezentant consular (Bodin 1838: 69);

¹ Această lucrare a fost realizată în cadrul proiectului POSDRU/159/1.5/133675 „Inovare și dezvoltare în structurarea și reprezentarea cunoașterii prin burse doctorale și postdoctorale (IDSRC – doc, post-doc)”, cofinanțat de Uniunea Europeană și Guvernul României din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013.

* Academia Română, Filiala Iași, România.

depunere. După ce această formalitate era îndeplinită, consulul convoca conaționali, pentru a le comunica într-o reuniune de oficiu intrarea sa în funcție.

2. Ierarhia consulară

De regulă, ierarhia consulară era structurată după următorul model: consul general, consul, viceconsul, agent consular și personalul auxiliar, format din cancelar și dragoman (de Martens 1851: 252-253). Deși beneficiau de autonomie juridică și administrativă în cadrul circumscripției, consuli, viceconsulii și agenții consulari, se aflau sub supravegherea consulului general. La rândul său, consulul general se afla în subordinea ministrului Afacerilor Străine (*Ibidem*). Atât consulatele generale, consulatele, cât și viceconsulatele aveau atașat un cancelar (*Ibidem*). Din motive economice, de cele mai multe ori cancelarul îndeplinea și funcția de dragoman.

3. Rangurile consulare

3.1. Consulii

În literatura de specialitate era menționat faptul că imunitățile și prerogativele acordate consulilor nu erau asemănătoare cu imunitățile și prerogativele miniștrilor, ambasadorilor și agenților consulari (Hurmuzaki 1803a: 532-533)⁶. În instrucțiunile generale adresate consulilor Franței la 8 august 1814, erau stipulate următoarele: consuli nu au, ca ambasadorii și alți miniștrii publici, un caracter reprezentativ care să-i plaseze sub drepturile omului, aceștia sunt agenți politici, în sensul în care sunt recunoscuți, de către suveranul care i-a primit, ca ofițeri ai suveranului care i-a trimis, iar mandatul lor are ca principiu, fie tratatele, fie uzanța comună a națiunilor, fie dreptul public (Féraud-Girau 1866: 23).

În aceeași perioadă, ministrul Marinei considera consuli drept trimiși ai suveranului în diverse porturi sau schele, cu scopul de a judeca afacerile comerciale dintre conaționali. Stabilirea unui asemenea consul, după acesta, nu avea alt scop decât avantajul, extinderea, securitatea și siguranța comerțului națiunilor, unele față de altele. Consuli erau tutorii compatrioților contra vexațiunilor și injustițiilor locuitorilor din orașul reședință; ei asigurau securitatea pentru toți indivizii națiunii (*Ibidem*).

3.2. Elevii-consuli sau viceconsulii

Elevii-consuli sau viceconsulii erau numiți de către Împărat, la recomandarea ministrului Afacerilor Străine. Ordonanța din 26 aprilie 1845 stipula că nu se putea numi elev-consul cel care nu avea între 20 și 25 de ani, nu era licențiat în drept și nu era considerat admisibil de către o comisie specială (*Ibidem*: 31-32). Ordonanțele din 3 martie 1781, 15 decembrie 1815, 11 iunie 1816, 20 august 1833, 26 aprilie și

⁶ În existența agenției consulare franceze de la Galați întâlnim cazuri în care titlul purtat de către reprezentanții consulari ai Franței nu a fost cel de consul, viceconsul sau agent consular. Un exemplu este Méchain, care a purtat titlurile de *sous-commissaire des relations commerciales de la Republique française à Galatz și de Gérant le Commissariat Général à Iassy*.

regulamentul din 5 octombrie 1847 prevedeau organizarea unui examen scris, analizat cu cea mai mare atenție de o comisie prezidată de către Baronul Bussière. Aceasta era compusă din principalii șefi ai Ministerului Afacerilor Străine, Comerțului și Marinei (*Ibidem*). Elevii-consuli erau atașați consulilor generali (consuli de clasă primară) sau consulilor (consulilor de clasă secundară), cu aprobarea ministrului Afacerilor Străine. Aceștia erau plasați sub autoritatea consulului general sau a consulului pe lângă care își desfășurau activitatea. În ceea ce privește atribuțiile, elevii-consuli nu puteau desfășura activități comerciale, nici direct, nici indirect, și nici nu puteau părăsi postul lor fără autorizație sau motiv legitim (*Ibidem*).

3.3. Agenții consulari

Agenții consulari erau numiți de către consuli generali și de către consuli, în principalele centre ale arondismentului consular, și nu aveau decât roluri de funcționari. Ordonanța din 20 august 1833, prevedea: „consulii noștri sunt autorizați să numească delegați în acele locuri ale arondismentului lor unde-i consideră utili. Totodată, ei nu vor putea stabili un agent, fără a primi autorizația specială a Ministrului Afacerilor Străine” (Donnadieu 1928: 290). Ordonanța din 26 octombrie 1833 fixa atribuțiile acestora: „ei nu au drept de jurisdicție, nu sunt nici notari, nici ofițeri de stat civili, ei nu pot nici să legalizeze actele sau pașapoartele fără a fi autorizați de către șeful circumscripției. Ei nu au decât rol de transmisie” (*Ibidem*). Articolul 40 al Ordonanței din 20 august 1844 prevedea: „alegerea agenților consulari se face dintre francezii notabili stabiliți în aceste țări [...], în lipsa acestora dintre negustorii sau locuitorii locurilor” (*Ibidem*).

4. Personalul consular

4.1. Cancelarul

Cancelaria era locul în care erau depuse actele care intrau în atribuțiile reprezentanților consulari, cancelarilor și dragomanilor. De regulă, cancelarul era cel care avea misiunea de a se ocupa de toate aceste acte, însă de multe ori cancelarul îndeplinea și funcția de dragoman. Uneori, cancelarul putea îndeplini funcția de consul sau pe cea de viceconsul.

Existau două categorii de cancelari: cei numiți de către suveran și cei propuși de către consul și numiți de către ministrul Afacerilor Străine. În niciunul din cazuri cancelarul nu înceta să fie omul guvernului, pentru a deveni omul consulului, ci păstra față de ultimul un anumit statut de independență relativă, deoarece era supus unei responsabilități personale în exercitarea funcțiilor. În niciunul din cazuri, consulul nu putea să ceară demisia cancelarului, ci doar să suspende activitatea acestuia și să ceară demisia printr-o decizie ministerială (Féraud-Giraud 1866: 38-39).

Datorită personalului consular redus, multe state au încălcat această regulă (Bușă 2007: 187)¹².

7. Exequatur-ul

Potriviți dreptului consular francez, agentul trimis în calitate de consul trebuia să fie acceptat de către guvernul statului unde trebuia să rămână și să primească *exequatur*-ul. De regulă, *exequatur*-ul era eliberat de către șeful de stat, la cererea agenților diplomați, putând fi retras după bunul-plac al puterii care deținea suzeranitatea teritorială. Dacă statul în care consulul rezida se afla sub suzeranitatea altui stat, cu drept de autonomie, *exequatur*-ul trebuia dat de către puterea suzerană (Hurmuzaki 1810c: 856-857)¹³. Pe lângă acest act, consulul trimis în statele aflate sub suzeranitatea Imperiului Otoman trebuia să aibă și firmanul, act în virtutea căruia sultanul accepta numirea.

8. Concluzii

În consecință, studiul de față prezintă principalele elemente care au stat la baza funcționării agenției consulare franceze de la Galați, prin coroborarea datelor din sursele istoriografice franceze cu sursele documentare inedite și editate. Din cele expuse mai sus, au reieșit următoarele: datorită inexistenței unui personal consular specializat, reprezentanții consulari au fost puși, de multe ori, în postura de a reprezenta supușii altor state, situație cunoscută în literatura istorică drept protectorat; datorită suzeranității Imperiului Otoman asupra Principatelor Române, posibilitatea stabilirii unei reprezentanțe consulare franceze la Galați a depins de acceptul sultanului, nu de acceptul autorităților moldovenești, care erau doar înștiințate de numire printr-o audiență publică.

¹² Carol Guëbhart, botanistul elvețian venit în Moldova în anul 1842, la invitația lui Alexandru Dimitrie Moruzi, fiul domnitorului Alexandru Moruzi, afirma: „Nu știu să-mi explic felul de indiferență care a dominat până acum alegerea agenților francezi, într-o țară asupra căreia Rusia și Austria au continuu ochii ațintiți. Abia cu câțiva ani în urmă, viceconsulatul Franței la Galați era în mâna unui patiser, care elibera pe rând pașapoarte și macaroane. De mai multă vreme, acest loc este vacant și gestiunea, ca și cancelaria sunt date pe mâna consulului englez. Ministerul francez pare să fi pierdut cu totul din vedere nevoia, așa zice chiar urgența de a întreține în țările trans-danubiene agenți, care prin numele și poziția lor socială să fie în stare să susțină cu demnitate rangul ocupat de Franța printre țările europene”.

¹³ Martin către Champagny despre luarea postului său în imprimare și ducerea la Iași. 26 iunie 1810: *Sa Majesté l'Empereur Alexandre, considérant la Moldavie et la Valachie comme des provinces qui font partie de son Empire, j'aurais eu besoin, à la rigueur d'un exequatur même pour pouvoir résider à Galati; aussi M. le Sénateur Président, à l'audience qu'il m'a accordée m'a t il demandé cette pièce ou au moins une lettre de créance: je n'avais rien de semblable à lui présentée. J'ai répondu à ce Magistrat que, dans la hiérarchie consulaire française, lorsqu'un poste supérieur était vacant, c'était à l'agent qui suivait immédiatement, dans le Département, à venait occuper provisoirement ce poste, que c'était en vertu de ce règlement que je venais à lassy; enfin, j'ai présenté mon passeport, dans lequel j'avais heureusement la qualité de Consul en Moldavie; au fond, je n'en reste pas moins Vice-consul à Galatz, ce titre ne pouvant être changé que par décret de Sa Majesté.*

Bibliografie

A. Surse inedite

Direcția Județeană a Arhivelor Naționale din București (DJANB)
DJANB 290a: Microfilme Franța, c. 4.
DJANB 290b: Microfilme Franța, c. 28-29.
DJANB 290c: Microfilme Franța, c. 39.
DJANB 290d: Microfilme Franța, c. 41.
DANB 290e: Microfilme Franța, c. 57.
DJANB 290f: Microfilme Franța, c. 96-97
DJANB 290g: Microfilme Franța, c. 129.

B. Surse editate

Documente privatoare la istoria românilor (în continuare Hurmuzaki)
Hurmuzaki 1803a: *Documente diplomatice ruse (1797-1806)*, IV, 13 iulie 1803: 532-533.
Hurmuzaki 1803b: *Documente diplomatice ruse (1797-1806)*, IV, 30 noiembrie 1803: 547.
Hurmuzaki 1810c: *Rapoarte consulare franceze (1603-1824)*, XVI, 26 iunie 1810: 856-857.
Hurmuzaki 1811d: *Rapoarte consulare franceze (1603-1824)*, XVI, 14 octombrie 1811: 926-927.

C. Presă

„Albina” 1834a: „Albina Românească”, 31/12 mai/iunie 1834, VI, nr. 49, 1834: 198.
„Albina” 1846b: „Albina Românească”, 11 aprilie 1846, XVIII, nr. 28: 109.

D. Surse istoriografice

Bodin 1838: Dimitrie Bodin, *Contribuții la istoricul consulatelor Regatului celor două Sicilii în Principatele Române*, „Revista istorică română”, 8: 69-81.
Bușă 2007: Daniela Bușă (coord.), *Călători străini despre Țările Române în secolul al XIX-lea*, serie nouă, vol. IV (1841-1846), București, Editura Academiei Române.
de Martens 1851: Charles de Martens, *Le guide diplomatique*, t. I, Paris/Leipzig: Gavelot Jeune/F.A. Brockhaus.
Docea 1992: Vasile Docea, *Înființarea reprezentanței consulare a Prusiei la Galați (1837)*, „Danubius”, 13-14: 145-154.
Donnadieu 1928: James, Donnadieu, *Les consuls de France. Paris*, Librairie du Recueil Sirey.
Giraud-Féraud 1866: J.L.D. Giraud-Féraud, *De la juridiction française dans les Echelles du Levant et de Barbarie*. Paris, A. Durand-Librairie Éditeur.
Păltănea 1970: Paul Păltănea, *Comerțul Moldovei cu apusul Europei prin Galați în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea*, „Danubius”, 4: 197-218.
Vlas 2011: Ancuța Vlas, *Activitatea consulatului francez de la Galați în secolul al XIX-lea*, în Paul Nistor și Adrian Bogdan Ceobanu (coord.), *Diplomație și destine diplomatice în lumea românească*, Târgoviște, Cetatea de Scaun, 77-87.

Consuls, Vice-consuls and Agents at Galatz. Juridical and Historical Aspects in the Functioning of the French Consular Agency (Cognitive Interferences)

The present study is a judicial-historical approach of a subject which so far has been ignored by Romanian historiography, more precisely, the functioning of a Consular Agency in the first half of the 19th century. This study aims at presenting the basis of consular activity, which involves a judicial component. Although for the nineteenth century have been developed a series of studies which refer to the historical context of the establishment of Foreign Consulates in Romania and Galatz, these do not present the consular activity *per se*, but only the context in which the first consulates were founded. Therefore, in the present study we intend to establish a parallel between the manner in which legal historiography, namely the French one, presented the main elements which formed the basis for the functioning of consular agencies in the nineteenth century, and the manner in which published and unpublished documentary sources presented the French consular activity in Galatz. The consulted material includes archive sources, documentary sources, monographs and judicial and historical syntheses. Through the correlation of data extracted from historiographic and archive sources, we were able to make corrections and additions to the existing material regarding the activities of French diplomatic agents in Galatz.