

120 DE ANI DE LA ÎNFIINȚAREA MUZEULUI BUCOVINEI DIN CERNĂUȚI (1893–2013)

MONICA DEJAN

120 Jahre seit der Gründung des Museums der Bukowina in Czernowitz (1893–2013)

*(Zusammenfassung)**

Das Museum der Bukowina ist eine der ältesten museographischen Institutionen unseres Landes. Gegründet im Jahre 1893 als Privatgesellschaft, auf Anregung mehrerer Geschichtsliebhaber unter der Leitung Carl Romstorfers, hat das Museum der Bukowina seine Tätigkeit auch nach der Vereinigung der Bukowina mit Rumänien fortgesetzt. Zwischen den zwei Weltkriegen fanden, genauso wie früher, verschiedene spezifische museographische Aktivitäten statt: Ausstellungen, Aquisitionen, archäologische Forschungen und Nachlassverzeichnisse. Wegen der Evakuierung des nördlichen Teils der Bukowina infolge des sowjetischen Ultimatus am 26. Juni 1940 sahen sich mehrere Mitglieder der Privatgesellschaft gezwungen, ins Rumänien nach Râmnicu Vâlcea zu flüchten und einen Teil des Museumsnachlasses mitzunehmen. Später „kehrte“ das Museum in die Bukowina zurück und zwar nach Suczawa, wo es mit dem Stadtmuseum 1947 vereinigt wurde und weiter den Namen „Regionalmuseum der Bukowina“ trug. 1951 wurde der Name wieder verändert, diesmal ohne das Wort „Bukowina“. Seit 1990 bis heute heisst das Museum aus Suczawa „Museum der Bukowina“.

Schlüsselwörter und -ausdrücke: Museum der Bukowina, Czernowitz, Museographie, Carl Romstorfer, archäologische Entdeckungen, Suczawa.

Nordul Moldovei, încărcat de istorie, a stârnit interesul oamenilor locurilor, pentru care orice obiect vechi era „de pe timpul lui Ștefan cel Mare“. Chiar dacă nu putem vorbi de preocupări organizate cu privire la colecționarea antichităților, învățații moldoveni sesizează importanța unor obiecte vechi, dovezi ale unor lumi apuse.

În secolul al XIX-lea, preocuparea pentru vestigii istorice începe să aibă un cadru organizat: la Iași, în 1834, se înființează Muzeul de Istorie Naturală, care avea în colecțiile sale și obiecte arheologice și numismatice. În același an, la

* Traducerea: Ștefănița-Mihaela Ungureanu.

București se deschide Muzeul de Istorie Naturală și Antichități, păstrătorul unora dintre cele mai importante vestigii descoperite în epocă. Treptat, își va face apariția și o legislație având scopul protejării monumentelor istorice, dar și a descoperirilor arheologice¹.

În aceeași perioadă, Consistoriul Diecezei Bucovinei, sesizat de guvern, solicită parohiilor și mănăstirilor din subordine (3 octombrie 1828): „monetă de bani vechi părăsiți, anticuri, odoară, vechi lucruri vrednice de înșămnat, de metal, și de piatră, și cu trimitere lor la locul cuviincios mai cu deșteaptă luare de samă să se păzească... Toți cei ar afla monetă de bani sau de acest feliu sunt datori îndată a face arătare la Diregătorie sau la Nacialnicia cea mai aproape spre trimitere la înaltul Gubernium și de acolo mai departe la înaltele locuri, de unde după aflare și povăuită prețuire aflătorul va primi cuviincioasa plată”². Preoții vor trimite, cu destulă rapiditate, informări cu privire la monumente vechi din zona lor de păstorire, iar cei care au rămas în urmă cu informarea, vor fi atenționați cu o nouă circulară, emisă în decembrie 1829, adică un an mai târziu după prima³.

În anul 1858, Aron Pumnul îi propunea guvernatorului Franz Schmuck înființarea unui muzeu al Bucovinei. Câțiva ani mai târziu, Eudoxiu Hurmuzachi va redacta un memoriu pe care se baza în susținerea în fața autorităților, care să aprobe înființarea unui muzeu național⁴. Această dorință de a înființa un muzeu este observată și în documentul din 16 septembrie 1867, emis de Prezidiul Țării, prin care Consistoriului Diecezei Bucovinei îi este propus să adauge un muzeu pentru antichități în proiectatul edificiu seminarial⁵.

Faptul că intelectualii bucovineni intră în contact cu descoperiri importante, atât de pe teritoriul Imperiului Austro-Ungar, cât și al României, dar și cu marile colecții adăpostite în muzeele Vienei sau ale altor orașe, i-au mobilizat în luarea unor decizii privitoare la înființarea de muzee și în această provincie. Desigur, de o mare importanță a fost istoria locurilor și descoperirile făcute fortuit⁶.

În felul acesta, nu întâmplător la Siret se înființează „Societatea Muzeului” în anul 1870, avându-l ca fondator și promotor pe Josef von Gutter, militar de carieră și viitor primar al Siretului. Scopul ei declarat era acela de a strânge obiecte pentru un viitor muzeu al Bucovinei. În anul următor înființării, Societatea Muzeului din Siret participă la expoziția din capitala provinciei, obținând medalia de argint.

¹ Ion Dîrdală, *O scrisoare inedită de la Eudoxiu Hurmuzachi despre organizarea Muzeului Bucovinei*, în „Suceava». Anuarul Muzeului Județean”, V, 1978, p. 493.

² Ioan Zugrav, *Muzeul Bisericesc al Mitropoliei Bucovinei*, în „Anuarul Muzeului Bucovinei”, seria 2, 1-2, 1943-1944, p. 276.

³ *Ibidem*, p. 279.

⁴ Ion Dîrdală, *op. cit.*, p. 493.

⁵ Ioan Zugrav, *op. cit.*, p. 279.

⁶ La data de 14 noiembrie 1785, generalul Enzenberg informează Înaltul Comandament General al Galiței despre descoperirea unui tezaur monetar format din monede olandeze și poloneze. Vezi în: *Suceava. File de istorie. Documente privitoare la istoria orasului. 1388-1918*, vol. 1, București, 1989,]

Alături de numeroase obiecte preistorice, societatea mai deținea monede și documente medievale⁷.

Deși Societatea Muzeului Țării Bucovinei era constituită încă din anul 1863 „prin stăruințele zeloase a fostului Președinte al țării Dm. Baron Frantiscu Simicu împreună cu alți bărbați patriotici, s-au pus fundamentul unui Muzeu național pentru Bucovina”⁸, muzeul propriu-zis va fi deschis după 30 de ani.

Momentele premergătoare înființării sale au fost marcate de aprobarea de către Comisia Centrală de la Viena, de găsierea unui local adecvat, dar și de întrunirea unor personalități marcante din provincie, care să impulsioneze prin personalitatea lor acest demers, printre care inspectorii școlari D. Isopescul și H. Klauser, precum și profesorul C. Romstorfer⁹. Expoziția sa se găsea în incinta reședinței arhiepiscopale din Cernăuți, inaugurarea de la 14 mai 1893 realizându-se în prezența celor mai importante oficialități ale provinciei¹⁰. Din acest moment, activitatea muzeului capătă un caracter organizat, sub conducerea conservatorului general Carl Romstorfer. Acesta întocmește rapoarte anuale privind activitatea de conservare și de restaurare a monumentelor istorice din Bucovina, care sunt publicate cu regularitate în *Mitteilungender K. K. Zentral-Kommission fur Erforschung und Erhaltungder Kunst- und Historischen Denkmale*.

Încă de la început, Carl Romstorfer, în calitate de conservator general, se implică în activități de restaurare a monumentelor de pe teritoriul Bucovinei, dar participă și la cercetări arheologice, cum sunt cele realizate de către Joseph Szombathy la Șipeniț, în anii 1893–1894. Primele rezultate ale cercetării sunt expuse în cadrul unei ședințe a curatorului Muzeului Bucovinei, la sfârșitul anului 1893, ulterior cercetările fiind valorificate în volumul editat de către muzeul cernăuțean¹¹.

În anul 1898, la propunerea lui Carl Romstorfer, în cinstea jubileului de 50 de ani al Majestății Sale, Franz Joseph, noua denumire a muzeului va fi „Landesmuseum Francisco-Josephinum”¹².

În 1899, după ce Eugen Kozak, profesor de slavistică la Universitatea din Cernăuți, va face o inspecție la mănăstirile și bisericile din Bucovina, stabilind ce piese ar merita expuse în Muzeul bisericesc, care se găsea în Palatul Mitropolitan,

⁷ I. Andrieșescu, *Cercetări și descoperiri arheologice în Bucovina*, în „Cronica Numismatică și Arheologică”, XII, 105, 1936, p. 169; Nicolai Grămadă, *Cuvânt-înainte*, în „Anuarul Muzeului Bucovinei”, I-II, 1943–1944, p. 3; Bogdan-Petru Niculică, *Din istoricul preocupărilor arheologice în Bucovina. Societatea Arheologică Română*, Suceava, Editura Universității, 2009, p. 31–33.

⁸ Ion Dîrdală, *op. cit.*, în „Suceava». Anuarul Muzeului Județean”, V, 1978, p. 493.

⁹ Carl A. Romstorfer, *Aus den „Mittheilungender k. K. Central/Commission”*, în „Jahrbuch des Bukowiner Landes-Museums”, I, 1893, p. 67.

¹⁰ Idem, *Vermischtes*, în „Jahrbuch des Bukowiner Landes-Museums”, I, 1893, p. 81.

¹¹ I. Andrieșescu, *art. cit.*, 165–168; Bogdan-Petru Niculică, *Câteva remarci privind primele descoperiri arheologice preistorice din Bucovina (secolul al XIX-lea)*, în *Crezul istoriei. In honorem prof. univ. Dr. Mihai Iacobescu la 75 de ani*, coord. Ștefan Purici și Dumitru Vitcu, Iași, Editura Junimea, 2013, p. 494.

¹² ***, *Ve.*

profesorul Kozak este numit custode pentru secțiunea istoric-arheologică, iar pictorul Eugen Maximovici, custode al secțiunii de artă bisericească. Muzeul bisericesc deținea un număr impresionant de documente medievale moldovenești, icoane, textile liturgice, tipărituri religioase, despre a căror soartă astăzi se cunoaște foarte puțin¹³.

Statutul Muzeului Bucovinei prevedea ca principal scop: „promovarea și aprofundarea istoriei țării sub raport arheologic, general-istoric, al istoriei artelor, etnografic și al științelor naturale”, dar și mijloacele prin care scopul principal trebuia atins: „inițierea și promovarea cercetărilor în ducatul Bucovinei, înjgheburarea unei colecții accesibile tuturor, organizarea de expoziții și conferințe, răspândirea rezultatelor cercetărilor sub formă de comunicări și articole”. În anul 1893, muzeul proaspăt înființat va primi două donații: Societatea Arheologică Română dăruiește muzeului întreaga sa colecție de 450 de obiecte și 300 de monede, iar Universitatea din Cernăuți cedează, la rândul său, 94 de obiecte la care se adaugă, ulterior, câteva sute de monede¹⁴. Societatea Arheologică Română face donația amintită cinstind numele căpitanului von Gutter, având în vedere că era deținătoarea unui mari părți a colecției adunate de promotorul Societății Muzeului din Siret, înființată tocmai cu scopul de a aduna obiecte pentru muzeul provinciei, împlinindu-și menirea pentru care apăruse¹⁵.

Cu ajutorul donațiilor membrilor Societății Muzeului Industrial, a fost cumpărată o casă situată pe strada Mickiewicz nr. 2, dar și un loc de casă pentru un viitor nou sediu, care să fie ridicat tocmai în acest scop¹⁶. În această clădire se va muta și Muzeul Bucovinei, în anul 1899, după ce, până atunci, fusese găzduit gratuit în Palatul Mitropolitan¹⁷. Colecția creștea datorită pieselor descoperite la Cetatea de Scaun a Sucevei, unde începuseră lucrările de degajare a ruinelor, dar și datorită cercetărilor întreprinse pe teritoriul Bucovinei. În plus, muzeul avea un caracter polivalent, găzduind, pe lângă piese aparținând domeniului larg al istoriei, și obiecte etnografice și de științe ale naturii, plus o bibliotecă destul de vastă. La începutul secolului al XX-lea, muzeul adăpostea 5 383 de obiecte, la care se adăugau 3 360 de monede și bancnote¹⁸.

Înainte de Primul Război Mondial, Societatea număra 128 de membri, printre care se regăseau personalități ale vieții politice și culturale (oficiali de stat, notari, avocați, profesori, preoți, călugări, consilieri) nu doar din Cernăuți, ci și din

¹³ Ioan Zugrav, *op. cit.*, în „Anuarul Muzeului Bucovinei”, seria 2, 1–2, 1943–1944, p. 279.

¹⁴ T. Sauciuc-Săveanu, *Colecția de monete și alte obiecte antice a Universității „Regele Carol al II-lea” din Cernăuți. Schiță istorică și inventar*, în „Codrul Cosminului”, X, 1936–1939, 1940, p. 124–134.

¹⁵ Bogdan-Petru Niculică, *op. cit.*, Suceava, Editura Universității „Ștefan cel Mare”, 2009, p. 31.

¹⁶ Localul nu va mai fi niciodată ridicat, dar Societatea beneficia de pe urma contractelor de închiriere a spațiului situat pe str. Ștefan cel Mare.

¹⁷ I. Andrieșescu, *op. cit.*, în „Cronica Numismatică și Arheologică”, XII, 105, 1936, p. 171–172.

¹⁸ *Sechzehnter Rechenschaftsbericht des Bukowiner Landes-Museums in Czernowitz. Vereinsjahr 1907*, în „Jahrbuc

Suceava, Vatra Dornei, Rădăuți și Siret. De asemenea, mai mulți membri dintr-o familie erau prezenți în această Societate. Îi amintim pe: Eudoxiu și Alexandru Hurmuzachi, Raimund Kaindl, Constantin Isopescul, Eduard Fischer, Dionisie Bejan, Eugen Kozak, Dimitrie Onciul, Vladimir de Repta, Carl Romstorfer cu soția sa, Melania, Al. Tzigara-Samurçaș. Apar ca membri și persoane juridice, cum ar fi: Primăria Cernăuți, Primăria Suceava, Primăria Rădăuți, Primăria Câmpulung, Gimnaziul din Cernăuți și Societatea studentescă „Junimea”¹⁹. Președinții Societății „Muzeul Bucovinei” erau Rudolf von Meran, președintele țării și Vladimir de Repta, Mitropolitul Bucovinei și al Dalmației.

Apărută că o soră mai mică a Societății cernăuțene, „Societatea Muzeului” din Suceava a fost o inițiativă locală, cu sugestie de la centru. Începerea lucrărilor de degajare a ruinelor Cetății de Scaun, sub conducerea arhitectului Romstorfer, a avut drept consecință descoperirea unei mari cantități de obiecte medievale. Inițial, se dorea transportarea acestora la Cernăuți și a piesele mai importante, la Viena, dar cantitatea neașteptat de mare a vestigiilor a făcut obligatorie depozitarea lor într-un loc sigur²⁰. Unul dintre entuziaștii care a stat alături de conducătorul acestor lucrări este A. Daschievici, viitor casier al Societății „Muzeul”, realizatorul unui prim inventar al descoperirilor, publicat în „Anuarul Liceului Greco-oriental din Suceava” pe anul 1898/1899: „Prin aceste dezgropări s-a constatat spre marea bucurie a tuturor care au interes pentru timpurile trecute, că sub năruituri și sub moloz s-a conservat o parte mai mare din cetate, decât s-a presupus. Și obiecte foarte numeroase s-au aflat dintre ele cărămizi cu inscripții ingravate, oale de sobe cu ornamente, hârburi de sticlă și de lut, pipe, cuțite, ciocane, rămășițe de arme, ghiulele de piatră și de fier de mărime foarte felurită, lemn carbonizat, scări de la tarnițe, vârfuri de la sulite și de la săgeți, cercei, inele. Deosebit de mare este numărul monedelor aflate, care-s de proveniență variată, s-au aflat monede moldovenești, turcești, polone, ungurești și mai ales multe monede suedeze”²¹.

Pentru a împiedica dispersarea materialelor descoperite la Suceava în muzeele din imperiu sau mutarea lor la Muzeul regional de la Cernăuți, recent înființat, la propunerea profesorului Josef Fleișer s-a solicitat autorităților înființarea unui muzeu local, ca sucursală a celui de la Cernăuți²². Legătura cu muzeul de la Cernăuți se realiza și prin faptul că unii dintre membrii conducerii muzeului din Suceava făceau parte și din Societatea Muzeului din Cernăuți, cum ar fi Josef Fleișer, dr. A. Daschievici sau Varteres de Pruncul²³. La 7 noiembrie 1899, Dieta Bucovinei aprobă statutele Societății „Muzeul”, a cărui rol declarat era acela

¹⁹ *Mitglieder-Verzeichnis*, în „Jahrbuch des Bukowiner Landes-Museums”, XIX, 1911, p. 77–79.

²⁰ Monica Dejan, *Muzeul din Suceava. 110 ani în documente și amintiri*, Suceava, f. e., 2010, p. 8.

²¹ Dr. A. Daszkewicz, *Ceva din trecutul orașului Suceava*, în „Jahres-Bericht des gr.-or. Ober-Gymnasiums in Suczawa 1898/1899”, Suceava, 1899, p. 14.

²² Emil Ioan Emandi, *Muzeul de Istorie din Suceava*, Suceava, 1986, p. 33.

²³ *** *Mitglieder-Verzeichnis*, în „Jahrbuch und Rechenschaftsbericht des Bukowiner Landes-Museums 15. Jah

de a servi la cunoașterea țării din punct de vedere arheologic, istoric, artistic, etnografic și de științele naturii²⁴.

Prezidată de Franz von Des Loges, la acea dată primar al orașului Suceava, în ziua de 4 ianuarie 1900 este convocată o adunare de constituire a Societății „Muzeul”²⁵. Imediat după constituirea Societății, începând cu 6 ianuarie 1900, membrii încep să cotizeze cu sume cuprinse între 2 și 20 de coroane, remarcându-se între susținători Carl Romstorfer, cu suma de 25 de coroane²⁶.

Conform primului raport financiar pe anul 1900/1901, se poate constata că instituția a supraviețuit, în principal, din contribuțiile membrilor Societății, dar și din subvenții date de Primărie și Dieta Bucovinei²⁷. O mică subvenție, de 200 de coroane este oferită muzeului de către autoritățile statului austro-ungar²⁸, o sumă modică, având în vedere că era depășită de contribuțiile membrilor Societății. Ca o comparație, Muzeul Bucovinei din Cernăuți primea o subvenție de 2 000 de coroane, la care se mai adăugau și alte donații mai puțin consistente, dar importante, cum era cea a Casei de Economii²⁹.

Precizăm faptul că toate aceste societăți muzeale au funcționat ca întreprinderi particulare. Cu toate că primeau subvenții din partea statului, cele mai importante fonduri erau cele strânse din cotizațiile membrilor și din donații particulare. Această situație s-a menținut și după anul 1918.

Reîntoarcerea nordului Moldovei în granițele românești nu a reprezentat o schimbare de atitudine sau de organizare în cadrul Muzeului Bucovinei din Cernăuți. Condițiile erau grele, resimțite mai ales prin lipsa banilor, dar și a personalului adecvat, angajat să păstreze colecțiile foarte variate ale instituției. Un prim raport, realizat pentru anii 1922–1930, constată decesul directorului muzeului, profesorul universitar Oreste Luția, în locul lui fiind ales provizoriu A. Procopovici. Autoritățile nu s-au arătat sensibilizate de problemele unei instituții de cultură, impunând taxe pe veniturile clădirii și parcelei din strada Ștefan cel Mare, pe care le avea muzeul, „pentru care impunere s-a luat întreaga avere a muzeului, adică și valoarea colecțiilor. În privințele aceste, mai ales în cea din urmă, s-au făcut de mai multe ori intervenții, apeluri, recursuri, reclamații și cereri către instanțele competente, însă fără nici un succes”³⁰. Din nou, membrii societății sunt cei care

²⁴ Alfred von Peyersfeld, *Das städtische Museum in Suczawa*, Cernăuți, 1912, p. 4.

²⁵ *Cartea Protocoloalelor ședințelor Societății „Muzeul”*, Colecția Memoriale, Muzeul Bucovinei, Suceava, nr. inv. 3 080, Monica Dejan, *op. cit.*, p. 74–88.

²⁶ *Ibidem*, p. 14.

²⁷ Alfred von Peyersfeld, *op. cit.*; Alexandrina Ignat, *Muzeul din Suceava – opt decenii de activitate*, în „«Suceava». Anuarul Muzeului Județean”, IV, 1977, p. 291.

²⁸ În colecția Muzeului Bucovinei Suceava se păstrează o chitanță plătită în numele Dietei Bucovinei, a subvenției aferente anilor 1909–1910, Colecția Memoriale, MB Suceava, nr. inv. 3 031. Vezi și: Alfred von Peyersfeld, *op. cit.*; Monica Dejan, *op. cit.*, p. 91.

²⁹ *Sechzehnter Rechenschaftsbericht des Bukowiner Landes-Museums in Czernowitz. Vereinsjahr 1907*, în „Jahrbuch und Rechenschaftsbericht des Bukowiner Landes-Museums”, XV, 1907, p. 79.

³⁰ Direcția Județeană Suceava a Arhivelor Nationale (DJSAN), Fond personal Nicolai Grămadă, B 1/18

reușesc să asigure, prin donații, activitatea societății; îl remarcăm pe Ion Nistor, cu o donație importantă de 14 000 de lei. Colecțiile muzeului sunt cunoscute, vizitatori sunt destul de numeroși, mai ales cei interesați de descoperirile făcute la Șipeniț³¹.

În anul 1930, societatea număra 50 de membri contribuabili, atât persoane fizice, cât și persoane juridice. Dintre vechii membri îi remarcăm pe Eugen Kozak și pe Teofil Sauciuc-Săveanu, ambii profesori la Universitatea din Cernăuți³². Deși s-ar putea crede, având în vedere remarcabila personalitate și importanța sa în cultura Bucovinei, în imposibilitatea înlocuirii lui Carl Romstorfer, totuși Ion Nistor, care primește calitatea de președinte la 4 octombrie 1930, a reușit să reprezinte interesele Muzeului Bucovinei din calitatea sa de Rector al Universității din Cernăuți, de ministru în numeroase guverne din perioada interbelică, dar și de istoric profund implicat în istoria locurilor natale³³. Deja în 1934 remarcăm subvenții din partea instituțiilor centrale și locale pentru muzeu, atât de la Ministerul de Finanțe, cât și de la autoritățile locale, Primăria și Prefectura Cernăuți. Neobosiți, membrii societății continuă să adune obiecte: „în cursul verii trecute, secretarul general al muzeului [Nicolai Grămadă] a efectuat în mai multe sate din județul Suceava o campanie de explorare de obiecte muzeografice, dobândind pe seama colecțiilor noastre obiecte de mare valoare”³⁴.

După ce o perioadă îndelungată Muzeul Bucovinei și Muzeul Industrial din Cernăuți și-au păstrat individualitatea, la 10 aprilie 1932, într-o ședință comună, la care au fost prezenți C. Țopa (din partea Muzeului Industrial) și N. Grămadă (din partea Muzeului Bucovinei), se hotărăște fuzionarea celor două instituții, urmând ca, în curând, să fie redactat și noul statut³⁵. Perfectarea documentației și diverse detalii juridice au făcut ca evenimentul să se întâmple abia peste câțiva ani.

În anul 1935, după o temeinică reorganizare și lucrări de renovare, Muzeul Bucovinei este unit cu Muzeul Industrial – o instituție cu specific tehnic și având aceeași vârstă cu acesta –, căpătând un nou nume: Muzeul „Carol al II-lea”³⁶. Prin noul statut se prevedea existența a două secțiuni în cadrul muzeului: secția istorico-culturală și secția meseriilor, fiecare condusă de către un comitet format din 12 membri, reprezentând cele mai importante personalități ale domeniului respectiv³⁷. Pentru aranjarea colecțiilor, pe baza unui concurs, este angajat ca „asistent”

³¹ *Ibidem*.

³² *Ibidem*, f. 31.

³³ Printr-o scrisoare trimisă la 15 ianuarie 1935, Nicolai Grămadă îl roagă pe Ion Nistor, în calitatea sa de ministru și de președinte al Societății Muzeului Bucovinei, să intervină pe lângă ministrul de finanțe, pentru plata subvenției. Două săptămâni mai târziu, același Grămadă îi mulțumește lui Nistor pentru intervenția la ministrul Finanțelor, în urma căreia subvenția a fost primită, *ibidem*, f. 50 și 54.

³⁴ *Ibidem*, f. 48.

³⁵ *Procese verbale ale comitetului executiv. Muzeul Industrial Cernăuți, ibidem*, B 5/1930–1935, f. 12.

³⁶ *Ibidem*, B 1/1896–1939, f. 77.

³⁷ *Ibidem*, f.

Valdemar Clain³⁸, cu un salariu de 2 400 lei. Principalele atribuții ale asistentului erau: „inventarierea tuturor obiectelor, începând mai întâi cu colecția numismatică, apoi biblioteca și așa mai departe”³⁹.

Cu ocazia celui de-al treilea Congres de arheologie și numismatică, ținut la Cernăuți, la muzeu a fost organizată o expoziție de arheologie, numismatică și medalistică; ulterior, cei prezenți la congres au fost în excursie documentară la Șipeniț și Țețina⁴⁰.

De-a lungul timpului, numeroși arheologi, etnografi și naturaliști, alături de un public numeros au trecut pragul muzeului din Cernăuți, dar cea mai impresionantă vizită rămâne cea din 1937, a lui Gustav Adolf, la acea dată, principe moștenitor al Suediei, arheolog, pentru care „s-a pregătit o vitrină cu monede suedeze bătute în timpul său (!) la cetatea Sucevii”. În sălile muzeului, prințul moștenitor al Suediei a fost ghidat de către Ion Nistor, Teofil Sauciuc-Săveanu și Iosif Vihovici. Raportul întocmit de către Nicolai Grămadă enumeră și activitățile curente desfășurate în cadrul colecțiilor: „inventarierea monedelor și medaliilor s-a zăbovit ceva în ultimul timp. Înainte de toate în urma pregătirii și aranjării noi a medaliilor și monetelor în așteptarea vizitării muzeului prin A.S.R. Principele Moștenitor al Suediei. În scopul acesta domnul asistent V. Clain a jertfit și două nopți. Apoi fiind mai multe medalii și monete ruginite, trebuie să fie mai întâi curățite, procedură care cere mare răbdare și mult timp”⁴¹. La încheierea inventarierii, muzeul avea aproximativ 3 200 de monede și peste 300 de medalii⁴². Colecțiile sunt îmbogățite permanent prin achiziții și donații, dar și prin cercetări cum sunt cele făcute de C. Ambrojevici la Zamostie, jud. Storojineț⁴³.

În anul 1936, Ion Nistor este ales din nou președinte al curatorului muzeului pentru încă cinci ani, iar președinți ai celor două secțiuni, Teofil Sauciuc-Săveanu, pentru secțiunea istorico-culturală, și Iosif Vihovici, pentru cea a meseriilor⁴⁴. Deși imaginea exterioară a unui muzeu este statică, activitățile care se desfășoară în interior sunt numeroase și variate: se realizează expoziții, se fac inventarieri, schimburi cu alte instituții de profil și numeroase reamenajări, care să se încadreze în evoluția științei, dar și în gustul și înțelegerea contemporanilor: „să se mute toate obiectele preistorice, mai ales cele de la Șipeniț din sălile unde se află în prezent,

³⁸ Valdemar Clain (Vladimir Clain-Stefanelli, 1914–1982) a fost asistentul lui Teofil Sauciuc-Săveanu; ulterior, pleacă la Roma, apoi la Berlin. După cel de-al Doilea Război Mondial, se stabilește în Statele Unite ale Americii, unde a fost unul dintre cei mai importanți numismați, alături de soția sa, Elvira-Eliza Clain-Stefanelli (născută Olinescu). Vezi: E. Satco, *Enciclopedia Bucovinei*, vol. I, Iași, Editura Princeps Edit, 2004, p. 216.

³⁹ *Procese-verbale ale Delegației permanente a Muzeului Regele Carol II din Cernăuți începând de la 14 decembrie 1936, ibidem*, B 5/1930–1935, f. 14.

⁴⁰ N. Grămadă, *Informațiuni*, în „Codrul Cosminului”, IX, 1935, p. 333–334.

⁴¹ DJSAN, Fond Nicolai Grămadă, B 1/1896–1939, f. 119.

⁴² *Ibidem*, f. 130.

⁴³ *** *Raport asupra activității Muzeului pentru epoca de la 1 ianuarie 1936 până la 31 martie 1937*, Cernăuți, 1937, p. 7.

⁴⁴ DJSAN

etajul I, la parter sau într-o singură sală de la etajul I... apoi se hotărăște, la propunerea domnului ministru Dr. Ion Nistor, îndepărtarea crocodilului și a altor obiecte străine, care se află de prezent între piesele științelor naturale de origine din regiunea noastră⁴⁵. Faptul că muzeul nu avea angajați permanenți făcea orice activitate dificilă, trebuind plătită altor persoane să o realizeze, de unde veșnicile solicitări de subvenții, „sponsorizări” cum s-ar putea numi astăzi, la numeroasele bănci din oraș, la autoritățile locale și centrale, la care se adaugă cotizațiile membrilor și donațiile în bani și obiecte, pe care aceștia le fac în nume personal. Un venit important era reprezentat de chiriiile obținute pe sălile libere din localul de pe strada Mickiewicz nr. 2, unde se găsea sediul instituției, dar și din locul viran, proprietate a muzeului, cumpărat din cotizațiile membrilor la sfârșitul secolului al XIX-lea, pentru ridicarea unei clădiri noi. Totuși, aceste venituri produceau numeroase probleme, chiriașii nu își plăteau chiria la timp și solicitau apoi micșorarea acesteia.

Un moment de maximă importanță în istoria muzeului este reprezentat de ședința din data de 8 iunie 1940, când directorul V. Stupnicki le aduce la cunoștință celor prezenți (I. Vihovici, D. Marmeliuc, E. Chindriș) organizarea operațiunilor de evacuare a unei părți a patrimoniului muzeului, stabilindu-se care sunt prioritățile în acest sens. Faptul că deja avusese loc la Prefectură o ședință privitor la evacuare, menționată în procesul-verbal, dovedește cunoașterea, măcar în parte, a unei situații de conflict iminent⁴⁶ și a ultimatumului sovietic, care se va petrece trei săptămâni mai târziu. Puși într-o situație dramatică, de a alege ceea ce putea fi evacuat și transportat, membrii Delegației permanente hotărăsc împachetarea: „fosilele de mamut și rinocer, colecția Șipeniț ... colecțiile din epoca preromană, cea din epoca voievodală aduse din cetatea Sucevei, toate tablourile care se află pe pereții sălilor muzeului... colecțiile de arme rare... din secția etnografică costumele naționale, toate piesele din sectorul numismaticii... Din sala bibliotecii, documente și cărți rare și vechi sau cărți foarte importante (un număr foarte redus)”⁴⁷. Trebuie să precizăm faptul că cea mare parte din piesele propuse pentru evacuare nu au mai plecat din Cernăuți, autoritățile având alte priorități, dar și mijloace foarte limitate⁴⁸. O dovadă a faptului că cea mai mare parte a pieselor propuse pentru evacuare nu au plecat din Cernăuți este tocmai descrierea care se face expoziției permanente existentă în anul 1943, obiectele respective fiind reaşezate în săli⁴⁹.

Reîntoarcerea autorităților române în Cernăuțiul părăsit pentru scurtă vreme de sovietici, a fost un moment de grea încercare pentru noul director al Muzeului

⁴⁵ *Procese-verbale ale Delegației permanente a Muzeului „Regele Carol II” din Cernăuți începând de la 14 decembrie 1936, ibidem*, B 5/1930–1935, f. 18.

⁴⁶ Mihai-Aurelian Căruntu, *Bucovina în al Doilea Război Mondial*, Iași, Editura Junimea, 2004, p. 62–63.

⁴⁷ *Procese-verbale ale Delegației permanente a Muzeului Regele Carol II din Cernăuți, începând de la 14 decembrie 1936*, DJAN, Fond Nicolai Grămadă, B 5/1930–1935, f. 25.

⁴⁸ Mihai-Aurelian Căruntu, *op. cit.*, p. 125.

⁴⁹ *Cronică*

Regional (noua denumire a acestuia). Nicolai Grămadă este numit director în muzeul devastat, la 14 august 1941, și va face cercetări atente ca să poată reconstitui colecțiile dispersate sau chiar distruse de armata rusă, deși fără prea mare succes⁵⁰. La dispariția tuturor obiectelor din metale prețioase s-au adăugat și distrugerile suferite de celelalte secțiuni ale muzeului: etnografică, a meseriilor și științelor naturii⁵¹. Faptul că rușii încercaseră să dea o nouă destinație diverselor imobile din Cernăuți, a dus și la amestecarea colecțiilor muzeografice pe care le aveau unele din instituțiile adăpostite în oraș, situație care nu a mai fost, în fapt, remediată niciodată: „în urma amestecului lucrurilor muzeului cu cele ale Mitropoliei s-au făcut multe încurcături... Este nevoie deci de o revizuire serioasă pe bază de inventar pentru ca să se stabilească proprietatea adevărată a fiecăruia”⁵².

Se produce și o nouă reorganizare a instituției, care primește un nou nume – Muzeul Bucovinei⁵³. Având în vedere că universitatea din oraș era momentan închisă, iar numeroși membri ai ei se găseau în comitetul secțiunii istorico-culturale, în ședința de comitet de la 12 noiembrie 1942, se hotărăște că respectivii membri să fie înlocuiți de către profesorii de la Facultatea de Teologie, care aveau specialități similare, iar locul rectorului de membru în comitet, va fi preluat de către decanul Facultății de Teologie⁵⁴. Rectorul Universității, în persoana lui Ion Nistor, se găsea în imposibilitatea de a-și exercita funcția, fiind la București, unde petrecea cea mai mare parte din timp, după cum îi scrie profesorului Grămadă, ca răspuns la scrisoarea acestuia, prin care îl anunța că a fost reales în funcția de președinte al Muzeului Bucovinei⁵⁵.

Îndepărtarea frontului spre est a făcut ca viața românilor să reintre într-o anumită normalitate: se organizează excursii, elevii vin să petreacă momente instructive la muzeu. În adresa trimisă în septembrie 1942, de către Dem. P. Toader, directorul Liceului Comercial „Nicolae Bălcescu” din București, i se mulțumește lui Nicolai Grămadă pentru „bunavoința ce le-ați arătat-o și pentru explicațiile date elevilor”⁵⁶. Se încearcă refacerea expoziției, se caută soluții pentru

⁵⁰ „Au dispărut o mulțime de monede de valoare: 134 monede romane, 2 grecești, 2 macedonene, 2 barbare, apoi un însemnat număr de monede moldovenești... De asemenea, a dispărut tezaurul monetar aflat de D-l Dr. T. Balan la Lehăceni, în jud. Cernăuți, în 1939, și dăruit Muzeului, apoi mai multe sute de monede din epoca nouă, din diferite state. S-a pierdut tezaurul de aur de la Mărăței, au dispărut toate obiectele de aur și de argint, precum și diferite obiecte din secția arheologică”. *Ibidem*, p. 292.

⁵¹ Mihai-Aurelian Căruntu, *op. cit.*, p. 369.

⁵² Adresă de răspuns, datată 16 ianuarie 1943, înaintată de Mitropolia Bucovinei prin consilier preot I. Pascu, în legătură cu solicitarea Muzeului Bucovinei de a i se înapoia patrimoniul adăpostit în localul Mitropoliei, DJSAN, Fond personal Nicolai Grămadă, B 3, f. 67.

⁵³ Conform hotărârii Comitetului Permanent din data de 12 octombrie 1942. Vezi: *Procesele-verbale ale Delegației permanente a Muzeului Regele Carol II din Cernăuți, începând de la 14 decembrie 1936, ibidem*, B 5/1930–1935, f. 28.

⁵⁴ *Ibidem*, B 3/1945–1948, f. 53.

⁵⁵ Scrisoare adresată de către Ion Nistor lui Nicolai Grămadă, București, 22 noiembrie 1942, *Ibidem*, f. 59.

⁵⁶ *Ibidem*,

reorganizarea sălilor muzeului, prin deschiderea unei expoziții dedicată Bucovinei, dar planurile nu s-au mai concretizat⁵⁷.

În această epocă, sfidând greutățile războiului, instituția reușește să achiziționeze colecția de arheologie preistorică C. Ambrojevici, dar și să editeze singurul „Anuar al Muzeului Bucovinei” din Cernăuți din perioada românească, după o întrerupere de aproape 30 de ani, de la ultimul număr apărut sub stăpânirea austriacă⁵⁸.

Scurta revenire românească era pe cale să se încheie, erau necesare noi evacuări, astfel că directorul muzeului se ocupă de un nou refugiu, chiar la sfârșitul anului 1943, tocmai la Râmnicu Vâlcea. Destinația îndepărtată de Cernăuți dovedește spaima de a nu ști unde se vor opri rușii cu noua ocupație. Evacuarea unui patrimoniu incert astăzi, în lipsa oricăror inventare, pierdute încă din 1940⁵⁹, s-a produs în prima jumătate a anului 1944, situația fiind cunoscută de autoritățile sovietice, care cer cu insistență predarea lui. Nicolai Grămadă refuză predarea, explicând în numeroase adrese, printre care și cea către Prefectura Județului Vâlcea, datată 21 octombrie 1944: „Muzeul Bucovinei, muzeu al întregii provincii Bucovina, e o societate culturală particulară, ai cărei membri, proprietari ai averii muzeului, s-au evacuat toți de bunăvoie în România. Partea cea mai mare a averii muzeului a rămas în Cernăuți. Am evacuat la Râmnicu-Vâlcea o parte mică din obiectele referitoare la istoria Bucovinei de Sud și a Moldovei”⁶⁰. Pe o nouă adresă din 7 noiembrie 1944, trimisă de aceeași Prefectură Vâlcea, directorul Nicolai Grămadă scrie: „nu vom restitui”⁶¹.

După numeroase intervenții la forurile locale, dar și la cele centrale, cu privire la rezolvarea situației Muzeului Bucovinei stabilit la Suceava, în urma adresei cu nr. 7609/947 din 3 mai 1947, primită de la Ministerul Artelor, Direcția Artelor, directorului Nicolai Grămadă i se comunică hotărârea Consiliului Superior al Muzeelor: „Muzeul Bucovinei să se contopească cu Muzeul orașului Suceava sub denumirea de Muzeul Regional al Bucovinei. În ce privește localul, Muzeul Regional al Bucovinei urmează să fie adăpostit în întregime în Casa Națională din localitate, clădire mare din care în momentul de față numai 2 încăperi sunt destinate muzeului orașului, iar partea cea mai mare este ocupată de Jandarmerie și Federala Locală”⁶². Profesorul Grămadă a fost, în acest fel, ultimul director al Muzeului Bucovinei din Cernăuți și primul director al Muzeului Bucovinei cu sediul în Suceava.

⁵⁷ Monica Dejan, *op. cit.*, p. 32–33.

⁵⁸ „Anuarul Muzeului Bucovinei”, seria 2, I–II, 1943–1944, Cernăuți, 1944.

⁵⁹ Într-o notă de mână, redactată de către Nicolai Grămadă și datată Iași, 2 august 1956, el expune pe scurt numeroasele presiuni pe care a trebuit să le suporte din partea autorităților române care cereau, cu insistență, ca patrimoniul muzeului cernăuțean să fie predat autorităților sovietice. DJSAN, Fond personal Nicolai Grămadă, B 3/1945–1948, f. 114.

⁶⁰ *Ibidem*, f. 112.

⁶¹ *Ibidem*, f. 113.

⁶² *Ibidem*,

Muzeul sucevean își va schimba din nou numele peste trei ani, când devine Muzeul Raional, apoi Muzeul Regional Suceava. După noua împărțire administrativă a României, în anul 1968, instituția va căpăta denumirea de Muzeul Județean Suceava, pe care o va păstra întreaga perioadă comunistă⁶³. În anul 1990, se revine la vechea denumire de Muzeul Bucovinei, care se păstrează și astăzi.

După cum se poate observa, instituția muzeală suceveană este moștenitoare directă a instituției din Cernăuți, atât prin tradițiile muzeografice, cât și prin actele legale emise de autoritățile române în acest sens.

⁶³ Pentru activitatea institutiei în această epocă, vezi: Alexandrina Ignat, *op. cit.*, p. 293–299; Monica Dejan, *op.*