

CHRONIQUE PHILOLOGIQUE
DES
PARLERS PROVENÇAUX ANCIENS ET MODERNES
(1913-1924)

Nous employons les mots « *parlers provençaux* » dans le même sens que J. Ronjat dans son *Essai de syntaxe des parlers provençaux modernes* (Thèse de Paris, 1913). Pour la délimitation précise du domaine *provençal* ainsi entendu, nous renvoyons aux pp. 2-9 de cet ouvrage.

Nous ne mentionnerons dans notre chronique que les travaux d'ordre strictement philologique, — du moins tous ceux qui sont parvenus à notre connaissance —, et nous laisserons de côté tous ce qui est publications de textes, études de folklore, etc.

I

BIBLIOGRAPHIE.

JOSEPH ANGLADE, *Bibliographie de la grammaire provençale*, dans *Estudis Romànics*, II (Llengua i literatura), vol. IX de la *Biblioteca filològica de l'Institut de la llengua catalana*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, Palau de la Diputació, MCMXVII, pp. 73-91. Bibliographie qui se propose simplement d'indiquer les ouvrages principaux se rapportant à l'ancien provençal. L'auteur l'a complétée depuis ; cf. ci-dessous.

Id., *Bibliographie grammaticale*, pp. xv-xxxvii de la *Grammaire de l'ancien provençal*, Paris, C. Klincksieck, 1921. Ne concerne que l'ancienne langue (*provençal* des troubadours et dialectes). Pour les dialectes modernes, cf. ci-dessous. Bibliographie destinée à rendre beaucoup de services à ceux qui s'occupent d'ancien provençal. Contient : I. Traités grammaticaux anciens. II. Traités grammaticaux modernes : A. Ouvrages généraux.

Revue de linguistique romane.

B. Grammaires provençales. C. Études particulières (1. Phonétique. 2. Article, noms, adjectifs, pronoms. 3. Verbes. 4. Prépositions, adverbes, formation des mots. 5. Syntaxe). D. Métrique. E. Études dialectales. F. Dictionnaires. G. Dictionnaires étymologiques. H. Toponymie. — [A corriger, p. XXIII, l. 12 : K. OREANS, au lieu de SABERSKY (H.); p. XXIV, l. 1 : C. CHABANEAU, au lieu de K. OREANS; p. XXV, l. 16 : *Inclination* au lieu de *Declination*].

Id., *Pour étudier les patois méridionaux (Notice bibliographique)*, Paris, E. de Boccard, 1922, 35 p. Bibliographie de caractère élémentaire, « destinée en principe à ceux qui désirent avoir quelques connaissances des études dialectales concernant le Midi de la France ou qui veulent contribuer à leur développement » (cf. p. 5). L'auteur rappelle en terminant son avant-propos qu'il n'a voulu faire qu'un choix et que, conformément à son but, il a dû laisser de côté des articles de valeur. « A défaut d'une bibliographie complète du sujet, ajoute-t-il, celle-ci rendra quelques services ». Nous pensons tout à fait comme lui.

On trouvera une bibliographie phonétique concernant l'ancien provençal dans la *Provenzalische Lautlehre* (Heidelberg, 1918) de M. C. Appel, p. 137-40. Moins complète que celle de M. J. Anglade citée plus haut, mais largement suffisante pour un débutant.

Signalons enfin, outre la bibliographie contenue dans la 4^e édit. de l'*Altprovenzalisches Elementarbuch* (1920) de M. O. Schultz-Gora, la *Bibliographie Occitane* (titre de la 1^{re} page = *Bibliographie méridionale*) publiée par M. E. H. Guitard, Paris, Occitania, 1925, avec un *Abrégé d'histoire de la Littérature occitane*, par M. Joseph Rouquet. Opuscule de 33 p., sans aucune prétention scientifique, et où la partie proprement philologique peut être considérée comme inexistante. C'est plutôt un catalogue de librairie.

II

HISTOIRE DES PARLERS PROVENÇAUX.

AUGUSTE BRUN, *Recherches historiques sur l'introduction du français dans les provinces du Midi* (Thèse principale de la Faculté des Lettres de Paris), xv-505 p., Paris, Champion, 1923. — *L'Introduction de la langue française en Béarn et en Roussillon* (Thèse complémentaire de la Faculté des Lettres de Paris), 95 p., Paris, Champion,

1923. De l'enquête vaste et consciencieuse à laquelle s'est livré M. A. Brun, il ressort la conclusion suivante : « En Provence, en Languedoc, en Gascogne, on a accepté le français sans résistance, et on a renoncé brusquement à l'emploi écrit des idiomes locaux ; en Béarn, on a résisté dans la mesure où il se pouvait, et sciemment. En Roussillon [nous en parlons, bien que cette province soit en dehors de notre domaine], sans qu'on puisse parler de résistance délibérée, un état d'équilibre se fixe, où le français prend ses positions, où le catalan maintient une notable partie des siennes, un bilinguisme s'établit, très spécial, puisque le parler local ne cesse ni de s'écrire ni de s'imprimer, et la victoire définitive du français comme langue écrite n'est assurée que cent ans environ après l'édit du Conseil Souverain [2 avril 1700] » : cf. *L'Introduction du français*, p. 85. Sans doute la documentation peut toujours être complétée en pareille matière ; sans doute aussi peut-on relever quelques erreurs — d'ailleurs inévitables — dans la transcription de tel ou tel texte. Quoi qu'il en soit, le travail de M. A. Brun, qui comble une grave lacune, nous paraît définitif. Voir le compte rendu de M. E. Bourciez, dans la *Revue Critique*, 1924, p. 286-90.

CL. BRUNEL, *Les premiers exemples de l'emploi du provençal dans les chartes*, dans *Romania*, XLVIII (1922), p. 337-364.

On trouvera aussi quelques indications sur la pénétration du français dans les provinces du Midi de la France dans D. BEHRENS : *Beiträge zu einer Geschichte der französischen Sprache : I. Die Ausbreitung der franz. Spr.*, article qui a paru dans la *Zeitsch. für franz. Sprache und Literatur*, XLV (1919), cf. p. 158-160—, et dans M. A. DAUZAT, *Glossaire étymologique du patois de Vinzelles* (Introduction), *Rev. Lang. Rom.*, LVI (1913), p. 285 sq.

JOHANNES LEIP, *Provenzalisches und frankoprovenzalisches bei französischen Lexikographen des 16. bis 18. Jahrhunderts*, Giessen, Selbstverlag des Romanischen Seminars, 1921, xviii-104 p., in-8. Travail sérieux ; voir le compte rendu de J. Ronjat, dans *Rev. Lang. Rom.*, LXII (1923), p. 220-21.

C. GRAPENGETER, *Die nordfranzösischen Elemente in Mistral's Werken*, Kieler Dissertation, Berlin, 1916.

Citons pour mémoire trois articles ou opuscules, conçus dans un but de propagande linguistique :

P. JÉPO, *Le bilinguisme*, dans *La Cigalo lengadouciano*, VI (1913), p. 113-8.

Abbé J. SALVAT, *La langue d'oc à l'école*, Occitania, Paris, 1924, 14 p. in-8, et *La lenga d'oc e la gleiza*, Occitania, Paris, 1924, 14 p. in-8.

III

GRAMMAIRE HISTORIQUE DES PARLERS PROVENÇAUX.

A) OUVRAGES GÉNÉRAUX OÙ IL EST FAIT MENTION DU PROVENÇAL.

E. BOURCIEZ, *Éléments de linguistique romane*, Paris, Klincksieck, 2^e éd., 1923. La partie consacrée au provençal et à l'ancien français, qui comprenait 87 pages in-12 dans l'édition de 1910, en contient 95 in-8 dans la seconde. L'auteur a complété son exposé, dans la mesure où les limites d'un manuel le lui permettaient. Peut-être cependant aurait-il pu ajouter à son texte quelques détails intéressants qui lui avaient été signalés par J. Ronjat dans son compte rendu de la 1^{re} éd. ; cf. *Rev. Lang. Rom.*, 1910, p. 440 sq. Une douzaine de lignes aurait suffi, nous semble-t-il. Mais l'auteur est seul juge en pareil cas. Les pages que M. E. Bourciez a consacrées à l'ancien provençal font autorité, et c'est le meilleur raccourci de philologie méridionale qui existe. Voir le compte rendu de la 2^e édit. par G. Millardet, *Rev. Lang. Rom.*, LXII, 1923, p. 161-177.

P. E. GUARNERIO, *Fonologia romanza*, Milano, Ulrico Hoepli, 1918 (XXIV-642 pp., pet. in-8). L'ancien provençal occupe une place relativement faible dans cet ouvrage, mais ce qui est dit est d'ordinaire juste. P. 12, signalons une division défectueuse du territoire provençal : section occidentale avec le gascon, et section orientale avec le dialecte de Montpellier et le parler du Languedoc (?). P. 183 sq., l'auteur aurait pu citer les cas de diphtongaison de *ɛ* devant *r* + cons. que l'on constate par ex. dans l'Auvergne septentrionale (*tearra, tiarra*). Il ne dit rien non plus de la diphtongaison spontanée de *ɔ*, en toute position, qui se constate dans beaucoup de parlers méridionaux (Prov. or., Dauphiné occid., Auvergne, Rouergue, etc.) ; cf. J. Ronjat, *Rev. Lang. Rom.*, 1910, p. 441. Voir le compte rendu de G. Millardet, dans *Rev. Lang. Rom.*, 1920, p. 325-330.

W. MEYER-LÜBKE, *Einführung in das Studium der romanischen Sprachwissenschaft* (dritte neubearbeitete Auflage), Heidelberg,

C. Winter, 1920, xvi-301 p. in-8. On trouvera dans le livre du savant romaniste bien des détails qui intéressent l'ancien provençal. Du reste l'éloge de ce livre — surtout dans sa troisième édition — n'est plus à faire. On lira cependant dans la *Rev. Lang. Rom.*, LXII, 1924, p. 423-32, le compte rendu très fouillé de J. Ronjat qui rectifie certains faits de détail et même quelques points de doctrine.

A. ZAUNER, *Romanische Sprachwissenschaft*: I. *Lautlehre und Wortlehre I*, 4^e édit., 1921, 160 p.; II. *Wortlehre II und Syntax*, 3^e édit., 1914, 156 p., Berlin et Leipzig, W. de Gruyter (collect. Göschen, nos 128 et 250).

KARL R. VON ETTMAYER, *Vademecum für Studierende der romanischen Philologie* (VIII-188 p.), Heidelberg, C. Winter, 1919. Bon manuel, mais qui nécessite quelques précautions de la part des débutants.

G. MILLARDET, *Linguistique et Dialectologie romanes. Problèmes et méthodes* (Publications spéciales de la Société des Langues romanes, Montpellier, t. XXVIII), Paris, Champion, 1923, 521 p. Ouvrage de première importance. Signalons en particulier l'étude des suffixes *-illum* et *-ittum* dans l'aire gallo-romane où *-ll* aboutit à *-t* (p. 69 sq.), l'évolution de *jūgum*, *pīlum*, etc. en landais (p. 208 sq.), de *cubitum* > *coide*, etc. en v. prov. (p. 272 sq.), de *domna* > v. prov. *dompna* (p. 290 sq.), le traitement gascon de *fr-*, *fl-* (p. 309 sq.), etc.

PHILIPP AUGUST BECKER (*Festschrift für*), *Hauptfragen der Romanistik*, Heidelberg, C. Winter, 1922. A signaler en particulier : E. GAMILLSCHEG, *Zur sprachlichen Gliederung Frankreichs* (où il est question de la langue de Guillaume IX de Poitiers), et J. BRÜCH, *Literaturgeschichte u. Sprachgeschichte* (où l'auteur discute les recherches sur les noms des genres littéraires comme *estampie*, *rotrouenge*, *estrabot*, etc.).

Aux ouvrages signalés ci-dessus il faut joindre les ouvrages ou articles suivants, qui, tout en ayant une portée générale plus ou moins grande, traitent du provençal ancien ou moderne.

Phonétique.

A. C. JURET, *Essai d'explication de la transformation des voyelles latines accentuées e, o, a en roman ie, uo, e*, dans *Bull. Soc. Linguist.*

de Paris, t. XXIII, p. 138-155. L'auteur propose d'expliquer les phénomènes de diphtongaison spontanée (du provençal et des autres langues romanes) par une sorte d'assimilation partielle de la tonique avec une posttonique en train de se fermer. Cette théorie a été combattue dans l'article ci-dessous.

J. RONJAT, *Accent, quantité et diphtongaison en roman et ailleurs*, dans *Bull. Soc. Linguist.*, t. XXIV, p. 356-377. Indépendamment de la question de fond, on trouvera de nombreux détails intéressants tel ou tel point de la phonétique provençale. Nous-même nous sommes occupé de la diphtongaison (en syllabe fermée) dans les langues romanes dans un travail qui va paraître dans les *Publications de la Faculté des Lettres de Strasbourg*, n° 39.

P. FOUCHÉ, *La diphtongaison en catalan*, dans le *Bulletin de Dialectologia catalana*, 1925, p. 1-46. A propos de la diphtongaison conditionnée (par un élément palatal) en catalan, on trouvera des détails intéressants le provençal.

W. MEYER-LÜBKE, *Beiträge zur romanischen Laut- und Formenlehre*: III. *Die Entwicklung von lat. -gr- im Romanischen*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XXXIX (1918), p. 257-267 (pour le prov., cf. p. 261-264). Voir compléments, par G. Rohlfs, dans la même revue, t. XL (1920), p. 341-43 (pour le prov. cf. p. 342 et 343). — IV. *Geschichte der betonten lat. au*. *Ibid.*, XL (1920), p. 62-82. Pour le provençal et le gascon, cf. p. 70 et 71. — V. *Die Entwicklung von zwischensilbischen n*. *Ibid.*, XLI (1921), p. 555-565.

Id., *Zur u-ü-Frage*, dans *Zeitsch. für franz. Spr. u. Lit.*, XLI (1913), p. 1-7 et XLIV (1916-17), p. 75-84.

J. BRÜCH, *Über zwei Punkte der romanischen Lautgeschichte*, dans *Arch. f. n. Spr.*, CXXXIII, p. 354-65. Voir : II. *Anlautendes n für m und m für n im Romanischen*.

ELFRIEDE JACOBI, *Zur Geschichte des Wandels von lat. ū > y im Galloromanischen* (Berliner Diss.), Braunschweig, o. J., 1916, G. Westermann, iv-80 p. avec 4 cartes. Voir le compte rendu de M. W. Meyer-Lübke, dans *Literaturblatt für germ. und roman. Phil.*, XXXVIII, p. 25-28, et celui de M. E. Gamillscheg, dans *Herrigs Arch.*, 138 Bd., 1919, p. 126-30.

E. H. TUTTLE, *Sapia in western Romanic*, dans *Herrigs Archiv*, 133 Bd., 1915, p. 409-11.

Id., *Cogitare in Gallo-Roman; romanian cinctu and punctu*, dans *Roman. Rev.*, IV, p. 381-2.

G. DE KOLOVRAT, *Étude sur la vocalisation de la consonne L dans les langues romanes* (Thèse principale de la Faculté des Lettres de Paris), Paris, Jouve et Cie, 1923, 306 p. (avec un vol. de Suppléments de 72 p.). La partie consacrée au provençal comprend les pp. 170-208 du vol. principal et les pp. 39-42 du Supplément. A utiliser avec précautions.

J. BACINSKI, *Zur Geschichte der L-Verbindungen im Romanischen*, dans *ZrPh*, 1924, p. 257-264.

J. GERHARDS, *Beiträge zur Kenntniss der prähistorischen franz. Synkope des Pänultimavokals*, Bhft. 55 de la *Zeitsch. für rom. Phil.* (Halle, 1913), XII-96 p. Étude sérieuse. Incidemment il y est question aussi du provençal.

K. TAMSEN, *Auslautendes A in Paroxytona und in Pausa auf französisch-provenzalischem Boden*, mit 5 Karten, dans *Mitteilungen und Abhandlungen aus dem Gebiete der rom. Phil.*, veröffentlicht vom Seminar für rom. Spr. u. Kult., Hamburg, Bd. III. In Kommission bei Otto Meissners Verlag, Hamburg, 1915.

E. PHILIPON, *L'A médial posttonique dans les langues romanes*, dans *Romania*, XLVIII (1922), p. 1-31.

Id., *Les destinées du phonème e + i dans les langues romanes*, dans *Romania*, XLV (1918-19), p. 422-73.

EVA SEIFERT, *Die Proparoxytona im Galloromanischen*, Bhft. 74 de la *Zeitsch. f. roman. Phil.* (Halle, 1923), XII-148 p. mit 1 Karte. Ouvrage bien documenté. Voir le compte rendu de O. Sch.-Gora dans *Herrigs Archiv*, 146 Bd., p. 298-300.

MAURICE GRAMMONT, *L'Assimilation (Notes de phonétique générale)*. Extrait du *Bull. Soc. Linguist.*, t. XXIV, Paris, Champion, 1923, 111 p. Étude aussi essentielle pour l'assimilation que l'est pour la dissimilation l'ouvrage du même auteur : *La Dissimilation consonantique dans les langues indo-européennes et dans les langues romanes* (Thèse de l'Université de Paris, 1895). Le provençal ancien et moderne y est assez largement représenté.

Morphologie.

J. VISING, *Observations sur les nombres ordinaux dans les langues romanes*, dans *Romania*, L, 1924, p. 481-498.

G. ROHLFS, *Das romanische habeo-Futurum und Konditionalis*, dans *Arch. Rom.*, VI, 1922. Cf. Elisa Richter : *Zu Gerhard Rohlfs' Das rom. Habeo-Fut.*, dans *ZrPh*, 1924, p. 91-96.

ERNEST G. WAHLGREN, *Étude sur les actions analogiques réciproques du parfait et du participe passé dans les langues romanes*, Uppsala, A. B. Akademiska Bokhandeln, 1920, in-8, x-342 p. Pour la conjugaison provençale, cf. p. 77-81 (parfaits sigmatiques), p. 140-145 (parfaits en *-dēdi*), p. 222-233 (parfaits en *-ui*). Très bon travail.

P. FOUCHÉ, *Morphologie historique du Roussillonnais* (Thèse complémentaire de la Faculté des Lettres de Toulouse), Toulouse, Privat — Paris, Picard, 1924, 192 p. La partie consacrée aux parfaits en *-dedi*, et aux parfaits en *-ui*, *-si*, *-i* (p. 141 sq.) intéresse aussi l'ancien provençal.

A. ZAUNER, *C' im Anlaut der Mittelsilbe der Proparoxytona im Französischen*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XLI, p. 210-218. La page 216 est consacrée au prov. *faire*, *feiron* (facere, fecerunt).

Formation des mots.

E. GAMILLSCHEG et L. SPITZER, *Beiträge zur romanischen Wortbildungslehre*, vol. de la *Biblioteca dell' « Archivum Romanicum »*, Série II: Linguistica, 2. Genève, 1921, 230 pp., in-8°, avec 3 cartes. C. r. de W. v. Wartburg, *ZrPh*, 1923, p. 109-115 et de M. L. Wagner, *ibid.*, p. 121-28.

Sémantique.

CARL S. R. COLLIN, *Étude sur le développement de sens du suffixe -ata* (it. *-ata*, prov., cat., esp., portg. *-ada*, fr. *-ée*, *-ade*) dans les langues romanes, spécialement au point de vue du français, Lund, Lindstedt, 1908, in-8°, 277 p.

Syntaxe.

MARGARETE MILTSCHINSKY-WIEN, *Der Ausdruck des konzessiven Gedankens in den altnorditalienischen Mundarten nebst einem Anhang das Provenzalische betreffend*. Bhft. 62 de la *Zeitsch. für rom. Phil.* (1917), VIII-188 p. La partie consacrée au provençal (d'ailleurs excellente) contient les pages 165-187.

LEO SPITZER, *Aufsätze zur romanischen Syntax und Stilistik*, Halle, Niemeyer, 1918, VII-392 p.

ARTHUR FRANZ, *Zur galloromanischen Syntax*, Jena, W. Gronau, 1920, 128 p. (*Supplementheft X der Zeitsch. für franz. Spr. u. Lit.*). Voir la troisième partie intitulée *Zur neuprovenz. Syntax*.

Id., *Studien zur wallonischen Dialektsyntax* (mit sieben Kartenbeilagen). Kapitel IV : *Wallonische u. Galloromanische Dialektsyntax* (nach dem ALF), dans *Zeitsch. für franz. Spr. u. Lit.*, XLIII (1914-15), p. 113-153.

E. KIEKERS, *Zu den Schlatesätzen im Lateinischen, Romanischen und Neuhochdeutschen* dans *Indogerm. Forsch.*, XXXII, p. 7-22.

J. MELANDER, *Étude sur magis et les expressions adversatives dans les langues romanes*, Upsal, impr. Almqvist et Wiksell, 1916, vii-168 p. in-8 (thèse d'Upsal). Ne s'occupe presque exclusivement que du français : mais l'auteur se réserve de traiter postérieurement des autres langues romanes. Voir le compte rendu de J. Ronjat, dans *Rev. Lang. Rom.*, LX (1918-20), p. 432-3, et de M. L. Foulet, dans *Romania*, XLVII (1920), p. 155-6.

EUGEN LERCH, *Die Verwendung des romanischen Futurums als Ausdruck eines sittlichen Sollens*, Leipzig, Reisland, 1919, viii-427 p. (intéresse surtout le français).

C. G. SANTESSON, *La particule Cum comme préposition dans les langues romanes*, 1921, Paris, Champion, lii-342 p. N'intéresse que très peu le provençal. Voir le compte rendu de M. L. Spitzer, dans *Literaturblatt für germ. u. rom. Phil.*, XLV (1924), p. 223-25.

HJALMAR KALLIN, *Étude sur l'expression syntactique du rapport d'agent dans les langues romanes* (Thèse de Paris), Paris, Champion, 1923, 297 p. Voir le compte rendu de L. Spitzer dans *Arch. Rom.*, VIII (1924), p. 346-7.

B) ÉTUDES SPÉCIALEMENT CONSACRÉES AUX ANCIENS PARLERS PROVENÇAUX.

1) *Koiné des troubadours.*

On trouvera des détails intéressants dans les deux comptes rendus suivants de l'étude de M. H. Morf : *Vom Ursprung der provenzalischen Schriftsprache* (Sitzungsberichte der königlich-preussischen Akademie der Wissenschaften, Berlin, 1912, pp. 1014-1035):

G. BERTONI, *Rev. Lang. Rom.*, LXVI, pp. 499-504.

J. RONJAT, *Ibid.*, pp. 532-536.

2) *Grammaires et études d'ensemble.*

J. ANGLADE, *Grammaire de l'ancien provençal (ou ancienne langue d'oc), Phonétique et Morphologie*, Paris, Klincksieck, 1921, xxxvii-448 p. La première grammaire d'ancien provençal écrite en français. Simple et néanmoins entrant dans de nombreux détails. L'auteur a défini son but dans sa préface : « C'est en pensant à nos étudiants — dont les connaissances en linguistique générale sont, par la faute de la direction des études dans les Universités, si incomplètes —, en songeant aussi aux « amateurs » de notre ancienne littérature, dont la bonne volonté est si souvent découragée par des livres écrits en langue étrangère, c'est, dis-je, en songeant à ces deux catégories de lecteurs que j'ai tâché, du moins quand il était possible, de simplifier les explications, de les clarifier pour les mieux mettre à la portée de nos lecteurs, comme je fais de nos auditeurs » ; cf. p. xiii. L'auteur a pleinement atteint son but.

C. APPEL, *Provenzalische Lautlehre (mit einer Karte)*, Leipzig, O. R. Reisland, 1918, viii-140 p. Ouvrage sérieux, mais certaines explications sont superficielles. Voir les comptes rendus de M. K. Sneyders de Vogel (*Neophilologus*, V, 1920, p. 80 sq.), de M. O. Schultz-Gora (*Zeitsch. für rom. Phil.*, XLI, p. 458-61), de M. G. Bertoni (*Arch. Rom.*, III, 1919, p. 127-29) et surtout celui de J. Ronjat (*Rev. Lang. Rom.*, LX, 1920, p. 468-73).

Il faut signaler aussi la 4^e édition (1920) de l'*Altprovenzalisches Elementarbuch* de M. O. Schultz-Gora (xii-201 + 7 p.), Heidelberg, C. Winter, où la partie consacrée à la phonétique, à la morphologie et à la syntaxe n'a presque pas subi de modification ; de plus, les 4^e (1918) et 5^e éditions (1920) de la *Provenzalische Chrestomathie (mit Abriss der Formenlehre und Glossar)* de M. C. Appel, Leipzig, O. R. Reisland (5^e édition = xli + 344 p.).

EDWARD L. ADAMS, *Word-Formation in Provençal*, New-York, The Macmillan Company, 1913, 607 p. (*University of Michigan Studies. Humanistic Series, Vol. II*). Excellente étude.

A. THOMAS, *La formation des mots en provençal*, dans *Journal des Savants*, Décembre 1914.

ELISE RICHTER, *Beiträge zur provenzalischen Grammatik*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XLI, 1921, p. 83-96. Étude très sérieuse à propos de la *Prov. Lautlehre* de M. C. Appel.

G. BERTONI, *Sur la prononciation de u en ancien provençal*, dans *Annales du Midi*, Toulouse, 1913, p. 472 sq. Article sérieux, mais dont nous n'admettons pas les conclusions relatives au catalan.

W. MEYER-LÜBKE, *Die Diphthonge im Provenzalischen*, dans *Sitzungsberichte der pruss. Ak. der Wissenschaften*, 1916, p. 342-370, Berlin, W. de Gruyter. Étude de la diphtongaison provençale d'après l'ALF. Nous renvoyons à notre article déjà cité : *La diphtongaison en catalan*, et à l'étude de MARGARETE POLAK, *Zur Geschichte der ei Diphthonge im Prov.*, dans *Herrigs Arch.*, 137 Bd., 1918, p. 210-218.

Id., *Dissimilation labialer Vokale im Provenzalischen*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XXXIX (1917), p. 83-86. Pour *cubitu > coide*, cf. G. Millardet, *Linguistique et dialectologie romanes*, p. 271 sq.

E. H. TUTTLE, *Vowel-breaking in southern France*, dans *Modern Philology*, XVI (1918-19), p. 585-93. A utiliser avec précautions.

G. MILLARDET, *A propos de provençal « dins »*, dans *Rev. Lang. Rom.*, LXVII (1914), p. 189-203. Excellente étude montrant la multiplicité des conditions nécessaires pour le changement de l'*e* latin en *i* dans le prov. *dins*.

CL. BRUNEL, *Prov. « caissa »*, dans *Romania*, XLVI (1920), p. 115 sq. Rejette la base *capisa* et propose *capsea* qui de fait se trouve dans de nombreux documents du Midi de la France, mais malheureusement à une date trop tardive. Voir M. G. Bertoni : **Capsea* dans *Romania*, XLVII (1921), p. 579; et M. E. Walberg : *Capsea > prov. caissa*, etc., dans *Romania*, XLVIII (1922), p. 265-6.

W. MEYER-LÜBKE, *Die c' und s Laute im Provenzalischen*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XXXIX (1917), p. 212-16. D'après l'auteur, les deux sons ne se sont confondus que vers le milieu du XII^e siècle : antérieurement à cette date, on a *s* ou *ss* pour le premier, et *c* ou *ç* pour le second.

Id., *Provenzalisch un aus cn*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XL (1919), p. 206-207. Un peu hasardeux.

E. H. TUTTLE, *Phonological contributions* : [1. *ansere in Spanish*], 2. *nive in hispanic and provencial*, 3. *Provencial r for n*, dans *Roman. Rev.*, IV (1913), p. 481-3.

HANS NEUNKIRCHEN, *Zur Teilungsformel im Provenzalischen*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XLII (1922), p. 35-68 et 158-191. Bonne étude.

W. SCHUBERT, *Die begriffliche Entwicklung der lateinischen Präpo-*

sitionen per und pro im Altprovenzalischen mit einem anschliessenden Vergleich des altfranzösischen Sprachgebrauchs, Leipziger Diss., 1913, 106 p.

K. LEWENT, *Prov. pois (que) « obgleich » ?* dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XL (1919), p. 212-15. Cette locution n'aurait eu que le sens causal.

3) Études dialectales (v. prov.).

CL. BRUNEL, *Documents linguistiques du Gévaudan*, t. LXXVII de la *Bibliothèque de l'École des Chartes*, Paris, 1916, 102 p. in-8. Les textes (1309-1552) sont précédés d'une introduction historique et suivis d'une bonne étude linguistique et d'un glossaire.

Id., *Formes absolues et formes conjointes du pronom personnel dans l'ancien dialecte du Gévaudan*, dans *Romania*, XLV (1918-19), p. 84-93. Très bonne étude.

Id., *Le plus ancien acte original en langue provençale*, dans *Annales du Midi*, XXXIII-IV (1921-22), p. 249-61. Texte de la région comprise entre Saint-Afrique et Lodève, accompagné d'un glossaire et d'une étude linguistique.

Signalons du même auteur l'étude linguistique et le glossaire qui accompagnent l'article intitulé : *Le comput en vers provençaux attribué à Raimont Féraut*, qui a paru dans les *Annales du Midi*, XXXVI (1924), p. 269-87.

G. BERTONI, *Sur quelques formes de la « Vie de sainte Enimie »*, dans *Annales du Midi*, XXV (1913), p. 64-6.

C) ÉTUDES SPÉCIALEMENT CONSACRÉES AUX PARLERS PROVENÇAUX MODERNES.

1) Généralités.

MAX KRÉPINSKY, *Le changement d'accent dans les patois gallo-romans*, dans *Rev. de Phil. franç.*, XXVIII (1914), p. 1-61. Étude d'après les données de l'ALF.

EVA SEIFERT, *Zur Lehre vom Akzent in den galloromanischen Mundarten*, dans *Herrigs Arch.*, 136 Bd., 1916, p. 387-94. Critique du travail précédent.

J. RONJAT, *Essai de syntaxe des parlers provençaux modernes* (Thèse

de la Faculté des Lettres de Paris), Mâcon, 1913, 306 p. Ouvrage de premier ordre. Voir le compte rendu de M. J. Anglade, dans *Annales du Midi*, XXIX-XXX (1917-18), p. 462-65.

L. PIAT, *Grammaire générale populaire des dialectes occitaniens : le genre*, Périgueux, Imp. Cassard frères, 1913, 11 p. in-8 (tirage à part de *Lou Bournat*, bulletin mensuel des félibres du Périgord). A utiliser avec précaution. Voir compte rendu de J. Ronjat, dans *Rev. Lang. Rom.*, LVII (1914), p. 159.

F. DE GÉLIS, *La vraie langue d'oc*, Toulouse, Guitard, 1921, 114 p. in-12. L'auteur, rempli d'intentions très louables, manque de préparation linguistique. Voir les comptes rendus de M. Cl. Brunel (*Romania*, XLVII, p. 152-3), et de J. Ronjat (*Rev. Lang. Rom.*, LXII, p. 223).

B. SARRIEU, *La Graphie de la langue d'oc*, Bordeaux, La Revue méridionale, 1924, 18 p. Prend position contre les principes orthographiques de l'*Escola Occitana*, d'après laquelle il serait indispensable d'écrire dans toute « l'Occitanie » selon des règles communes.

2) Dialectes.

J. RONJAT, *Emprunts et faits de phonétique sintactique dans le parler de Labouheire (Landes)*, dans *Rev. Lang. Rom.*, LIX (1916-17), p. 38-43. Étude très sérieuse.

G. MILLARDET, *Le parler de Labouheyre et les lois phonétiques*, dans *Rev. Lang. Rom.*, LX (1918), p. 73-96. Très bon travail.

A. SCHNEIDER, *Die Entwicklung der Liquiden L und R in der Mundart von Bayonne*, dans *Rev. Dial. Rom.*, V (1913), p. 374-405. Fait suite au travail du même auteur : *Zur lautlichen Entwicklung der Mundart von Bayonne* (Thèse de Breslau, 1900, 56 p. in-8). Très bonne étude.

W. MEYER-LÜBKE, *Die Imperfeka im Gaskognischen*, 5^e partie (p. 102-4) de l'article *Zur Konjugation im Galloromanischen*, paru dans la *Zeitsch. für franz. Spr. u. Lit.*, XLIV (1916-17), p. 85-104.

G. ROQUES, *Grammaire gasconne (Dialecte de l'Agenais)*, précédée d'une lettre à M. A. Fallières, Président de la République, — et de l'antériorité du Gascon sur le latin, — *Jasmin devant la critique*, — *Réponse aux Philologues*, — *Gascon et Languedocien*, — Montaigne et

la langue française, — Origine et prononciation du Gascon, — Poésies gasconnes avec traduction littérale, — Glossaire gascon-languedocien, Bordeaux, Féret et fils, Paris, L. Mulo, 1913, 222 p. Le titre seul indique la valeur du livre.

F. SARRAN, *Grammaire gasconne*, 1^{er} fascicule, Auch, Cocharaux, 1920. Bonne grammaire descriptive.

P. LATOUCHE, *Note sur l'amuissement de l'A posttonique dans l'Agenais et le Montalbanais*, dans *Annales du Midi*, XXXII (1920), p. 354-5.

J. ANGLADE, *Note sur le traitement du suffixe -anum dans certains noms de lieu du département de l'Aude*, dans *Annales du Midi*, XXVI (1914), p. 230-31. Article intéressant.

K. HÖFELE, *Quellen für das Studium der neueren languedokischen Mundart von Montpellier* (Dissert. de Greifswald, 1913, 58 p. in-8 et une carte). Apprend peu de chose sur le dialecte lui-même. Voir les comptes rendus de J. Ronjat (*Rev. Lang. Rom.*, LVII, 1914, p. 161-63) et de M. F. Krüger (*Bull. Dial. Rom.*, V, 1913, p. 40-45).

OTTO ZAUN, *Die Mundart von Aniane (Hérault) in alter und neuer Zeit* (mit 8 Tafeln), Bht. 61 de la *Zeitsch. für rom. Phil.*, 1917, xxiii-283 p. Étude excellente. Voir le compte rendu de M. W. Meyer-Lübke, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XXXIX (1918), p. 377 sq. et celui de M. Fr. Krüger, dans *Zeitsch. f. franz. Spr. u. Lit.*, XLVI, p. 109-117.

LOUIS PASTRE, *Le sous-dialecte bas-languedocien de Clermont-l'Hérault*, Perpignan, Comet, 1913, 163 p. Simple description, d'ailleurs incomplète.

PIERRE GUÉRIN, *Le languedocien nimois*, chez l'auteur à Milhau (Gard), imprimé à Nîmes s. d. [1924], xi-122 p., petit in-8. Bon travail.

BRUNO DURAND, *Grammaire provençale*, Aix-en-Provence, Le Feu, 1924, 150 p. in-8. Ouvrage dépourvu de toute prétention scientifique.

E. PORTAL, *Grammatica provenzale (lingua moderna)*, Milano, Hoepli, 1914, 230 p. in-16. Bon manuel élémentaire.

H. E. FORD, *Modern provençal Phonology and Morphology, studied in the language of F. Mistral*, New York, Columbia University Press, 1921, 90 p. Ouvrage superficiel. Voir le compte rendu de M. F. Krüger, dans *Archiv für das Studium der neueren Spr. und Lit.*, CXLV, 1923, p. 310-13.

B. SCHÄDEL, *Mitteilung zur Phonetik der Mundart von Saint-Remy-de Provence* (dans *Mitt. und Abhandl. aus dem Gebiete der rom. Phil.*, veröffentlicht vom Seminar für rom. Spr. u. Kult., Hamburg, Bd. III. In Kommission bei Otto Meissners Verlag, 1915), 36 p. Bonne étude.

D^r P. PANSIER, *Histoire de la langue provençale à Avignon, du XII^e au XIX^e siècle*, t. I, Avignon, Aubanel, 1924, x-189 p. in-8. Bon travail.

F. ARNAUD et G. MORIN, *Le langage de la vallée de Barcelonnette*, Paris, Champion, 1920, XLVIII-323 p. in-8. Comprend : p. 1-150, lexique du parler de Barcel. ; p. 151-175, glossaire de l'abbaye ; p. 182-248, langue du terroir ; p. 263-322, Éléments de grammaire barcelonaise. Travail sérieux. Voir le compte rendu de J. Ronjat, dans *Rev. Lang. Rom.*, LXII (1924), p. 432-35 et celui de B. Faucher dans *Annales du Midi*, XXXIII-IV (1921-22), p. 194-98.

G. BERTONI, *Nota sul dialetto di Fontan (Alpes-Maritimes)*, dans *Romania*, XLVIII (1922), p. 265-6.

3) Géographie linguistique.

Général PLAZANET, *Essai d'une carte des patois du Midi*. Ch. I^{er} : *Langue d'Oc et Langue d'Oïl*, dans *Rev. de géogr. comm. de Bordeaux*, mai-juin 1913, p. 166-185 et 208-227. L'auteur manque de préparation linguistique. Voir le compte rendu de M. G. Millardet, dans *Rev. Lang. Rom.*, LVII (1914), p. 113-14.

A. L. TERRACHER, *Les Aires morphologiques dans les parlers populaires du Nord-Ouest de l'Angoumois (1800-1900)*, Paris, Champion, 1914. In-8 de XIV-248-452^a pages, avec un *Atlas*. Étude de premier ordre sur les parlers de l'Angoumois (Charente) où voisinent les dialectes français et provençaux.

MARGOT HENSCHEL, *Zur Sprachgeographie Südwestgalliens* (Thèse de Berlin, 1917), G. Westermann, Berlin, in-8°, 118 p. Bon travail. Voir le compte rendu de M. K. Sneyders de Vogel, dans *Neophilologus*, V (1920), p. 181-83, et de G. Bertoni, dans *Arch. Rom.*, II, 1918, p. 241-45.

F. FLEISCHER, *Studien zur Sprachgeographie der Gascogne*, Bhft. 44 de *Zeitsch. für rom. Phil.*, 1913, VII-126 p. (16 cartes). Étude sérieuse.

FRITZ KRÜGER, *Sprachgeographische Untersuchungen in Languedoc und Roussillon*, dans *Rev. Dial. Rom.*, III, p. 144-183 et 287-338; IV, p. 1-15; V, p. 1-88. Paru en volume : Hamburg, Sekretariat der « Société internationale de Dialectologie Romane », Edmund Siemers Allee, 1913, 195 p. et une carte. Très bon travail.

J. SAROÏHANDY, *Vestiges de phonétique ibérienne en territoire roman* (extrait de *Revue internat. des études basques*, VII, 1913, 24 p. in-8 et une carte). L'auteur cherche à expliquer certains phénomènes phonétiques du Midi de la France par un substratum ibérique. Voir la critique de cette théorie par M. Maurice Grammont, dans *Rev. Lang. Rom.*, LVIII (1915), p. 489-90.

H. URTEL, *Zum Iberischen in Südfrankreich* (dans *Sitzungsberichte der königl. preuss. Akad. der Wiss.*, 1917, p. 530-554). C.r. de J. Jud, *Arch. Rom.*, II, 1918, p. 237-41.

D) OUVRAGES LEXICOLOGIQUES.

1) Dictionnaires.

E. LEVY, *Provenzalisches Supplement-Wörterbuch*. Après la mort de E. Levy, survenue le 28 nov. 1917, M. C. Appel s'est chargé de continuer la publication rédigée dans le détail jusqu'au mot *trageia* et préparée sur fiches pour la suite. La publication s'est terminée en 1924. Instrument de travail de premier ordre.

J. DANIEL, *Dictionnaire périgourdin*; 1^{re} partie : *Dict. fr.-périg.*, Périgueux, impr. Ribes, 1914, 378 p. in-8. Bon dictionnaire. Voir le compte rendu de J. Ronjat, dans *Rev. Lang. Rom.*, LVII (1914), p. 545-47.

M. J. MINCKWITZ, *Mistral's Tresor dou Felibrige*, dans *Germ.-rom. Monatschrift*, 1913, p. 528-543.

2) Dictionnaires étymologiques.

W. MEYER-LÜBKE, *Romanisches Etymologisches Wörterbuch*, Heidelberg, Winter, 1911-1920, 2^e édit., 1924 (unveränderte), xxii-1092 p. Excellent instrument de travail, non seulement pour le provençal, mais pour les langues romanes en général. On trouvera d'utiles compléments et des rectifications plus ou moins importantes, pour notre domaine, dans M. A. Thomas, *Romania*, XL,

1911 et XLI, 1912, p. 448-59, et dans J. Ronjat, *Rev. Lang. Rom.*, LVII, 1914, p. 519-45, LIX, 1916-17, p. 123-38 et LXI, 161-67.

A. DAUZAT, *Glossaire étymologique du patois de Vinzelles*. Publications spéciales de la Société des Langues romanes, t. XV. A paru d'abord dans la *Rev. Lang. Rom.*, LVI (1913), p. 285-412 et LVII (1914), p. 1-112, 425-472. Étude très sérieuse. Voir le compte rendu de J. Ronjat, dans *Rev. Lang. Rom.*, LIX (1916-17), p. 142-44.

WALTER VON WARTBURG, *Französisches Etymologisches Wörterbuch*, Bonn et Leipzig, Kurt Schröder, 1922-24, livraisons 1-6. L'ouvrage en est actuellement à la page 416 (*bob*-Lallwort).

P. BARBIER, fils, *Chronique étymologique des langues romanes*, dans *Rev. Dial. Rom.*, V (1913), p. 232-260. Suite de IV (1912), p. 107-28.

3) Onomastique.

C. CHABANEAU et J. ANGLADE, *Onomastique des Troubadours* (Publications spéciales de la Société des Langues romanes, Montpellier, t. XXVI, 1916, xxii-296 p.). A paru d'abord dans la *Rev. Lang. Rom.*, LVIII, 1915, p. 81-136, 161-269 et 345-481. Voir la note du même auteur, dans *Annales du Midi*, XXXIII-IV (1921-22), p. 371-72.

M. BOUDET, *L'Onomastique cantalienne*, dans *Revue de la Haute Auvergne*, 1913, p. 105-25.

A. VIDAL, *Vieux noms de personnes, vieux noms de lieux de l'Albigeois*, dans *Annales du Midi*, XXXIII-IV (1921-22), p. 275-91, 401-9. Citons du même auteur : *Termes techniques des divers métiers*, dans *Bulletin historique et philologique*, 1920.

4) Toponomastique.

A. LONGNON, *Les noms de lieu de la France. Leur origine, leur signification, leurs transformations*. Publié par P. Marichal et L. Mirot; 1^{er} fasc. (Noms de lieu d'origine phénicienne, grecque, ligure, gauloise et romaine), 1920, 177 p. in-8; 2^e fasc. (Noms de lieu d'origine saxonne, burgonde, wisigothique, franque, scandinave, bretonne et basque), 1922, p. 178-336; 3^e fasc. (Noms de lieu d'origine ecclésiastique), 1923, p. 337-446. Paris, Champion. Ouvrage excellent.

Revue de linguistique romane.

GROEHLER, *Über Ursprung und Bedeutung der französischen Ortsnamen*. (1^{er} Teil: ligurische, iberische, phönizische, griechische, gallische, lateinische Namen). Heidelberg, 1913. Voir le compte rendu de M. P. Skok, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XXXIX (1917), p. 111-121, où l'on trouvera de nombreuses rectifications, et celui de J. Ronjat dans *Rev. Lang. Rom.*, LVIII (1916-17), p. 336-44.

WILLY KASPERS, *Etymologische Untersuchungen über die mit -ācum, -ānum, -ascum und -uscum gebildeten nordfranzösischen Ortsnamen*, Halle a. S., Niemeyer, 1918, 344 p. Intéresse aussi le Midi de la France.

HUGO ANDRESEN, *Zur französischen Ortsnamenforschung*, dans *Zeitsch. für franz. Spr. u. Lit.*, XLIV (1916-17), p. 69-75. Intéresse aussi le domaine provençal.

J. ANGLADE, *A propos d'un nom de lieu dans Peire Vidal*, dans *Annales du Midi*, avril 1914, p. 229.

J. B. U. CASTAIGNET, *Burdigala, nom simple, devenu Bordeaux*, Bordeaux, impr. Gounouilhou, 1913, in-8, 23 p. Extrait de la *Revue philomathique de Bord. et du Sud-Ouest*, 16^e année, mars-avril 1913.

PAUL COURTEAULT, *Les noms de rues de Bordeaux*, Bordeaux, 1919, in-8, 19 p. Extrait du Bulletin précédent.

A. THOMAS, *Le nom de fleuve « Aude »*, dans *Annales du Midi*, XXIX-XXX (1917-18), p. 232-42.

Voir l'étude de A. VIDAL, signalée ci-dessus, p. 129.

5) Onomasiologie et lexicologie géographique.

A. DAUZAT, *Essais de géographie linguistique*, dans *Rev. de Phil. franç.*, XXVIII, p. 81-99, 161-185; XXIX, p. 81-97; XXXI, p. 81-110. Excellente étude de lexicologie géographique. Paru en volume chez Champion, 1921; XII-136 p. avec 12 cartes.

E. GAMILLSCHEG et L. SPITZER, *Die Bezeichnungen der « Klette » im Galloromanischen*, Halle a. S., M. Niemeyer, 1915, xi-80 p. avec une carte (*Sprachgeographische Arbeiten*, I. Heft). Voir le compte rendu de Hans Maver dans *Zeitsch. für franz. Spr. u. Lit.*, XLV (1919), p. 503-9.

P. SCHEUERMEIER, *Einige Bezeichnungen für den Begriff Höhle in den rom. Alpendialekten* (Balma, Spelunca, Crypta, Tana, Cubulum), Halle a. S., M. Niemeyer, 1920, ix-132 p.

GERHARD ROHLFS, *Ager, area, atrium* (Berlin, Diss.), Borna-Leipzig, 1920, 69 p. et 1 carte. C. r. de M. L. Spitzer, *Herrigs Arch.*, 142 Bd., 1921, p. 154-155.

W. v. WARTBURG, *Zur Benennung des Schafs in den rom. Spr.* Ein Beitrag zur Frage der provinziellen Differenzierung der späteren Lateins. Aus *Abhandlungen der preuss. Akad. d. Wiss.*, 1918, Phil.-hist. Kl., Nr. 10.

IVAN PAULI, « *Enfant* », « *garçon* », « *fille* », dans *les langues romanes, étudiés particulièrement dans les dialectes gallo-romans et italiens*. Essai de lexicologie comparée, Lund, A.-B. Ph. Lindstedts Universitets-Bokhandel, 1919, 427 p. C. r. de M. W. v. Wartburg, *ZrPh*, XLI, 1921, p. 612-617, et de M. E. Tappolet, *Arch. Rom.*, IV, 1920, p. 398-403.

VITTORIO BERTOLDI, *Un ribelle nel regno de' fiori. I nomi romanzi del Colchicum autumnale L. attraverso il tempo e lo spazio*. Biblioteca dell' *Arch. Rom.*, Série 2, vol. 4, 1924. C. r. de M. E. Gamillscheg, *ZrPh*, 1924, p. 106-113.

C. VOLPATI, *Nomi romanzi del pianeta Venere*, *Rev. Dial. Rom.*, V (1913), p. 312-55.

A. CH. THORN, *Racemus et Uva en Gaule*, *Rev. Dial. Rom.*, V (1913), p. 406-18.

P. HERZOG, *Die Bezeichnungen der täglichen Mahlzeiten in den romanischen Sprachen und Dialekten*. Eine onomasiologische Untersuchung. Züricher Diss., Zurich, 1916.

M. KREPINSKY, *Anchois im Romanischen*, dans *Casopis pro Mod. Filol. a Lit.*, V, 3.

W. HEBEISEN, *Die Bezeichnungen für Geschirr, Eimer, Krug im Franz., Oberital. und Rätorum. mit besonderer Berücksichtigung des Alpengebietes*, Berner Diss., 1921, 68 p. et 1 carte.

ALICE BRÜGGER, *Les noms du roitelet en France...* (Thèse de Zürich), Zürich, Soc. du Grutli, 1922, petit in-8, 111 p. et 1 carte.

S. MERIAN, *Die französischen Namen des Regenbogens* (Diss. Basel), Halle a. S., Druck von Ehrhardt Karras, 1914, 97 p. et 2 cartes.

H. URTEL, *Prolegomena zu einer Studie über die romanischen Krankheitsnamen*, dans *Arch. f. n. Spr.*, CXXX, 1913, n^o 1/2.

W. KAUFMANN, *Die galloromanischen Bezeichnungen für den Begriff « Wald »*. Wortgeschichtliche Studie auf Grund der Karten *forêt und bois des ALF*, Diss. Zürich, 1913, 82 p. avec 3 cartes.

A. CHR. THORN, *Sartre-tailleur. Étude de lexicologie et de géographie linguistique (avec 2 cartes linguistiques)*, Leipzig, Harrassowitz, 1913, 71 p. Dans *Lunds Universitets Arsskrift*, N. F., Afd. 1, Bd. 9, n° 2. C. r. de M. K. Jaberg dans *Herrigs Archiv.*, 132 Bd., 1914, p. 446-49.

E. TAPPOLET, *Les noms gallo-romans du moyeu*, dans *Romania*, XLIX (1923), p. 481-525.

G. STEPHAN, *Die Bezeichnungen der « Weide » im Galloromanischen* (Giessener Beiträge zur rom. Philol., Bd. V), Giessen, 1921, 70 p. et une carte.

W. OCHS, *Die Bezeichnungen der « Wilden Rose » im Galloromanischen* (Giessener Beiträge zur rom. Phil., Bd. I), Giessen, 1921, 24 p. et 1 carte.

HANS SCHURTER, *Die Ausdrücke für den « Löwenzahn » im Galloromanischen*. Mit einer Karte. Sprachgeographische Arbeiten, 2. Heft, Halle a. S., M. Niemeyer, 1921, x-132 p. C. r. de M. W. v. Wartburg, *ZrPh*, 1923, p. 115-20.

GEORG WALTER, *Die Bezeichnungen der « Buche » im Galloromanischen*, (Heft X (1922) : Giessener Beiträge zur rom. Phil. hgb. D. Behrens), Giessen, im Selbstverlag des Rom. Seminars, 85 p. et 1 carte.

GINO BOTTIGLIONI, *L'ape e l'alveare nelle lingue romanze*, Pisa, Mariotti, 1919. C. r. de M. G. Bertoni, *Arch. Rom.*, IV, 1920, p. 424-25.

6) Mots isolés ou familles de mots.

J. RONJAT, *La famille étymologique de provençal « draio »*, dans *Rev. Lang. Rom.*, LIX (1916-17), p. 77-116. Étude pénétrante.

A. DAUZAT, **Gaba et ses dérivés*, dans *Romania*, XLV (1918-19), p. 250-58. Très bonne étude.

G. G. NICHOLSON, *Recherches philologiques romanes*, Paris, Champion, 1921, xi-255 p. Explications trop souvent hasardées.

Id., *Franz. gars, garçon, prov. gartz, garson*. Dans *Romania*, L, 1924, p. 94-98.

A. THOMAS, *Variétés étimologiques*, dans *Romania*, XLIII (1914), p. 59-88. Contient : anc. prov. *entrarmas*, p. 66-67 ; a. fr. *gest*, prov. mod. *zést*, poitev. *jéli*, p. 70-72 ; a. prov. *guirbia*, *greba*, *griba*, p. 73-75 ; a. pr. *issirāpa*, *misirāpa*, *-aba*, ital. *mesciroba*, etc., p. 75-78.

Id., *Nouvelles variétés étimologiques*, dans *Romania*, XLIV (1915-17), p. 321-56. Contient : prov. *arguel*, p. 327-28 ; prov. *aussa-prem*, a. fr. *hauceprime*, p. 328-29 ; prov. *blar*, a. fr. *bler*, p. 332-33 ; prov. *cabescol*, p. 335-37 ; fr. dial. *deburer*, *déburer*, prov. *deburar*, p. 339-41 ; prov. *devendalh*, p. 342-43.

Id., *A. prov. sebenc « bâtard »*, dans *Romania*, XLVI (1920), p. 392-97.

Id., *Percoindar dans la Passion de Clermont-Ferrand*, dans *Romania*, XLVII (1921), p. 360-362.

Id., *Noletedau*, dans *Annales du Midi*, 1913, p. 70-1.

A. JEANROY, *Prov. « far col e cais »*, dans *Romania*, XLII (1913), p. 79-83.

A. DAUZAT, *Étymologies franc. et prov.*, dans *Romania*, XLIV (1915-17), p. 238-57. Contient : *anadolh*, *anivei*, *orvet*, p. 238-44 ; *gode*, *godon*, p. 244-46 ; *lacrimusa*, p. 247-48 ; prov. mod. *langrolo*, ital. du N. *ligura*, *lingura*, p. 248-251 ; *mets provençaux d'origine germanique*, p. 251-257.

J. JUD, *Mots d'origine gauloise : (1^{re} série)*, dans *Romania*, XLVI (1920), p. 465-77 : voir 1. prov. *marfi*, rétor. *amarv* ; (2^e série), dans *Romania*, XLVII (1921), p. 481-510. Contient : 1. prov. mod. *talvera* ; 4. prov. mod. *treva*, tessin. *torba*.

G. MILLARDET, *Ancien prov. « benc »*, *assise de rochers*, dans *Archiv. Rom.*, VII (1923), p. 168-170.

Id., *Gascon craste « fossé »*, dans *Rev. Lang. Rom.*, LX (1918-20), p. 137-152.

P. BARBIER, fils, *Noms de poissons (Notes étymologiques et lexicographiques)*. Le commencement de ces études très intéressantes a paru avant 1913. A partir de 1913 signalons : *Rev. Lang. Rom.*, LVI (1913), p. 172-247 (du n° 184 au n° 282), LVII (1914), p. 295-342 (du n° 283 au n° 338), LVIII (1915-16), p. 270-329 (du n° 339 au n° 410).

H. VAISÄLÄ, *Esp. et prov. mejana. Note de sémantique et de phonétique*, dans *Neuphil. Mitt.*, XVI (1914), n° 1/2.

P. SKOK, *Notes d'étymologie romane*, dans *Romania*, L, 1924, p. 194-232. A signaler le n° 3 (*Bordeaux*), p. 202-210.

J. RONJAT, *A propos de « dégel »*. Sommaire : 1. fr. dialectal, franco-prov. et prov. *relin*, *redoux*, *relèmo*, etc. . . et verbes correspondants ; 2. dauph. *relèmié*, *lèmo*, etc. . . , prov. *lèime*, v. lomb. *leemo*, v. prov. *legisme* et v. cat. *loisme* < *lègit(i)mu* ; 3. *lègitimus* ou *lènis* à la base

du type *relin* ; 4. *lēnis* et *lentus*, croisements ; 5. franco-prov. *lin*, *lindzo*, fr. dialect. *linge*, etc. . . . , prov. *linge* \sim *lirgue* « mince », etc. . . . < **lin(i)cu* ; 6. *lentus* « souple > visqueux > umide », etc. . . . , poitev. *alenti* « assoiffé » et prov. *talen(t)* « faim » ; 7. tipe prov. *relam(e)* et autres représentants de lat. *lāma* et de germ. *lam*, emploi de *re-*, *dē-*, *dis-*, *ē-*, *ex-*, *ad-*, pour former des verbes factitifs ; 8. « relâcher, desserrer > dégeler, débâcler » ; 9. impossibilité de faire remonter à *lāma* tous les mots intéressés, croisements entre *lāma* et germ. *lam*. Dans *Arch. Rom.*, IV, 1920, p. 362-75.

P. DORVEAUX, *A. prov.* « notz ysserca, notz ycherca, etc. », dans *Romania*, XLIII (1914), p. 241-43.

H. SCHUCHARDT, *Béarn.* tos, tosse (*Dem.* tosset), *Trog*, *Kübel*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XLI (1921), p. 701-2.

Id., *Südfranz.* bigord « tordu », dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XL (1920), p. 492.

W. MEYER-LÜBKE, *Altfranzösisches, provenzalisch* « isnel », dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XL (1919), p. 212.

Id., *Prov. kat. span. portg.* arrancar « ausreissen », dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XXXIX (1918), p. 361-63.

Id., *Wortgeschichtliches*, dans *Zeitsch. für franz. Spr. u. Lit.*, XLIV (1916-17), p. 105-109. Contient : *Neuprov.* ais « acide, aigre, rebelle à la culture », p. 105 . . . *Prov.* ronsar, p. 108.

O. SCHULTZ-GORA, *Aprov.* « marves », dans *Herrigs Archiv*, 133 Bd., 1915, p. 411-13.

Id., *Prov.* aus « unebant », *ibid.*, 135 Bd., 1916, p. 173-75.

Id., *Prov.* perezeza, *ibid.*, 141 Bd., 1921, p. 244.

Id., *Percoindar in der Passion*, *ibid.*, 144 Bd., 1922, p. 100.

Id., *Zu prov. guers*, *ibid.*, 144 Bd., 1923, p. 259.

Id., *Noch einmal* « Audierna », *ibid.*, p. 259.

Id., *Prov.* nei « Weigerung, Widerspruch », *ibid.*, 145 Bd., 1923, p. 104.

Id., *Vestre im Provenzalischen?* *ibid.*, p. 105.

Id., *Zu prov.* « lo cor al talo », *ibid.*, p. 106.

Id., *Vermischte Beiträge zum Altprovenzalischen*, dans *ZrPh*, 1924, p. 129-150.

ADOLF KOLSEN, *Altprovenzalisches* (Nr. 9-13), dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XLI (1921), p. 538-554. Voir p. 546-49 : *joglaresc*, *balaresc*, *sirventes und arlotes*.

THEODOR BRAUNE, *Prov.* grinar, fr. grigner, rechigner, fr.

grigne *u. a.*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XXXVIII (1917), p. 185-88.

Id., *Prov. grim*, *fr. grime*, *grimer*, *grimaud*, *grimoire*, *sp. ptg. prov. grima* : *Zeitsch. für rom. Phil.*, XXXIX (1918), p. 366-69.

J. BRÜCH, *Aprov. dalh « Sense »*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XLI (1921), p. 583-84.

Id., *Prov. magorn*, *ibid.*, p. 689-90.

Id., *Die Stämme barr-, bar- im Romanischen*, S. A. aus *Wörter und Sachen*, VII, 1921.

Id., *Prov. (en) fonilh « Trichter »*, dans *Herrigs Arch.*, 144 Bd., p. 257.

ALICE SPERBER, *Frz. blé*, *afrz. blef*, *blou*, *prov. blat*, *ital. biavo*, *friaul. blave*, *afrz. bloi*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XXXVII (1913), p. 212-18.

H. ANDRESEN, *Prov. « vas »*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XXXVII (1913), p. 357.

H. R. LANG, *Prov. « dos »*, dans *The Roman. Rev.*, VII (1916), p. 170-2 — *Prov. « aposta »*, *ibid.*, p. 172 — *Prov. « affron »*, *ibid.*, p. 177-81.

L. SPITZER, *It. truffare*, *prov.-span. trufar*, « *prellen, foppen* », *frz. tromper « betrügen »*, dans *Zeitsch. für rom. Phil.*, XLIII (1923), p. 696-700.

Id., [*Frz. habiller*] — *prov. avol* — [*frz. billet*], dans *Zeitsch. für franz. Spr. u. Lit.*, XLV (1919), p. 366-74.

K. AHRENS, *Zum ambulare-Problem*, dans *ZrPh*, XLIII (1923), p. 600-611.

G. BERTONI, *Prov. « voibre, gouibre » regain*, dans *Arch. Romanicum*, III, 1919, p. 124.

Id., *Note etimologiche e lessicali provenzali e francesi* : 1. ant. prov. « *mayna* » (Marcabru). 2. ant. prov. (Velay) « *mortondat* » : mortalità. 4. Raimbaut de Vaqueiras : « *sibera* », *Arch. Rom.*, IV, 1920, p. 96-98.

Id., *Etimologie provenzali (Haute-Loire)* : *Arch. Rom.*, IV, 1920, p. 380-82.

E) VERSIFICATION.

E. RIPERT, *La versification de Frédéric Mistral* (Thèse complémentaire de la Faculté des Lettres de Paris), Paris, Champion, 1918,

162 p. in-8. Bonne étude. Voir le compte rendu de M. Maurice Grammont, dans *Rev. Lang. Rom.*, LX (1920), p. 318-20.

KARL VON ETTMAYER, *Singtakt und Sprechtakt im französischensund provenzalischen Verse*, dans *Zeitsch. für franz. Spr. und Lit.*, XLII (1914), p. 1-40.

F. GENNRICH, *Zur Rhythmik der altprovenz. und altfranz. Lied-verses*, dans *Zeitsch. f. franz. Spr. u. Lit.*, XLVI, p. 205-226. Remarques critiques sur le travail précédent.

M. SCHOLZ, *Die Alliteration in der altprovenzalischen Lyrik*, Breslauer Diss. Le travail a paru dans la *Zeitsch. für rom. Phil.*, XXXVII (1913), n° 4 et XXXVIII (1914), n° 1/2.

Strasbourg.

P. FOUCHÉ.

Le gérant : A. TERRACHER.