

## MICRO-TEXTELE INJONCTIVE

de

*Mariana PITAR*

Între fraza injonctivă și textul injonctiv, constituit din genuri majore precum *rețeta de bucătărie, instrucțiunile de folosire, ghidurile turistice* etc., se găsesc anumite texte scurte, construite pe actul injonctiv, pe care le întâlnim sub forma unor *avize, atenționări* sau *interdicții*, aflate cel mai adesea în locuri publice.

Deși restrânse ca dimensiune, putând fi formate chiar și numai dintr-un cuvânt, le considerăm texte, deoarece ele transmit singure un anumit mesaj și au un rol comunicativ foarte clar și bine delimitat, fiind expresia unui act de comunicare între o autoritate (administrativă, politică instituțională etc.), ca autor, și publicul larg sau "cetățeanul", ca destinatar. Ne raliem astfel opiniei unor lingviști precum Plett sau E. Vasiliu care considerau că un text poate fi format dintr-un singur cuvânt sau dintr-o singură frază:

"... o singură frază poate constitui, cel puțin în anumite împrejurări un text (tot în anumite împrejurări, și o singură propoziție poate constitui un text)" (E. Vasiliu, 1990 : 24).

În cele ce urmează vom analiza aceste texte ca tipuri, dar și din punct de vedere pragmatic, ca intensitate a valorii injonctive și ca expresie a unui anumit tip de relație între cei doi participanți la actul de comunicare, folosindu-ne de un corpus de exemple din română și franceză.

1. Din punct de vedere *formal*, aceste texte sunt alcătuite dintr-un număr redus de cuvinte sau fraze. Ele se întind de la un simplu cuvânt, la câteva cuvinte ce formează sintagme sau chiar fraze. Aceste fraze pot forma mici texte, dar pot fi rupte între ele prin spații sau semne de punctuație.

Din punct de vedere *funcțional* ele constituie expresia unei comunicări esențializate, concentrate, între doi factori:

- *autorul*, care este fie o persoană particulară (mai rar), fie, cel mai adesea, o *autoritate*, administrativă, politică, profesională;
- *destinatarul* este cetățeanul, atunci când avem de-a face cu anunțuri, avize sau atenționări de interes general, plasate în locuri publice sau în localuri administrative, sau anumite categorii

profesionale și în aceste caz este vorba de o interacțiune mai specializată.

Textul este întotdeauna unidirecțional, mergând de la această autoritate spre destinatar.

Majoritatea textelor de acest tip sunt *atenționări* sau *interdicții*, iar conținutul lor are o puternică forță ilocutorie. Aceasta este cu atât mai pregnantă cu cât textul este mai scurt. Iată câteva astfel de exemple, formate dintr-un singur cuvânt: *Danger! Pericol!* Textul este format aici din substantive cu o mare încărcătură semantică. Atunci când atenționările sunt formate din verbe, interdicția se exprimă prin forma negativă a verbului: *Ne pas fumer! Ne pas deranger! Ne pas entrer!* Spre deosebire de limba franceză, unde injonctivul este redat prin infinitivul verbului, în limba română se folosește imperativul, la persoana a doua plural: *Nu intrați!, Nu deranjați!*

Astfel de atenționări mai pot fi formate dintr-un substantiv-subiect și participiul verbului: *Fumatul interzis! Entrée interdite!* sau din verbul la imperativ forma negativă și complementul direct: *Nu călcați iarba! Nu depășiți linia (marcajul)! Présenter votre badge!* Acestea se pot extinde printr-o eventuală enumerare a celor interzise: *Entrée interdite aux chiens, enfants* (etc).

Interdicțiile de acest tip au forța ilocutorie cea mai mare. Există mai multe modalități gramaticale și lexicale care marchează această forță ilocutorie:

- concentrarea expresiei într-un număr cât mai mic de cuvinte, dar cu un puternic semantism; cu cât textul este mai scurt, cu atât impactul asupra utilizatorului este mai puternic;
- forma negativă a verbului, care accentuează caracterul de interdicție;
- adăugarea unor cuvinte care conțin în semantismul lor semul [*atenționare*], [*interdicție*], cum ar fi ATENTIE, STOP, STAI înaintea textului propriu zis, ca de exemplu: *Atenție! Câine rău!; Stop! Nu atingeți! Pericol de moarte!*;
- elemente extra-verbale precum: litere majuscule, mărimea și forma caracterelor, culoarea caracterelor și culoarea de fond a semnului, semnul exclamării;
- sensul general al contextului, și anume gradul de pericolozitate al locului în care interdicția este amplasată; interdicția va fi mult mai puternică amplasată pe un stâlp de înaltă tensiune decât pe un petec de gazon din parc.

Toate acestea adaugă noi elemente care sunt menite să atragă atenția utilizatorului. Nu ne vom opri aici la textele specifice semnelor de circulație care excelează prin forma scurtă și concentrarea semantică, până

la dispariția completă a elementului verbal și trecerea la o comunicare de tip simbolic<sup>1</sup>. Aceasta se explică și se justifică cel mai adesea prin necesitatea stringentă și rapidă a respectării acestor interdicții, mai ales când sunt plasate în locuri periculoase. Eliminarea oricăror elemente de altă natură orientează atenția cititorului spre ceea ce este absolut necesar în acest tip de comunicare. Pe de altă parte, ea reflectă în gradul cel mai înalt raportul de autoritate pe care îl întreține cu destinatarul.

2. Acest tip de text, caracterizat în primul rând prin dimensiunea redusă, se poate extinde la fraze mai lungi, cu caracter explicativ, dar care mențin aceeași distanță față de destinatar.

Există mai multe tipuri de extindere a interdicției, cu funcții diferite. Vom analiza în acest sens câteva exemple caracteristice:

*a) Intrarea interzisă persoanelor străine!*

Prelungirea interdicției se face, în exemplele de acest gen, prin precizarea destinatarului sau prin circumscrierea destinatarilor în două sfere: cei cărora li se aplică interdicția și cei care fac excepție. În exemplul de mai sus este precizat destinatarul la care se referă interdicția, și anume persoanele străine de instituția sau biroul respectiv.

Am identificat și un caz complementar, ca în exemplele următoare:

*Parking réservé aux personnes autorisées munies de badge.*

*Intrare numai pentru persoanele autorizate.*

Aici interdicția este implicită, împreună cu destinatarii ei (toți ceilalți în afara celor precizați) și se aplică prin excludere. Partea explicită a anunțului o constituie, de fapt, contrariul interdicției, și anume permisivitatea.

Această exclusivitate poate fi exprimată prin cuvinte din sfera semantica a verbului *a rezerva*, așa cum este cazul exemplului din franceză, sau printr-un adverb (*numai*) care exprimă excluziunea, ca în exemplul din română.

*b) Fenêtre sous alarme. Ne pas ouvrir!*

*Nu atingeți! Pericol de electrocutare!*

Acest tip de texte este format din două propoziții separate. Una care exprimă conținutul interdicției, iar cealaltă justificarea ei. Relația de natură

<sup>1</sup> Trebuie să remarcăm aici că în Franța, spre deosebire de țara noastră, semnele de circulație conțin aproape întotdeauna și elementul verbal corespunzător. Din punct de vedere al eficienței, acesta poate reprezenta o piedică pentru reacțiile conducătorului auto care nu are timp să citească texte, oricât de scurte ar fi acestea, în timpul traficului. Pe de altă parte, textul scris întărește, prin repetare, valoarea semantică a semnelui. Aceste diferențe, ca multe altele din alte domenii, țin de o cultură sau de un specific al fiecărui popor.

explicativă, justificativă, nu se exprimă explicit, prin mijloace gramaticale, ci este o relație implicită. Există, de asemenea, o diferență de intensitate locuționară între aceste două fraze: cea care exprimă interdicția este mai puternică, marcată întotdeauna printr-un semn de exclamare, cea justificativă este mai puțin intensă, ea putând primi sau nu acest semn, în funcție de gradul de pericol implicat, așa cum este cazul textului în română.

c) *Pour votre sécurité, cette voiture peut être écoutée.*

În acest text, relația de subordonare, de tip explicativ, între cele două sintagme este exprimată explicit prin prepoziția *pour*. Valoarea de obligativitate, de interdicție, este, de altfel, destul de estompată, până la dispariție, având mai degrabă un aspect de prevenire sau de simplu anunț. Tonul este neutru.

d) Unele texte de acest gen sunt simple indicații de folosire și atunci acestora li se adaugă subordonate cauzale justificative, dar fără elementele relaționale explicite:

*Faire l'appoint, l'appareil ne rend pas la monnaie.*

e) Necesitatea de a fi foarte clar și explicit face ca uneori aceste anunțuri să nu mai conțină fraze eliptice sau verbe la moduri impersonale, cum ar fi infinitivul sau imperativul, ci fraze complete, ca în acest anunț din metro:

*En cas d'incident, utiliser le dispositif d'appel d'urgence pour vous mettre en relation avec le responsable du poste de contrôle.*

Remarcăm, în primul rând, prepoziția *pour* ca element de legătură, fenomen nu foarte frecvent în acest tip de texte în care se tinde spre eliminarea oricăror elemente superflue, primele fiind tocmai aceste elemente de legătură (prepoziții, conjuncții etc.).

3) Expansiunea frazelor prin introducerea unor elemente justificative sau explicative constituie deja o slăbire a raportului de strictă autoritate între locutor și destinatar. Din ce în ce mai mult se observă apariția unor elemente de colaborare cu destinatarul, în special prin adăugarea unor formule de politețe. Forme precum verbul "a ruga", "prier" (în forma verbală sau nominală), formula "veuillez...", "vă rugăm" și de asemenea și verbe de mulțumire "mulțumim!", "merci" sunt din ce în ce mai frecvente în această formă de comunicare care este avizul sau atenționarea. Iată câteva exemple:

*Prière de ne pas stationner. Sortie de véhicule. (pe o poartă)*

*Merci de ne pas toucher aux globes. (într-un muzeu)*

*Merci de présenter votre titre de transport au conducteur. (în mijloacele de transport)*

*Pour le confort de tous, dans les heures d'affluence, MERCI de ne pas employer les strapontins.*

Spre deosebire de verbul *prier* "a ruga" (sau forma sa nominală *prière*), care mai prezintă încă o încărcătură de neutralitate specifică autorității, *merci* "mulțumesc" pare mult mai apropiat de destinatar. De asemenea, această formulă anticipă adoptarea comportamentului cerut locutorului, formula venind ca o "constatare" a acestuia de către o autoritate supervizoare.

La polul opus s-ar situa formula *veuillez* care, dincolo de forma aparent politicoasă, este încă destul de imperativă. Iată câteva exemple de acest gen:

*Veuillez replacer les volumes après consultation. (în bibliotecă)*

*Veuillez respecter ces lieux, aussi que le personnel d'entretien.*

*Merci. (la toaletă)*

*Par souci d'économie d'énergie, veuillez bien fermez les fenêtres et éteindre la lumière avant de quitter la salle.*

*Le Centre de ressource est un lieu de travail, veuillez parlez à voix basse.*

*Attention! A compter de ... cet espace est déclaré zone non fumeur.*

*Veuillez prendre l'habitude de fumer dans les grands halls qui font face aux amphis.*

Dacă primul text este destul de neutru, următoarele exprimă în mod gradat o amplificare a vocii autorității, iar tonul este din ce în ce mai imperativ. Propozițiile subordonate cauzale care justifică cerința nu diminuează caracterul ei injonctiv, ci îl amplifică. În ultimul text, caracterul injonctiv este accentuat de formula *Attention*.

Apropierea față de destinatar se face uneori prin formule de adresare directă:

*Amis visiteurs*

*Il est interdit de jouer au ballon, au skatebord, au velo, au patins à roulettes et de monter sur les sculptures dans le parc.*

În ciuda verbului de interdicție *interdire* și a formulării foarte seci, textul este mult atenuat de modul de adresare, nu doar politicoș, ci și foarte familiar. Această familiaritate, uneori chiar cu un ton de ironie, se exprimă și prin alte forme colocviale, precum în textul următor:

*Nos amis, les chiens, ne sont pas admis.*

Același conținut poate fi exprimat în forme diferite, care accentuează sau atenuează valoarea injonctivă a enunțului.

În acest sens, să comparăm textul de mai sus cu următorul:

*L'accès au Centre commercial est interdit aux chiens, même tenus en laisse, aux cycles et aux rollers.*

Dincolo de forma scurtă, seacă, de verbul *interdire*, valoarea injonctivă este accentuată de sintagma concesivă *même tenus en laisse* care elimină orice interpretare subiectivă posibilă a interdicției.

Aceste formule au nu numai rolul de a reduce distanța de autoritate între autor și destinatar sau de a reinstaura o nouă relație bazată pe politețe în formulele vădit autoritare, ci și de a convinge, având deci o valoare persuasivă.

Uneori formulele de acest fel sunt foarte explicite:

*Ralentir! Pensez à nos enfants.*

Pronumele posesiv *nos*, la persoana I plural creează o relație de colaborare între cei doi participanți la comunicare, dar, în același timp, se face apel la factorul afectiv în cererea de respectare a unei reguli, ceea ce este destul de ciudat și mai puțin întâlnit, dar nu este decât o nouă modalitate de depășire a graniței stricte între autoritatea care creează legea și cetățeanul care trebuie să o respecte.

Uneori formulele de politețe folosite sunt exagerate și denotă mai degrabă o lipsă de cultură, dar și de cunoaștere a cerințelor unui astfel de text. Iată un text aflat pe ușa unei biserici:

*Vă rugăm închideți ușa. Stergeți frumos picioarele.*

Avem însă și texte aflate la polul opus. Într-un afiș turistic, care urmărește, implicit, atragerea clientelei, formulele folosite conțin prin definiție elemente de politețe. Nu este cazul textului următor, care, prin formula de adresare foarte injonctivă, prin lipsa oricărui elemente de legătură între propoziții, pare mai degrabă să atenționeze turistul asupra unor posibile pericole:

*Turiști!*

*Hotel restaurant Mureș Ilia*

O tendință recentă în acest tip de texte, din fericire negeneralizată, este de a folosi persoana a doua singular ca formulă de adresare, probabil după modelul limbii engleze unde nu există distincția singular-plural.

Având ca scop reducerea distanței de autoritate, formularea denotă mai degrabă o lipsă de politețe.

4. În cadrul acestui tip de texte, în funcție de actul de limbaj pe care îl exprimă, putem distinge mai multe categorii:

a) *Indicațiile.*

Considerate din punctul de vedere al modalităților deontice, în care se încadrează acest gen de texte, indicațiile sunt marcate cu valoarea 0, deoarece ele nu exprimă nici un fel de interdicție și nici un fel de permisiune. Considerăm totuși că au o valoare modală [*prescriptivă*], încadrându-se astfel în tipul de text *injonctiv/prescriptiv*. Informațiile de orientare pe care le exprimă acest tip sunt următoarele:

- destinația (unui local, a unei părți de clădire etc.), locația: *Bureau à louer; Intrare; Ieșire.*
- direcția: *Pe aici!; Spre xerox; Entrée parking; Accès piétons.*
- modul de acțiune: *Pentru coborâre apăsați pe buton; Împingeți; Faire l'appoint, l'appareil ne rend pas la monnaie; En cas d'incident, utiliser le dispositif d'appel d'urgence.*

Acest gen poate fi format dintr-un singur cuvânt, fie substantiv ce denumește tipul sau destinația unei încăperi, fie un adverb care arată direcția. Atunci când exprimă modul de acțiune, pot exista propoziții, dar și fraze, în general explicative.

b) *Atenționările* au cel mai adesea rolul de a preveni accidentele prin orientarea asupra unor pericole. Ele conțin adesea cuvântul *Atenție*, urmat de precizarea naturii pericolului.

Exemple: *Atenție, Câine rău!; Atenție! Pericol de electrocutare!* Aceste structuri pot fi combinate și cu fraze care exprimă interdicția: *Attention! L'accès dans la salle est interdit pour le moment.*

c) *Interdicțiile.* Acest tip este mai marcat față de celelalte tipuri de texte. Modalitățile sunt diferite și, așa cum am văzut din analiza de mai sus, ele realizează grade diferite de intensitate a interdicției. Aceste grade diferă în funcție de anumiți parametri, precum: modul și natura semantică a verbului, contextul extralingvistic, sintaxa, prezența formulilor de politețe etc.

Toate aceste caracteristici demonstrează apartenența acestor structuri la acest tip de text, dar și faptul că ele reprezintă deja un gen al textului injonctiv, chiar dacă, prin dimensiune, un gen minor. Considerăm,

de asemenea, că ele fac trecerea între fraza injonctivă din cadrul unor alte tipuri de texte sau din conversația curentă și genurile majore ale textului injonctiv.

În ceea ce privește formele pe care acestea le iau, evoluția dinspre un injonctiv foarte marcat spre un injonctiv atenuat de formule de politețe are și un caracter diacronic, ele schimbându-se în funcție și de evoluția socială a relațiilor dintre cei doi protagoniști ai acestui tip de comunicare. Se observă, de asemenea, o deviere a injonctivului dinspre formele verbale negative, spre elemente ce țin de semantismul cuvintelor sau chiar o dispersare a acestuia la nivel de frază, așa cum s-a văzut din exemplele analizate.

### BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

- Adam, J. M., 1992, *Les textes: Types et Prototypes. Récit, description, argumentation, explication et dialogue*, Paris, Nathan.
- Adam, J. M., 1999, *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*, Paris, Nathan.
- Pitar, M., 2001, *Le texte injonctif – caractéristiques générales*, în vol. *Comunicare instituțională și traductologie*, Timișoara, Editura Politehnica.
- Plett, H., 1983, *Știința textului și analiza de text. Semiotica, lingvistica, retorica*, București, Editura Univers.
- Searle, J., 1982, *Sens et expression. Etudes de théorie des actes de langage*, Paris, Editions du Minuit.
- Vasiliu, E., 1990, *Introducere în teoria textului*, București, Editura Științifică și Enciclopedică.
- Weinrich, N., 1989, *Grammaire textuelle du français*, Paris, Didier.

### LES MICROTERTES INJONCTIFS

(Résumé)

Dans le cadre du texte injonctif, à part les genres majeurs de ce type, tels que la *recette de cuisine*, *les modes d'emploi*, *les guides touristiques*, etc., il y a une catégorie de textes très courts qui font le lien entre la phrase injonctive et le texte injonctif que nous avons groupés sous le titre de *microtextes injonctifs*. Il s'agit des annonces, des interdictions, des indications, comme moyen de communication entre une autorité, d'habitude administrative, et le citoyen comme destinataire. D'où certaines formes syntactico-sémantiques des phrases et plusieurs degrés de l'injonctif que nous analysons dans cet article.