

ORIGINE LATINE DE QUELQUES TERMES GÉOGRAPHIQUES ROUMAINS

Drd. Alina-Magdalena PREDA
alinamagdalenal1@gmail.com

Abstract: Geographical terms inherited from *Latina vulgaris* or *Latina clasica* form an important part of the specialized vocabulary. There is also the third way of geographical vocabulary enrichment: Latin loans by Romance pathway and even non-Romance.

For this research, we have used statistical data and made morpho-lexical and semantic observations. Even a quick review of the semantic richness and functional complexity of the Romanian geographical terms of Latin origin may prove that modern terminology is developed using complex structures based on support words from the Latin inherited vocabulary.

Keywords: geographical terms, popular Latin words, loans, morpho-lexical and semantic observations.

Les termes hérités du latin

1. Précisions préliminaires

Vu la structure étymologique générale du vocabulaire de la langue roumaine contemporaine, il est normal que les termes géographiques hérités du latin vulgaire constituent une quote-part très importante du lexique spécialisé. Les problèmes auxquels nous nous sommes confrontés pour délimiter cette partie sont liés aux types multiples de latinisme existants en roumain d'une part, et, d'autre part, aux incertitudes se référant à l'attribution de l'origine latine dans le cas de certains termes.

Dans la première catégorie, on trouve ces termes dont on ne sait avec précision s'ils proviennent du latin vulgaire – dont le roumain est l'héritier direct – ou du latin classique – représentant un emprunt relativement récent. Les choses se compliquent quand les études spécialisées démontrent qu'il n'est question d'aucune des deux situations précisées, mais d'un troisième mode d'enrichissement du vocabulaire – emprunt d'un terme latin par filière romaine (mais aussi parfois par une filière non-romaine). C'est le cas de certains mots comme *pas* ("trecătoare"), *popor*, etc.

C'est pourquoi notre sélection s'est basée, sur le dépouillement des travaux lexicographiques (dictionnaires générales des termes géographiques, etc.), et non sur des recherches purement étymologiques ce qui constitue une impossibilité – vu le grand nombre des termes inventoriés – nous avons été obligés de reprendre inclusivement leurs inconséquences. Les différences d'explications étymologiques d'un dictionnaire à l'autre nous ont poussé à consulter les travaux d'histoire de la langue, mais parfois même cette démarche ne nous a pas conduite qu'à l'obligation d'un choix plus décisif entre diverses opinions sur base desquelles nous inclurons les mots en question dans un tableau. D'autres fois, nous avons quand même respecté les propositions des sources lexicographiques consultées, même si notre conviction personnelle est différente des propositions respectives. Les difficultés croissent quand il s'agit de mots composés ou d'expressions désignant des notions de spécialité, etc. Par exemple, le mot "apă" est selon toute évidence hérité du latin "aqua". Dans ce cas, d'une part, ne se pose pas le problème de différence formale et sémantique entre le latin classique et le littéraire, et d'autre part, le latin tardif et le populaire, car à tous les niveaux et dans tous les registres linguistiques de la langue latine, le terme usuel est identique. Ni même dans le cas du roumain il ne devrait exister des hésitations de classement. Dans la phase daco-romaine, dans la phase latino-"danubéenne", tout comme dans la phase du roumain commun et du roumain moderne et contemporain, le terme est resté inchangé. C'est pourquoi il n'existe de différence dans l'inventaire d'une liste ou d'une autre qu'entre la forme de base, héritée "apă" et la forme composée, comme par exemple, "acvatic", ce qui représente clairement un emprunt réalisé par voie livresque ; *de apă, apos, apătos*, la question est de savoir s'il s'agit des créations purement roumaines ou héritées comme telles du latin. Il existe toutefois des différences dans le cas de séries d'expressions du type *apă poluată, apă potabilă, ape subterane, ape captive*, etc., que certains dictionnaires présentent comme des héritages directement du latin, car ils prennent pour référence le mot-véhicule *apă* et présentent les autres comme dérivés récents du latin savant. En réalité, aucune de ces options n'est réelle. Nous avons à faire ici, comme dans le cas de grand nombre de mots composés avec des calques mixtes selon le modèle français.

Après tout ce triage, restent en notre liste des termes dont la sélection est toujours discutable car *intravilan* ou *legumicultură* ne peuvent être hérités tout comme *apă* ne peut être emprunté.

2. Le corpus des termes spécialisés

Adâncime, aer, aer (irespirabil), aer (poluat), așezare urbană, braț, căldură (internă), cărbune (brun), câmp (baric), câmp (de pietre), câmpie, câmpii (abisale), câmpii (de acumulare), Câmpia Română, Câmpia de Vest, cânepă, ceață, ceață (industrială), ceață (maritimă), cenușă (vulcanică), cer, Cercul (de Foc al Pacificului), Cercul (Polar), cheie, coroană (solară), cot (de captare), creastă, culme, culmi (pe anticlinale), curgere (de noroi), cutremur (de pământ), depunere, deșert, fâneată, frunte (de cuestă), fruntea (ghețarului), frunte (de terasă), fulger, fus orar, găuri (negre), gheață, grindină, gură (de vărsare), îmbătrânire (demografică), îmbunătățiri (funciare), împădurire, înălțime, îngheț, îngheț (peren), înierbare, înșeuare, jnepeniș, județ, lac, lac (antropic), lac (de acumulare), lac (de baraj), lac (de tasare), lac (eolian), lac (natural), lac (tectonic), lac (vulcanic), limbă (glaciară), lucrări (hidrotehnice), lumea (a treia), lumea (nouă), lumea (veche), lumină, lună, mare, mare (epicontinentală), mare (liberă), mare (teritorială), marmură, martor (de eroziune), mări (continentale), morișcă (hidrometrică), munți, ninsoare (ninge), noapte (polară), nod, nod (de cale ferată), nod (rutier), nod (orografic), nor, număr (mediu al populației), pământ, pășune, ploaie, ploi (ecuatoriale), ploi (musonice), ploi (torențiale), popor (lat. POP. dar și it. populo, cf. rom. înv. popul. popor), pulberi, râu, rouă, rupere (de nori), ruptură (de pantă), sat, sat (adunat), sat (compact), sat (liniar), sat (răsfirat), sat (risipit), sat-stup, sat (turistic), scară (de proporție numerică), scară (geocronologică), scară (grafică), scară (morfocronologică), scoarță (terestră), scoarță (de alterare), scoarță (de tip continental), scoarță (oceanică), scurgere (de inteligență), scut, secetă, semne (convenționale), soare, stea, strat (aurifer), strat (freatic), strămutare (a populației), strâmtoare, surpări, șa, timp, trecătoare, trepte (de relief), tunet, turtire (a Pământului), țară, țarm, țarm (cu canale), țarm (cu delte), țarm (cu fiorduri), țarm (cu rias), țarm (cu lagune și limane), țarm (cu mangrove), ținut, umăr, umezeală (absolută), umezeală (relativă), umezeală (specifică), undă, urlătoare, uscat, uscăciune, vale, vale (consecventă), vale (glaciară), vale (obsecventă), vale (subsecventă), văi (și depresiuni pe sinclinale), vâlcele, vânt, vântul (mare), vânturi (polare), vânturile (de vest), venit (național), viețuitoare, zi, zi (polară).

3. Données statistiques

En principe, les termes géographiques roumains issus fondamentalement du latin vulgaire et spécifiquement de la base étymologique de la langue roumaine se chiffrent à 170 unités lexicales, ce qui représente 12,2% du total du lexique spécialisé de notre analyse. Nous verrons donc que les chiffres sont relatifs pour motifs déjà énoncés : précarité des critères de sélection du corpus lexical, différences d'opinion entre les diverses sources lexicographiques utilisées, capacité de certains mots de se combiner qui les font appartenir à des listes différentes, etc.

4. Observations morpho-lexicales et sémantiques

De nouveau, hormis les hétérolexes de divers niveaux et registres lexicaux, la terminologie géographique crée ses nouvelles structures par la composition, très souvent selon des modèles étrangers. Le mot-véhicul est un latinisme hérité par habitude, fait partie du VF, prouvant leurs résistance et productivité : *aer, apă, câmp, frunte, lac, lume, mare, nod, scară, scoarță, țărnam, vale*, etc.

Sur ces bases, se sont créées des séries entières de termes spécialisés, qui alimentent considérablement l'inventaire de la terminologie géographique. Il convient de préciser que les autres éléments composants ne font plus partie de l'héritage du latin populaire, mais sont par contre des emprunts relativement récents - du latin savant, des langues romanes ou d'autres (l'allemand, l'anglais, etc.). Ni la structure du mot composé n'est pas non plus une création des "roumanophones", mais la reproduction d'un modèle étranger - français, allemand, italien, anglais. Ainsi, par ces structures nous sortons de la sfère des héritages et entrons partiellement dans celle des emprunts et de même dans celle du calque linguistique. En pratique, le résultat final est un calque mixte, réalisé par la reproduction d'un modèle de composition étrangère + l'emprunt d'un ou plusieurs éléments secondaires + l'élément de base roumaine, hérité du latin.

Toutefois, en principe, la structure de la composition existe aussi en roumain et ce dans le langage usuel : subst. N. + adj. ; subst. N. + subst. G. ; subst. N. + prep. + subst. Ac. Il y a quelques structures simples qui rendent accessible l'expression et facilement utilisables pas seulement par des spécialistes mais aussi par les utilisateurs communs de la langue. Autrement dit, pour les élèves et les étudiants, l'apprentissage lexical est aisé. Voilà ci-dessous quelques séries terminologiques :

<i>aer irespirabil</i>	<i>lac de tasare</i>
<i>aer poluat</i>	<i>lac eolian</i>
<i>câmp baric</i>	<i>lac glaciari</i>
<i>câmp de pietre</i>	<i>lac natural</i>
<i>câmpii abisale</i>	<i>lac tectonic</i>
<i>câmpii de acumulare</i>	<i>lac vulcanic</i>
<i>Câmpia Română</i>	
<i>frunte de cuestă</i>	<i>mare epicontinentală</i>
<i>fruntea ghețarului</i>	<i>mare liberă</i>
<i>frunte de terasă</i>	<i>mare teritorială</i>
	<i>scoarță terestră</i>
<i>lac antropic</i>	<i>scoarță de alterare</i>
<i>lac de acumulare</i>	<i>scoarță de tip continental</i>
<i>lac de baraj</i>	<i>scoarță oceanică</i>

Les éléments secondaires ne représentent pas toujours des emprunts néologiques. Dans la série des composés du mot *sat*, dans la mesure où nous incluons le mot en cette liste, nous trouvons des composés de termes secondaires empruntés mais aussi des formants roumains entièrement.

sat compact
sat liniar
sat turistic, mais :
sat adunat
sat răsfirat
sat risipit
sat-stup

Remarquons que dans le dernier exemple la structure même de la composition est tout autre, c'est-à-dire subst.N. + subst. N.

On trouve aussi des structures plus compliquées que les deux éléments, plus une éventuelle préposition, dans le sens où le substantif secondaire est déterminé, à son tour, par un adjectif ou même lié par une conjonction ou préposition à un autre substantif :

scară de proporție numerică
scoarță de tip continental
et
țărnișă cu lagune și limane

En général, les formations à deux éléments dominant et parmi eux le premier, le mot-support, représente un héritage latin et le deuxième est un emprunt latin-romain ou d'autres origines, fréquemment introduit en roumain par l'intermédiaire du français:

umezeală absolută
umezeală relativă
umezeală specifică

vale consecventă
vale glaciară
vale obsecventă

vale subsecventă.

Les remarques pourraient continuer, mais les sous-divisions ne sont cependant pas très nuancées. Cette constatation n'infirmes nullement la grande créativité de la langue dans sa formation terminologique de spécialité, mais dénote un besoin de simplicité et tout ce qui en découle. Sûrement, on distingue ici un mécanisme psycholinguistique qui tient à la règle de la clarté du langage technique, c'est-à-dire réduire à leurs valeurs dénotatives les unités lexicales : la nouveauté absolue de la notion doit être compensée par la structure morphologique relativement familière à l'utilisateur. Autrement dit, même la terminologie géographique, tout comme tout autre groupe lexical spécialisé, génère des unités nouvelles par l'action permanente de ces deux principes contradictoires : principe du parler clair et du moindre effort. Au point d'équilibre (instable) de ces deux termes qui se croisent naît tout terme nouveau de spécialité.

L'origine étymologique a aussi un rôle nullement négligeable dans la formation des termes géographiques. Remarquons toutefois qu'elle ne peut égaler le procédé de la composition imposé par un besoin de large circulation et grande transparence de la terminologie de toutes les langues. L'origine étymologique, en tant que procédé spécifique latin et romain de formation des mots nouveaux, apparaît surtout dans les mots exprimant des notions de l'emploi usuel de la langue, reprises comme telles par le langage spécialisé. Les dérivés à suffixes dominant évidemment:

fânează
jnepenîș
trecătoare, strâmtoare
urlătoare

viețuitoare
rupere (de nori)
ruptură de pantă
uscăciune

Un tel processus régressif apparaît dans quelques mots très anciens:

...îngheț a îngheța
ținut a ține

Les dérivés à préfixes n'apparaissent presque pas dans ce secteur de la terminologie géographique. Les préfixes ne se retrouvent que dans les formations dérivatives parasynthétiques, et seulement avec des éléments latins aux deux extrémités du mot nouvellement formé (préfixe – base – suffixe) :

înierbare
împădurire
înșeuare
strâmtoare

Dans un autre ordre d'idées, les incertitudes étymologiques mettent en ce cas en doute l'exactitude des données statistiques au vu de notre inventaire. Sur la liste "des héritages du latin" on retrouve des termes géographiques aux multiples possibilités d'interprétation étymologique. Ainsi *sat* est donné par certains lexicographes comme un élément autochtone et par d'autres comme un élément hérité du latin vulgaire. En ce qui nous concerne nous l'avons inclus, ainsi que ses composés du lexique géographique, sur les deux listes, parce que nous avons essayé d'être fidèles au principe énoncé d'utiliser les options des sources lexicographiques consultées. Mais, par ce fait, nous avons dérogé gravement aux données chiffrées et statistiques concernant la composition étymologique de la terminologie géographique.

Les catégories thématiques peuvent être difficilement réduites à quelques classes homogènes étant donné que les termes géographiques d'origine latine sont si nombreux qu'ils couvrent pratiquement toutes les sous-divisions de la géographie en tant qu'étude de la Terre et de l'Univers. Quand même, on trouve quelques groupes sémantiques dominants :

- Formes de relief et manifestations de l'écorce terrestre :

câmp (ie), colină, creastă, culme, deșert, lac, mare, munte, râu, strâmtoare, surpare, șa, trecătoare, țarm, vad, vale, vâlcea, etc.

- Notions astronomiques :
aer, cer, lună, nor, soare, stea

- Notions météorologiques :
grindină, fulger, nea, ploaie, secetă, tunet, vânt

- Organisation administrative – territoriale :
județ, țară, ținut

- Unités du temps :
an, iarnă, lună, noapte, primăvară, timp, toamnă, zi, vară

- Processus, phénomènes naturels, organisations physiques, économiques, humaines :
curgere de noroi, cutremur, despădurire, îmbătrânire (demografică, geografică), îngheț, împădurire, înșeuare

- Diverses (points de repère, actions, ressources naturelles) :
argint, aur, cărbune, cerc (polar), lemn, lucrări (hidrotehnice, agricole, etc.), sare, ș.a.m.d.

Tout cela ne constitue qu'un rapide passage en revue de la richesse sémantique, lexicale et morpho-lexicale que contiennent les termes géographiques roumains provenant de la base latine (populaire) de la langue roumaine. Cette complexité fonctionnelle s'explique par l'inventaire total des termes de cette couche étymologique. Si discutables que soient certaines étymologies proposées et, par conséquent, si nombreuses soient les corrections apportées aux chiffres résultant du corpus sélectionné par nous (approx. 170 termes représentant 12,2% du total), la base latine populaire reste la plus riche et la plus fertile pour la terminologie géographique agréée jusqu'au XIX^{ème} siècle. Même si à partir de la moitié de ce siècle et jusqu'à l'époque contemporaine la terminologie géographique moderne s'est développée par des structures complexes basées sur des mots-supports d'origine latine ou, en tout cas, par des structures dans lesquelles au moins un élément de composition relève de cette même origine.

BIBLIOGRAPHIE

- DIMITRESCU, Florica (coord.), 1978, *Istoria limbii române*, București: Editura Didactică și Pedagogică.
- FISCHER, I., 1985, *Latina dunăreană*, București: Editura Științifică și Enciclopedică.
- ***, 1969, *Istoria limbii române*, vol. II, București: Editura Academiei.
- ROSETTI, Al., 1978, *Istoria limbii române...*, București: Editura Științifică și Enciclopedică.
- URSU, N. A., 1962, *Formarea terminologiei științifice în limba română*, București: Editura Științifică.