

Virgil Nestorescu

NOTE ETIMOLOGICE

Barabun s. n. (Dâmbovița) „basma” nu are etimologie în DELR I. Fără a avea siguranța unei explicații pe deplin satisfăcătoare, presupunem că reprezintă un împrumut al unui termen bulgăresc dialectal, care denumește o basma cu un imprimeu special, numit **бербыны** „țesătură colorată diferit”, cunoscută sub numele compus *кърпа с бербыны*, cunoscut în graiurile bulgare din Banat (Barbolova, *Имена*, p. 41). Forma cuvântului a rezultat în urma unui proces metonimic, detaliul definitiv **бербыны** fiind reținut ca denumire propriu-zisă de „basma”. Este adevărat că adaptarea fonetică prezintă unele dificultăți, dar credem că acestea nu pot înlătura etimologia propusă.

Baran s.n. inserat în DGDS I, p. 65 ca regionalism din Dobrogea (Tulcea) cu sensul „bucată de lemn pe care se înfășoară frânghia care leagă năvodul de barcă”. Cuvântul este împrumutat din graiurile lipovenești din Delta Dunării, anume **баран** „idem” (propriu înseamnă „berbec”), pe care autorul acestor note l-a întâlnit în cursul unor anchete dialectale în graiul din Sviștovca, moștenit ca și alți termeni pescărești din graiurile velicoruse de sud (V.I. Daľ, vol. I).

Bâcniță s.f. (Olt.) „cursă de prins șobolanii” are etimologie nesigură în DELR I, indicându-se înrudirea probabilă cu verbul bulgăresc **бъкна** (perfectiv al lui **бъкам**) „a atinge, a lovi”. Trimiterea la acest verb ridică în primul rând o problemă de principiu, deoarece însuși etimonul este discutabil: cuvântul este autohton sau împrumut din română? Potrivit BER I, p. 98 are origine neclară, dar după alți autori este un vechi împrumut al rom. *a băga* (Georgiev, *Въпроси*, p. 12; Osman-Zavera, *Raporturi*, p. 51; Nestorescu, *Contacte*, p. 31). Acest punct de vedere este justificat de larga sa răspândire în graiurile bulgărești de nord (nord-est sau nord-vest), după cum se arată în BER I, adică acolo unde se înregistrează și cele mai multe împrumuturi din română (Nestorescu, *op. cit.*, p. 94).

Adevărata problemă ce se pune este că prin formularea vagă a înrudirii lui *bâcniță* cu bg. *бъкна* se încalcă normele de formare a cuvintelor în română. În primul rând, pe plan semantic se admite o falsă legătură între sensul „cursă pentru șobolani” și semnificația verbului bulgăresc „a lovi, a atinge”, câtă vreme vorbitorul român nu cunoaște verbul bulgăresc. În al doilea rând, se trece cu vederea că suf. *-ița* formează diminutive propriu-zise, diminutive afective sau este sufix moțional și în niciun caz nu poate fi atașat unei teme care reprezintă un verb din altă limbă, cum se sugerează în DELR I. În concluzie, singura „înrudire” dintre *bâcniță* și bg. *бъкно* ar putea fi doar probabila origine românească a verbului bulgar, amintită mai sus. În aceste condiții, cuvântul-titlu rămâne fără etimologie.

Beracea s.f. invar. „numele unui joc țărănesc”, inserat fără indicarea regiunii unde este folosit, în DELR I este explicat prin două cuvinte bulgărești, anume *берач*, *берачка*, fără a se ține seama de necesitatea unor precizări privind concordanța formală și semantică dintre etimon și cuvântul-titlu. Dacă formal poate fi admisă o oarecare apropiere între acestea, pe plan semantic nu se constată acest lucru, întrucât bg. *берач* înseamnă „culegător de fructe, de alte produse agricole”, iar *берачка* este femininul acestuia. Ambele sunt derivate ale vb. *бера* „a aduna, a acumula, a selecționa, a strânge, a lua, a cuprinde etc.” (cf. BER I, p. 42; DBR) și nimic nu dă posibilitatea de a se stabili vreo relație între cuvântul românesc și cele bulgărești de mai sus, considerate cu multă ușurință etimoane certe. Ca urmare, soluția etimologică propusă nu poate fi acceptată.

Borci s.f. (bot.; reg.) „ciumăfaie” este inserat în DELR I cu etimologie necunoscută. Din păcate, ca și în alte cazuri, nu aflăm regiunea unde este cunoscut și nici glosarul de unde a fost extras. O scurtă examinare a termenilor dialectali cu sensul „ciumăfaie”, înscrisi sub denumirea științifică *Datura stramonium* în dicționarul etnobotanic (*Borza*, p. 57–58) ne oferă însă informațiile necesare pentru a stabili etimologia cuvântului-titlu. Am constatat cu surprindere că nu există în toată lista cercetată cuvântul-titlu și că în schimb apar multe denumiri populare ale acestei plante, fapt care ne obligă să reconstituim cuvântul în forma sa corectă, anume **porci** (pl.), și să considerăm că **borci** este o grafie suspectă, prezentă probabil în izvorul neindicat de unde a fost preluată.

Iată câțiva dintre termenii botanici care ne-au ajutat să tragem această concluzie: *porc* (Trans., Mold., Buc.), *laur porcesc* (Mold., Trans.) *părul porcului* (Mold.), *mărul porcului*, *porculean* (Munt.), *porculeț*, *purcei*. Ca argument secundar al celor afirmate sunt și denumirile populare ale fructului de *ciumăfaie*, care de asemenea sunt legate de numele *porc*: rom. *porci*, germ. și săs. *Schwein* „porc” sau *Stachelschwein* „porc spinos” (*op. cit.*, p. 58). În sfârșit, se cuvine să adăugăm că, la fel ca în limba română, și în unele graiuri ale limbii bulgare se întâlnește o situație similară: pentru *ciumăfaie* există câteva denumiri derivate din *свиня* „porc”: *свине*, *свинке*, *свинок* (MBR, p. 152).

Codolă s.f. (rar, în Dobrogea) este înregistrat ca termen pescăresc în DGDS I, cu sensul „sfoară cu care se prinde năvodul de barcă”, iar sub forma **codulă**, mai veche, este inserat fără explicație etimologică în DA și cu definiția ușor diferită „bucată de frânghie groasă, servind ca frână la năvod”. Este un împrumut al termenului identic din graiurile pescarilor lipoveni sau ucrainenii din Dobrogea, anume **кодола**, însemnând „sfoară groasă cu care este prins năvodul de lotcă”, pe care îl au și graiurile rusești de sud (V.I. Dal', vol. II).

BIBLIOGRAFIE

- | | |
|-----------|---|
| Barbolova | = Zoia Barbolova, <i>Имената за забрадка в българския език</i> , Sofia, 1999. |
| BER I | = <i>Български етимологичен речник</i> , БАН, 1971. |
| Borza | = Al. Borza, <i>Dicționar etnobotanic</i> , București, 1968. |
| Dal' | = В.И. Даль, <i>Толковый словарь живого великорусского языка</i> , I–IV, Moscova, 1955. |

- DBR = Tiberiu Iovan, *Dicționar bulgar-român*, București, Editura Științifică, 1994.
 DELR = *Dicționarul etimologic al limbii române*, volumul I (A–B), București, Editura Academiei Române, 2011.
 DGDS I = *Dicționarul graiurilor dacoromâne sudice*, coordonator Maria Marin, de Ion Ionică, Anca Marinescu, Iulia Mărgărit, Teofil Teaha, București, Editura Academiei Române, vol. I (literele A–B), 2011.
 Georgiev, *Въпроси* = Vl. Georgiev, *Въпроси на българската етимология*, БАН, Sofia, 1958.
 MBR = *Материали за български ботаничен речник*, red. B. Ahtarov, Sofia 1939.
 Nestorescu, = Virgil Nestorescu, *Contacte lingvistice interbalcanice. Elemente românești*
Contacte în limba bulgară, București, 2002.
 Osman-Zavera, = Maria Osman-Zavera, *Raporturi lingvistice româno-bulgare. Cuvinte de origine*
Raporturi română în graiurile limbii bulgare, București, 2002.

NOTES ÉTYMOLOGIQUES

(Résumé)

Tous les mots envisagés ont caractère dialectal et leur origine est très diverse. L'auteur réfute les solutions étymologiques données aux mots *bâcniță* et *beracea* et d'autre part reconstitue la forme correcte *porci* (pl.) du terme botanique inséré en DELR I dans la graphie suspecte *borci*.

Cuvinte-cheie: etimologie, *bâcniță*, *beracea*, *porci* (pl.).

Mots-clés: *étymologie*, *bâcniță* „course de rats”, *beracea* „nom d'une danse paysanne”, *porci* (pl.) „stramoine” (*Datura stramonium*).

București, B-dul Al. Obregia, nr. 24

Raluca-Mihaela Nedea

STUDIUL ASUPRA DACOROM., AROM. PĂSTURĂ.
PROBLEME LEXICO-SEMANTICE ȘI DE ETIMOLOGIE (I)

1. INTRODUCERE

Etimologia și semantismul lexemelor *păstură* din dialectele dacoromân și aromân prezintă certe dificultăți, pe care ne propunem să le analizăm detaliat în cercetarea de față.

O primă perspectivă asupra termenilor *păstură* din dacoromână și totodată un necesar și util punct de pornire în cercetarea noastră ne-o oferă *Dicționarul-tezaur al limbii române*.