

NOTE DE SEMANTICĂ DIALECTALĂ: *dr. BĂNUI*

Pentru *bănu*, DA indică următoarele sensuri: „I. Regretter. II. 1° Prendre en mauvaise part, se fâcher (contre...). 2° Trouver à redire. 3° Faire des reproches, imputer. 4° Voir de mauvais oeil, envier. III. 1° Présumer, conjecturer. 2° Deviner. 3° Croire. 4° Considérer (qqn.) comme l'auteur d'une mauvaise action, se méfier (de qqn.), suspecter”. Cu primele două sensuri notate cu romane, verbul este intransitiv, cu ultimul – singurul literar – tranzitiv.

Celelalte dicționare consultate (LB, LM, Cihac, HEM, TDRG, CADE, Scriban, DM, DEX<sup>1</sup>, Ciorănescu) conțin, în esență, aceleași informații, prezentate mai mult sau mai puțin amănunțit.

Etimologia general admisă este magh. *bánni*<sup>2</sup> „a-i părea (cuiva) rău (de ceva), a se căi, a-i păsa (cuiva de ceva)”.

Cercetări dialectale recente au scos la iveală nuanțe semantice sau chiar sensuri necunoscute ale acestui verb.

1. Următoarele exemple, culese din Șimon, com. Bran, jud. Brașov<sup>3</sup>, nuanțează sensul III. 1° din DA<sup>4</sup>, marcând o reducere a gradului de nesiguranță a aprecierii:

- (1) *Bănuiești că [oaia] asta trebe să fete.*
- (2) *Îl vând, dacă bănuiesc că n-am ce face cu el.*

Echivalența verbului cu „a considera, a aprecia” reiese și mai clar din următorul exemplu:

- (3) *Sânt oameni de meserie, care trebuie să cunoască, nu poate să facă dintr-o talpă un stâlp. Bănuiește „domnule, astea-s bune de tălpi”* (Șlon, com. Cerașu, jud. Prahova)<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Utilizăm abrevierile din bibliografia DA și DLR.

<sup>2</sup> La L. Tamás, *Etymologisch-historisches Wörterbuch der ungarischen Elemente im Rumänischen (unter Berücksichtigung der Mundartwörter)*, Budapesta, 1966, s. v., etimonul indicat este *bán* (cf. Ország László, *Magyar-angol szótár*, Budapesta, 1977).

<sup>3</sup> Toate exemplele din comunele Bran, Moeciu și Fundata (jud. Brașov) sunt extrase din materialul – inedit – cules de mine pentru monografia zonei Bran.

<sup>4</sup> „(Construit cu o propoziție obiectivă introdusă prin *că*) A da cu socoteala (fără a ști ceva pozitiv, numai după oarecare aparențe), a socoti (aproximativ), a fi în credință că..., a crede, a gândi, a-și închipui, a presupune (ceva)”.

<sup>5</sup> *Glosar dialectal Muntenia*, manuscris, elaborat la Institutul de Fonetica și Dialectologie DACOROMANIA serie nouă, II, 1996-1997, Cluj-Napoca, p. 201-205

## 2. Aș fi încadrat tot aici și

(4) *Am bănuț să iau un imeseu* [= automobil IMS] (Peștera, com. Moeciu), dacă informatorul n-ar fi glosat, la cerere, prin *aveam plăcerea să iau un imeseu*. Sensul – neînregistrat de dicționare – „a avea plăcere (de a...), a fi înclinat (spre)” este ilustrat și de exemplul

(5) [Fata] *coase, croșetează, da mai mult pe carte bănuie, [...] da băiatu la meserie-a bănuț mult* (Dulgheru, com. Saraiu, jud. Constanța)<sup>6</sup>.

3. Cu sensul „a (se) înclina, a fi aplecat”, de data aceasta însă în mod concret, spațial, *bănuț* a fost înregistrat la Vadu-Sorești, com. Zărnești, jud. Buzău<sup>7</sup>:

(6) *Te uitai [...] cam în ce parte-ar bănuț ea* [= căruța] *oleacă. „E, bănuie”, zice, „în hăis”*.

## 4. În contexte legate de ciobănie, în satele brănene am înregistrat:

(7) *Dacă lucrăm în sărbătorile Sâmpietrului, zice că bănuia lupii, ursu, la vite* (Sohodol, com. Bran)

(8) *Aștia, câte unii [ciobani], nu mai prea bănuie mult la-nsărat, că... le ia lupu câte una* (Poarta, com. Bran)

(9) *E un animal de-i zice răs, ăsta cam bănuiește... așa... bănuiește pe la vite, să le mai muște* (Șimon, com. Bran).

Exemple ca acestea, înregistrate în texte spontane, m-au determinat să includ în chestionar o întrebare: „Dacă o stână are câini slabi, ce se întâmplă?” Dacă răspunsul era *bănuie lupii* (Moeciu de Jos, Moeciu de Sus), ceream explicarea termenului; dacă nu-l obțineam spontan, recurgeam la întrebarea directă.

Din glosările obținute, pot fi deduse două sensuri noi ale verbului *bănuț* utilizat intransitiv:

## 4. 1. „a veni sau a se duce în mod repetat, a frecventa”:

(10) *Bănuia lupii la oi, s-a-nvâțat și bănuie să mănânce = vine mai des* (Șirnea, com. Fundata)

(11) *Bănuie = îl vizitează mai des* (Șimon, com. Bran)

(12) *Bănuie, adică umblă mereu, frementează* [K] *frecventează* (inf. din Moeciu, căsătorit de 40 de ani în Predeluț, com. Bran) – cf. și glosarea informatorului la exemplul 9: *vine la... trage unde e vite*.

Cu același sens, dar construit cu altă prepoziție, l-am întâlnit în proza lui V. Voiculescu:

(13) „De atunci începură amândoi să se aplece cu cea mai mare grijă asupra șarpelui. Îi luau seama unde intră, de unde iese; [...] dacă nu aduce cumva pe cap sau pe coadă vreun firicel de aur [...] Ca totdeauna, jivina bănuia mări ales spre stăreție, unde pierrea. [Acolo] starețul ținea închis în lăzi duium de aur [...]” (V. Voiculescu, *Lubire magică*, București, 1984, p. 240).

„Alexandru Rosetti”, s. v. Tuturor colegilor care mi-au pus la dispoziție material inedit le mulțumesc călduros.

<sup>6</sup> *Texte dialectale și glosar Dobrogea*, publicate de Paul Lăzărescu, Victorela Neagoe, Ruxandra Pană, Nicolae Saramandu, București, 1987, s. v.

<sup>7</sup> *Glosar dialectal Muntenia*, s. v.

## 4. 2. „a îndrăzni”:

(14) *Pentru aia se duce lupul și lighioana [la stână], pentru că [oile] nu sânt păzite cum trebuie* (Sohodol, com. Bran) [răspuns la întrebarea directă]

(15) *N-are îndrăzneală, nu prea bănuie; nu bănuie să mă duc că mi-e frică de câni* (Moeciu de Sus, com. Moeciu)

(16) *Bănuie lupii, bănuie fiarele sălbătice; dă târcoală, adică îndrăznește. Mneatale vii la mine și-mi dai două palme și eu nu zic nimica sau nu sânt harnic să-ți întorc altă palmă-ndărăt. [- Și pot să zic că bănuie să-mi dea două palme?] – Da, bănuie, îndrăznește, a bănuie, a-ndrăznit. (Măgura, com. Moeciu). Cf. glosarea la exemplul 8: îndrăznește, are curaj, are o forță.*

Cele două sensuri, aflate în raport de cauzalitate („vine des” fiindcă „îndrăznește”), coexistă adeseori în cadrul aceluiași enunț; chiar un informator excelent, cum e cel din Moeciu de Jos, se dovedește incapabil să le disocieze:

(17) [MV: Dacă vede lupul o dată, de două ori că nu se poate apropia de stână...] – *Nu mai bănuie – apăi [...] dacă l-a gonit câinii de prima dată. Dacă-l pișcă câinii o dată, prima dată, lui i-e frică să mai vie la târta aia [...]. Vezi că el dacă l-a alungat câinii, el nu mai are coraj să mai vie, știi? Da dacă nu-l alungă câinii, el vine mereu. Și dac-apucă de ia o dată, apăi ia toată vara.*

5. Un sens diametral opus celui de „a îndrăzni” mi-a fost comunicat de colegul I. A. Florea: în Bucovina și în nordul Moldovei, formula de politete pentru a pofti pe cineva la masă este *poftiți și nu bănuieți*, explicată prin *îndrăzneți*. Este evident vorba de reinterpretarea formulei de politete „foarte des întrebuințată în Moldova și Bucovina, *Să nu bănuiești!* s. (*să*) *nu bănuieți!* = să nu fie cu bănat, să nu fie cu supărare, să nu mi-o luați în nume de rău”<sup>8</sup>.

6. În Drăgușeni, jud. Suceava, V. Arvinte, D. Ursu și M. Bordeianu<sup>9</sup> atestă sensul „a bârfi, a cleveti pe cineva”, dezvoltat din „a suspecta”.

7. În Loman, com. Săsciori, jud. Alba<sup>10</sup>, verbul a fost înregistrat cu sensul „a apuca, a trăi să vezi”.

(18) *Am bănuie și glugi, să știți.*

În lipsa unui context mai larg și a mai multor exemple, sensul este greu de explicat.

Filiația sensurilor prezentate sub 1-3 nu pune, cred eu, probleme deosebite.

Trecerea: „consider că, apreciez că” → „sunt dispus să, înclin spre, am plăcerea să” poate fi rezultatul reinterpretării, de către receptor, a sensului intenționat de emițător: această „colaborare semantică” între partenerii actului de comunicare reprezintă imaginea în oglindă a celei actualizate, în cadrul anchetei mele, în

<sup>8</sup> DA, s. v., II. 1°.

<sup>9</sup> *Glosar regional*, București, [1961], s. v.

<sup>10</sup> *Texte dialectale din valea Sebeșului*, manuscris, elaborat la Institutul de Fonetica și Dialectologie „Alexandru Rosetti”.

legătură cu exemplul 4. Cât privește sensul 3, chiar dacă trecerea de la abstract (exemplele 4, 5) la concret (exemplul 6) nu e cea obișnuită, nu văd posibilă nici evoluția unuia din sensurile vechi – plasate toate în sfera afectiv-cognitivă – spre „a se înclina, a se apleca”.

Mi se pare, de asemenea, improbabilă explicarea sensurilor înregistrate în zona Bran pornind de la una din accepțiile înregistrate de dicționare. La originea lor se află, mai degrabă, contaminarea semantică cu verbele, înrudite etimologic, *a băntui* și *a băni*. Cel dintâi, din magh. *bánt*, factitiv de la *bán*<sup>11</sup>, are sensurile: „1°. Molester, faire souffrir, tourmenter; importuner. 2°. Infester (une région), saccager, piller. Tomber (sur...), sévir” (DA). Pentru cel de al doilea sens, se menționează: „se întrebuințează mai ales cu sens iterativ”; dar și primul sens este glosat, printre altele, prin „a-l stingheri mereu”. Subiectul fiind, în toate exemplele noastre, *lupul, ursul, râsul, lighioanele*, deci „elemente negative”, suprapunerea *bântui* – *bănu* mi se pare mai mult decât probabilă, cu precizarea că din combinația de trăsături semantice [Acțiune negativă] + [Repetiție], pentru *bântui* (sensul 1°) esențială este cea dintâi, iar pentru *bănu*, cea de a doua.

Pentru explicarea sensurilor discutate aici, poate fi utilă și examinarea verbului, învechit, *a băni*<sup>12</sup>, având, între altele (ss. 2°), accepția „Vexer, tourmenter, importuner (qqn.)” (DA). Deși cele două atestări preluate de DA din HEM (și reluate de Ciorănescu și Tamás) provin din Moldova, implicarea lui în contaminarea semantică remarcată în zona Bran nu mi se pare exclusă.

Într-o relatare a evenimentelor din 1944, am găsit:

(19) *Povestea ce face rușii pân Brașov. [...] C-a zis că l-a pușcat pã un doftor, [...] și a zis că le-a luat ceasuri, îi bănea, le lua... alea zã-i... brățările, nu știu ce...* (Predeluț, com. Bran).

Înregistrarea din care am extras citatul având caracter particular, n-am cerut informatoarei glosarea termenului. Sensul s-ar putea să nu fie cel presupus aici („A nu lăsa pe cineva în pace, a nu-i da pace, a-l sâcâi, a-i face mizerii” – DA), dacă luăm în considerare alte două atestări din zonă, ambele glosate cu „îți/i lua banii”:

(20) [dacă-ți prindeau vitele în terenul lor, rășnovenii] *te bănea cât nu făcea ce străca* (Sohodol, com. Bran)

(21) [ghicitoarea] *o bănea bine* [pe fată] (Peștera, com. Moeciu).

Cu acest sens, *băni* poate fi tot atât de bine rezultatul evoluției semantice – prin specializare – a termenului vechi (vezi exemplul 20) cât și un derivat independent de la *ban*. Pentru cea de a doua ipoteză pledează existența, în Banat, a derivatului *a băni* – având, însă, un sens complementar celui atestat în Bran: „a da bani, a cheltui”.

<sup>11</sup> L. Tamás, *op. cit.*, s. v.

<sup>12</sup> Considerat de Ciorănescu variantă a lui *bănu* și înregistrat de Tamás, *op. cit.*, în mod eronat, ca *lămuri* l.

(22) [O mamă despre fiul ei:] *mulți bani am bănit cu el pe la școli* (Belint, jud. Timiș)<sup>13</sup>.

Cu același sens există și *a bănui*:

(23) *Banu-i bun de bănuit / Omul frumos de iubit*. (Dubești)<sup>14</sup>.

Pentru prima ipoteză, a păstrării vechiului *a băni* și a implicării lui în semantismul lui *a bănui*, cităm, ca o probă indirectă, un exemplu din Beiuș<sup>15</sup>, unde *băni* are – de data aceasta – un sens apropiat de *bănui* „regretter”: „a-i părea rău, a-i fi milă”:

(24) *Tare îmi bănesc de el, dar l-aș lovi*.

Schematic, evoluția probabilă a sensurilor grupate sub 4. ar putea fi, deci, următoarea:

*bântui* (+*băni*?) „a supăra/persecuta (mereu)” → *bănui* „(a supăra) mereu” → „a veni mereu (cu intenții rele)” → „a îndrăzni să vie mereu” → „a îndrăzni”.

Metonimia „frecventă” → „îndrăzni” o consider ilustrată convingător de exemplul 17 (cf. și exemplul 7, interpretabil, în lipsa unei glosări, în ambele feluri).

Exemplele de care am dispus sunt, *bănuiesc*, suficiente pentru a atesta existența unor noi sensuri ale verbului în discuție.

În subsidiar, am înregistrat circulația, în graiuri, a verbului *a băni*, fără a putea preciza dacă este vorba de un derivat (recent) de la *ban* sau de o relicvă lingvistică.

Pentru confirmarea ipotezelor avansate cu privire la evoluțiile semantice, aștept, de la cunoscătorii altor graiuri, informații suplimentare<sup>16</sup>.

Institutul de Fonetică și Dialectologie  
„Al. Rosetti”  
București, Calea 13 Septembrie, 13

<sup>13</sup> Comunicat de prof. Simion Dănilă, căruia îi mulțumesc și pe această cale.

<sup>14</sup> Universitatea Timișoara, Centrul de Științe Sociale, Facultatea de Filologie, *Dicționarul subdialectului bănățean*, 3, Timișoara, 1987, s. v.

<sup>15</sup> „Cum vorbim”, III, 1951, nr. 9-10, p. 44.

<sup>16</sup> Informațiile primite în cursul discuțiilor la comunicare au fost incluse în textul publicat. Ele nu aduc însă răspunsuri la întrebările pe care mi le-am pus, ci doar îmbogățesc și mai mult spectrul semantic al verbului *a bănui*.