

## *Cărți și oameni*

DE  
**Marius SALA**

Academia Română,  
Institutul de Lingvistică „Iorgu Iordan - Al. Rosetti”

Alexandru I. Philippide este creatorul lingvisticii ieșene. Am aflat asta din relatările maestrului meu Iorgu Iordan, care a preluat, după moartea lui Philippide, destinele acestei școli. Prin Iorgu Iordan mă pot considera un fel de strănepot al lui Alexandru Philippide. În repetate rînduri am aflat detalii despre viața și opera marelui lingvist ieșean, față de care maestrul meu a avut sentimente de respect și admirație totală. A scris și o carte despre el (*Alexandru I. Philippide*), ca o replică la lucrarea lui Cicerone Poghiric dedicată lui B. P. Hasdeu (*B.P. Hasdeu, lingvist și filolog*, 1968).

Volumul acesta despre Philippide a fost motivul ruperii relațiilor dintre cei doi maeștri ai mei, Iorgu Iordan și Al. Rosetti. Relatez în continuare cum s-au întîmplat lucrurile, în calitatea mea de martor al evenimentelor.

Într-o zi, Rosetti m-a chemat la „secret”, o cameră în care discuta chestiuni speciale (de obicei bîrfe) și, uitîndu-se la mine cu ochi șaglanici, îmi spune: „Ia să vedem ce avem noi aici!” Și scoate din celebra sa servietă cartea despre Philippide scrisă de Iordan, celălalt maestru al meu. Am rămas năucit, neștiind de ce mi-o arăta. Am fost însă surprins cînd, pe pagina de titlu, am citit o dedicație (o reproduc cu aproximație): „Domnului academician Al. Rosetti, această carte care mi-a fost furată.” Nu-l cunoșteam pe autorul dedicației, un oarecare Chițu, care era lector la Institutul Pedagogic de 3 ani din Șoșeaua Panduri (denumit de noi în glumă „Sorbonica”). Am aflat ulterior că acel Chițu se înscriesese la doctorat la Iordan cu o teză, vai, despre Philippide; Iordan a fost nemulțumit de ceea ce produsese Chițu și i-a respins lucrarea.

Eu, care citisem cartea lui Iordan, l-am întrebat pe Rosetti dacă o citise și el. Cartea conținea detalii pe care le știa doar Iordan (inclusiv anumite tabieturi ale maestrului său) și pe care nu le putea ști cel ce scrisese dedicația infamă. Nu mi-a răspuns la întrebare. Rosetti voia cu orice preț să afle Iordan că cineva îi contestă cartea (și încă în ce mod!). Timp de două săptămîni mă întreba cel puțin o dată pe zi: „Ai fost la maestrul dumitale? I-ai spus?” Pînă la urmă am cedat insistențelor lui Rosetti, după ce i-am atras atenția că gestul lui ar putea duce la ruperea relațiilor dintre ei. Am sunat la Iordan și, într-o

seară, la ora 6, m-a primit. Îmi amintesc cum ne-am așezat în două fotolii vecine și, în timp de își aranja cu amîndouă mîinile cărarea din păr, m-a întrebat: „Da’ ște s-o-ntîmplat, dom’le?” În loc de răspuns i-am amintit că, în Antichitate, cel care aducea vești proaste risca să fie „scurtat de cap”, cum spun cronicarii noștri. Am continuat apoi relatîndu-i episodul cu Rosetti și precizînd că două săptămîni Rosetti m-a întrebat zilnic dacă i-am transmis textul dedicației lui Chițu. Iordan asculta atent, fără să mă privească. După ce am tăcut, s-a întors spre mine și mi-a spus: „Mata nu trebuie să ti scuzi. Pot să-ți spun că de azi înainte n-am sî mai vorbesc cu tovarășu’ Rosătti. În loc să-l dea afară pi acest derbedeu, s-o bucurat că o găsît ceva care să mă ponegrească”. A continuat cu alte remarci: „El îl crede pe Chițu. Cum puteam să scriu o carte despre profesorul meu Philippide, în care să preiau lucruri spuse di alții? Așa mă cunoaște el pi mini, colegul său de Academie?” Am aflat și de intenția sa de a-i trimite lui Miron Nicolescu, președintele Academiei la acea dată, o scrisoare de protest. Am găsit copia scrisorii în arhiva Iordan, de care urmează să mă ocup conform testamentului lăsat de maestrul meu.

A doua zi m-a sunat din nou Rosetti: „Ai fost?” „Da”, i-am răspuns. „Treci pe la mine”, mi-a zis. Cînd am ajuns la el, m-a întrebat „Ei, cum a fost?” I-am spus ce declarase Iordan, că nu va mai vorbi cu el. Rosetti a rămas descumpănit. „Ei bine, o să vedem. Trebuia să-i spunem, nu?” Și nu și-au mai vorbit 7 ani!

Ce s-a întîmplat după acești șapte ani am scris într-un portret făcut lui Rosetti (vezi *Portrete*, ediția a II-a, Editura Universității din Suceava, 2007, p. 201-204). Important este felul cum și-au vorbit, după 7 ani de tăcere, în ziua plecării la un congres care avea loc la Rio. Rosetti se plimba prin aeroport, după ce trecuse de controlul pașapoartelor. Cînd l-a văzut pe Iordan, s-a apropiat de el, și-a scos pălăria, l-a salutat cu o temenea aproape pînă la pămînt și i-a spus: „Bună ziua, domnule Iordan, am impresia că mergem în același loc!” Iorgu Iordan, cu un „demi” pe braț, cu pălăria lui englezească cu boruri tari și cu geanta plină de medicamente, nu mai știa cum să-și elibereze o mîină ca să-și scoată și el „palaria”; l-am ajutat eu, luîndu-i geanta. Rîzînd cu satisfacție, i-a răspuns: „Bună dimineața, da, da, acolo mergem”. Și au început să-și vorbească de toate, au continuat discuțiile și în plimbările nocturne în trei, pe Copacabana și la Brasilia. Fiecare întreba despre cineva, Rosetti cu clasică lui întrebare: „Ce a devenit X?” Cîteodată îmi dădea un ghiont și rîdea, fără să-l vadă Iordan, fiindcă întreba intenționat despre o persoană care îl enerva pe acesta. Au discutat multe, pînă ne-am urcat în avionul ce ne aducea înapoi în Europa. La sosirea la Paris, Rosetti mi-a spus

numai mie „Au revoir, Draculea”, nu și-a mai scos pălăria să-l salute pe „bătrîn” (cum îi spunea el) și n-au mai schimbat nici o vorbă amicală timp de nouă ani, pînă la moartea maestrului meu Iorgu Iordan.