

## CÂTEVA OBSERVAȚII ASUPRA VARIANTELOR DIN DICȚIONARUL DIALECTULUI MEGLENOROMÂN

ALINA CELAC

În cadrul Institutului de Lingvistică „Iorgu Iordan – Al. Rosetti” din București, Sectorul de dialectologie și onomastică se află în derulare un proiect privind elaborarea unui nou *Dicționar al dialectului meglenoromân*, de către Nicolae Saramandu, Marilena Tiugan, Alina Celac și Irina Floarea, sub coordonarea lui Nicolae Saramandu.

Față de lucrările similare anterioare, *Dicționarul meglenoromân*, publicat de Th. Capidan în 1935, și de *Glosarele meglenoromâne*, publicate de Pericle Papahagi în 1900–1902, și de I.-A. Candrea în 1927–1937, care reflectă meglenoromâna vorbită în primele decenii ale secolului al XX-lea, noul dicționar general și etimologic este mult îmbogățit și actualizat, prin valorificarea tuturor surselor de material lexical existente<sup>1</sup>: texte înregistrate la fața locului și publicate<sup>2</sup> sau aflate încă în manuscris<sup>3</sup>, la care se adaugă cele două atlase lingvistice apărute între timp<sup>4</sup>.

Până în prezent, din *Dicționarul dialectului meglenoromân* au fost publicate literele *A*, *Ă*, *B* și *C*<sup>5</sup>.

În cele ce urmează, ne propunem să aducem în discuție câteva tipuri de variante, care au fost valorificate în această lucrare lexicografică privind unul din cele patru dialecte ale limbii române.

---

<sup>1</sup> Vezi *Prefață* la *Dicționar meglenoromân*, în FD, XXIX, 2010, p. 52–53. Observațiile noastre privind variantele dialectale se întemeiază pe normele de redactare stabilite de colectivul de elaborare a *Dicționarului*.

<sup>2</sup> Dimitrie Papatsafa, *Prikozmur din Meglenia (Мегленско-Влашки приказни)*, Skopje, 1997; Nik. At. Katsanis, *Βλάχοι του Πάϊκου (τον Βυζαντινού θέματος των Μογλενών)*, Salonic, 2001; Maria G. Papageorgiou, *Παραμυθια απο μυθους αρχαιων ελληνικων ποιητικων εργαων που χαθηκαν και αλλα παραμυθια του βλαχοφωνου χωριου Σκρα (Αιουμνιτσα)*, I, Salonic, 1984; Petar Atanasov, *Meglenoromâna astăzi*, București, 2002.

<sup>3</sup> Avem în vedere materialul cules în anchetele efectuate de Nicolae Saramandu la meglenoromânii din localitatea Cerna, jud. Tulcea, din Dobrogea în 1971, 1973 și o lucrare în manuscris, aflată în *Arhiva* Institutului de Lingvistică „Iorgu Iordan–Al. Rosetti”, București, *Dicționar meglenoromân*, întocmită prin anii '80 ai secolului trecut de doi meglenoromâni nativi, Nicolae Paia, Teodor Minda, decedați între timp.

<sup>4</sup> Beate Wild, *Meglenorumänischer Sprachatlas*, Hamburg, 1983; Petar Atanasov, *Atlasul lingvistic al dialectului meglenoromân*, vol. I, București, 2008.

<sup>5</sup> Prima fasciculă, cu literele *A*, *Ă*, a fost publicată în FD, XXIX, 2010, p. 52–135; litera *B* a apărut în FD, XXX, 2011, p. 55–115, iar litera *C*, în FD, XXXI, 2012, p. 79–196.

FD, XXXII, București, 2013, p. 55–62

Dialectul meglenoromân nu se prezintă ca un idiom unitar<sup>6</sup>. În majoritatea cazurilor, un cuvânt are mai multe forme. Este oarecum impropriu să le denumim variante în absența unei norme supradialectale, dar le numim totuși variante, în conformitate cu tradiția lexicografică. „Ele [formele] s-au încetățenit în fiecare grai așa cum au fost însușite și supuse unor reguli de pronunțare proprii fiecărui grai” (Atanasov 2011: 61).

În *Dicționarul dialectului meglenoromân* cuvintele sunt ordonate alfabetic, ca în oricare altă lucrare lexicografică. Mai întâi este dat cuvântul-titlu, după care urmează categoria gramaticală, glosarea sau sensul /sensurile ilustrat(e) prin citate, expresii, proverbe. Într-un alt alineat se dau toate variantele atestate, ordonate alfabetic, cu indicarea accentului, a sursei, dacă varianta nu a apărut în citat(e). În încheiere se indică etimologia.

Variantele nu reprezintă o categorie unitară ci, dimpotrivă, există mai multe tipuri pe care le prezentăm în continuare:

I. Variante grafice datorate transcrierii adoptate de fiecare sursă în parte:

*amácsi* pentru cuvântul-titlu *amáxi* „căruță”

*ácson* pentru *áxon* „butuc la roată”

*acsén* pentru *axén* „străin”

*Baltăróși* pentru *Báltă Róși*.

II. Variante determinate de locul accentului. Din această categorie fac parte diminutivele, cele mai frecvente fiind de genul feminin:

*ápičcă* pentru *apíčcă* „apșoară”

*cóștičcă* pentru *cóștičcă* „coastă mai mică, costiță”

*curúničcă* pentru *curuničcă* „coroniță”

*cútičcă* pentru *cutičcă* „cutiuță”

*capričcă* pentru *căpričcă* „căpriță”

*furničíčcă* pentru *furničíčcă* „furnicuță”

*fruntičcă* pentru *frúntičcă* „frunte mică, frunticică”

*fuńičcă* pentru *fúńičcă* „sforicică, frânghiuță”

*furkíčcă* pentru *fúrkičcă* „furcă mică”.

După cum se observă, aceste forme, fiind derivate, provin din cuvântul de bază + sufixul diminutival *-íč(că)*.

<sup>6</sup> „Meglenoromâna din zilele noastre nu se mai prezintă ca un idiom unitar, situație creată după Primul Război Mondial, mai precis, atunci când a fost stabilită frontiera de stat între Grecia și Regatul Iugoslav, ducând la o împărțire a teritoriului pe care s-a vorbit și se mai vorbește încă meglenoromâna. [...] Din momentul acela, șapte sate meglenoromâne au rămas în Grecia, unde de opt decenii vorbitorii meglenoromâni sunt supuși unei puternice influențe din partea limbii grecești, și un singur sat în Iugoslavia, iar din 1990 în R. Macedonia, unde influența slavă, respectiv, sârbă și, în special, macedoneană, n-a fost mai puțin puternică”, Atanasov 2002: 2.

### III. Variantele fonetice sunt cele mai frecvente.

a) O caracteristică generală a graiurilor meglenoromâne este închiderea vocalelor neaccentuate  $a > \text{ă}$ ;  $e > i$ ;  $o > u$ , fenomen care apare și în cuvintele neologice<sup>7</sup>. Totuși, există și situații când vocalele nu s-au închis, iar cuvintele respective au devenit, astfel, variante:

*abér* pentru *ăbér* „veste, înștiințare”

*albinár* pentru *ălbinár* „prisăcar”

*ángel* pentru *ángil* „înger”

*bívol* pentru *bívul* „bivol”.

Nu întotdeauna cuvintele în structura cărora vocalele s-au închis sunt considerate drept cuvânt-titlu. Ca urmare, s-a analizat fiecare caz în parte, în funcție de numărul atestărilor, de frecvență și de etimon, ca în următoarele cazuri:

*cucár* pentru *cocár* „arpagic”

*culibă* pentru *colibă* „colibă”

*cundúr* pentru *condúr* „gheată”.

b) Variantele apărute prin diftongarea vocalelor accentuate  $ó$  și  $é$ ;  $ó > uó$  în L'umnită, Óșin, Birislăv, Lúnđin,  $ó > uá$  în Cúpă<sup>8</sup>, iar în Úmă și Țarnaréca rămâne nediftongat, iar  $é > iá$  în Cúpă și L'umnită<sup>9</sup>.

*antuárn* pentru *ántórn* „a (se) întoarce”

*cuárb* pentru *corb* „corb”

*cuárvă, cuóvă* pentru *cóvă* „găleată”

*cuăș, cuoș* pentru *coș* „coș”

*buólniță* pentru *bólniță* „spital”

*cuódru* pentru *códru* „plăcintă; centru al satului; pădure în toponimie”

*acsuán* pentru *axén* „străin”

*biábi* pentru *bébi* „nene”

*anuilug* pentru *anuilég* „a (se) înțelege”

*bituár* pentru *bitér* „rău”.

c)  $ó (>o)$  și  $é (>e)$  reprezintă inovații ale meglenoromânei,  $ó$  fiind propriu graiurilor din Óșin, Cúpă, Birislăv, Lúnđin și Nónți (Capidan 1925: 97). „ $ó$  provine din rom. com. \* $o$ ; după consoanele  $\text{ș}, j, \text{ț}, z, \text{r}, \text{c}$  (și după  $l$  în flexiunea verbelor de conjugarea I), vocalele  $e, i$  au fost redade ca  $ă$  care, sub accent, a devenit  $o$ ;  $o$  apare și în împrumuturi, unde redă pe v. sl.  $o$ , bg.  $o$ , alb.  $ë$  și tc.  $y$ ” (Saramandu 1980: 56).

<sup>7</sup> Capidan 1925: 69, 99, 109, 117; vezi amplul studiu privind fonologia istorică a meglenoromânei publicat de Nicolae Saramandu, *Schiță de fonologie istorică a meglenoromânei*, în SCL XXXI, (1980), nr. 1, p. 47–65 [studiu republicat în *Romanitatea orientală*, București, 2004, p. 299–318], Saramandu 1980: 52, 57. Cf. și Atanasov 2002: 142.

<sup>8</sup> Capidan 1925: 67, 114, 115; Saramandu 1980: 55; Atanasov 2002: 23, 142.

<sup>9</sup> Capidan 1925: 67, 103; Saramandu 1980: 55; Atanasov 2002: 142.

În graiul din Lúndin<sup>10</sup> *ó* provine din monoftongarea diftongului *oa*, iar *é* rezultă din monoftongarea diftongului *éi*, fenomenul este în extensiune, cu excepția graiurilor din Úmă și Țărnaréca<sup>11</sup>.

*cóini, cóni, cóni* pentru *cóini* „câine”

*comp* pentru *comp* „câmp”

*bitór* pentru *bitór* „bătrân”

*căn* pentru *cən* „când”

*căt, cūăt, cot* pentru *cot* „cât”

*cqárpă, córpă* pentru *córpă* „cârpă, batistă, prosop”

*căşlă* pentru *cóşlă* „adăpost de iarnă pentru vite”

*atór, atqár* pentru *atór* „hatâr”

*anşárţ* pentru *anşórţ* „acum doi ani”

*blqándă* pentru *blóndă* „urticarie”

*ampédic, ampédic* pentru *ampéádic* „a împiedica”.

d) Menținerea lui *u* final în graiurile din Úmă și Țărnaréca după orice grup consonantic, nu numai după *muta cum liquida*<sup>12</sup>:

*crángu* pentru *crong* „fund de lemn (pentru mămăligă, pentru tăiței ș.a.); cârpător”

*flámúndu* pentru *flámúnd* „flămând”

*arşescu* pentru *arşés* „a cheltui”.

e) Există variante care s-au creat printr-o modificare fonetică accidentală: metateză, afereză, sincopă, proteză, anapixă, asimilare.

1. Variante datorate *metatezei*:

*anfurlés* pentru *ánflurés* „a înflori”

*ágăr* pentru *ágru* „ogor, pământ cultivat; câmp”

*ıagór* pentru *aıgór* „armăsar” < tc. *aygır*

*răb* pentru *ərb* „hărb” < bg. *hărb*

*răşón* pentru *ărşón* „măsură de lungime; arșin, cot” < tc. *arşin* (mac. *aršin*)

*crámés* pentru *cărmés* „a da sare la vite” < bg. *kărmja*

*Cărcún* pentru *Crăcún* „Crăciun”

*bučfár* pentru *bučfár* „dogar”.

*Rázint* „argint”, devenit cuvânt-titlu, reprezintă forma cu metateză<sup>13</sup> pentru cuvântul *arzint* (< lat. *argentum*).

2. *Afereza*<sup>14</sup> constituie un fenomen specific meglendoromânei, ilustrat prin următoarele exemple în corpusul nostru:

<sup>10</sup> Saramandu 1979: 286; Saramandu 1980: 56 și Saramandu 1993: 153–155; Atanasov 2002: 18, 153, 154.

<sup>11</sup> Capidan 1925: 106; Saramandu 1980: 56, 57; Atanasov 2002: 18, 155.

<sup>12</sup> Cf. Capidan 1925: 70; Saramandu 1980: 55; Atanasov 2002: 143.

<sup>13</sup> Capidan 1925: 98.

<sup>14</sup> Capidan 1925: 97, 98; Saramandu 1980: 52.

*réti* pentru *aréti* „berbec”

*rat* pentru *arát* „plug”

*jung*<sup>15</sup> (devenit cuvânt-titlu) pentru *ajúng* „a ajunge”

*jutór* (devenit cuvânt-titlu) pentru *ajutór* „ajutor”.

3. Sincopă:

*anvirnós* pentru *anvirinós* „supărat”

*ápră* pentru *ápără* „a apăra”

*băbl'óc* pentru *băbăl'óc* „om gras și greoi; babalâc”.

4. Proteza, vocalică și consonantică, bine reprezentată:

*arăzbój* pentru *răzbój* „război de țesut”

*scărbúni* pentru *cărbúni* „cărbune”

*axén* (cuvânt-titlu) cu proteză pentru forma *cséan* „străin” < gr. ξένοσ.

5. Anaptixă:

*arăgát* pentru *argát* < mac., bg. *argat*

*cápără* pentru *cápră*.

6. Asimilare vocalică regresivă la distanță:

*iripátă* pentru *ăripátă* „(oaie) care merge alături de turmă”

*bătărneță* pentru *bitărneță* „bătrânețe”

*bujúr* pentru *bájúr* „bujor”.

f) Variante datorate palatalizării labialelor  $p > k$ ,  $b > g$ , fenomen frecvent în graiul din Țărnaréca<sup>16</sup>. Tot aici se păstrează și vechiul fonetism  $\check{d}$ <sup>17</sup>:

*algínă* pentru *ălbínă* „albină”

*ălgés* pentru *ălbés* „a înălbi”

*gígór* pentru *bigór* „piatră poroasă; mușchi”

*bărđă* pentru *bărză* (despre capre) „cu părul de culoare albă; cu botul roșu și corpul negru”

*frúnđă* pentru *frúnză* „frunză, foaie”

*ărđával* pentru *arzuval* „petiție”.

g) Variante datorate pierderii sonorității<sup>18</sup> la sfârșit de cuvânt:

*ambót* pentru *ămbód* „a împunge, a înțepa”

*apansqás* pentru *apansqoz* „pe neașteptate”

*anțiléc* pentru *ăntilég* „a înțelege”

*anvínc* pentru *ănvíng* „a învinge”

*bărlóc* pentru *bărlóg* „culcuș, bârlog”

*crăstăf* pentru *crăstăv* „plin de râie”

*alp* pentru *alb* „alb”

*antriăp* pentru *ăntreb* „a întreba”

<sup>15</sup> Saramandu 1980: 52.

<sup>16</sup> Capidan 1925: 67, 122–127; Saramandu 1980: 59, 60, 64.

<sup>17</sup> Capidan 1925: 128; Saramandu 1979: 286; Saramandu 1980: 64; Atanasov 2002: 170.

<sup>18</sup> Capidan 1925: 67; Saramandu 1980: 63.

*corp* pentru *corb* „corb”.

h) Variante rezultate prin sonorizare:

*ázmă* pentru *ásmă* „astmă”.

i) Variante rezultate din evoluția lateralei palatale /ʀ/ la iot. Petar Atanasov menționează că acest fenomen e frecvent în Cúpă și Lúmníță<sup>19</sup>:

*biȓíc* pentru *biłíc* „grămadă”

*bíjčă* pentru *bílčă* „buruiană (de leac); medicament, doctorie” < mac., bg. *bilka*

*amáj* pentru *amáʀ* „hamal”.

j) Anticiparea elementului palatal în *cóĵni*, *póĵni*, *móĵni* în graiurile din Lúnđiń, Birislăv și NŃnti, *cóĵni*, *póĵni*, *móĵni* în Cúpă și Lúmníță, fenomen cunoscut și în dacoromână<sup>20</sup>:

Fenomenul se întâlnește și în *călcóĵni* pentru *călcóĵni* „călcâi; coltuc, colț de pâine” (după *cóĵni*, *móĵni*, *póĵni*), *băĵínár* pentru *băńár* „băiaș”, extinzându-se și pentru /ʀ/: *báĵlă* pentru *bálă* „bale, salivă”.

k) La adjectivele terminate în *-esc*<sup>21</sup> și la verbe, la persoana I sg., sufixul cunoaște o modificare prin reducerea consoanei finale. Există și forme în care sufixul *-esc* s-a păstrat, devenind astfel variante:

*ămpirătesc* pentru *ămpirătés* „împărătesc”

*ărnăuțesc* pentru *ărnăuțés* „albanez”

*băbesc* pentru *băbés* „băbesc, bătrânesc”

*cătunesc* pentru *cătunés* „sătesc, comunal”,

*cunósc* pentru *cunós* „a cunoaște”

*cresc* pentru *cres* „a crește”.

#### IV. Variante morfologice

a) Schimbarea genului:

*carauă* (*cărăuă*) s.f. pentru *cărău*, pl. *cărău* s.m. „santinelă”

*cunákă* s.f. pentru *cunác* s.n. „palat; primărie, tribunal”

*cutéță* s.f. pentru *cutéț* s.n. „coteț”

*cătráni* s.f. pentru *cătrán* s.n. „păcură”

*cămșică* s.f. pentru *cămășíc* s.n. „bici”

*cântári* s.f. pentru *cântár* s.n. „cântar”.

b) Forme cu sufix și fără sufix în paradigma verbală pentru indicativ, prezent, persoana I sg.:

*ăncuscruz* pentru *ăncuscru*, *-ári* vb. I „a se încuscri”

*ăngrușed* pentru *ăngróș*, *-ári* vb. I „a (se) îngroșa”

*ănmărós* pentru *ănmár*, *-ári* vb. I „a amări”

<sup>19</sup> Capidan 1925: 70, 134; Saramandu 1980: 62; Atanasov 2002: 135.

<sup>20</sup> Capidan 1925: 70; Saramandu 1980: 48. Variantele mai vechi *căni*, *păni*, *măni* sunt atestate în Úmă și Țárnareca, iar *cŃni*, *pŃni*, *mŃni* în Óșiń (Atanasov 2002: 18).

<sup>21</sup> Capidan 1925: 67, 133, 158; Saramandu 1980: 62.

*ănmugurôș* pentru *ănmúgur -ôri* vb. I „a înmuguri”

*cupirés* pentru *côápir, -iri* vb. IV „a acoperi”.

c) Coexistența mai multor forme la verbele de conjugarea I, la indicativ prezent, persoana I sg. Forma *ámnu* „merg” e cea moștenită din lat. *ambulo*, iar formele *ámnum* și *ámnam* se explică prin influență slavă<sup>22</sup>. Cuvântul-titlu este *ámnum* pentru că această formă e mai răspândită; la fel și *ántru* (forma moștenită din lat. *intro*), *ántrăm* pentru *ántrum* „a intra”; *ánflu* (forma moștenită din lat. *inflo*), *ánflăm* pentru *ánflum* „a umfla”.

d) Coexistența mai multor forme de plural, la substantive neutre și feminine. Aceste forme sunt date la cuvântul-titlu. La substantivele neutre<sup>23</sup>:

*arc*, pl. *árcur* și *árță* „arc”

*ac*, pl. *áfi* și *ácur* „ac”

*cáir*, pl. *cáiri* și *cářari* „caier”

*car*, pl. *cără* și *cărur* „car”

*căfál*, pl. *căfáli* și *căfálur* „caval”

*cutét*, pl. *cutétă* și *cutétur* „coteț”.

La substantivele feminine:

*curúnă*, pl. *curúni*, *curúná* „cunună, coroană”

*cánğă*, pl. *cánğ* și *cónğur* „prăjină cu un cârlig de fier în vârf; cange”

*cóșniță*, pl. *cóșniț* și *cóșniți* „coșuleț, paner, coșniță”

*căcúuă*, pl. *căcú!* și *căcúli* „căciulă”.

#### V. Variante lexicale

*Apă* și *ápu* s.f. „apă”. *Apu* reprezintă o inovație a meglenoromânei. Capidan (1925: 101) menționează că într-o serie de cuvinte, *ă* este înlocuit prin *u*, de cele mai multe ori sub influența unei labiale: *apu* < \**apo* (o acomodare de timbru). Varianta moștenită din latină *apă* < *aquam* este mai puțin folosită (în Úmă și Țárnaréca, după Capidan 1925: 101), iar *apu* este mai frecventă, devenind, astfel, cuvânt-titlu.

Unele adverbe provin din forma de gerunziu a verbelor, la care s-au adăugat sufixe:

*amnôndăra* adv. (despre mers) „pe jos”. Există mai multe variante ale acestui adverb: *amnôndilça*, *ămnôndura*, *ămnôndur!ça*, desemnând același lucru. Pot fi considerate variante lexicale, provenind de la *amnônda* (s.v. *ámnum*) + suf. *-ăra* (*-ura*); *-ilça*; *-ur!ça*<sup>24</sup>.

Această organizare a articolelor din punctul de vedere al variantelor a fost impusă autorilor dicționarului de necesitatea sistematizării materialului lexical. S-au identificat astfel câteva dintre tipurile de variante, care au intrat în structura articolelor la cuvântul-titlu.

<sup>22</sup> Capidan 1925: 67, 158, 159; Atanasov 2002: 237.

<sup>23</sup> Cf. Capidan 1925: 141–144.

<sup>24</sup> Capidan 1925: 68, 170.

## BIBLIOGRAFIE

- Atanasov 2002 = Petar Atanasov, *Meglenoromâna astăzi*, București.  
Atanasov 2011 = Petar Atanasov, *Repartizarea graiurilor meglenoromâne*, în *Studia linguistica et philologica. Omagiu profesorului Nicolae Saramandu la 70 de ani*, ed. Manuela Nevaci, București.  
Capidan 1925 = Th. Capidan, *Meglenoromânii. Istoria și graiul lor*, vol. I, București.  
Saramandu 1979 = Nicolae Saramandu, *Raporturile între romanitatea nord-dunăreană și sud-dunăreană în lumina cercetărilor recente*, în „Anuarul ICED” I, 1979, p. 283–288.  
Saramandu 1980 = Nicolae Saramandu, *Schiță de fonologie istorică a meglenoromânei*, în SCL XXXI, nr. 1, p. 47–65.  
Saramandu 1993 = Nicolae Saramandu, *Din istoria raporturilor interdialectale (cu privire la originea meglenoromânilor)*, în FD XII, (1993), p. 151–156.  
Saramandu 2004 = Nicolae Saramandu, *Romanitatea orientală*, București.

## QUELQUES REMARQUES SUR LES VARIANTES DU DICTIONNAIRE DU DIALECT MÉGLÉNOROMAIN

### RÉSUMÉ

Dans cet article nous présentons quelques catégories de variantes qui furent envisagées par les auteurs du *Dictionnaire du dialect méglénoromain*, trouvé en cours d'élaboration. Dans le processus de systématisation du matériel lexical nous avons identifié *des variantes graphiques, des variantes dues à l'accent, des variantes phonétiques*: la fermeture des voyelles atones, la diphtongaison des voyelles accentuées, palatalisation des consonnes labiales, la perte de sonorité, l'anticipation de l'élément palatal, des variantes créés par une modification accidentelles (métathèse, aphérèse, syncope, prothèse, anaptixe, assimilation), *des variantes morphologiques* dues à l'échange de genre, à la présence de plusieurs formes de pluriel, aux formes verbales avec ou sans suffixe et *des variantes lexicales*.