АНАЛИЗ СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ[1]

L'ANALYSE DE LA STRUCTURE SÉMANTIQUE DE LA PROPOSITION SIMPLE

***Résumé**: Dans cet article il s'agit de la notion de la structure sémantique de la proposition simple, utilisée dans une syntaxe contemporaine par des linguistes des directions différentes. A la base de cette syntaxe on fait l'analyse et la description des classes sémantiques des propositions simples.*

***Mots-clés:** proposition, sémantique, situation, classes.*

Понятие семантической структуры предложения, широко используемое лингвистами различных направлений, все еще не получило в современном синтаксисе общепринятого определения, хотя проблема семантической структуры широко обсуждалась уже в 60-е годы. В частности, с идеей определения семантической структуры предложения в те годы выступил чешский лингвист Ф. Данеш. В одной из своих работ он определяет семантическую структуру предложения как "известное обобщение соответственных лексических значений, осуществляемое и направляемое моделью предложения. Семантическая структура является синтаксической проекцией данных лексических значений.

Таким образом, Ф. Данеш подчеркивает непосредственную связь семантической структуры предложения с его синтаксической структурой.

В том же ключе эту идею развивает В.А. Белошапкова, акцентируя связь семантической структуры предложения с его формальной устроенностью в определении, данном в книге "Современный русский язык": "Семантическая структура предложения - это содержание предложения, представленное в обобщенном типизированном виде с учетом тех элементов смысла (компонентов значения - примечание автора), которые сообщает ему форма предложения".

О.И. Москальская, в свою очередь, обращает внимание на связь языка и мышления. Она пишет: "Семантическая структура предложения – абстрактное значение предложения, способ, форма представления действительности в мышлении, в языке. По отношению к семантической структуре грамматическая структура предложения является формой формы.

[1] **Marina MAGOMEDOVA, Université d'Etat du Daghestan,**
shirin5@mail.ru

BDD-A13316 © 2011 Universitatea din Pitești
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.216.77 (2026-11-18 10:58:16 UTC)

Семантическая структура предложения выводится на основании анализа грамматической структуры предложения и его лексического состава".

В "Русской грамматике" семантическая структура предложения определяется как "абстрактное языковое значение предложения, представляющее со- бой отношение семантических компонентов (компонентов значения), формируемых взаимным действием грамматических и лексических значений членов предложений.

Как видно из представленного выше краткого обзора, общим для всех определений является включение в семантическую структуру предложения тех компонентов значения, которые выражены лексико-семантическими средствами. Для семантической структуры главным является то, как данный лексический состав реализует свои значения в условиях данной синтаксической структуры.

До определенного времени предметом исследования лингвистов были отдельные вопросы семантической организации простого предложения. Есть работы, посвященные семантическим типам предикатов, причинно - следственным отношениям, локативности, временным отношениям, в простом предложении и т.д. Некоторые вопросы семантики предложения отражены и в Академических грамматиках.

Наиболее полное описание простого предложения на основе семантического подхода впервые выполнено Г.И. Володиной. Именно ей принадлежит разработка принципов описания простого предложения в идеографической грамматике. Предложение Г.И. Володина рассматривает в аспекте "от значения к средствам выражения этого значения".

Как мы уже отмечали, понятие "ситуация" является основным в идеографической грамматике. Данное понятие считали ключевым такие ученые, как В.Гак, Г.Г. Сильницкий, Н.Д. Арутюнова, И.П. Сусов и др. По определению Г.И. Володиной, термином "ситуация" обозначается некоторый факт действительности; факт определенного типа взаимодействия отношений между объектами действительности; факт присущности объекту или явлению определенного признака, факт наличия, существования в мире какого - либо объекта (явления; факт взаимосвязи (причинной, временной, пространственной и т.п.) между событиями, ставший предметом внимания говорящего и соответственно предметом сообщения в акте коммуникации.

Понятие "ситуация" является основным не случайно. По мнению Г.И. Володиной "в основе речевой интуиции носителей языка лежит абсолютное знание содержательно релевантных признаков отражаемого в речи события. Далее, продолжает Г.И. Володина, тем общим, на что мы можем опираться при переходе в речевом общении с языка на язык, "являются отражаемые в языке факты действительности". И, наконец, признания того события, номинацией которого служит предложение, лежат в основе классификации предложений. По глубокому убеждению Г.И. Володиной, " каждому классу

BDD-A13316 © 2011 Universitatea din Pitești
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.216.77 (2026-11-18 10:58:16 UTC)

ситуаций в качестве средств его языкового выражения соответствует определенный семантический класс предложений ".

Таким образом, что понятие "ситуация" является основным при описании простого предложения на семантической основе. Поэтому, на наш взгляд, это понятие должно быть введено в школьный курс синтаксиса, если этот курс мы строим на семантической основе.

Какие же признаки ситуации (как некоторого типа положения вещей) выделяются как содержательно релевантные?

К числу основных содержательно релевантных признаков ситуаций многими исследователями относится состав ее участников (актантов) и их роли в том взаимодействии, которое связывает их в данной ситуации (см. например, работы Н. Д. Арутюновой, Ю. Д. Апресяна, В. Г. Гака, В. С. Храковского и др.)

В идеографической грамматике выдвигается термин "участник ситуации" Данный термин обозначает "объекты (материальные и идеальные), непосредственно взаимодействующие в ситуации или выступающие в качестве носителя признака или состояния". Единственный участник ситуации всегда представляет носителя качества, свойства или состояния. Функции же участников ситуации в том случае, когда их два или более, " определяются типом отношений, которые фиксируют между ними говорящий в своем высказывании". Например, в предложениях *Мы сидим в комнате* и *Мы убираем комнату* - два участника ситуации, но отношения между ними разные. В первом предложении "Мы" обозначает группу лиц, находящихся где-то, второй участник ситуации - "в комнате" - пространство, в котором локализуется субъект. Во втором предложении "Мы" обозначает группу активных деятелей, совершающих полезную работу, "комната" - объект действительности.

Термин "участник ситуации" в школьном курсе синтаксиса, для уточнения семантики, часто может быть соотнесен с понятием о членах предложения. Так, раскрывая значение подлежащего, можно уточнить, что это главный участник ситуации, тот, кто действует, испытывает какое-либо состояние, обладает определенным признаком. Определение называет качество, свойство, принадлежность к кому или чему-либо одного из участников ситуации. Обстоятельство называет время и место реализации ситуации. Подобное соотнесение грамматических категорий с понятиями семантического синтаксиса позволит, на наш взгляд, предупредить ошибки при нахождении, определении членов предложения; будет способствовать уточнению семантики предложения.

Общая картина ситуации складывается из определенного набора компонентов смысла - семантических составляющих, каждая семантическая составляющая соответствует некоторому релевантному для данной ситуации ее признаку. Например, в предложении *Сосед справа своими репликами*

BDD-A13316 © 2011 Universitatea din Pitești
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.216.77 (2026-11-18 10:58:16 UTC)

мешал слушать оперу отражена ситуация затруднения. В нем названы следующие семантические составляющие:

1) субъект, тот, кто мешает действию;
2) само действие ("мешал");
3) затрудняемое действие ("слушать");
4) характер затрудняемого действия ("своими репликами").

При отражении той или иной ситуации в предложении не все семантические составляющие могут быть названы. "Неназванность какого-либо из семантических составляющих кого-либо из участников события или его действия – не устраняет представления о его присутствии в ситуации, но только делает это представление о нем обобщенным, как бы только намеченным".

В случае лексической выраженности отношений в ситуации все особенности некоторого положения вещей раскрываются в семантике предиката или показателя наличия локализации в предложении бытийного типа. Каждый компонент смысла, представляемый как семантическая составляющая общей картины ситуации, может быть обозначен лексически зависимым от показателя отношений в ситуации словом.

При стабильности состава семантических составляющих варьируются окказиональные характеристики участников ситуации. Покажем это положение на материале предложений со значением побуждения к действию, приведенных в работе Г.И. Володиной.

Побуждение может быть в форме просьбы, совета, приказа и т.п. На основе чего же тот или иной акт побуждения рассматривается как совет, просьба и т.д.? "Действия, события, обозначаемые разными глаголами, мы воспринимаем как в чем-то отличные в силу несовпадения не собственно действия, а иных признаков ситуации. Эти признаки участников ситуации, которые присущи им не вообще как объектам действительности, а лишь в данной ситуации, связаны с их ролью в ней и названы нами окказиональными ситуативными характеристиками"

Г.И. Володина рассматривает предложения, отражающие ситуацию побуждения к действию, в которых выбор глагола зависит от окказиональных характеристик участников ситуации. В предложениях 1) *Он заставил меня остаться; Он вынудил меня остаться; Он убедил меня остаться; Он уговорил меня остаться* второй участник события реализует действие (я остался).

В предложениях 2) *Он посоветовал мне остаться; Он предложил мне остаться; Он велел мне остаться* второй участник информирован о желательности действия, реализует ли он его, в предложении не раскрывается. Глагол отражает и другие окказиональные характеристики участников ситуации. Например, выбор глагола *посоветовал* обусловлен тем, что субъект не заинтересован в реализации действия, считая целесообразным,

BDD-A13316 © 2011 Universitatea din Pitești
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.216.77 (2026-11-18 10:58:16 UTC)

- пытается склонить адресата к его выполнению и оказывает на него некоторое давление. Если же, будучи незаинтересованным в результате действия, субъект считает действие одним из возможных и представляет адресату самому решать, действовать или нет, то выбирается глагол *предложил.* Глаголы *попросил, убедил, уговорил, веки* отражают заинтересованность субъекта в реализации действия, при этом субъект может учитывать волю адресата (попросил, убедил, уговорил), а может совершенно с ней не считаться, действовать императивно (велел). Кроме того, глагол *попросил* никак не обозначает отношение второго участника к перспективе выполнения действия, тогда как глаголы *убедил, уговорил* показывают негативное отношение к этому, и субъекту приходится апеллировать либо к разуму адресата (убедил), либо к его чувствам (уговорил).

Выделение окказиональных характеристик участников ситуации имеет важное значение, так как не только делает очевидной связь синтаксиса с лексикой, но и позволяет выбор нужного слова при создании высказывания сделать более осознанным. Ясно, что этот выбор зависит не только от коммуникативного намерения говорящего или стилистической маркированности высказывания, но и непосредственно связан с анализом внеязыковой ситуации, отражает взаимоотношения участников ситуации, их роль в этой ситуации. Г.И. Володина отмечает, что "исходным моментом речи мыслительного акта при построении высказывания служит фиксация нашим сознанием общего характера отношений ситуаций, представление его в наиболее общем, абстрактном, "чистом" от частых, дополнительных смыслов в виде - на уровне функций ее участников.

Вербализуя свое видение ситуации, говорящий избирает из возможных показателей соответствующих отношений между участниками ситуации, тот, который наиболее точно отвечает его коммуникативному намерению".

Г.И. Володина отмечает также, что лексически выраженный показатель отношений ситуации отражает не только объективные признаки события, но и особенности субъективного видения его говорящим. Так, например, перемещение субъекта может быть передано предложениями *Я подошел к краю площадки и посмотрел вниз* (Лермонтов); *Я обошел хату и приблизился к роковому окну* (Лермонтов); *Кот шлепнулся вниз головой с каменной полки на пол* (Булгаков); *Иван ласточкой кинулся в воду* (Булгаков); *Администратор с трудом протиснулся в гримерную* (Булгаков). Только первые два предложения описывают движения, характеризуя его по основным параметрам (направлению, скорости, способу перемещения), во всех же остальных движения получают дополнительную охарактеризованность по ряду признаков: специфике самого движения (протиснулся) или специфике восприятия события говорящим (остальные предложения).

BDD-A13316 © 2011 Universitatea din Pitești
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.216.77 (2026-11-18 10:58:16 UTC)

Однако, как известно, в русском языке многие положения вещей могут быть названы предложениями, в которых отношения в ситуации не получают обозначения отдельным знаменательным словом, например, *Ель в лесу, под елью белка; Кавказ подо мною.* Выявить инвариантный смысл таких предложений можно через соотнесение его значения со значением предложений определенного синонимического ряда, входящих в тот же синонимический класс, в которых отношения в ситуации лексически выражены (например, *Ель в лесу – В лесу есть (стоит) растет ель),* т.е. релевантные признаки ситуации выявляются благодаря существованию соотносящих содержательных оппозиций. Так как релевантные признаки и самой ситуации, и особенности ее восприятия говорящим раскрываются благодаря наличию содержательно противопоставляемых друг другу способов ее обозначения, то и при обучении простому предложению в школе необходимо проводить сопоставительный анализ предложений. Значение семантических составляющих в предложениях, раскрывающих локализацию или перемещение объекта , может осложняться за счет такого признака ситуации, как ракурс видения обозначаемого положения вещей говорящим. Например, в предложении *Она послала телеграмму в Москву* событие наблюдается из точки начала движения, а в предложении *Она прислала телеграмму в Москву* - из конечной точки движения. В предложении *Он был в лесной чаще* сорасположение объектов наблюдается как бы от периферии к центру: лесная чаща, а внутри он. В предложении *Вокруг него была лесная чаща* сорасположение объектов представлено в обратном видении: от центра к периферии.

Суммой семантических составляющих является семантическая структура предложения, признак, также положенный в основу классификации простого предложения в идеографической грамматике. "Семантическая структура предложения представляет обобщенный (абстрагированный "схематичный") образ некоторого положения вещей, складывающийся в нашем сознании при восприятии данной ситуации. Это комплекс тех семантических составляющих, на котором картина обозначаемого предложением положения вещей распределяется языковым сознанием при его обозначении средствами языка. Семантическая структура предложения включает компоненты смысла, фиксирующие:

а) участников ситуации,

б) связывающие их отношения (признак единственного участника),

в) содержательно релевантные признаки того типа положения вещей, частным случаем которого является ситуация, отражаемая некоторым конкретным предложением".

Предложения, имеющие идентичную семантическую структуру, объединяются в один семантический класс. По определению Г.И. Володиной, "семантический класс предложений - это совокупность (множество)

BDD-A13316 © 2011 Universitatea din Pitești
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.216.77 (2026-11-18 10:58:16 UTC)

предложений самой различной формальной устроенности, служащих номинацией одного определенного типа ситуаций".

Основные отношения в ситуациях условно можно объединить в три группы, таким образом, класс предложений может отражать:

1. Тип отношений между какими-либо объектами действительности (участниками ситуации), например, тип локализации объекта относительно других объектов, тип изменения их локализации относительно друг друга и т.п.

2. Тип характеристики объекта (определение качества и свойства. Принадлежность к определенному классу объектов).

3. Тип взаимосвязи (причинной, временной и т.п.) между отдельными событиями.

Признаками, общими для предложений, входящих в один семантический масс, служат признаки не собственно предложений, как языковых единиц, а признаки тех ситуаций, которые обозначаются предложением (участники ситуации, функции участников ситуации, семантические составляющие).

Признаки, с опорой на которые выделяются семантические классы предложений, были рассмотрены ранее. При этом надо отметить, что семантическая структура предложения является ведущим признаком, так как с опорой именно на него выделяются семантические классы предложений.

Остановимся подробнее на классификации типов простых предложений, разработанной Г.И. Володиной. Необходимо выяснить, может ли эта классификация применяться при обучении простому предложению в вводном курсе синтаксиса.

Содержательное сопоставление отдельных классов предложений играет существенную роль в раскрытии как специфики значения каждого из них, так и в раскрытии специфики отражения в языке картины мира. В основу оппозиций классов предложений Г.И. Володина кладет наиболее общие признаки отражаемых ими положений вещей. В качестве основной оппозиции предложений в работе берется их противопоставляемость в качестве "а) номинации события - положения вещей, реализуемого, имеющего место в конкретный отрезок (момент времени и доступного в момент его реализации чувственному восприятию, или б) номинации итогов ментального акта (вывода, умозаключения) - положения вещей, не имеющего локализации во времени".

Предложения, обозначающие события, по признаку сферы реализации обозначаемых событий Г.И. Володина подразделяет на четыре группы: "предложения, отражающие события, реализующиеся

а) в мире физических объектов;

б) в мире объектов живой природы;

BDD-A13316 © 2011 Universitatea din Pitești
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.216.77 (2026-11-18 10:58:16 UTC)

в) во внутреннем мире человека (реже - и других одушевленных объектов);

г) в социальном мире".

Именно признак сферы реализации события, как наиболее существенный, положен в основу общей классификации предложений со значением события, так как для событий, реализующихся в разных сферах бытия, релевантны разные характеристики участников ситуации. Итак, Г.И. Володиной выделено 5 семантических типов простых предложений

1. Предложения, служащие номинацией событий, реализующихся в мире физических объектов.
2. Предложения со значением событий, реализующихся в мире объектов живой природы.
3. Предложения, отражающие события психической структуры.
4. Предложения, служащие номинацией событий, реализующихся в социальной сфере.
5. Предложения, служащие номинацией итогов ментальных актов.

В общей таксономии классов предложений содержательно соотносительно классы объединяются в комплексы - суперклассы.

Всего выделено 33 суперкласса предложений, которые, в свою очередь, объединяют 181 класс. Для каждого класса предложений характерна своя семантическая структура, которая, как уже отмечено, представляет обобщенный образ некоторой ситуации и включает в свой состав семантические составляющие, фиксирующие участников ситуации и связывающие их отношения.

Покажем на примере предложений, служащих номинации событий, реализующихся в социальном мире, как проводится описание классов. Эти предложения представлены суперклассами, которые обозначают:

1. События, связанные с существованием различных социальных образований.
2. События, связанные с общественным бытием отдельного лица / отдельны лиц.

I. - бытие лица в "гражданском" аспекте,

II. - бытие лица в имущественном аспекте,

III. - бытие лица в деятельном аспекте,

IV. - события, реализующиеся в личном микромире человека,

V. - процессы коммуникации (обмен информацией)"

Последний из представленных суперклассов содержит 11 классов, каждый из которых обладает собственной семантической структурой. Так, в состав семантической структуры предложений, обозначающих вербальную передачу информации (*Учительница объявила о предстоящем экзамене по русскому языку),* входят следующие компоненты смысла: субъект ситуации, его действие, адресат, делиберат. Структурная схема предложений,

BDD-A13316 © 2011 Universitatea din Pitești
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.216.77 (2026-11-18 10:58:16 UTC)

обозначающих выражение положительной / отрицательной оценки кого-либо включает субъект ситуации, его действия, объект оценки (например: *Родители меня хвалили за хорошую учебу).*

В структурную схему предложений, обозначающих невербальную передачу информации - жестом, взглядом, мимикой и т.п., входят такие семантические составляющие, как субъект ситуации, его действие, адресат, "инструмент" действия (сделала знак рукой, погрозил пальцем и т.п.), например, *Маргарита обратила вопросительный взор к Воланду. Тот кивнул головой* (Булгаков); *Узнав пришельца, она приветливо заулыбалась ему, закивала головой, махнула рукой* (Булгаков).

Итак, мы рассмотрели семантические классы простых предложений и убедились, что их огромное количество. Естественно, не все семантические классы простых предложений будут использованы в школьном курсе синтаксиса 5 класса, а только некоторые из них, хотя все они реализуются в речи. Введение понятий семантического синтаксиса положительно сказывается на усвоении знаний и овладении синтаксическими учебно-языковыми умениями; способствует успешному формированию пунктуационных умений, обеспечивает связь между лексикой и синтаксисом; влияет на обогащение грамматического строя речи детей. Работа над вводимыми понятиями семантического синтаксиса ведется при изучении тем, предусмотренных действующей программой по русскому языку, новые понятия соотносятся с традиционными программными синтаксическими понятиями.

Библиографический список

Белошапкова, В.А., 1981, *Современный русский язык. Синтаксис*, Москва.

Борисова, И.Н.,1991, *Семантическая организация высказываний Описывающих ситуацию познания (на материале русского языка):* Диссертация кандидата филологических наук.

Булыгина, Т.В., М.,1982, «К построению типологии предикатов в русском языке». *Семантические типы предикатов.*

Булыгина, Т.В., Шмелев, А.Д., М.,1989, «Пространственно – временная локализация как суперкатегория предложения» *ВЯ.* №3.

Володина, Г.И.,1989, *Описание семантических классов предложения в целях преподавания русского языка как неродного,*Москва.

Володина, Г.И., 1991, *Принципы описания русского простого предложения в идеографической грамматике русского языка*: *Диссертация доктора филологических наук,* Москва.

Володина, Г.И Н.,1991, «Описание простого предложения с позиций семантического синтаксиса» *Семантические и прагматические аспекты высказывания*.

Воронина, Т.М., 2001, *Образные семантические модели русских глагольных предложений*: Диссертация кандидата филологических наук.

Всеволодова, М.В., Паршукова З.Г.,1968, *Способы выражения пространственных отношений. Вып. 1,*Москва.

BDD-A13316 © 2011 Universitatea din Pitești
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.216.77 (2026-11-18 10:58:16 UTC)

Гайнуллина, Р.Г.,2002, *Семантико-синтаксическая структура поссесивных предложений:* Диссертация кандидата филологических наук.
Грамматика современного русского литературного языка, М., 1970, Т. II. Синтаксис
Данеш Ф., Гаузенблас К., М., 1974, «К семантике основных синтаксических формаций» *Грамматическое описание славянских языков.*
Курсанина, Е.Е., 2006, *Семантический анализ простого предложения:* Диссертация кандидата филологических наук.
Москальская, О.И*.,* М., 1977, «Вопросы синтаксической семантики» *ВЯ*. № 2.
Москальская, О.И., М., 1977, «Проблемы системного описания синтаксиса» (На материале немецкого языка). *Вопросы синтаксической семантики, ВЯ,* № 2.
Русская Грамматика, М., 1982, Т.II. Синтаксис.

BDD-A13316 © 2011 Universitatea din Pitești
Provided by Diacronia.ro for IP 216.73.216.77 (2026-11-18 10:58:16 UTC)