## 1I. ASEZAREA SECUILOR TN BAZINUL SOMEȘULUI SI MÚُEŞULUI IN RINDUL POPULATTEI MAJORITARE [HOMÂNESTTI

Fenomenul social-istoric al deznationalizării unei părţi a populaţiei româneşti în cuprinsul Transilvaniei si în vechea Ungaria prezintă două aspecte mai importante: a) cel masiv, în grupe numeroase (părti sau sate intregí), pe teritorii intinse, între care local prim il ocupa, Secuimea; b) deznationalizarea individuală sau, familiară" - gentilica in aproape tot teritoriul dintre Tisa și Carpați, - aspect care va fi studiad sumar in legătură mai ales cu antroponimele române (resp. slavo-române) existente azi ori în trecut la populaţia maghiarofonă (infra, cap. IV).

Observatii şi constatări făcute pínă prin anul 1918. Primul aspect, ssecuizarea" (maghiarizarea in Secuime) fenornen de largă notorietate, odinioară (totusi ignorat de foarte multă lume si de majorttatea istoricilor români) -a fost remarcat şi urmărit, ca ceva straniu şi interesant, de unii observatori, călători si publicisti incă de la sfirsitul veacului al XVIII-lea. Mentiunea dea mai veche ce cunoastem este informatia precisă lăsată de cǎlătorul aristocrat ardelean, g(rof) T(eleki) $D$ (omokos)" : in descrierea voiajului său prin Transilvania, el relatează că in zona Treiscaune (jud. Covasna), mare parte dintre tărani find români, sint de credința veche (orientală); aici romanni işi uită graiul, pe care aproape numai popii lor îl cunosc; confesiunèa insă şi-o păstrează peste tot"" ${ }^{1}$. Un alt voiajor prin estnl Transilva-
${ }^{1}$ Egynehány hazaí utazások' le-irása, Tót és Horváth országoknak rövid esmértetésével egygyütt kiadott G.T.D., nyomtatott Bétsben [Viena], 1796, 333 p.;p. 74 „, Udvarhelnek lakossai maja mind Szekely Magyarok; vagynak 'evés Magyar nép az ors-„Három-szék igen népes tartomany es neepe niverén nem oly vad és bárdolatlan. Itt zaban, az olahis a is l-felejtik, melyet szinte tsak papjaik tudnak. Vallásokat azonban, zz Olyok nok najd tsak külsó tzeremoniákból all, meg-tarták mindenütt ;- nagy resze melyo nalok majo tolésh lévén, ó hitǘ". Pasajul (extrem de valoros ṣi savuros) a fost pedig a parare partial $\mathrm{nr} 18,10$ IV , p. 19 (,căăătoriile unui magnat prin Secuime"), cu alte elemente des-
niei, la a. 1821, junele Alexe D ós a ${ }^{2}$ păstrează în jurnalui său două informații despre românii din zona secuiască : în Baraolt ei sînt puttini, iar la Bicsad (jưd Covasna), ,apartinind integral grofului Mikó Miklós, locuiesc români şi unguri, dar românii vorbesc mai mult ungureste" ". Deci limba maghiară era foarte bine cunoscută de majoritatea românilor în zona Treiscaune, fiind bilingvi la care prevalau elementele maghiarofone. Din mentiunea in ordinea, romani - unguri" dată de către Dôsa s-ar putea deduce că aproape jumătate (sau eventual chiar majoritatea) satului Bicsad o formau români la inceputul reacului al XIX-lea ${ }^{4}$, - , iar in acest sat nu peste mulu se pierde complet vorloa romấnească, la fel ca în multe alte localităti. In cursul integrării firesti, intre credincioșii din Secuime ai celor douà confesiuni româneşti (ortr, unită) deveneau mereu mai numeroşi cei de limbă maghiară" - lucru firesc, uṣor de explicat: romanni iş̧i uitau limba maternă, vorbeau mai des apoi exclusiv ungureşte, incepînd astfel să, , devină unguri"; dar îsi păstrau confesiunea orien tală-grecească. Fenomenul era observat pe la a. 1840 și de italo-francezul Aug. De Geran do ${ }^{6}$, iar citiva ani mai tirziu de msusi guver natorul austriac al Transilyaniei $(1849-1850) \mathrm{L}$. Wo hlgem uth, care făcea, ,o constatare interesantă despre împrejurările din Secuime. Cu mare neplăcere observà eă aici românii erau adeseori maghiarizati, incit se găseau unele sate ce odinioara fuseseralocuite numar de români, unde nu se mai vorbea decit limba secuiască'. Plănuia să introducă în astfel de sate numai fumeționari români, spre a pune stavilă
pre descrierea călătorici lui Teleki Domokos in estul Transilvaniei ; cf. ErdM., 1942, p. 555 .

Tirgu Dosa (Dózsa) Elek (1803-1867), eminent publicist, jurist si politician ungur la rures, era o figară marcanta a Secuimii, la mijlocul veacului al XIX-lea (cf. Magyar irok elete és munkải, Budapest, II (1893), p. 1027-1030, J. Szinnyei).
${ }^{3}$ Manuscrisul inedit al lui Dósa E. se află in Arhiva Muzeului Ardelean (Biblioteca Universitătii), Cluj-Napoca, nr 1874, foaie 7 (Baraolt), 8 (Bicsad, ,mely egészen a 9. Mikó Miklósé, oláhok és magyarok lakják de az oláhok is magyarul beszélnek", citat in ErdM., 1942, p. 555). Ín legătură cu o, rebeliune" a românilor (la a. 1900), ziarul
 oda ezt a népet a gróf Mikes-féle ưveggyárhoz nụnkásoknak. Azota szokásban, életmodban, viseletben hasonlók lettek a székelyekhez. Idegen nem mondaná neg, hogy nem credeti szekelyek".

4 Cut toate că o, statisticà după confestúni' ${ }^{\prime}$ de pe la 1860 punea la Bicsad numai 30 ortodocsi (adică români, secuizaţi), fată de $630^{\circ}$ catolici (intre care unii puteau să fie tot români, trecuṭi la catolicism), iar la Micfalău 800 ortodocsi, 406 catolici, 70 reformati (SzFLeir., III, p. 6); aici majoritatea românească era ev̂idéntă
${ }^{5}$ ErdM., 1942, p. 555.

- Transylv., 11 (1845), p. 17 ,, . . parmi les Siculis, les Româns perdent leur langue et leur nationalite; ;'element hongrois absorbe l'element valaque ...", p. 171 , „on compte aujourd'hui bont nombre de Siculis qui professent la religion grecque. Ce sont simplement des Valaques denationalises
procesului maghiarizări", .Erau masele rustice etnic-nationale româ neşti vorbind ungureste si fiind pe cale de ,secuizare", evaluate prin a. 1867 la vreo $30-40000$ de către un corespondent anonim bun cunoscător al stărilor din Secuime ${ }^{8}$.

Secuizarea masiva a romanilor o relevau in termeni gen erici unii erudiți istoriografi si etnografi maghiari in a doua jumatate a sec. al XIX-lea; astfel, in Marosszé ismertetése (1868-1869), p. 24 Carol Benk ó ${ }^{9}$, exista printre secui, ca de ex. în Șard(ul Nirajului) români care, desỉ păstrează obiceiurile nationale si confesiunea, sînt totusi într-atitta maghiarizati, incit nu înteleg limba română"; p. 148 ,,in Roteni - biserica gr-catolicilor spre sud, românii din Rqteni nu-si cunose limba maternă, s-au maghiarizat alegîndu-şi jude [reprezentant in conducerea comunitătii ecleziastice] ungur de mai multă vreme ..."10. Autorul celebrei monografii a Secuimii (Székelyföld leírása, I-IV, 1868-1870), baronul Blasius Or b á n ${ }^{11}$ a cutreierat ani de zile intregul teritoriu al, scaune"-lor, sat de sat, din hotare in hotare, observind totul si stind de vorbă cu toată lumea; la sfirsitul perieghezelor sale siculice si a documentării ample, el a descris in cele patru volume: localitătile, locurile, monumentele unguresti, solul si subsolul, topografia, peisajul, mersul vremii, trecutul şi prezental, documentele si legende, date si starea economică, culturală, obiceiuri şi năravuri, superstiţii şi practici primitive, snoave si poveşti unele absurde ori ridicule şi alte nimicuri; a văzut ,totul"; dar pe români (oláhok, odată ,,román", SzFLeir., IV, p. 128) foarte

7 Raport despre călătorie, Cons. de min., $4637 / 1850$ (L. Wohlgemuth); An IstN., X $1943-4$ p 291 (H. Klima), nobili maghiari, scria el, erau cei mai cruzi asupritori ii iobagilor romảni. Atitudinea lor entuziastă fată de ideile de libertate, egalitate si fră ietate dispare cind este vorba de supusii lor" (Privatkorrespondenz. Scris. partic. către Schwarzenberg, $20 \times 1,1849$ )
${ }^{8}$ Concordia, Jurnal politic siliterar, (Buda)Pesta, VII, 1867, nr 67, 8 IX/27 V1IM p. 2 , noi nu vrem a vă conturba nici a ne văieta că ín pămintul secuiese azi-mâne am pierdut la vreo $30-40$ mil români, cari trebuie să mărturisim mâne poimâne nu-i vom avea, de cumva natiunea nu va ingriji de cresterea generatiunii viitoare in spipitul national ...", semnat „Unu munteanu".

Benkö Käroly (1805-1863), jurist si istoriograf al Secuimii, judecător in Tirgu Mureş ; cf. despre el panegiricul compus de istoricul clujean, Szabó Károly, Emlékbeszéd Benkö K. feletl, in ErdM., III, 1864, p. 1-4.

10 MarSz, p. 24 ,,vannak a székelyek közt, mint p.or Sárdon, olyan olahok is, kik nemzeti sokásaikat, vallásaikat megtartják ugyan, de anynyira elmagyarosodtak, hogy az oláh nyelvet nem értik ..."; p. 148 ,"a harasztkereki [Roteni] oláhok nem tudja nyelväket, elmagyarosodtak, megyebirót is magyart választottak régebb magoknak'
${ }^{11}$ Despre Orbán Balázs (1829-1890; tată secui, mamă turcoaică; recunoscu chiar si de unguri ca un secui sovin), v. de ex. Sándor J., Baró Orban Balazs élete es Ti volt Orbán Balázs [Cine a fost O.B.?], Odorheiu, 1929, 64 p.
greu ii observà, atit oamenii ${ }^{12}$, cit siădirile lor de cult (rar mentioneazà o bisericută in vreun sat la periferia Secuimii), despre limba si antroponimia lor bogată : nici un cuvînt la Orbán B. Cu admirabila dibăcie şi dezintoltură izbuteşte autorul baron să ignoreze pe omâni; dar el cunostea bine procesul secuizări, pe care-1 prezinta deformat, tendentios, nu ca un om de ştinţ̧a obiectiv care caută datele istorice concrete si actuale spre lamurirea trecutula şi întelegerea prezentuluf, ci în maniera unui agent politic, propagandist reticent, viclean si mistificator. Oriteriul lui in clasificarea populatiel nu este etnicitatea, ci confesiunea; împărtund locuitorii după confesiuni (exactitatea informatiei e discutabilă), Orbán B. admite: in scaunul Odorheiu 3901 de confesiune orientală (din totalul de 96929 locuitori; SzFLeir., I, p. 15-17), în scaunul Cinc 13028 ,orientali" (din totalul de 96525 locuitori; SzFLeir., II, p. 6), in Treiscaune 15069 (SzFLeir., III, p. 6), in Mures numai 18161 (IV, p.9); in sensul, scaune"-lor; pe cei mai mulți insă nu vrea să-i considere ca români, ci numai ca secui, cu argumentarea unei ,logici" simplistenaive, sui-generis, astfel : sint oameni de confesiune greacă, vorbese ungureşte şi nu înțeleg nici o vorbă românească, spunînd ei înșişi că nu vor să audă şi nicinu vor să fie numiţi români (oláhok), - ergo, ,, noi ii considerăm secui", formulă repetată sabblonic de patru ori la cele patru scaune siculice ${ }^{13}$. Seriitorul erudit si talentat Orbán Balasiz apare aici ca un istoriograf şi etnolog mediocru, incorect, preocupat nu de adevărul istoric al compoziţiei etnice a Secuinit ci de obiectivele sovine si imperialiste ale maghiarizării., „Descrierea Secuimii'r (SzFLeir, I-IV) este una din cele mai perfide incepcări de a. falsifica situația etno lingvistică teritoriulai din partea unui erudit eare ar fi fost cel mai in măsură sa adune sistematic şi să prezinte corect toate datele despre elemental popular romanese

12 De ex. la Iliessi (Sovata, supra, p. 75) recunoaște că majoritatea satuluì sînt români, SzFLeir., I, p. 139-140; la fel este nevoit să faca in zona Topliṭa, Tulghes etc.; dar in cele mai multe locuri unde existau masive grupe de român, jumatate sau chiar mái mult din sat: Orbán B. tace. Tipic intre multe a tele cazal satulu Kanta (supra, p. 58), unde SzFLeir., M1, p. 107,, nu știe nimic de romañ, c numai de slish, ruși ș.a. ,, ... 3901 lelekre meno keleti vallasuakat (gorog egyesalt es nem egyesult) ol ahoknak nem mondhatjuk, hanem csak is keleti vall asu szekelyeknek, mivel ok magukat is annak tartjak, mivel egy arva szot sem tudnak olahul, elannyira, hogy lelkeszelk is kenytelenek magyarul szonokolni templomakban ...., azert en a szekelyiold keleti vallasuakat, mikent ok ohajtjak, szekely testvereink kozze sorozom" (SzFLeir. 1, p, 15); apoi "Csikmegyeben kelett vallasuak is vannak par ezeren; ezek kozul a regebb itten lakok (nagyreszt a birtokosok által betelepitett jobb agyyok) annyira elszekelyesedtek, hogy oláhul szót sem tudnak s ol ạhok lenni nem is akarnak ...; a keleti vallasuak közul mindazok, kik a csiki ösfalukban laknak, magyarajkuak elannyira, hogy ha valaki olahnak nevezne, sertesnek vennek, ezek es a szekelyek kozt nyelv, otozet es szokasokra nezve mi elterest sem vehetunk eszre is ol ahoknak legreijebb a havasok kozt azon a telepek lakoit vehetjuk, kik ugy nemzeti nyelvuket, mint viseletuket megtartak... (SzFLeir., II, p. 6 ; cf. IM, p. 6, IV, p. 9). Formulări si „explicatii" preluate sic dealy publicişti, ca Vitos M., Csikmegyei Füzetel (1894), p. 410 ,,Vaslab, Szalamás, Várhely -
în raport cu cel majoritar secuiese la mijlocul veacului al XIX-lea : informații orale, antroponime, biserici si cimitire ,orientale" etc. Dar pentru un magnat şovin şi arogant (cu apucături demagogice, care i-au adus oarecare popularitate), prin optica unui, patriotism" exclusivist valahii nu puteau fi văzuți decît dacă ,ii înşirăm între fratiii nostri secui" (SzFLeir., I, p. 15); natural, asemenea, "frati secui" erau nu numai cei care mai păstrau confesiunea orientala, ci și foarte mulți alții trecuți la catolici și reformaţi sau la unitarieni. - Amestecul etnic și secuizarea erau observate si relevate de toti cei care se ocupau chiar tangențial de problemele demografice de aiei ; astfel, Anuarul Scolii medii din Odorheiu observa la a. 1874 : ,,locuitorii oraşului Odorheiu sînt în majoritate secui, insă există între ei foarte mulți care ei inşiṣi sau partial prin strămoșii lor nu sînt secui, ci saşi, nemţi, unguri, români, armeni, dar într-atîta s-au secuizat, încît acum abia li se mai poate observa obirşia. Este semnificativă preocuparea populatiei de a se afis̀a drept truncus secuiesc (autohtoni, neaosi) şi a disprețuì pe imigrati; dar uneori inchipuiții «trunchiști» locuiesc numai de cîteva generații între secui'"14.

In a. 1874, revista Transilvania lui G. Barițiu scria în legătură cu , Secuii în Transilvania":, din 427647 locuitorii in Secuime, aproape 100000 sint români (adică 51000 greco-catolici, 43000 ortodocsi), Pe același teritoriu secuiesc poporațiunea românească odinioara era mult mai numeroasă, însă românii persecutați şi tiranizaţi parte din ei au trecut in Moldova, parte s-au maghiarizat'", maghiarizarea continuînd nestingherită de vreo rezistentă sau mă̆sură a conducerilor bisericesti de la Blaj ori de la Sibiu, incapabile sau indiferente față de situaţia românilor din Secuime ${ }^{15}$. 0 excelentă informare asupra stărilor (mai ales in zona Odorheiu si Treisoaune) a dat cu deosebită competență, modestie si francheță un cunoscător bun al Secuimii, profesorul Francise Kozma , în monografia despre
ma már annyira elszékelyesedtek, hogy oláhul egy szót sem tudnak, oláhok lenni nẹm karnak, söt a nyelvet, szokásokat, viseletet is elsajátitván, minden iráayban még sszeházasodasok által is a székelyekbe teljesen belsajatitvan, minden or simple adaptări, parafrazări sau transcrieri direct după O.B

14 „Udvarhely város lakosai legnagyobb részben székelyek, de vannak köztök gen sokan, kik részént maguk, részént öseikben nem székelyek, hanem szászok, néretek, magyarok, oláhok, örmények, de annyira elszekelyesedtek, hogy most mar eredetak alig felismerhetó. Sajátságos azon törekvés, hogy a lakosság szereti magat szekely trunc snak (öslakosnak) feltüntetni és a betelepüloket lenézni; pedig neha a kepzelt truncuso csak pár nemzedék ota laknak a székelyek közt', A székelyudvarhelgi kir állami foreal tanoda étcsitoje, 1873/4, p. 48.

16 , Pină azi Incă tot se maghiarizează prea destui romani din Secuime si se vor ma maghiariza mereu, prin trecere la calvinism și catolicismul apusean, cu atîta mai virtos că sfinţii părinţi, venerabilele consistorii, sfintele sinoduri nu prea au timp a se ocupa de soarta acelor oi perdute, sau dacă vreţi, sentinele perdute ale romanismului... Apoi de ce să ne mirăm dacă in unele comune abia mai ştie popa romaneşte, iar preoteasa nicide-
situatia economică si culturală" (1879), p. 76-77 : românii din Secuime sînt de două categorii : cei din interior (belföldiek) si mărginaşi sau munteni (határszéliek vagy havasiak'), acestia mai mult crescători de vite si oieri ${ }^{16}$., Dintre cei din interior, un număr covirsitor s-au maghiarizat complet şi anume într-o măsură mult mai hetăritoare decitt s-au românizat secuii în jud. Hunedoara. In afară de religie, nimic nu mai aminteste de neamul lor, căci pe lîngă limba, mare parte dintre ei sii-au adaptat felul de trai şi îmbrăcămintea la secui ; au format familii mixte si o iau în nume de rău dacă nu-i considerăm ca buni şi curaţi secui. In jud. Odorheiu, aceasta este regula, încit cine cutreieră comunele Secuieni, Bodogaia, Cristur, Filiasi, Rugăneşti, Beteşti, in cele două Chede, Porumbenii Mari si Mici, Satul Mic, Bezid, Mugeni, Lutița, Odorheiu şi în cele mai multe sate din cele două văi Homorod şi se introduce printre populație examinîn-du-i idiomul, modul de trai, portul și sentimentele : nu va găsi altceva deeît secui curaţi ; cu toate că aceste comune şi foarte multe altele din judeţ, la Lenk [supra, p.50 ] sînt arătate ca fiind cu populaţie mixta secui-româ ni. Assa se prezintă situatia în nenumărate sate din jud. Treiscaune, Ciue și Mures, unde azi devii ridicol dacă (în Vărghiş, Racoşu de Sus, Ảita Mare, Belin, Sfîntu Gheorghe, Ivănești, Cernatu de Sus și de Jos, Dobolii, Brateş etc.) cauți după români. Sînt iarăşi localități unde transformarea este în curs si in zilele noastre, de ex. in Zagon [etc.]" ${ }^{27}$. Pentru lichidarea ultimelor insule de români, ca bun gospodar cu simt practic ce era prevăzînd totodată evitarea oricăror ,frecuşuri și silnicii confesionale’, F. Koz-
um si dacă in piata Braşovului io auzi pe unii zicindutit cu duiosie șinaivitate" hisze uram én is az oláh részen vagyok... Dară ce ne pasă nouă cả se vor mai pierde inch 100000 de români, lạ's' sắi pese lui Galgoczi C., Orbán B., Simon Elek, comitely Lonyai, reuniunii din Budapesta care ádună fonduri pentru secuii din Moldova și altor fanatici de rationalitatea lor; in locul românilor perdutti ne va transporta Roesiler si altit scriitorí de calibrullui alṭi români din Bulgaria, Macedonia, Tessalia, Epir ..."; urmează o spirituală caracterizare cu fină ironie și simţ umoristic a felului de a fial secuilor, Trans. VII, 1874, p. 151-153.

16 ln zonele de munte, fiind oieri transhumanți sau , pendulatori', care nu inseamnă insă nicidecum ,,nomazi",

17 Kozma Ferenc (1884-1920), A Szekelyfold közgazaasagi es közmivelési allapota [Situatia economică şi culturală a Secuimii], Budapest, 1879, 472 p.; p. 76 ,,a szekelyföldön elơ ol á ho kat két csoportba kell osztanunk, u.m. belfoldiekre és hatarszetiekre vagy havasiakra ... A belfoldiek tulnyomo nagy szama teljesen megmagyarosodtak és pedig sokkal hatarozottabb mertekben, mint a hunyadmegyel szekelyek elolahosodtak Náluk az egy valláson kivul már misen emlékeztet fajukra, (p. 77) mert nyelvökön kivül nagy részök eletmodjat es ruhazatjat is egeszen a szekelyekehez idomitota, vegye. családot alkotott és roszneven veszi, ha nem tartjuk tiszta es jo szekelyeknek. Udvarhelymegyében ez kivetelnelkül all, ugy hogya ki Ujszekelyen, Alsóboldoğfalván, Szekely-Kereszturon, Fiatfalvan, Rugonfalvan Bettalvan a ket Kedeben, kis-es Nagy Galambfalvan, Kecseden, Bozodön, Agyagialvan, Udvarnetyen es a ket Homorod völgyének legtöbb falujábananép között megfordul, annak nyelvet, eletmodjat, viseletet vizsgálja, érzelmeit kutatja : mást mint tiszta szekelységet taláani egyaltalábann em fog:
ma propunea ca greco-catolicii să fie pur şi simplu înglobați în eparhia romano-catolica, iar ortodocsilor să li se confectioneze o eparhie... , "evang.-ag". Soluția propusă pentru primii era chiar mai ingenioasă, expeditivă şi ieftină decît va apărea peste trei decenii experienta cu , episcopia greco-catolică" de Hajdudorog. Observatiile lui Kozma fea si ale altora) despre , disparitia" romannilor sînt reale si valabile numai considerînd un singur criteriu : idiomul vorbit de acei, rónânosecui", fără a ține seama de alte realităţi, ca antroponimele (multe românesti; cf. infra, 250, 248-249), confesiunea lor (româneascŭ, la foarte multi) si la multi constiinta sau macar amintirea vaga ca ,, au fost" romani, căci numai și criterii ca ,supararea unora din ei dacă nu-i considerí buni secui" constituie tocmai o dovadă peremptorie pentru obirsia, lor románeaseă.

O importanta contribuție de ordin general (ignorată pe nedrept de cei mai mulți) la problema amestecului etnic in Secuime aduce P. Hunfalvy în lucrarea polemică asupra obîrsiei secuilor ${ }^{18}$ : demonstrînd intre altele unitatea lingvistică între unguri si secui, el trage concluzia că aceștia din urmă erạu unguri avind însă foarte multe amestecuri etnice, intre care locul prim îl ocupă slavii (toponimie, lexic, chiar şi antroponime ea Boroszló, Karácson, Szovát), deosebindu-se douắ pături (faze) : a) elementul vechi găsit de

Pediğ nevezett községek s" még nagyon sok a megyében Lenknèl mind székely és oláh lakos ággal vannal bejegyezve. Igy van ez Háromszék és Esikmegye s Maros (Torda) megy szántalan községeinè, hol ma mar nevetségessé vaik az ember, ha egy Vargyas, Felsö Rákos, Nagy Ajta, Bölön, SepsiSzt-György, Szent-Iván, Felsó-és Alsó-Csernáton, a két Rakos, Nagy Ajta, Bolon, SepsiSzt-Gyorgy, Szent-ivan, Felso int helyek, hol az átalakulás napja inkban is folyik, pl. Zagonban egy egész külön falurész, a pataknak az erdöbennyuío partjain mind oláhság, de már beszél magyarul, vegyes hazassagot köt a vannak a faluban teljesen magyarosultak számosan. Ugy hogy tenylege hazassagot kot a vannak a fülmények alapján a Keleti (Károly, Mazánk és népe) által 47776 lelekre számitott székelyföldi oláhoknak alig lesz lehetséges $1 / 3$ részénél többet feltalálni. ,' Aceste pasaje din cartea lui Kozma F. au fost citate cu traducere in GazOd., 1937, nr 222, 18 III, p. 3, nr 223, p. 11.
${ }^{18}$ Hunfalvy Pál, A szêkelyek. Fekelet a székelyek scytha-hun eredetüségére [Secuii. Răspuns (lui dr. Nagy János) tn chestiunea despre obirssiile scytho-hunice ale secuilor], Budapest, 1880, 79 p. - Paul Hunfalvy (1810-1891), eminent erudt filoleg-fingyist (specialist in limbile fino-ugrice şi turcesti) sịi istoriograf maghiar de obirsie germană (Hiundsdörfer), ingenios exeget, virtuos scritor polemist, $s$ a ocupat intens de istoria limbii si a poporului român (cf. In special monografiile sale : Die Rumänen und ihre Ansprüche, Wien-Teschen, 1883, $365 \mathrm{p} . ;$ Az Oláhoktörténele [Istoria valahilor, postumă, nedeterminată, publicată de L. Réthy], Budapest, 1894, I- II 543 si 553 p. , sustinind peste tot nu numai cu artă si abilitate, dar mai ales cu violentă de fanatic tezarreesier1ană despre imigraţia românilor la stinga Dunării in veacurile XI-XIII, idee care la Hunfalvy a luat formele unei obsesii morbide, a unui coşmar ce-1 ducea in chip firese și necesar la asertiuni și acrobatii fanteziste.
unguri in Pannonia si Dacia la venirea lor aici si pe care l-au asimilat, b) cel venit ulterior (rusi-ruteni, poloni etc.), care in Secuime s-a contopit ca secuil, dar in restul teritoriului (asa-numitul, a magyarol foldjén") s-au amestecat mai mult cu valahii , sositi mai birziu" [8]. O parte din secuimea actuala este deci cu sigurantă de obirsie slava; dar majoritatea ei neíndoielnic ungureasca, dovadă că a putut să asimileze elemente eterogene, §ă le maghiarizeze (Hunfalvy, A Szëkelyek..., p. 47). Pecenegii (Bisseni) s-au secuizat : ,neindoielnie că o parte din secuii de azi sint de origine pecenegi" (Ibidem, p. 49). Cumani erau putini (Ibidem, p. 50). Romani incă au fost asimilati intre secui, cum arată exemplul de la Oláhfalu (Vlăhiţa), unde convietuiau secuii si valahii ceea ce rezulta din documentul de la a. 1301 (Hunfaly Y P. scrie gresit , 1501 "; SzQki., I, p 30, despre ,, cnezul Ursul" [documentul nu este autentic]), românii au devenit, "catolici, secui curati, harnici, capabili" (cum ii califioà Orbán B.) ; peste tot unde au trecut la catolicism ori la reformați, românii s-au maghiarizat ori secuizat. La Breteu, din 3000 locuitori, $2 / 3$ sint secui, o treime români ortodogisi; dar şi in cele $2 / 3$ există cu siguranţa mulți secui ai căror înaintaşi find români si trecind la catolicism s-au secuizat. ,In general considerăm neîndoielnic faptulcă intre secuii de azi o parte este de obîrsie românească" ${ }^{19}$. Secuimea în ansamblu s-a format din populații de origine variatŭ̆ C, ,külömböző eredetű népekből alakult meg') : majoritatea unguri [adica. zakuli, zekuli, secui], slavi, pecenegi, valahi. Atare yarietate de neamuri a fost insă transformată în unguri din punct de vedere politio national, iar din cel social si politic in secui prin efectul nivelator al vemi ${ }^{20}$. Cu intuitia justa si curaj de istoric-etnolog intrezărea si formula Hunfalvy P. o realitate (pe care însă nu o cunosstea in detalii, lipsindu-i documentarea, in special antroponimele si date despre confesiunile românesti in secuime) : amestecul etnic din care s-a alcătuit ,blocul secuiese", omogen nümai în a parentă din punct de vedere lingvistic şi organizatoric.

In a doua jumătate a veacului al XIX-lea, fenomenul secuizării în plină desfăsurare, de notorietate generală - a fost semnalat adesea şi de călători străini, ca scritorul-etnograf R. Bergner ${ }^{21}$,

19 ,, , á másik kétharmadábán bizonyosan sok szekely van, lỉnek elödjei oláhook 16ven s kathêlikusokká változván elszékel yesedtek. - A Altalában kétségtelennck tartjuk, hogy a mai székelységnek valamelyik rèsze oláh éredetư’, Hunfalvy, A székelyek, p. 51.

20, A solkéle eredetút lakosság azonban nemzetileg magyarrá, társadalmilag és poltikailag székelylyé vált az idốnek összesimitó hatása által", ibid., p. 52.
a Rudolf Bergner ( $1860-1899$ ), etaograf si talentat publicist german, tupst prin Iransilyania si Romataia, despre care a seris: Sieberburgen, Eine Daratellung des mande und der Leute, Leipzig, $1884,410 \mathrm{p}$.; Rumänien. Eine Daestellung des Landes und der Leute, Breslau, 1887, 412 p.; Zur Topographie und Ethnographie Siebenbürgens, in Aus land, 1892, 13 p.
in cartea despre Transilvania, care observa la Gheorgheni s satul fruntaş românesc Voslobeni cu locuitori care isi păstrează limba, portul și confesiunea, dar vorbese şi ungureste (prima etapă, a biling. vismului), fiind împrejmuiți de o puternică masă etnică secuiasea. Alta este situatia la Joseni (Alfalu), unde românii si-au uitat limba păstrîndu-şi numai confesiunea. După Şematismul din a. 1880, autó rul dă in protopopiatul Giurgeului (Gheorgheni) 14968 greco-catolic: in 15 parohii, la Odorheiu 2685 in' 8 parohii, iar in Treiscaune 3880 , plus 15000 ortodoçi; numărul romấnilor (de confesiune orientală, izolati este evaluat la 36000 [ceea ce nu corespunde realitătii, cf. supra, p. $55-73]$. Acţiunea de maghiarizare fórţată a acestor grupuri izolate a fost urmata de reacțiunea romanească spre a satwa naţionalitatea prin biserici și şcoli româneşti ${ }^{22}$.

Presa românească din Transilvania vorbea de ,,Românii din Treiscaune" (Gazeta Transilvanieñ, Braşov, 1893, nr 98 şi 99, din 5 şi 6 V ), cu satele românești unde mai sînt români și satele din care ei ', au dispărut", mai ales cele din centrul comitatului, iar în monografia despre sudul si estul Transilvaniei, Tara noastră. Descrierea părtilor Ardealului de la Mures spre miazäzi si Valea Mureşului; Sibiu, 1894, S. Mold o v a n u ${ }^{23}$ dă unele indicaţii de ordin general asupra secuizării românilor din zonele Treiscaune şi Ciue: ,in Treiscaune românii sunt în minoritate. O parte din acestia, copleşiţi de mulţimea secuilor, sunt secuizaţi, pe cînd altă parte şi-au păstrat neatinsă întru toate naționalitatea. Românii de prin satele aşezate la poalele múnților de la graniṭă íncepînd de la Poiana Sărată pină la Budila, anume cei din comunele Poiana Sărată, Breţcu, Mărtănuş, Ojdula, Zăbala, Covasna, Zagon, Boroşneu Mic, Buzaiele, Dobîrlău,
${ }^{22}$ R. Bergner, Siebenbüroen, p. 401-402 ,, Vaslab eine ansehniche rumänische Niederlassung. Die Leute haben ihre Tracht und lire Religion beibehalten; doch versteben sie ausserdem auch magyarisch, da sie von einer mächtigen Szeklerbevölkerung umgeben sind. Anders die Bewohner von Alfalu [Joseni], di ese haben ihre Sprache ver loren und nur die Religion gerettet. Auf dem als Szeklerboden bezeichneten Areal inden wir nicht werfiger als drei griechisch-ka tholische Dekanate und $z$ war umfasste laut Sche matismus der Erzdiocese von Alba ulia 1880 das von, Gyergyo 4 , 96 seete upa, Pfarreien, das von Udvarhely 2685 Seelen in 8 Pfarreien und das von Haromszek (hrei scaune] 3880 Seelen. Da nun aber noch 15000 zum Lizh Gricehisch-orthodoxe im Szeklerland leben, so kann man die Zahl der von ihren Landsfe leuten abgesonderten Rumaner aur 36 , thersits die Entnationalisierung. diem teln versucht worden ist und sertdem der frus press rumänischen Kirchen einzufuhren, sowohl in der Presse als hachstag one thgestum besprochen wird, unterlassen es die manen inden mesgenosscn energisch abzuwehren. Es doticrt, rumä
${ }_{23}$ Silvestr ziarist la Brasoy

Marcos. Teliu si Budila și-au păstrat limba, obiceiurile şi portul románesc, find in contact cu România, parte ca oieri. Portul lor este cu mici variatiuni cel mocănesc (Săcele), păstrîndu-şi cei mai bătrîni si chica (păr lung, rotunjit pe la frunte). Asemenea sij-au păstrat naționalitatea românii din jurul Vălcelelor, precum sic cei din Vălcele, Arpătac, Haghig, Arini etc. Secuizati sunt românii aflători în comunele din jăuntrul, din partea apuseană si de miazanoapte a Treiscauneior, care si-au pierdut aproape tot ce e românesc : obiceiurile românesti, portul și odorul cel mai scump al unui popor, limba ; numai religiunea stramoşească şi-au păstrat-o şi prin aceasta conştiința că sunt români, ceea ce ei o exprimă zicînd că seṭin de legearomâneas că. Acestia afară de religiune, n-au nimic comun cu românii mărginaşi din Treiscaune; preoţii in biserică afară de slujba dumnezească, sunt siliți să se folosească de limba ungurească, ei predică ungureste, ca să poată fi inţeleşi şi chiar si în puținele şcoale confesionale romanesti, ce le mai au, se foloseste mai mult limba ungurească. Frumosul port romạnesc aici a dispărut cu totul; bărbatii poartă cisme mari, mai rar si opinci, cioareci de coloare albă-gălbuie, rocuri scurte, întunecate si pălărie mică, întocmai ca secuii. Femeile poartă, ca si sec uiencele, rochii secuiesti, rocuri (laibere) si în cap năfrămi de obiceiu de coloare mai intuneeată, lipsind varietatea admirabilă de colori, cari asezate cu gust şi simetrie, fac atît de incintătoare porturile românesti" (Tara noastră, p, 262-3-Ardealul, I, 1911, p. 154-5). ,In Ciue si Giurgeu majoritatea locuitorilor o formează secuii. Icicolea sünt armeni, precum în Szépviz (Frumoasa), în S. Miclăus (Gheorgheni) etc. cari se ocupă mai cu seamă cu comerciul. Se afla apoi, cu deosebire în Giurgeu, şi români în număr considerabil. 0 parte din acestia și-au pierdut limba și datinile române, fiine cotropiți de multimea secuilor. Astifel sunt românii din Cason și Oiuc. Numărul lor este mic; mai mulți se află in satele, Casonul Mare, Ciuc S. Georgiu, Oiuc Lázárfalva, în pasul Ghimeşului : în satele Ghimes \$1 Faget, apoi in Ciucul superior : in Ciuc S. Dominic, Szépviz etc. Aproape toti acestia si-au pierdut limba şi datinele românestri şi numai religiunea ii deosebește de secui. Românii din pasul Ghimes însă si-au păstrat pină acum portul românese, portul ce-l au românii din Giurgeu, care sunt în număr considerabil și numai in citeva sate sunt maghiarizați, cei mai mulți însă îşi au limba și tot avutul lor national neatins de influența streinismului. In Giurgeu sunt 12 comune mari cu locuitori români. In două, Joseni (Alfalău) și Gheorgheni (S. Miclăuuş), românii şi-au pierdut naționalitatea; înainte de 4848 românii de aici vorbeau româneste şi aveau port şi datini româneşti. Generatia mai tînără innsă, încuscrindu-se cu secuii, a părăsit limba ṣi datinele strămoșesti, adoptînd pe cele ale secuilor. In cele-
lalte 10 comune se află romani nemaghiarizati. Astfel sunt connunele Vaşlab, Varviz şi Sarmaş pe platoul Giurgeului, pe ţărmul Mureşului, apoi spre pasul Bicazului comunele Dămuc, "Bicaz, Valea Jidanului si Teleac sii în fine Bistricioara si in pasul Tulghes comunele Bilbor, Corbu si Tulghes' (Tara noastră, p. 295-6 = Ardealul, 11, p. 1112). In trecere spre Moldova, filologul G. W'e ig and (Lipsca) era informat în aceeaşi zonă că din treo 30000 de români în comitatul Treiscaune, 5000 erau' maghiarizati, pastrind insă ferm confesiunea ortodoxă impreună cu denumirea etnica, oclah", făa a mai vorbì deloc româna ${ }^{24}$.

Cum s-a spus şi repetat adesea, observatori ca si statisticle maghiare tineau seamă in primul rind, dacă nu aproape exclusiv de idiomul vorbit, după care considerau si consemnau ca unguri pe toti maghiarofonii (majoritatea uitaseră parţial sau total limba română). Dar la "secuii - români (olahi)" determinarea adevăratei obíscii etnice trebuie făcută şi după alte criterii, ̂̂ntre care principalul (în cazurile unde n-a fost schimbată, abandonată) este apartenenta c o n $\ddagger$ es ío $n$ a lă, religia orientală (ortodoxă) fiind adoptată de totiromânii din Transilvania (in cele doưa versiuni , ,uniti" greco-catolicisi , nonuniti" ortodocsi). Este un fapt istorle indeobste cunoscut ca religia greaca (orientală) nu a fost adoptată niciodată de unguri ori de secui (adică de populația initial maghiarofonă a Transilvaniei), find aici numai o ,, erezie toleratä", cum prevedeau dispoziţile constitutiei ardelene ${ }^{25}$. In consecintă este ssi era evident pentrú toata lumea că, in Secuime, ca sii in restul Transilvanici, cei de confesiune greaeă (ort., gr-cat.) eraú toţi români ${ }^{28}$. Acest factor - criterndocumentar-
${ }^{24}$ Gustav Weigand, IX Bericht des Instututs für numanische Speache zu Leipzig, 1902, p. 138 - $139 \%$... die ehemalig rumanischen Gemeinden und die versprengten rumä nischen Kolonien sich nicht halten. Kökös [Chichiş], A1-Doboly [Dobolii de Jos] und Markus [Mărcuş] waren ehemals ganz rumänisch, jetzt sind sie ganz miegyarisiert ... In Haromiszék [Treiscaune] sollen 120000 Magyaren und 30000 Rumànen wohnen; von letzteren sind aber 5000 magyarisiert, sie halten aber an der orthodoxen Religion fest und bekennen sich auch als Olah, wiewohl sie auch die Sprache aufgegeben haben':
${ }^{25}$ „Secta valahilor si a grecilor va fi tolerată dupa bunăvointa domnitorului si a staturilor ardelene : usque ad beneplacitum principum ac regnicolarasn", Approbatae Coristit., I, I, art 2-3 (citat in RevTr., 1, p. 288) ; „recipierte'oder toleriérte Religionen" K. G. Windisch, Geographie des Grossfurstentlums Siebenbürgen, pressburg (Bratislava), 1790, p. 54-56 ett,
 lanul olahok", adieă „,secuìi de confesiune greacă ex offo nu se considerat secui", cumo fontte corect observa un gazetar secui (,ismeretes körülmeny az nálunk, hogy a görög vallást követỏ székelyek ex offo nem tartják magukat székelyeknekt'" SzF., 1883, in 15 22 II), in legătură cu iniţiativa undi grap de ,secui" din Tusnad (Citie) de a trece la ,,religia greacă', după expresia ziaristului,-intentie care de fapt nu era decit incercarea unor români secuizati de a reveni la vechea lor credintă, lucru pe care nu putea ori nu voià să-l spună ziaristului speriat de faptul că asemenea ;,schimbare de religie ar fi o foarte grea lovitură pentru nația noastră (secuiască)". Despre persecuțiile la care au fost supuse confesiunile româneṣti, cf. de ex. RevTeol., 1928, p. 69-82.
istoric-a fost relevat si aplicat în oarecare măsură de către eminentul publicist si statistician de la Budapesba, Paul Balogh, în analiza sumara a datelor statistice brute indicind , nationalitatea" populatiilor Ungariei după idiomul vorbit, comparate cu ,coloana confesiunilor" si cu unele indicatii mai vechi (cele date de Lenk). Chiar numai din considerarea mecanica a acestor date sau informatii incomplete, respectiv denaturate (reduse mult sub real), Balogh constatà cui evidenţa procesul maghiarizării în Secuime, - fapt care nu a fost relevat in suficientă măsură de către cercetătorii din tara noastră ${ }^{27}$; astfel, de ex. ,cu o jumătate de veac in urmă aici (în Ciuc) în 12 localităti apărea o puternică minoritate românească, dar de atunci aceasta a dispărut. Numai in alte două localităti cu minorități greco-catolice si în unele sate au rămas urme puternice, majoritatea sint de 'religie românească' in sate curat ungureşti, Tomesti, Ciceu, Soimeni, Läzăreşti. Aceştia - credem - sînt cu totii elemente de origine românească maghiarizate" ${ }^{28}$; ,inainte cu o jumătate de veac Estelnic încă era in majoritate romầnesc sí de la Poian pînă la Ojdula peste tot erau puternice minorităti romanesti. Dar acest neam de oameni, in terenul secuiesc de la Kézdi [Tîgu Secuiesc] n-a putut să prindă rădăcini, Estelnic azi este sat curat unguresc..." ${ }^{29}$; , numai ici-colo exista urme de români greco-catolici maghiarizați" 30 ; "Micfalău este sat curat unguresc, dar majoritatea dupà confesiune este ortodoxa; in Dobolii de Jos majoritatea sint unguri, dar majoritatea confesionala este ortodoxa" ${ }^{31}$, Bicsad, Belin, Aita Mare si Mijlocie, Aita Seacă, Valea Zălảnului si Bătanii Mari, au puternice minorităti de confesiune ortodoxă si greco-catolică, dar abia dacă există cite unul care să vorbească limba română. In Ardeal, neamul secuiesc nu
27. Rezultatele statisticii comparative a lui Balogh, relevate numai in cifre globale fără observaţii sau completări de amănunt din partea cercetătorilor români (de ex. Sec Rom., p. 125), slit : Ciue (jud.) 18, Treiscaune 60, Odorheiu 55, Mures 59 sate ce s -au deznationalizat in cursul veacului al XIX-lea.
${ }^{28}$ Balogh, NfMgy, p. 641 , ielszaz ev elött itt 12 helyseghen erös román kisebbeség mutatkozott, de azota eltüntek. Csak más kás ket helységben s pzyes székely faluk g. kath. kisebbségeiben maradt kevés nyomuk, a legtöbben vallják az uoláh hitet t a kôvetkez6 tiszla magyar falukban .. Ezek-azt hiszuck - mind megmagyarosodott román eredett elemek".
${ }^{29}$ NfMgy., p. 644 , félszáz ev elött e vonalon Esztelnek is fajtatöbbségre roman falu volt s Kézdi Polyántól Oszdolạig mindenütt mutatkoztak er6s román minoritások. De e fajnép a Kézdi szêkely talajban nem verhetett gyökeret. Esztelnek ma tiszta magyar község s környékén a beszivárgott romanokra csak a magyar elem g.kath. és kel. gör. vallása töredêkei emlékesztetnek'
${ }^{30}$ NfMgy., p. 645 ,,... csak itt-ott van megruagyarodott g.kath. romanok nyoma".
${ }^{31}$ NfMgy., p. 648 ,Mikóuffalu tiszta magyar helység, - de felekezeti többsége kel. gör. [cf. despre Micfalău, cap. IV, n, 441 ; Al-Dobolyban a fajtöbbség magyar s a feleketeti
többség kel-gör.".
s-a alăturat bisericii ortodoxe, legile ardelene $n$-au acceptat niciodata aceste confesiuni. Ungurii ortodocşi din Secuime vor fi deci romann maghiarizați", ${ }^{32}$, Vlăhita și Căpîlnița au fost inițial așezări româneşti şi azi sunt curat ungureşti : românii s-au mutat [?] oni s-aut integrat, - ca şi alte minoritãti romã nesti mentionate de Lenk..." ${ }^{33}$. Oriteriile și rezultatele - chiar unilaterale, lacunare, cit și cum puteau sŭ fie la un statistician ungur, ca atare în chip firesc agent al politicii oficiale maghiare, sînt totusi valabile, utile în linit mari, dar oricum rămin parțiale (lipsa criteriilor diferenţiate, ca acele oferite de antroponimie, de documente, date arheologice etc., iar dín punct de vedere istoric nu sînt deloe satisfăcătoare; in locurile unde populatia româneascà fusese trecută de voie ori cu forta la confesiunea ungurească (reformată, calvină, romano-catolică, unitariană), acolơ evident că după acest criteriu, nu se mai găsesc si nu au existat romani". Dar cei care se consider a se declară, oláhok" nu pot fi decît (foşti) români, cum a relevat toată lumea, de ex. un publicist romấn la inceputul veacului al XX-lea:, diferenta intre socoteala oficială (recensămîntul cu 40857 român ¿̄ în Odorheiu, Ciuc sii Treiscaune) şi socoteala noastră ( 53859 ) provin e de acolo că in statistica oficială românii care nu ştiu româneşte nu se numãăă intre români, pe cînd noi ì considerăm ca fiind tot de ai noștri, precum se consideră chiar ei inssisi, legati de corpul naţiunii prin rit, obiceiuri, tradiţiuni si consțiința națională. 'Dați-mi voie-zicea odată un român din Dobolii Inferior (jud. Covasna) - să-mi exprim sentimentele românesti in limba maghiară' ${ }^{34}$. Românii trăind amestecati cu secuii si totusí avind sentimente româneşti este un fenomen destul de curios - dar este realitate (asemenea unor români din Sătmar necunoseători a idiomului național... )" ${ }^{35}$.

32 NfMgy., p. $648, \ldots$. mindezekben vannak erốs kel.gör. és gör.kath. vallású kischbségek, holott román ajkú fajnép alig fordulelo bennök. Erdélyben a szekely fajnép
 nemi csatkozott az orthodox egyhazakhoz, erdelyi torveny ezeket soha nem reczipialta. Aza ortho
mánok lesznek".
as NfMgy., p. 652 ,,a két Oláhfalu-mint neve mutatja-eredetileg román telep volts ma tiszta magyar: a románok elköltöztek [?] vagy beolvadtak. Ez lehetetf sorsa volt $s$ ma tiszta magyar : a romanok elk $k$ isebbségnek is, a miket Lenk altábornagy 22 magyar helységber talált s azota a clenyeszte k ; gyenge nyomokat a g.kath. es kel. gör. vallásu székely töredékekben 'véljük làthatni
${ }^{94}$ La fel ca mulţi alţi țărani români secuizati în situatii identice, de ex. moss Stefan Vası (Caşas $<$ Cășariu) din Merești (Odorheiu-Harghita), care nu ştia nici un cuvint romànesc, In a. 1935 (GlasR., 1935, nr 159, p. 7, 172, p. 2 etc.).
${ }_{15}$ Augustin Paul (Delaletca), Intre Somess si Prut, București, 1905, p. 105. - Originar din Letca (jud. Sălaj), A. Paul (1866-1921) a studiat filosofia și teologia la Budapesta şi Graz ; a fost profesor de limba germană la liceele din Focssani, Bírlad, Bräila, Bacăи (1893--1901), redactor la Gazeta Transilvanici (1901-1907), interpret al Con-

Viguros incepind mai ales de la mijlocul veacului al XIX-lea prozelitismul între românii Secuimii cunoştea uneori sì recesiuni cu reacţia elementului românesc trezit, unele reveniri, ca de ex. la Odorheiu acei ,români deveniți maghiari care se întorceau la naţionalitatea originară" sub influența acțiunii conştiente si perseverente a românului Ioan Florianu (Florián János), presedintele tribunalului Odorheiu ${ }^{36}$, ori a unor modessti intelectuali ai sa telor, învățători și preoți formați în școlile din Sibiu şi Blaj ${ }^{37}$. Dar asemenea excepții rare, sporadice, lipsite de continuitate și de conducere centralizată, lipsă determinată de neputința politică şi economică, de indiferenta ori incapacitatea cercurilor conducătoare românești, erau limitate, departe de a putea zăgăzuì ori intoarce cursul lucrurilor, adică acea, acţiune sustinută cu vigoare si perseverență de statul ssi bisericile ungurești.

Amestecul social-etnic, de dată străveche, de mari proporţii şi de lungă durată, este prineipalul aspect al structurii populatiei în Secuime, a acestui conglomerat de ,naţiuni" contopite în grupul secuiesc maghiarofon. La inceputul veacului al XX-lea fenomenul deznationalizarri romanilor era foarte avansat, aproape incheiat în multe localitati, - dar vestigile documentare ale romañimi în declin (cel puțin cele arheologice) erau vizibile peste tot, descrise (după A. Paul) de un istoriograf maghiar : ,, . . acei magurizați din punct de vedere al limbii si în bună parte ca religie se consideră încă mereu români. Cărți şi însemnări bisericești, biserici dărăpănate și rămase fără nici unul sau cu puţini şovăielnici credincioşi, cimitíre părăsite cu cruci de lemn putrezite și amintirile oamenilor mai stau mărturii ale trecutului românesc. Integrarea decurge incet, dar sigur, asemenea cursului linistit al apei care surpă malul ..." ${ }^{38}$. Dispăreau localurile
sulatului român la Budapesta ( 1907 -1916), consul al României la Stockholm (19161919) ; èra un eminent publicist și diplomat poliglot. Acta Musei Porolissensis;: Zălau, 1919 ) ; era un eminent publicist si diplo
VHi, 1984, p. $615-642$ (St. Mindruţ).
${ }_{36}$ Ellenzék (ziar), Cluj, 1882, nr 272, 28 XI, p, 3 ; nr 273, 29 XI, p. 3, FloriánFlorianu, Janos udvarhelyi tôrvényszékí clnok románokkal áraszotta el a törvényszéket, román tanitót vitett Udvarhelyre, ö épitteti a templomkeritést, az Albina pénzeit zeket, roman tanitót vitett Udvarhelyre, ö épitteti a templomkeritést, az Albina pénzeit ö helyezi el, magyarokká lett románok térnek vissza eredeti nemzetiségükre s birói allomasra, kandidalatta Velicanu urat, a kinek egyik fiat Horanak, a masik fiat Klo-
skanak hivjak" (Román világ Sz. Udvarhelyen). Skanak hivjak" (Roman világ. Sz. Udvarhelyen).
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Dar cf. Ellenzék, 1895, nr 32,8 II, p. 1
[Sé românizează Secuimea]?", preotii ortodocsi si cri, "Olahosodike a Szekelyföld (cum invătaseră în sat, la părinti), invătind româneste abia la Blaj perfect ungureste (cam invataseră in sat, la părinţi), invătind româneşte abia la Blaj si Sibiu; ,"aztán milyen hazafias érzelmüek. Csak hallani kell öket s bizonyosok lehetünk hogy egy-két az ilyen hazafias papok.... az ilyen hazafias papok , .. kilencvenes evböl ismerjük egy háromszéki Astra közgyulés érdekes és ranulságos laírását (A. Paul, p. 99-110). Ebből megismerhetjük az ottani ronánság viszony át a székelységhez, hajlamát az elszêkelyesedésre, értetlenségét az elfelejtett tomán nyelv és hagyomány iránt, épencsak a régi valláshoz, vagy ahhoz sem ragasz-
de cult, se dezagregau comunităţile confesionale, era nitată limba românească ; dar conştiinţa obîrșiei şi putemica legătură instinctivă cu ,legea' româneaseă persistan prin generatii; ceea ce pare a se fi păstrat cu mai multa tenacitate erau manifestările religioase, practicile de cult, ataşamentul bătrînilor la slujbele şi ceremoniile vechi de rit grecese ${ }^{39}$ De fapt, cum s-a remareat de acelasi erudit maghiar, procesul deznaționalizării şi amestecului a fost in Secuime indelungat, continuu, prea puţin talburat de reaistențe on reactiuni din partea victimelor (ca acele de la Odorheiu, supra, p, 90) ; era adică ,o luptă liniştită avind cà urmare contopirea înceată, neobservată, a românimii intre secui" ${ }^{40}$. Dlementul popular-rustic românese era continuu resorbit (cel puțin pe plan lingvistic si cultural) de , natiunea dominantă" maghiarofonă, care fasese iniţial (la ocuparea teritoriului şi încă prin veacurile XIV-XV) desigur o minoritate, „mănunchiul de secui (maroknyi székelység)" cum spunea un scriitor ungur ${ }^{41}$; evident, in cadrul statului feudal maghiar, totul în sens unic mergea, categoric in favorul elementului unguresc" 42, spre a se încheià în acea situatie etnic-demografică si biologică ce nu poate fū observata corect la prima vedere, cum s-ar zice "cu, ochiul liber", ci numai prin studiul istoric adîncit, bine documentat, obiectiv. Este procesul de simbioză îndelungată şi amestecul social-etnic secu_ iesc, întrezărit just de un erudit austriac la a. 1857 : ,inițial erau numai două clase, cavalerii (lófők), probabil unguri [adică: secui,
kodva. Ugyanakkor valami primitiv ragnszkodásról is értesülünk, amellyel a nyelvileg és jóreszt vallásilag is teljesen elmagyarosodott még mindig az olahokhoz tartozónah nevezik magukat. A romản multnak egyházi könyvek, feljegyzések, omladozó és hivek nélkül vagy kevés lézenk 6 hivővel maradt templomok, korhadozó fakeresztü elhagyott temet 0 k és az emeberek emlékezete a tanui. A beolvad ás lassú biztonsággal folyik, ahogy a csendesvizŭ folyó alámossa a partot.. .", ErdEvk., 1940-1941 (1942), p. 254 (T ©tha Z. I.).

39 Un singur exemplu de acest'fel din citeva sute cităm aici : satul Ozun (jud Covasna), cu cimitir afind cruci cu text romanese si ortografie maghiară; mulț , secui isii recunosc obirsia românească. In unele cazuri, mortul este prohodit de reformayj rava se de preotul roman adus chiar şi din localitati mai indeparta. At. Popa, Cluj).

40 ,... a csendes harc következmenye a román elem lassú, észerevétlen beolvadasa a szelkelységbe anélkül, hogy azt lényegesen átszinezni képes lett volna ... Nagy általánosságban mégis csendben folyt a székely-román faji harc, alig észrevehetően, de batározottan a magyar elem javára"' (ErdEvk., $1940-1941$, p. $252^{c}$ Toth 1. Z.); ,romanii din Secuime-primul strat de populatie 1 n aceasta parte-au suferit o deznationalizare continnă, care s-a făcut nai ales de-a lungul drumurilor militare, unde ingrămădirea olonistilor unguri a fost mai puternicà in vederea apărǎii statului" (BulGeogr., XLI, 1922, p. 117, V. Mihăilescu).
${ }^{41}$ Citat in GazOd., 1937, ur 219, 20 II, p. 1.
${ }^{42}$ ErdEvk., 1940-1941, p. 252 (supra, nota 40).
zakuli; supra, p. 89] şi pedestraşii (gyalogosok), probabil o amestecătura de locuitori nemaghiari : vlahi, slavi, pecenegi s.a., care s-au maghiarizat treptat" ${ }^{43}$ si la 1880 de $P$. Hunfalvy (supra, p. 84). Pe bună dreptate relevà cu o jumătate de veac în urmă N. I o r g a 9... Secuii din Carpati în mare parte vechi români deznationalizaţi cum o aratăi portul, felul de a-şi construì casele si de a munci pămîntol .." ${ }^{44}$, iar apoi, ,cu un număr de unguri la inceput, Secuimea s-a făcut din pierduţii neamului nostru" "45, căci, aşa de mult am dat, caelement uman secuilor, încit azi populatia secuiască este în marea ei majoritate de origine românească", "46. Asemenea asertiuni nu sing cituşi de puţin produsul unor excese ,patriotice" sau romantice şi inseamnă numai relevarea (adevărat, incă fără o demonstratie documentată, cifrică, în prealabil, dar justificată in linii generale de constatările unei lungi serii de respectabili eruditi, ca Benkő K., Kozma F., Hunfalvy P,, S. Moldovanu, Balogh P., Aug. Paul s.a.) a importanței ce azi rezultă a fi fost mult mai mare decit se credea inainte de a. 1918 (v. infra, p. $80-84$ ), avută de componenta (un fel de ,adstrat"') în populatia rustică românească deznaționalizată şi integrată in comunitatea secuiască maghiarofonă: este ultimul sí cel mai important element etnic asimilat (masiv poate chiar ncepind din veacul al XV-lea) si care a lăsat numeroase si puternice resturi in idiomul si mai ales in antroponimia Secuimit. Dar stabilirea şi sublinievea unei asemenear realităti istorice pe cale documentară (nu numai prin "logica" istorică ori etno-geografică nu înseamnă nicidecum o încercare de ase acredità ideea cằ, secuii sînt de origine românească"," ceea ce ar fi o inepție ridicolă ce nu merită nici măcar să fie discutată, - asertiune pe care insă (cu evidentă rea-credință) unii erudiți şi publicişti ${ }^{47}$ au încercat să o atribuie istoricilor şi geografilor-etnologi rọmâni. Ar fi inutil şi deplasat a zăbovì insistînd asupra unui asemenea lucru simplu sie evident, indeobste admis : ,,inrudirea secuilor cu valahii

43 K. F. Czoernig, Ethnographie der oesterreichischen Monarchie, II, Viena, 1857, p. 99 : Siculi, in trei clase (Siculi trium generum) primores (fơnépek, elsök), primipili (lófok, lovasok, călărettii) si pyxidarii, plebèi (gyalogosok, pedestrassi)., Ursprünglich waren zwar nur zwei Standesabtheilungen : R e it e r (lófök), vermutlich Ungern, und Fupganger (gyalogosok), walrscheinlich ein Gemische verschiedener nicht ungrischer Einwohner : Wlachen, Slaven, Petschenegen u.a., die sich allmälig magyarisierten

41 N. Iorga, La question roumaine en Autriche et en Hongrie, Bucuresti, 1915, $p$. 30 , - fără să aducă dovezile nécesare, pe care nici nu putea să le aibă la índemînă in măsura cunoscută azi, dar nici măcar nu utilizà bibliografia maghiară (suppra, p. 80-84, 89-90); cf. Szadeczky, op. cit. [nota 48], p. 267.
${ }_{46}$ Astra, 1926, ni $1,1 \times 1$, p. 1 etc. (N. Iorga).
47 De ex. B. Hóman, Uy IB. II p 25 ,
De ex. B. Hóman, UgJB., II, p. 25 , der ungarfeindliche rumänische Historiker Torga möchte in den Szeklerr sogar magyarisierte Walachen entdecken'; Sáadeczky (infra); un Siculus, fin EmilSzM., p. 643-645. (infra, cap. TV, 48) ,... pedig ha a szé-
kelység román eredetú volna ...", Tóth, ErdM., 1942, p. 530.
este o legendă" ${ }^{48}$. Legendă de care pe bună dreptate poate să fie indignat oricine, nu numai un istoriograf sovin si mistificator ca Szádeczky K.L.

Prin niște banalităţi, invective vulgare si insulte la adresa românilor şi a istoricilor, generalizînd în pripă cîteva infractiuni ale unor indivizi în epoca feudală (,,falsuri", , minciuni", "perfidie", furturi etc. [cf. insă observațiile juste și rectificările în ce priveşte asemenea fapte constatate la unii români şi unguri, iobagi şi, nobili" deopotrivă, in epoca feudală, mai ales in veacul al XIV-lea : RoumTr., p. 93-101 ,,moravuri balcanice sau etică feudală"]), autorul credea că poate „ă escamoteze realitatea faptelor, esenţa problemei : deznationalizarea masivă a românilor in Secuime, - observînd insă pe bună dreptate ca acest fenomen nu a fost demonstrat nici de lorga, nici de fraţi Enescu (1915) ; dar dacă atare demonstrație $n$-a fost făcută de Iorga şi Enescu, nu inseamnă că ea nu există. Este aici evident o răstălmăcire (falsă interpretare) a realităţii social-etnice pusă în lumină de cercetarea româneasca mai ales in decenile 3-4 ale veacului al XX-lea, adica din puternicul amestec al elementului popular românesc integrat în cadrul etnic-lingvistic maghiaro-siculic. Una este fenomenul a mestecului social-etnic (secui + români asimilati, deznationalizați), alta o bírssia etno-lingvistică propriu-zisă (total diferită) a fiecăreia din aceste grupe naționale, care s-au contopit în defavorul celei de-a doua, scăzută și pierdută sub raport național şi cultural-lingvistic în ,naţiunea siculică"' ungarofonă. Inainte de componenta românească (a cărei integrare a durat, se pare, mai mult decît alte amestecuri, anterioare, putînd fi constatată documentar in veacurile $X V I-X X$ ), in ,natiunea secuilor" au fost asimilate
${ }^{48}$ Szádeczky, K. L., A székelyek oláh rokonságảnak meséje [Povestea despre nemsugul valahic al secuilor], in Emlekkonyy Csengery J Janos, Szeged, 1926, p. 265-285: introo viziune romantic-patriotică, dar cam scolareasca, aruncha păcatele pe țărănimea romaneasca, batrmul sacele din Marci Chron. Hungar., p. 436, 456 sături eroice pe secui; , uită insă de pasaje ca acele din Narssimi et Siculi vilissimi omnes „Bisseni (pecenegii) atque Siculi vilissimi; Bisseni vero pessimi et SiciII, p. 225; UgJB., pariter fugiernut sicut oves a lupis..." etc. (citate in SzMErt., nu, p . „Siculi dura, XXII, p. 132-133) ; ori ale lui Zamosius din veacul XVI, A legătură cu asasinarea lui et agrestis gens", ci ,,barbari, ferae bestiae, latrones etc. in legatura co alarul ,"székely Andrei Báthory, MonHHist., XXVIII, p. $353,358,360,361$, ori de popi", avind alte... gơbe" s.a. Szádeczky K. L. scoate concluzia ca „secui nu pot ife, iar fenomenul maghiatrâsături si fiel de viată. Acestea insa nu sint argună a grupelor de români (pe care szárizării prin limbă, religie sil constimta etno-sinteste cu niciun cuvint) nu are a face cu dezcky nul 0 admite in ruptur capule sal fictive atribuite de istoriograf celor do uă, grupe acele trissaturi bune sau rele, real si se suii nu aveau nici un fel de "inrudire" gene-
 tică, oril lingvistică, precum. incerca ia si ain contopiti (incepind din sec. XV-XVII) Szádeczky, ci erau a m.e secuiesti dintre Mures si Harghita-Carpati.
si alte grupe etnice ori elemente izolate pătrunse ori rămase în,,Terra Siculorum" : slavi, pecenegi, cumani, puțini sasii etc., a căror prezenţă și , disparitie" este atestată de toponimie și probabil de unele antroponime ce pot să fi fost slavo-române ori numai slave, respectiv pecenego-cumane (Basarab etc.; infra, p. 219), iar incepind din veacul al XVIII-lea numerossi armeni, mai ales in zona Gheorgheni, izolat șì romi (infra, p. 236).

Astfel, în Secuime, la ,nucleul ungaro-siculic" (adică: secui, zakuli maghiarizaţi) s-a adăugat si asimilat o serie de elemente alogene alcătuind un amalgam social-etnic, maghiarofon (deci unitar numai din punct de vedere lingvistic şi organizatoric-administrativ). Dacă factorul, "nr 1" (prevalent cel puțin din punct de vedere politic-militar-organizatoric), care a constituit si denumit majoritatea 10 cal it at ilor ${ }^{49}$, cultural-lingvistic, a fost si este cel secuiescmaghiar, apare evident că ,nr 2 " era cel rustic-ro mânesc, masele de tărani din to at e satele si de la periferia oraşelor. Situatia lor este schitată astfel de un istoric medievist: ,românii pe care secuii i-au găsit ca locuitori ai Transilvaniei trăiau în vechea tradïtie cunoscută sub numele de 'jus valachium', organizati in comitate si voievodate locale. Obligatiiile fiscale ale românilor fată de rege erau asemănătoare celor secuiesti, la fel si obligatiile militare. Pentru secui ca şi pentru români nu a fost resimțită niciodată necesitatea de a reglementa printro diplomă de drepturi si privilegii speciale fată de coroana ungară, căci cei dintîi erau consideraţi ca un trib liber, cei de al doilea ca locuitori băștinați ai Transilvaniei supuşi autorității

49 Vechea toponimic (localitătile) in Secuime este prevalent maghiară, mai mult decit in alte zone ale Transilvanici sint in primul rind mumeroasele compuse cu

 hramuri catolice : Szent-Gyorgy, Szent-M Bály, -Miklos, -Simon etc., Boldasszonyfalva etc.; mai putin slavonă, cu deo-Szent-Mihály, -Miklos, -Simon etc., Boldogasszonyfalva etc. mai putin slavona, cu deosebire in Treiscaune (Covasna) si sudul Ciucului : Borosneu-Borosnyo (bruznovo), Calnic, Cernat, Covasna, Dalnic, Delnita (Delne), Derjiu, Dobolt, Estelnie, Ghelinta, Haraie, Hătuica, Hilib, Lisnáu, Moacşa, Ojdula, Papolcz -Papaufi, Peselnek (Petriceni), Poian, Putna, Saciova, Toplita, Tusnad, Varnita, Zagon etc., preluate evident de seculde la populatia slavo-română din zona de est a Secuimii ; SzMErt., II, p. 30 (Nagy G.); Orstnamen des Szeklergebietes, de O. Liebhart, studiu interesant si original, cu bogat Orstnamen des szeklergebietes, de . Liebhart, stad de cu multe etimologii gresite, dilematerial de fapte, dar cam superficial si dezordonat, cu multe etimologin greşite, dietantice); Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde, N. F., XLV, 1929, p. 33-329 (Siebenbürgen im Lichte der Sprache, de G. Kisch : etimologia toponimelor,
numeroase solutii corecte, ingenioase) ; cf. si GyHNev.; MgyR., I, p. 111-313 (Keletnumeroase solutii corecte, ingenioase) ; cf. şi GyHNev.; MgyR., I, p. 111-313 (Kelet-
magyarorszag helynevei [Toponimele Ungariei de est], de Kniezsa, I. : p. $207-209$ magyarorszag helynevei [Toponimele Ungariei de est], de Kniezsa, I.: p. 207-209
Ciuc, 209-212 Treiscaune, 293-294 Odorheiu); I. Moga, RoumTr., p. 50-71. Hid roCiuc, 209-212 Treiscaune, 293-294 Odorheiu); (I Moga, RoumTr., p.
n i m ía : ErdEvk., 1942, p. 27-73 (Erdély viznevei, de Kniezsa 1., p. 50, 52-55
 (majoritatea recente) se referă mai mult la aşa-numita ",toponimie minora'".
coroanei ..." ${ }^{50}$. Treptat, în curs de $2-3$ secole, acei ,numerosis valahi" (supra, p. 3 ) au fost asimilati, maghiarizați in primul riñd prin limbă, apoi prin confesiune, antroponimie, constiintă̆. Este procesul social-istoric secular, just relevat în linii generale de Benkő K. (supra, p. 80), Orbán B. (supra, p. 80-81), Kozma F. (supra, p. 83), Hunfalyy (supra, p. 84), Balogh P. (p. 89), Tóth Z. I. etc., dar ,,ignorat" de alții vechi sau mai noi și care poate fi constatat documentar de peste trei veacuri. Cantitativ, componenta românească a secuilor în ansamblu poate fi evaluată la un coeficient între 25 si $35 \%$ (sau chiar $40 \% \%$ ), considerînd că (prezenti peste tot) in satele secuizate românii fuseseră în medie cam 1/4, 1/3 sau chiar mai mult din total, unele sate fiind in majoritate românesti, fără a mai socoti elementele românești ce s-au păstrat în teritorilie vechilor, scaune", adică la vest de valea Nirajului, în sudul si estul jud. Covasna, la Gheorgheni-Ciuc etc. Asemenea proportie poate fi admisă indiferent de măsura cit sînt de considerat ca sigure ori verosimile si concludente rezultatele biologice (infra, p. 49 ), ori observatijle fizionomice in ce priveste "inrudirea" dintre secui si români, ca şi unele criterii etnografice (port, obiceiuri etc.).

Amestecul social-etnic din perioada veche (veacurile XIIIXVI) in Secuime (ca si in alte zone lipsibe de documente clare si explicite) este o problemă complexă, dificilă, necesitînd cercetări ample, îndelungate, adincite, comportînd şi multe ipoteze cu numeroase rezerve. Sigur este ca populațiile , presiculice" (găsite de secui in vremea stabilirii lor aici), adică in ordinea cronologică a ivirii şi după importanța lor : români, slavi, pecenegi (cumani of), elemente germanice etc. s-au amestecat şi contopit integral sau parțial în majoritatea dominantă secuiască, - după̆ cum au relevat cercetătorii (în special Czoernig și Hunfalvy, supra p. 84-85), în baza documentelor, cronicilor, antroponimiei, toponimiei şi chiar a lexicului dialectal secuiesc. Dintre aceste populaţii alogene, singura care a rezistat partial pînă azi era cea românofonă, care deci era și cea mai numeroasă (desigur mult mai numeroasă decît slavii, pecenegii, eventual alte populații şi triburi rămase din perioada migrațiilor, laolaltă). Despre slavi şi pecenegi ${ }^{51} \mathrm{~s}$-a admis în general ${ }^{52}$ că $s$-au contopit direct intre
${ }_{51} 50$ I. Moga, RoumTr., p. 134.
${ }^{51}$ In Secuime, slavii sint atestati numai prin toponime, antroponime si elemente lexicale (cuvinte slave in idiomul secuiesc) ; antroponimele slave sint purtate mai ales de populatia românofonă (infra, p. 217 si urm.), atestată ca a atare in toate localitătule dị veacul al XIII-lea pìnă azi. Pecenegii (Bisseni) apar in documentele veacurilor XIIIXIV, tn unele ca populatie "dispărută" si inlocuită de secui (cf. de ex. cazurile citate in SzMErt., IJ, p. 260-263), ca si in toponime (cazuri izolate): Besseny $\delta$, Uzon-Ozun, Ozunca, Oituz etc. și unele antroponime.
${ }^{52}$ Czoernig, Hunfalvy ş.a., ca si Nagy G., SzMÉrt, H1, p. 30-31, 260-263 etc. acest din urină autor, referindu-se la zona Treiscaune (jud. Covasna), cunoaste toate
tual acum 100, 60 sau 70 de ani limba româñ. Coniscriptyia nominală a enoriaşilor parohiei romanesti Sintandrei de la a. 1904 si urmatori (în arhiva parohiei ortodoxe din Miercurea Niraj) inregistrează vreo 70 familfit ceea ce corespuide la aprox. 350 - 400 sufléte, adică majoribatea absolută a satruwi la inceputul veacului al $X X$, lea), purtînd nume gentilicii de două tipuri: A) romầnesti care sînt cam 20 : Baciu, Bogdan, Bucur, Giocoloca, Cornea (Kornyay), Cozma, Danili, Jacob freevent, Luea, Moga, Moldbvan, Nika, Nistor, Ola, Pauleti, Radu, Stan, Stroia, Suciu, Tolan, - fada de seria céva mai nuimeroasá, B) unguresti (ori de tip-fonetism maghiar): Antal, Balina, Biró, Boros, Cianadia, Fäkas, Fékète, Gat, Kádar, Lucâciu, Mhgos (in), Maior, Marton, Mesaros (iu), Molnár, Oros, Pàll, Patat, Pastor, Simon, szentgy argyi, Tegó, la ambele grupe de antroponime, etnicitatea romanească a purtătonilor eşte indicată cu absolută certitudine de confesiunea orientală

V a le a (fost Iobăgeni, Tobbagyfalva, jud. Mures), la au 1755 229 persoane , uniti', (DocMur, P. 39), 1760: 19 fámílii (AnIsty., TII, p. 683 ), $1783: 30$ familii, non tniti" ( $p$. 13,31) ; este notat gresit la a, 1839 sida 1900 ca , magyar's (NfMgy, p. 665 ), find de fapt lecuit la 1839 de secuil şi ronâmi, cu doùa biserici românestrit , von Seklern und Walachen bewohnt, mit einer gviechtunirten und einer griech.
 ,uniti", Semat., 1835,57, , [apô numai 120 , Semat., 1880,173$] \mathrm{F}$, i 30 familiif, ${ }^{\text {mon }}$ uniti". Semat., 1846,176 , caimportant centru eclesiastic pomânese ; lamijlocul veaculuial XIX-lea avea douabiserici unitariană si garcat., construeție veche (probabil din sece al XVII lea), ambele widud clopotnită (MarsSz, p:179) Comscripthadin 1783 , ca si condieiler parohiei Tobăgeni (in anhiwa parohieis Miereurea Nizaj) pentru anii $1830+1890$ (phtine epitafe la bisenich weche de lemn) preainta antroponinie numeroane (gentilicii) tipie românesti ca: Boer, Demiah, Gligor, Jokob, Kinilla, Komnyai Luyw, Motdovan (vat. Molduván) NMstor, Oltéan (Oltywi), Paskaly; Radulyit sdnduj, stan, Stratya (Istrate), Brszuj etc, alaturi dé unele (maitpuitipe) ung ureştí:
 Pustäs, Zoltún eto, ,Dupäantroponime, erau româmî in proporfie de $80 \%$, dar declaratin romấa prin a. 1922-5 eraù abia $5 \%$, vfeo 10-12 fanilit, fanililie Molaovan, Fekete, Csotoka, Farakas Ludovic, Ioan, Csizmadia, Demeter, cu toate ca uniterauromanocatolici, se afromau romani; in a. 1940 au fost maltratati de horthysti, pe grinda (talpa) biserich o inscriptie cu a. 1659 arata data construirir ei, in dosul altarulut, cu litere chirilice se putea citt refacutt-am acest altar io Molnar-Mofaru. ; familii cu nume magharizate: Bututca $>$ $>$ Butyulla, Sitea $>$ Sitay, Stretea $>$ Stratya, Negrea $>$ Fetete,

Moldovan $>$ Mozse, Dascal $>$ Dászkal, Cismas $>$ Csizmadia, Rusu $>$ $>$ Orosz ş.a. prin a. 1982 moşierul Boér Traján a construit o biserică romano-catolică atrăgînd pe locuiteri la această religie, după ce tatăl său, preotul Boeru Trajan, greco-catolic, trecuse la religiaurtodoxă în 1872, iar in 1874 trecuse la romano-catolici [atare , viraj"" complicat ; greco-catolic $>$ ortodox $>$ romano-catolici, era necesar din cauză că de la greco-catolici nu se putea trece direct la romano-catolici, neadmitindu-se de catre forurile Vaticanului, fiind ambele religii ,"catolice" I; fiul omonim, maghiarizat mai mult decît tatăl عău, implinea o dorintă a acestuia" (inform, V. Găinaru). Prin asemenea etape, satul în majoritate românesc Iobăgeni (Valea) ajunse a fi azi complet ungaro-siculic.

Troita (Szentháromság, jud. Mureß̧) este azi sat curat ungurese, cu exceptia a vreo 5-6 familii care mai țin de parohia Miercurea Niraj; dar nimeni nu ştie româneşte; avea patru confestioni şi are patru cimitire, trei unguresti (reformat-calvin, romano-catolic, unitarian), inul româmesc. Lia 1835 erau 168 suflete (Șemat., 1835, 60), 200 1a 1865 (Semat, 126), 167 1a 1876 (Semat., 114 ); Semat., 1932, p. 188 inregistra : 139 great. (români), 412 rom. cat., 110 ref., 90 unitaiseni. Lia a. 1760 , 13 familii (AnIstN., HT, p. 684 ), 1789 eran 18 familiinde, "disuniti"' :Gabriel Ozerna, Dragomir Juvon, Dragomir Paskuly, Rajte Maté, Ioannes Ursauj, Nici Lupuly, Kimpian Vaszi, Ioannes Czernye, Loannes Szahács, Kimpian Nicula, Petrus Kimpian, Gabriel Timar, Ioannes Todor, Moldovan Mitra, Szöcs János, Szarkailetypuly, Szöcs Gligor, Otah Simion. In veacul al XIXlea parohia româneasca erfa ua céntru ecleziastic cu mai multe filii, jar matricola veche consemnează între a. 1840 si 1900 tabele de enoriaşi majoritatea cu antroponime românesti (ori slavo-rontane): Paskuly, Petre, Blaga János, Makavi János, Moldován Szänduy, Markus Vaszi, Krisztám János, Vetzkán Mihály, Regian Theodor, Blaga Saaculy János, Huruban János, Gyerman Flora, Ola Gheraszin, Karatson, Drotsa, Roponits, Baes, Marosan, Szavuly, Raduly, Kirilla, Serbu, Serbany Mare, Corvea (Kornya), Bucur eto, alături de gentilici ungureşti : Beres, (Beresiu), Csiki, Fekete, Hosszu, Máthe, Mogos(iui), Pall, Papp, Regeni, Sándor, Simon, Szakats, Szöts etc. in aceeasi comunitate etniçconfesională. Cam aceleassi nume de familie pe e pit afele (lespezi de piatră) in cimitirul de la vechea biserică de lemn părăsită, toate în limba maghiară : Szávuj Mihály és Sandor ikertestvérek (1919-1940, 1941), b.p.; Raduj Iudit, Raduj Vilma, Raduly Mihályné, Péterfi Mária (1874-1940), Raduly Mihály (1874-1955), Regian, Molduoán, Bács, Paskuly, - dar şi ungureşti ca: Demeter, Fekete, Magas, Maté, Szakáts ete, Ca elementul românese în veacul al XIX-lea era mai mult de $1 / 5$ (cît pare să fie după confesiuni 1 a
1932) o arată faptul că si în comunitățile confesionale unguresti sînt prezenti romanii, daca nu in arhivele respective (pe care nu am avut putinta de a le consultà), cel patio in , parhiva lapidară' care este necropola confesiunil : in cimitirul calvinilor antroponine ca Vecakan Béla, Sándor, Szkridon Mária, mai numeroase in cimitirul romanocatolic: Bács Gergely (1902-1965), Regián Mária (t+1923), VaozKán Dénes, Lazár, Maria, Mîhaly, Sándor ete., dovadă că romanii au trecut la ambele confesiuni unguresti. Dar in afara de acestia, cu gentilicii romanesti evidente, existau intre romano-catolici, calvini si unitarieni desigur si români cu nume unguresti (Fekete, Demeter, Maté, Szakats sa.), pe care nimeni nuti mai poate recunoaşte azi. Pe monumentul eroilor din 1914-1918 (in centrul satului Troita) Bács Sándor, Bustya István, Mitra Janos Mitra Kozák, Moldován Sandor, Raduj Janos, Regian Ferene, Regian Gyorgy, Vackín György. Dintre ultimii români ai, satului Ráduly Gyula (Iulius, n. 1908) a invătat româneste la armată in, Cernavodă prin anii 1930, dar tatal său Raduly Mihaly (curator al bisericii, Șemat., 1932, p. 188) nu ştia nimic româneste, ca si, natural, sotia sa de origine ungurească Péterfi Mária (epitafele lor mai sus), la fel ca tatăl si mama lai Raduly Mihály, Raduly András (Andrei, 1850-1928) si Kornya Anna; deci pe la mijlocul veacului al Xix-lea romanii din Troita nu mai vorbeau româneste (ori vorbeau foarte puțin, discontinuu); dar ín biserica unii stiau sü cinte româneste in sec. al XX-lea, de ex. cantorul Szocs Gyorgy (mort la 1930 ) ©̂́nta toate răspunsurile serviciului perfect româneste fără să canoască limba, fomână.

Sărateni (fost Sărata, Sóvarad, jud, Mures, pe Tirnava Micăd, avind, in a. $1910: 1731$ lacuitori, 1686 maghiari, 19 români, 23 evrei ; mentionata o biserică acum o jumătate de veac, iar la inceputul veacului al XIX-lea avind două biserici nomânesti sí, dar mumai 115 suflete de ,,uniti" (Semat., 1835, 160), apoi 38 (Șemat., 1865), 36 (Şemat., 1876, 128), 65 (Şemat., 1880, 272); sint frecvente numele gentilicii românesti, de ex. la a. 1783 si 1790 , disuniti": Teodor Lazar, Pasko Kratson, Ioannes Pasko, Loannes Nyisztor, Demetrius Nyitra, Mihael Nyisztor, Georgius Nyisztor, Ioannes Olah, Mihael Pintyi, Pasko Szavuly, Petro Mate, Ioannes Opra, Koszáa Pintianu, Nehéz Teodorus, Ivan:Latu etce (DocMur., p. 27-28 și 54); pe monumentul eroilor din 1914-1918: Atyim (Achim-Akim) Péter, Blágo Miklós, Dalya (Dalea) Albert, Moga Dénes, Moga Lászło, Moldován'Sándor, Pasko Dénes, Ráaly Ferenc, Recsán (Receanu) Miklos, -

[^0]adică zece nume româneşti din totalul de 100 eroi, in timp ce, populatia româneascã" indicată de recensămîntul a. 1910 era de 19 din 1731 locuitori. Epitafele din necropola satului (majoritátea, fireste, de lemn, ori anepigrafe, corodate, indescifrabile), ca și datele consemnate de N. I. Dumitrascu (GlasP., 1936, nr. 153, p. $5-P$ Praid, p. 73) prezintă nume ca : Atyim Lajos, Mihály, Sandor; Blaga Gÿorgy, József, Tlyẻsné Pasko Mária, Blága Péter, Sándor; Bokor (Bucur); Botozan (Botizan) Agnes; Dalia Pál, Dálya András, Mozes, Dalja János, Maria, Zsuzsanna, Daja Pálné, Kimpìn József, Katalin; Kirilla János, József, Lázăr, Sinon; Kindea; Koszta; Moga Elek, Péter; Moldován Arpad (!), Sandor, Vilma; Pasko Trinya (Ierimie), János, Sándor, Teréz, Páskuily Lidia, Miklós, Pal, Raduly György, István, Lidia, Litia; Recsán Arpad etc., un Pintyit Janios in veacul al XIX-lea (MarSz., p. 239) ; Moga Moise (GazMur, 1933, nr. 42) si mulți altii. Cá nume ca acele de mai sus (sl altele de acelasi fel) apartin unei populatif românesti, de coñfesiune orientală (secuizate) este evident și absolut inutil a mai fi demonstrat aici, rezultind şi din datele statistice; de ex. (la Sărăteni - Sovárady existan la inceputal veacultai al XX-lea abia , 19 romani" din 1731 locuitori (in schimb bogata serie de antroponime-gentilici, bisericile si credinciosii in Șematisme), 121760 existau 25 familii (AnIstNI, III, p. 685), deci nu mai puţin de 150 - 200 locútori romanni (acei, neunitive mentionați nominal in 4783 ), divizati ín doual confesiuni la inceputul veacului al XIX lea. Diferenta de la, 19 român" (a. 1910) la cel putin 150 in a. 1760 este justificată, explicată parţial de tabelul antroponimelor citat mai sus (evident lacunar, departe de a fi complet).

Valeaco as in t lut, techiul, scaü" Casin (Kaszonszék), dupa registrele parohiei din Doboi-Tmper, referitoare la fanitile romanestit de la inceputul secblului al XX-lea si dith 1952 (cercetate si comunicate de etnograful clujean N. Dunare) situaţa este următoare


La cele 247 familii româneşti înscrise în evidența pentru impozitul de cult, trebuiesc adăugate : 5 familii româneşti baptiste ( 2 în Doboi, 3 in Imper); cîteva familì (sărace de tot) neînscrise în evidența impozitului pentru cult. Numărul total al familiilor care la

1952 se considerau ele însele românești este de 25. La 1901 numărul românilor în fostul, "scaun" Casin (Kászon) este evaluat la 2000, în 1952 la abia 1000 locuitori ${ }^{85}$. Antroponimia acestui grup de românosecui este în majoritate românească, în parte ungurească ori, tradusă", în ungureşte : Bueur (Bokor), Osiki, Demeter, Dimi (Dima), Fekete (Negra), Gecö (Ghetie), Hosszu (Lungu), Karacson (Crăciun), Kelemen (Clementie), Kozsok (Cojoc, Cojocaru), Koszti (Costi, Costea), Kurta (Curta), Lingurar (Lingurariu), Maro, Mohán, Pinti, Pasztuly (Postai), Raduly (Radul), Román, Szakáes (Socaciu), Szöcs (Cojocaru), Serban, Siloty, Simon (Simion), Solnai, sztojka, Szücs (Suciu), Todorán, Tulit, Váncsa, Vaszi (Vasile), Zecula. Azi (şi chiar de vreo citeva decenii), toți românii-secui în valea Casinului vorbesc ungureste, nu cunose (de acasă) limba română decît în măsura cit au innvățat-o la şcoală, in armată ori prin oraşele din România veche (Galaṭi, Bacău, Bucureşti etc.), la fel ca cei din valea Nirajului, Tîrnavei Mari si Mici, Oltului, Homorodului s.a.

Situația trebuie să fie ori să fi fost asemănătoare (chiar identică sau in proportyii mai mari) în majoritatea dacă nu chiar în totalitatea satelor Secujmi, - cum s-a spus si rezulta ca un lucru simplu si evident : deplina concordanţa (cu nuanțări și diferentieri specifice, locale) între antroponimie (gentilicii, româneşti şi maghiare), confesiune şi etnicitatea originară.

Fazele scăderii populației româneşti ca atare îh secuime, adică dispariția ei din evidenţa rợânească (a confesiunilor româneşti) este reflectată in oarecare măsură de cifrele sematismelor eparhiale (mai ales dintre a. 1835 git 1880 ; fără a exclude trecere a diñ o confesiune românească ̂̀ alta); acolo unde procesul dezriaţonalizărí incă nu s-a desfăsurat destul de intens la mijlocnl si in a doua jumătate a veaculti al XTX-lea, cifrele se mentin, unele chiar sporese (de la a. $18351 a 1865$ si 1876), spre a scădea apoi brusc căte sfîrsitul veacului al XIX-lea. Iata citeva cifre mai semnificative din sematismele Blajului :

Cernat (Covasna) 38 suflete (a, 1835), 62 (1865), $42(1876), 3$ (1880);

[^1] și de ultima ( 1940 -1944) etapă a curentului de maghiarizare:

Turia de Jos (Covasna) 213 (1835), 246 (1865), 210 (1876), 110 (1880);

Cräciunesti (Karácsonfalva, jud. Mures) 152 (1835), 207 (1865), 192 (1876), 148 (1880);

Tvănesti (Mureş) 87 (1835), 130 (1865), 150 (1876);
Şardu Nirajului (Mureş) 151 (1835), 211 (1865), 250 (1876);
Meresti (Odorheiu-Homorod) 368 (1835), 422 (1865), 452 (1876), 468 (1880);

Dealu (Oroszhegy, Odorheiu) 66 (1835), 80 (1865), 101 (1876); Nicolesti (Niraj, Mures) 162 (1835), 43 (1865), 61 (1876), 60 (1880);

Aldea (Odorheiu-Homorod) 30 (1835), 4 (1865);
Borosneul Mare (Covasna) 114 (1835), 45 (1865), 26 (1876), 20 (1880);

Ilieni (Covasna) 179 (1835), 180 (1865), 70 (1876), 55 (1880); Valea Crişului (Covasna) 112 (1835), 28 (1865), 9 (1880) etc.
Scăderea cifrelör (la ambele confesiuni româneşti) continuă peste tot, ireversibil, spre a. 1900 , ajungind in curs de citeva decenii pe alocuri la zero. Diferenţele de efective erau evident trecute la confesiunile ungureşti romano-catolice, reformatil, unitarieni.

Reromânizarea. Pierderile catastrofale suferite de populația româneasea timp de $2-3$ veacuri in Secuime-straniu fenomen socialistoric, care poate să apară ca o veritabilă ciud̆̆ţenie în epoca modernă: disparitia cu totul paradoxală a unui neam intreg ,,inghitit'' de altul nu puteau fi recuperate nici pe departe cu actiunea, , reromânizării", acel ,, act de restituire a unui rapt revoltător din patrimoniul nostru etnic" (Trans., LXVIII, 1937, p. 470), act ce s-a inceput sporadic in anii 1930 de către autorităţile românestic, prin ,Astra",", scoli, presă, conferințe, biserică etc., in cadrul unui remarcabil sịi deplin justificat interes sii entuziasm colectiv (care insă adesea era mai mult aparent, formal, superficial). Pe bună dreptate si consecvent se relevà ssi se urmà obiectiv principiul : ,"va intelege oricine cã acela care merge la biserică românească şi se zice Oláh, acela este om de al nostru ṣíavem tot dreptul şi datoria' de a-l reclamầ, chiar dacă nu le-ar plăeea acelora care ni l-au luat. Il vom luminà şi va înțelege ssi el că numele şi legea cer, ca un compliment necesar, limba. Atît si nimic mâ mult" s6. Era încă şi este limpede că nu numai cei ce ,isis zic Olâh si merg la biserică românească" siñt (ori , au fost") români, ci si altui mullti, toți care poartă antroponime (gentilicii) românesti ori ungureşti (schimbate ori traduse). ,Nimeni nu intenționează deznaționalizarea ungu-

[^2]rilor sau a secuilor, dar nu se mai poate tolerà ca zeci de mii de suflete, cari se mănturisesc români, îşi au traditia si obiceiurile familiare păstrate sui strins legate de masele neamului românesc, :să rătŭcească $\$ 1$ astazzi..." ${ }^{87}$; „nu vrem, să românizăm nici un ungur, cerem insă reromânizarea secuizaţilor", 88 , fiind de altă parte clar si simplu cắ ,,nimeni nu ar avea de ee sa protesteze contra unei acţiuni româneşti (care intîrzie din nefericire) de readucere la matcă a românilor ce si-au pierdut graiul strămosese si care sì astăzi declară - in limbă streină - că sunt romani. [Dar] inaintea oricărei încercări oficiale. studii temeinice de amănunt riguros controlat trebuie să lămureasca toate datele problemei. Este de mirare cum de nu abundă studiile in atare directie", ${ }^{89}$, - studi care nu numai că , ,nu abundau", dar erau foarte anemice, partiale, superficiale, lipsite de metodă si documentare. Prin contribuția multor activişti culturali, intelectuali ai, satelor şi organelor administrative (prefectio, pretori, magistrați etc.), ca dr. V. Bidu, V. Sibianu, I. Ratiroiu, A. Nistor in Treiscaune (Covasna), I. Steriopol, M. Cionca, I. Salantiu, O. M. Dobrotă in Odorheiu (Harghita); P. Paşnicu, R. Robu in Ciuc (Harghita); E. Câmpianu, I. Bozdog, T. Popa. I. Olteanu, V. Netea s.a. în jud. Mureş; C. Angelescu, R. Seisanu, S. Teposu ş.a. in (Buecureşti), au fost detectate şi chiar lămurite si readuse la românism multe grupe de români din cei maghiarizati de curind (adica din veacul al XIX lea, de ex. valea Nirajului la Troița, Iobăgeni-Valea, Sintandrei, in Odorheip la Vlăhița, Mereşti, Ocland etc.) ${ }^{90}$. Dar acțiunea nu a dat rezultate

[^3]apreciabile din cauză mai întii că (lipsind o documentare corectă si completă, exhaustivă, servind drept justificare precisă social-istorică şi juridică), din capul locului nu 'se putea recuperà în cițiva ani sau două decenii ceea ce se pierduse treptat in două veacuri printr-o actiune indelungată, perseverentă, 1 hn condiții deosebit de favorabile politico-juridice, economice si culturale cum au fost cele care insoteau integrarea lentă în comunitatea socială si etno-ling vistică secuiaseă a maselor rustice româneşti, eare fuseserăllipsite de formele organizării politice ssi culturale proprii, despoiate de instituţii şcolare şi ecleziastice in limba națională̆, deci fără forța colectivă de rezistenṭ̆ la presiunea maghiarizatoare. De fapt, in a. 1918, in cele mai multe sate procesul dezzationalizării (cel putin in ce priveşte limba vorbită) era consumat demalt, incheiat si ireversibil, - după ce lăsase abia cîteva amintiri despre "foṣtii români", ruine de biserici pustii, confesiunea orientală sau amintirea ei, locuri sau nume de cimitire românesti uitate in paragină, antroponime maghiarizate ca formă si terminație, al carar caracter romanesc rezultă uneori numai pentru filologi si arhivari. In cele mai multe locuri, actínea (apărind ca ceva artificial, anacronic, chiar absurd) ar fi trebuit luată de la inceput, ca , de la alfa", "ăci ea na se mai exercita propriu-zis asupra celor pe care-i maghiarizaseră stăpiniii feudali si aparatul birocratic ea bisericile ungureşti in veacurile XVIII-XIX si care (dacă; atunci, ar fi existat mijloace de contracarare) mai repede sí uşor puteau fi aduşi, , reromânizaţi" decît fuseseră deznaţionalizaṭi acum un veac.

Actiunea românească venea cu întîrziere de un secol şi nu se putea exercità asupra . . . mortilior, ci eventual asupra nepoţilor acelora, descendenți care fuseseră trecuți printro substantială metamorfoză culturală, si socială, find de fapt, altio oameni", care sub influența educatiei și propagandei de citteva deeenii uşor apăreau nu numai ca, cei mai curafi reprezentanti ai nationii siculice", ei unii dintre ei chiar dusnani Inyersunați (dupä situatie) ai popordlui
insă o catagratie completa a tuturor punctelor unde exista in veacurile XVIIL-XIX o poporatie româneascả, atare evidenţă lipseste si, azi, çnd devine mult mai greu (dacă nu imposibil) de intoqmit (mal ales dupa ayui ocupatiei horthyste, 1940-1944) decit ar fir fost cu $4-5$ sau mai multe decenii in urmă. In a. 1935 , se lucra la Ministerul Instructiunii [Bucuresti] de acord ca celelalte ministere la un proiect unitar pentra readucerea romànior instreinaț la sufletul neamului. Acest proiect, va rezolva definitiv problema romànilor deznationalizati" (cf. GlasMur, $1935, \mathrm{Mr} 22,1936, \mathrm{nr} 62,63$ etc.). Din punctul de vedere stiintific-istoric care ne interesează aici este mai important iu chip firese - nu, reromânizarea", adică revendicarea sín recuperaraz plui obiectiv (interesante dinpuncf de vedere politic si propagandistic), ci stabilirea ade var uig obiectiv, pe cale documentara, in assmblar in detali, realitatea procesumind, magmazanta sat de sat, in fiecare perioada si etapa; se stableste toata Transivania, piñ la Carpati i continuitatea elementului autohton românesc in toata Trantivania, pina la Carpaŷ si in afara lor.
din care-si trăgeau obîş̣ia (ea Ráduly-Radul L. la Chileni, supra, p. 118; ori ca unii din valea Nirajului, p, 74). Atare situatie, tristă dar adevărată, lăsà impresiącă., ,reromânizareà $n$-ar fi fost o actiune de recuperare firească, justă, oì o simplă , românizare" brutală, abuzivă, a unor ,secui neaosi>" (secui artificiali, cum s-a yăzut si, bine se stia de toata lumea somâni care nu mai vorbeau româneste, cei mai multi poate nici măcar nu mai stiau clar că sint ori au fost odată români), stîrnind reactiunea unor elemente, conducătoare sovine, locale (mai ales preotumea ungureasoă si aristrocratia, politicienii, capabili, să prezinte totul ca, fictiune romantică a propagandei românesti", asemenea deputatului Pal G.) Dar populatia secuizată din multe sate (ca : Eliseni, Cuşmed, Simonesti, Filiaşi, Gagiu, Sălas, Betesti, Atid, Bodogaia etc.) cerea insistent in repetate rinduri autoritatyilor româneşti să fie ajutată spre a reveni la obîrsie; nu in toate cazurile a primit ajutorul cerut, sprijinul material si moral din partea guvernelor burgheze si a birocratiei administrative din Secuime. In cuprinsul unei singure generaţii ,,reromânizarea": nu s -ar fi putut realizà pe deplin ori măcar î proportie cit de citt apreciabila (apropiatắ de dimensiunile adevărate ale maghiarizării treptate si profunde, in curs de cel puţin $3+4$ generaţii, din veacul al; XIX-lea), Ea apărea ca foarte complexa, in unele zone chiar imposibila nu numai din cauza atmosferei de confuxie in orientarea si organizarea national-politica a României din a. $1920-40$ (cu plaga politicianismulni sectarist si afacerismului - mai ales la Tîgu Mures -, a indiferentei guvernelor, a partidelor ${ }^{91}$ sil a multor organe de stat ale burghetiei si moșierinti româneşti, gîccav̌a colnfesională intitre chiriarhii români mai ales in Mures ș Sil Odorheiu), ci dinssituathia obiectivă, a conditijilor istorice date, si n-ar fi fost realizabily, nici chiar adoptind mijloacele superioare si metode energice, brutale, mult mai eficiente cu care feudalismul si statul ungar cn bisericile unguresti desfáduraseta actituéa lor
 allfel, deznaţionalizarea românilor in Securime nu a încetat peste tot in a. 1918, ci a continuat in unele locuri ş̀ după acea dată, spre a fi reluată cu violentă si cruzime sporite in perioada ocupatiet horthyste ( $1940-1944$ ).

Sarcinile cercetării. Este evident ssi inutil a fi repetat faptul (subliniat de multí cercetători români) că studiul istoric al sittudției demografice - adică al populatiei mixte secuiesti si românesti maghiarofone, din care s-a alcătuit aşa-zisul "bloc secuiesc" - in estul

[^4]Transilvaniei, va fi necesar a se face la fiecare localitate in parte, studii temeinice de amămunt riguros controlat să lămurească toate datele problemei. Este de mirare cum de nu abundă studile in aceasta directie", releva in a. 1933 un gazetar muresan (supra, p. 135). Se va tine seamă de toate elementele documentare in fiecare etapa, astfel : cele mái vechi in form miti sau indicii (cf. supra, p. 44-52) si date statistice din veacul al XVIILlea; datele statistice din veacul XIX-lea, indicathi asupra caracterului mixt ori a simplei prezențe şi coexistențe a elementului popular secuiesc și a celui românesc (Şematismele; Lenks.a.); prezenţa unor c onstrucț i i și materiale arheologice ori resturile lor, ruinele (biserici, clopotniţe, cimitire etc.); cartí vechi ${ }^{92}$ sidocumente ${ }^{93}$, antroponime atestate documentar in urbaric, conscriptsii, matricole, scrisori, epitafe, constructii, portii ${ }^{94}$, obiceiuri, produse mestesugărești etc, ori semnalate in literatură, scrieri, presă, respectiv viisi curente azi la populația secuiască ungarofonă; t op on i m i a locuri, dealuri, văi etc.) : situația confesiunilorîn veacurile XIX-XX; informatii şi tradiții ca și orice reminiscențe despre apartenența elementelor ori a satelor ungarofone; idiomul vorbit acum ori in trecut (cuvinte, expresii, formule, calcuri); studiul antroponamelor româneştí' (slavo-române), cazurile de traduceri şi înlocuiri ca nume ungurești, care sint deosebit de semnificative; obiceiuri, practici, datini, portul etc. Asemenea date si materiale sint in primul rînd interesante şi de mare importanţă pentru adevărata istorie a asezŭrilor şi a populatieij în ansamblul tenitoriului Secuimii ; fără ele (adică fără de faptele restabilite pe baza documentară ce nu are de făcut incriminări, nu caută rectificări imediate şi reparatii, nici responsabilităti ori ,sanctiuni", care ar fi anacronice si absurde), trecubul şi structura reală a acestei zone ar fi nu numai lacunară si ero-


46 Insemnare de cumpărare pe Strasnicul de Blaj (1773), in 1802, pentru biserica romannească din Cristuru Secuiesc (Col. mănăstirii Topliṭa)


48 Prăznicar-manuseris (inceputul see. XVII), de la Ciucsingeorgia (Col. mănăs-


47 Strasnic (Blaj, 1773), de la Poramberii Mari cu sematuta notid Ionase din loc. (Col, mánástiry Toplita)

${ }^{22}$ MemIst., TII, XVIII, p. 222-231 (N. Iorga); N. Sulicet supra.
93 Ceea ce trebuie făcut, răbdător si migălos, in largi proportii, este o nodoită peră : orice carte din Ardeal, mai ales din asemenea părţi, trebuie scotocitai si natitele de pe ea clasate si publicate... Dar pe alături, o statistică generală a tuturor regis tretor si pieselor din arhivele publice si mai ales judecătorillor nu trebuie sù dreptul nstintinda-se sau vinde acest material, care ne poate ajuta să reconstituim viata unu de a da maltă vreme (aproape două nilenii) de a ieş la plină lumină neam pričuti Cǎci istoria românilor din Ardeal trebuie scrisă sat de sat, cu preetí "pubrolit iorga).

9 De ex. Huszka József, A sżékely ház [Gasa secuiască], Budapest, 1895, 96 t. in $4^{0}$, cu teorii aberante despre elemente constructive (poärta ete) aduse din, Asia dar cu unele nume româneşti de secui : Bogdan, Bokor, Koszta, Mihalyko, Vaszi etc.



53 Evanghelie-manuscris (tnceputul sec. XVIII) de la Cason-Imper care a circulat in Ghelinta, Costeu sii Cason (Col. mă-
in Ghelinta, Costeu si Caso
uăstirii Toplita)



54 Familhe romanneasca din ${ }^{3}$ Pănet (Arh. St. Fil. Tg. Mures)


55 Piatră funerară din cimitirul românesc oin Pănet Arh. St. Fil, Tgs Mures)


56 Platră funerară din cimitirul românesc din Pănet (Arh. St Fil. Tg. Mures)


57 Bărbaṭi din Imper, imbrăcati in costum popular sectiesc (Fototeca Muzeului Etnografic al Transilvaniei)
nată, dar falsificată din capul locului. Totul este deei i rămine (cum şa spus) o problemă social-istorica - a istoriei care in primul rind constată, restabileşte realitațile din trecut $\rightarrow$, $\mathbf{y u}$ politică sau de stat, - indiferent dacă din ea rezultă și concluzii de actualitate socialpolitică și natională de stat.

A renunțà la studiưl şi elucidarea cît mai adîncită a unei probleme social-istorice majore ca aceea a elementului etnic românesc în Secuime ar insemnà diń partea stiinței româneşti o reticență condamnabila si o contribuție la ,muşamalizarea" pentru viitor a faptelor, un act de incorectitudine şi de gravă neomenie; o împietate; o atitudine de comoditate şi , "discreție amabilă" rău înțeleasă ce nu ar face decît să continue şi să confirme tezele lui Orbán B., Barabás E., Szádeczky L., Tóth Z.I. si a altor istoriografi șovinisti ,eiusdem farinae". La rîndul lor, cercetătorii maghiari obiectivi, cu vederi progresiste, să nu se mai lase influenţati de şovinismul tradiţional al unor Barabás, Szádeczky etc., moştenit din feudalism; ci să-şi dea seama deschis şi cinstit că structura etnică-biologică a secuilor nu poate fi justificatắ şi explicată fără de componenta românească pe care o vor pune în adevărata lumină a proporțiilor ei istorice numai cercetarrile ample, exhaustive din viitor. Se explică astfel uşor şi simplu discontinuitatea poporului român din spaţiul său istoric, prin "breşa" din Secuime.


# iII. ALTE MÅRTURI ALE ORIGLNI ETNICE ROMÂNESTI A aşezãrilor din suddestul transilvaniei 

de Ioana Cristache-Panait

Pe alocuri, in sustinerea temei sale, Ion I. Rusu a simpit și mărturisit lipsa stringerii laolaltă sii a altor categorii de dovezi prí vind originea étnică a aşezărilor din Secuime, a existentei altădată a unei numeroase populathii româneşti, băştinaşe. Componentele unei atare categorii au fost clar numite si enumerate la subpunctul: Sarcinile cercelării, din capitolul II. Ele se grupează, pe scurt, în izvoare scrise (îndeosebi cății vechi) şi constructii, existente sau vestigilie lor (biserici, clopotnițe, porti, cimitire s.a.). Asupra lor, cit si a evidentelor asemănări dintre viata socială a secuiului si aceea a românului, vădite în habitat, obiceiuri, tradiţii s.a., atenția a fost indreptată cu multe decenii în urmă ${ }^{1}$, dar implinirea sistematică a adunării lor "sat de sat", nu s-a îffăptuit. De atunci un nou val răuvoitor sil distrugător ${ }^{2}$, a luat cu sine un noian de astfel de documente. Cu atît mai mult se impune sporirea atentiei si răspuñocerii fata de cele ce au supravietuit sii care, prin adinca şi larga lor semnificatie, pot suplini şi totodată evoca preţioasele pierderi. Din acest gind izvorăste capitolul de față, fără a avea insă putinta de a cuprinde toate dovezile, de acelasi gen, rămase de la comunitătile româneşti din Secuime. Martorii aduşic cauzei date, asigură respectivei naraţinụi

[^5]
[^0]:    84 SbLex., IV, pp 88 !̣Sóvarad, von Sxekleny Lind:Walachert bewohnt, mit einer griechisch-unierten, finer reformierteg und einer griechisch micht unierten Pfarre mnd Kirche, zu weleh letzterer Kibéd, Magyaros und Makkialva [Ghindaril als Filiglen se-
    hören".

[^1]:    85 In opera de analizằ si sinteză demograficãa a lui Baloghi (NfMgy., p. 641) sint la a. 1839 „magyar-román" satele Plăiesii de Jos, Plăiesii de Sus, Imper, Jacobeni, far Casinu Nou era curat unguresc, in timp ce toate cinci localitatile erau curat magar", avind insa ficcare intre 5 si $30 \%$ minorităti, ,gr.-cat.", adică,"tostii" români. Dictionarul localitătior din a. 1921 (C. Martinovici, K N. Istrate, Dicfionaral Transilvaniei, Bánatì-〈ui si celorlalte finuturi alipite, Cluj, 1921) dă pentru: Imper romani 280 , unguri 820 ; Plăieşii de Sus 220 si 996 ; Iacobeni 376 si 991 ; Plăiesii de Jos 125 si 926 : Casinu Nou 209 si 1 1642. Evident cå mai aproape de realitate este registrul bisericesc, cu numărul familiilor din fiecare sat, in a. 1901, redind ce mai răminea inainte de penultima (a. 1910-1918)

[^2]:    ${ }^{82}$ N. Iorga, Astra, 1927, nr. 8, 20 I, p. 1.

[^3]:    17 I. Bozdog, Progres si cultură, I, 1933, nr. 1, p. 22
    ${ }^{88}$ Glask., 1936, ur 184, 10 IV, p. $1 ;$ nr 190, 8 VII, p. 7; NmN., 1936, hr 3, 19 1, p. 4 ete., „Nu vrem sà tiranizăm pe nimeni, nu vrem să reeditàn vechea volitică maghiarà, - cdar nici nu putem lăsa ca fratiii nostri desnationalizati de maghiari să fie pierduti pentru vecie', Natiunea Romanä (Cluj), 1937, nr 93,25 IV. Despre actiunea de feromanizare (planuri, metode, mijloace, perspective) ct, th general mai ales presa citată RevTeol., XVII, 1927, p. 278-284 (A. Nistor), Trans., LXI, 1930 , p. $153-162$ (Problema culturii romanesti In tinutul secuilor, S. Opreanu), LXV, 1934, p. 343 (I. Bozdog, care insă calificaca totul astel : , ,ctiteva anchete superriciale, chestionare cu brosuri Intreprinse de oameni bineintentionatii, dar necunoscatori ai realitătilor, iată la ce se reduce toată actiunea noastră in Secuime..."); ObsSEc., Y, 1935, ni 2-4, p. $88-93$ (A. Gociman) ; MijiDessi, p. $55-66$ (1. Tutuwanu); Trans., LXY MII, 1937, p. $470-471$ (1. Breazu). Un repertoriu al bibliografifi cu tncercarea de, ,sintetizarea", acestor actiuni se affà in art. lui Tóth Z, Az, Astra" románosito tevekenysege a Szêkelyfôldön IActiumea romanizatoare a Astrei in Secuime $\}$, in ErdEvk., $1940-1941$, p. 251-308, cu amplă document tare, dar cul lacune sis numeroase denaturări a realitătilior.
    ${ }^{86}$ GazMur., 1933, nr. 24, 186.
    ${ }_{0}$ De fapt abia după a. 1930 s -a incercat sil inceput cercetarea mai sistematică, documentata, urmărind prin fise individuale,, , intocmirea unei statistici a populatiei din jud. odorheiu, Giuc si Treiscrune, spre a putea stabil (pe cit posibil mai precis) originea etnică a locuitorilor sị inumarul romanilor cari din diferite cauze si imprejurarai au fost secuizati in nittimele decenii" (NmN., 1934, nr. 15-16, 23 XII, p. 5). Lipsea

[^4]:    91 Majoritatea politicienilor din România Mare (a. 1918-1940) erau indiferent fată de problema românilor din Secuime '(secuizaţii), nu numai miniştrii ca un C. Argetoianu, dar si unii', "nationalişti" ardeleni ca poetul Octavian Goga si alţi.

[^5]:    1 N. Iorga, Acte romanesti din Ardeal privitoare, in cea mai mare parte la legăturile secuilor cu Moldova, in Bulet. Com. Ist. a României, vol. II, Bucuresti, 1916, p. 181 191; Idem, Memoriile Sect. Ist., IMI, XVIII, p. 222-231; S. Opreanu, S. $181-$ romanilor prin religie, Cluj, 1927; Idım, Printre romanii săcuizati, in Graiul romanesc, 1, 1, 1927, p. 8-13; Idem, Tinutul secuilor, Cluj, 1928; Simion Mehedinti, Cadrul centropa-geografie in Transilvania, Banatul, Crisana, Maramuresul, 1918-1929, Cluj, $1929, \mathrm{I}, \mathrm{p} .599$, C. Petranu, Influence de l'ant populaire des roumains sur les autres peuples de Roumanie et sur les peuples voisins, in Ars Transsilvaniae, Sibiu, 1944, p. 241 265; Idem, Contribution complementaire, p. 283-298; N. Sulică, Contributii la istoriavechimei elementului romanesc ssi a circulatiei cărții romaneşti in regiunile sácuizate, in Reinnaierea, II, 1938.
    ${ }^{2}$ Ioan N. Ciolan, Transilvania allima prigoană maghiară, Edizioni Eupopa, Roma, 1980 ; M. Fătu, Biserica romaneascà din Nord-Vestul tắrii sub ocupatia horthystă 19401944, Bucureşti, Ed. Institutului Biblic, 1985.

