

VALORILE MODALE ALE CONJUNCTIVULUI

de

Mirela-Ioana BORCHIN

După ce GLR3 a așezat problematica modurilor verbale personale în ordinea de fapte a modalității¹, considerăm că avem suficient teme pentru a propune o nouă perspectivă de studiu al acestora în gramatica românească. În acest context, intenționăm să scoatem în evidență felul și măsura în care conjunctivul se antrenează în exprimarea valorilor modale. Prezenta analiză a calității de modalizator a conjunctivului urmărește:

- să sublinieze potențialul expresiv al conjunctivului, din perspectiva valorilor modale pe care acesta le poate actualiza individual sau în combinație cu alți modalizatori;

- să demonstreze corelația dintre potențialul expresiv al conjunctivului și statutul său sintactic, pe baza raporturilor: contribuție semantică redusă – element subordonat; respectiv, contribuție semantică majoră – element independent/regent;

- să ilustreze existența a trei alternative de susținere a acelorași valori modale cu aportul diferențiat al conjunctivului:

- în relația *modalizator – conjunctiv subordonat*;

- în relația *elemente cu semantism modal mai mult sau mai puțin vizibil – conjunctiv subordonat*, în contexte în care influențele semantice ale vecinătăților contribuie, împreună cu conjunctivul, la producerea de sens modal;

- în contextul modal susținut de un *conjunctiv nesubordonat*, în propoziții independente sau regente, în care figurează ca modalizator principal, uneori chiar unic²;

- să propună, din perspectivă semantică și sintactică, recunoașterea a două tipuri de conjunctiv în limba română:

¹ *Gramatica limbii române*, ed. a III-a, București, Ed. Academiei, 2005, vol. I, p. 358-394.

² *Ibidem*, p. 387: „Formele verbale de conjunctiv au o largă distribuție, valorile modale fiind mai evidente în propozițiile independente și în principalele regente. În propozițiile subordonate, conjunctivul poate fi purtător de semnificație modală, dar poate fi și «amodal», forma de conjunctiv fiind impusă de regimul regentului.”

- un *conjunctiv 1*, modalizator „slab”, distribuit în condiții de dependență sintactică;
- un *conjunctiv 2*, modalizator „tare”, distribuit în condiții de independență sintactică.

Pentru atingerea acestor obiective, ne vom ocupa aici de sensurile conjunctivului.

În majoritatea ocurențelor sale, atât în condiții de dependență, cât și de independență sintactică, conjunctivul dezvoltă sensuri de referință pentru tipurile fundamentale de modalități, descrise mai întâi de logică și apoi de lingvistică.

Cuantumul de semnificație modală este determinat în cazul conjunctivului de statutul său de categorie gramaticală care funcționează, în planul modalității, fie ca indicator al posibilității, fie ca sinonim contextual al unui modalizator lexemic, precum semiauxiliarele, adverbele de modalitate sau verbele modale.

1. Conjunctivul ca modalizator „slab”, cu o contribuție semantică redusă în câmpul modalității, în combinație cu alți modalizatori

Aparent paradoxal, dată fiind distribuția predilectă în contexte de dependență sintactică, pentru modalitate conjunctivul aduce mai puține servicii atunci când antrenează relații directe (mergând până la fenomenul de interrelație) cu modalizatorii lexicali consacrați:

a) cu *semiauxiliarele de modalitate*:

În complexe cu sens modal, cărora GLR3 le recunoaște funcția de predicat verbal compus, verbul la conjunctiv, asociat unui semiauxiliar cu rol de modalizator reprezentativ pentru un anumit tip de modalitate, are un aport scăzut, aproape irelevant, în procesul de modalizare. În aceste împrejurări, conjunctivul funcționează ca echivalent al infinitivului, chiar dacă nu se limitează la denumirea acțiunii verbale, ci introduce în complexul modal nota de posibilitate (în general, în două variante: reală, de tip prospectiv sau ireală, de tip retrospectiv):

– *a trebui* – *conjunctiv*:

- /obligativitate/ + /posibilitate ireală/:

„I se reproșa, pur și simplu, refugiul din calea cotropitorilor cu care *ar fi trebuit să lupte*.” (D. Negrescu, *Romanul lui Constantin*)

- /necesitate/ + /posibilitate reală/:

„Dacă i-ai transcrie vorbele, *ar trebui să pui* mereu câteva puncte de suspensie la sfârșitul frazelor.” (G. Ibrăileanu, *Adela*)

- /ipoteză/ + /posibilitate reală/:

„*Trebuie să fie* ziuă, are să vie doctorul și mă găsește în pat...” (L. Rebreanu, *Ciuleandra*)

- /emfază modală/:

„– *Trebuie să știi*, tată, că nici eu nu m-am prefăcut deloc! zise Puiu.” (L. Rebreanu, *Ciuleandra*)

– *a putea – conjunctiv*:

- /capacitate/ + /posibilitate reală/:

„Nu prea avea cum să o consoleze. *Putea* doar *să o ajute* să meargă mai departe. «Asta e!» îi spuneau ochii lui, care văzuseră multe.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

- /posibilitate/:

„– Vezi, asta nu înțeleg, frate... *putea să-mi trimită* vorbă prin cineva...” (Camil Petrescu, *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război*)

- /imposibilitate/:

„*Nu putea să creadă* însă, la modul absolut, într-un Dumnezeu care nesocotește iubirea, care ia viața unor tineri. Și lasă orfani copii nenăscuți.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

- /concesie/ + /posibilitate ireală/:

„– *Poți să vii* cu zece șefi de post, în casă n-ai să intri! strigă Tita de dincolo, cu glas batjocoritor.” (M. Preda, *Moromeții*)

– *a-i veni – conjunctiv*:

- /opțiune/ + /posibilitate ireală/:

„– (Continuând primul gând): *Îți venea să-ți deschizi* și tu toți porii. *Îți venea să-ți deschizi* chiar vinele, să-l simți năvălind prin toată suprafața ta.” (M. Sorescu, *Iona*)

– *a fi – conjunctiv*:

- /iminență/ + /posibilitate reală/:

„Astfel a stat timp de trei luni aproape de dânsul, iar când *era să plece* dânsa, el trei zile de-a rândul n-a mai dat pe acasă, pentru ca nu cumva să deie (sic!) față cu dânsa.” (I. Slavici, *Pădureanca*)

b) cu *verbele modale*:

În combinația cu verbele modale, situația este similară. Verbul modal, aflat în propoziția regentă, impune informația modală de bază, iar conjunctivul din subordonată are o contribuție inferioară la stabilirea sensului modal al frazei:

- *a ști – conjunctiv* [/certitudine/ + /capacitate/]:

„Parisul nu s-a schimbat de la Dali încoace. Sâmbătă seara e un oraș supraréalist. Întotdeauna. O metropolă pe care doar pictorii, muzicienii, scriitorii, artiștii, în general, *știu s-o iubească*.” (Simona Constantinovici, *Nepoata lui Dali*)

- *a nu ști – conjunctiv* [/exclus/ + /capacitate/]:

„El nu cânta, pentru că *nu știa să cânte*, nu făcea glume, pentru că *nu știa să le nimerească*, nu spunea minciuni, pentru că n-avea de unde să le scoată [...]” (I. Slavici, *Pădureanca*)

a vrea – conjunctiv [/intenție/ + /posibilitate reală/]:

„ – Nu cred că m-am făcut înțeles, îl întrerupse el. Ceea ce *vreau să vă spun* e că aici locuim noi, familia Georgescu. Locuim de patru ani.” (M. Eliade, *La țigănci*)

a nu vrea – conjunctiv [/exclus/ + /posibilitate reală/]:

„*Nu vreau să mor* în acest loc. De fapt, *nu vreau să mor* deloc. Nu acum. Printre străini. Și nu pentru că o iubesc pe Maomba. Și nu pentru că a o iubi pe Maomba înseamnă să te înrudești, așa, de departe, indirect, dar, totuși, să te înrudești cu Dali. Să fii mai aproape de pictor. Nu vreau să mor.” (Simona Constantinovici, *Nepoata lui Dali*)

- a nu crede – conjunctiv [/supoziție/ + /posibilitate reală/]:

„*Nu credeam să-nvăț* a muri vreodată.” (M. Eminescu, *Odă – în metru antic*)

c) cu **adverbele de modalitate**:

Întocmai ca modalizatorii lexicali discutați anterior, adverbele de modalitate care se combină cu verbe la conjunctiv aduc în structura semantică a frazei sensul modal principal, lăsându-le formelor de conjunctiv doar rolul de a indica diverse nuanțe ale posibilității:

- (a fi) posibil – conjunctiv [/posibilitate reală/, dublu marcată]:

„S-a întâmplat să fiu dintre aceia care prețuiesc viața și asta e *posibil să mă fi costat* enorm.” (Simona Constantinovici, *Nepoata lui Dali*)

- (a fi) cu neputință (= imposibil) – conjunctiv [/imposibilitate/ + /ireal/]:

„*E cu neputință să fi existat* cândva pe planetă o apariție mai încântătoare.” (G. Ibrăileanu, *Adela*)

- (a fi) permis – conjunctiv [/permisiune/ + /posibilitate reală/]:

„Insensibil la orice frumusețe. Instincte canibalice. (Era de părere că e *permis să mănânci* carne de om.” (G. Ibrăileanu, *Adela*)

- (a fi) bine/frumos – conjunctiv [/apreciere modală pozitivă/ + /posibilitate reală/]:

„*E bine să râzi* în furtună, că-ți sticlesc dinții, dacă sunt frumoși. *E frumos să râzi* în furtună cu dinți frumoși.” (M. Sorescu, *Matca*)

- (a fi) greu – conjunctiv [/apreciere modală negativă/ + /posibilitate/]:

„ – (Strigă): Iona, Ionaaa! E invers. Totul e invers. Dar nu mă las. Plec din nou. De data asta, te iau cu mine. Ce contează dacă ai sau nu noroc? *E greu să fii singur*.” (M. Sorescu, *Iona*) etc.

Prin urmare, în construcțiile cu modalizatori verbali și adverbiali, valoarea modală a conjunctivului este atenuată, uneori chiar insesizabilă, „semnificația modală fiind exprimată de întregul grup (regent + verb conjunctiv).”³

La nivelul acestor grupuri modalizate, conjunctivul participă totuși la exprimarea unor valori modale care definesc tipuri fundamentale de modalități. Circumscrise acestora, valorile modale exprimate de asocierea unui conjunctiv cu un alt modalizator ar putea fi înregistrate în următoarele câmpuri semantice:

1.1. în câmpul modalităților alethice:

- valoarea modală /necesar/:

„*Trebuie să* mai *aibă* și ei din când în când pe cine fraieri, așa cum te fraieresc și eu pe tine! Tu nu poți simți bucuria din sufletele lor: pentru ei, eu sunt alfa și omega, ziua și noaptea.” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

„Mi-a trebuit doar o singură secundă pentru a înțelege că această convingere este falsă – atât cât mi-a *fost necesar să ating* cu ceafa zidul rece, umed, – ca imediat impresia veche să revină.” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

- valoarea modală /non-necesar (= contingent, în descrierea aristotelică a modalităților alethice)/:

„«Cine a greșit își va cere scuze, ce *trebuie să* mai *discutăm?*»” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

- valoarea modală /posibil/:

„Situția lui nu e tocmai așa de rea, cum *putea să fie*.” (L. Rebreanu, *Ciuleandra*)

„Pentru prima dată însă era și el acolo, prezent, *putea să se plimbe* printre pietrele acelea bizare, să coboare în albia uscată a pârâului.” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

- valoarea modală /imposibil/:

„– Aștepți vreo femeie?...”

- E acolo o femeie... dar n-o aștept... E doamna de la Movilă pentru care ne-am bătut în duel.

N-am putut să-i văd fața, dar am simțit că a tresărit, după cum și-a încheștat mâna în spătarul gros al fotoliului.” (Camil Petrescu, *Patul lui Procust*)

„Abia acum își dăduse seama că *i-ar fi fost imposibil să se ridice*, că emoțiile îl epuizaseră.” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

- valoarea modală /iminent/:

³ GLR3, vol. I, p. 391.

„Alerg fără rost în toate părțile, în bâlciul ăsta de oameni, care diseară vor juca, fiecare în parte, tragedia pe care *era s-o joc* doar eu aseară.” (Camil Petrescu, *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război*)

- valoarea modală de /capacitate/:

„Pe mine mă minunează, însă, că ofițerul răspunzător din frunte, cine o fi fost, nu și-a pierdut totuși capul, *a putut să-și dea seama* de unde vin focurile, ce puțin numeros e inamicul.” (Camil Petrescu, *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război*)

- valoarea modală de /incapacitate/:

„Mi-a spus cu vocea potolită, ca o lumină egală, cu o privire frumoasă cum n-a avut el niciodată, că înțelege că *nu pot să-l iubesc*, că niciodată n-are să uite cât am fost de bună cu el.” (Camil Petrescu, *Patul lui Procust*)

1.2. în câmpul modalităților epistemice:

- valoarea modală /probabil/:

„«Că doar nu crezi că-i inorog.» «Nu, dar drac *s-ar putea să fie*.»” (Simona Constantinovici, *Colecția de fluturi*)

„Mă gândesc că peste un timp *s-ar putea să procedăm* la fel...” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

- valoarea modală /exclus/:

„... logic însă, *era exclus* ca ea *să fi ajuns* până aici. Ar fi fost prea frumos...” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

- valoarea modală /cert/:

„Cunoscându-i Corinei accesele depresive, Mihai Lazăr *nu putea să nu reacționeze* cu promptitudine, ca de fiecare dată, la solicitările Deliei.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

- valoarea modală de /concesie/:

„Firește, *poți să-mi înșiri* o mie de documente care să se înlănțuiască perfect, să dea un tablou dintre cele mai jalnice, el va fi legal din punctul dumneavoastră de vedere, dar numai atât.” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

1.3. în câmpul modalităților deontice:

- valoarea modală /obligatoriu/:

„– Tu *ar trebui să știi*, o admonestă Stela, apăsând cu ambele palme undeva în dreptul inimii, ca pentru a opri acolo un junghi. Un soț și o soție împart și binele și răul, spuse răspicat și tendențios, cu arătătorul îndreptat în jos, ca un semn al exclamării.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

- valoarea modală /permis/:

„– Păi locul ce să zică? explică Moromete. Crezi că se ceartă cu Voicu?”

«*Poți să mă lași și așa, Voicule!*» zice, «*poți să te duci acasă*», adăugă Moromete de la el.” (M. Preda, *Moromeții*)

- valoarea modală /recomandabil/:

„Își repeta mereu că *trebuie să aibă răbdare*, cum îi recomandase toată lumea, până și zevzecul de gardian.” (L. Rebreanu, *Ciuleandra*)

- valoarea modală /interzis/:

„ – *Nu poți să iai* caii, mormăi el cu buzele lui împletite, sunt caii mei, nu sunt ai tatii, mai zise Paraschiv.” (M. Preda, *Moromeții*)

- emfaza modală:

„Pentru că eu, micimane, sunt un tip de mare viitor. *Poți să te interesezi* și la tânărul locotenent Veza.” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

1.4. în câmpul modalităților axiologice:

- /apreciere modală pozitivă/:

„ – *Ar fi bine*, conașule, *să vă siliți* să gustați nițică mâncare, chiar dacă n-aveți poftă!...” (L. Rebreanu, *Ciuleandra*)

- /apreciere modală negativă/:

„*Ar fi fost inutil să recurg* la exemple celebre, *să mă situez* pe vreo poziție.” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

1.5. în câmpul modalităților deziderative:

- /intenție/:

„*Am vrut să ridic* mâna... Mi-era moale... *am vrut să înjur*, dar i-am întâlnit ochii, am început să-mi plimb limba uscată pe buzele arse, nu puteam articula o vorbă.” (Camil Petrescu, *Patul lui Procust*)

- /dorință/:

„*Ar fi vrut* ca drumul acela *să nu se* mai *termine* niciodată, sau *să se sfârșească* într-o prăpastie, ca lumea să afle despre el că a murit într-un accident...” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

2. Conjunctivul ca modalizator „slab”, al cărui sens modal se lămurește grație influențelor semantice ale elementelor învecinate

În condițiile în care termenul regent nu este un modalizator, formula de sens modal a conjunctivului depinde de sensul verbului la care se actualizează și de contaminările semantice contextuale. Indicația modală rămâne însă vagă, adesea greu de precizat.

Ca element subordonat, conjunctivul exprimă frust ideea de posibilitate, ale cărei nuanțe sunt determinate de sensul verbului ce apare la conjunctiv, de varianta temporală a conjunctivului sau de influența contextului lingvistic:

- posibilitatea ratată:

„Sunase fără ca Puiu *să fi observat*.” (L. Rebreanu, *Ciuleandra*)

- intenția:

„Până să ne încropim gospodăria noastră mică și drăguță, am tot amânat scrisul, ca **să** vă **povestesc** din fir în păr viața nouă în care am intrat.” (L. Rebreanu, *Ion*)

- eventualitatea:

„NAPOLEON: Am ajuns în situația ca Jenica să reprezinte singura noastră legătură, cu exteriorul, cu lumea. Numai că acolo e nebunie multă. Era vorba **să primesc** azi niște ambasadori.” (T. Oancă, *Salonul regal*)

- oportunitatea:

„I-am răspuns, firește, că acum e rândul ei **să aleagă**.” (G. Ibrăileanu, *Adela*) etc.

Sub influența contextului, formele de conjunctiv ajung să participe la exprimarea unor valori semantice complementare sau chiar contrare ideii de /posibilitate/, aparținând unor tipuri diferite de modalități.

2.1. în câmpul modalităților alethice:

-valoarea modală /necesar/:

„Radu Comșa se trudi **să descifreze** ce stă scris pe fruntea mulțimii.” (Cezar Petrescu, *Întunecare*)

„O femeie se poate mărita pentru zece motive, din care **să lipsească** acela pentru care se dă unui amant: selecția pasionată!” (G. Ibrăileanu, *Adela*)

- valoarea modală /non-necesar/:

„«Pentru asta nu era cazul **să fiu trezit**, puteam să corespondăm.»” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

- valoarea modală /imposibil/:

„Și prea doza cu grijă ceea ce-mi spunea, ca **să se fi contrazis** și în fond.” (G. Ibrăileanu, *Adela*)

- valoarea modală de /capacitate/:

„În pofida temperamentului său incontrolabil – era deosebit de capricios și îi sărea țandăra din orice când îți era lumea mai dragă –, Barbara a ajuns **să-l înțeleagă** și **să-l iubească**...” (Simona Constantinovici, *Colecția de fluturi*)

- valoarea modală de /incapacitate/:

„Dacă nu avea tăria **să facem** ceea ce credem că ar fi bine să facem! exclamase odată un profesor.” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

2.2. în câmpul modalităților epistemice:

-valoarea modală /probabil/:

„Dar sunt sigur acum că am sfătuit-o să se mărite, ca s-o derutez, căci mă simțeam ridicol la gândul că fata asta mă privește ca pe un bărbat care suspină după ea și poate gata **să-i facă declarații** – acum când, prin

accentuarea contrastului cu dânsa, simțeam și mai mult nepotrivirea anilor.” (G. Ibrăileanu, *Adela*)

- valoarea modală /ipotetic/:

„Aș fi murit azi fără **să știu** ce e îmbrățișarea unui trup magnific de femeie sinceră și frumoasă, dacă n-aș fi avut lângă mine, ca să-l frământ, trupul ei sănătos, cu rotunjimi de fruct și animal tânăr, dacă nevasta mea nu m-ar fi iubit.” (Camil Petrescu, *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război*)

- valoarea modală /exclus/:

„Căci poate că acum n-o avea nerușinarea **să-l aducă** tot la dumneata acasă.” (Camil Petrescu, *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război*)

- valoarea modală /cert/:

„Acesta putea fi mai cutremurător chiar și decât ideea că fiul său urma **să stea** cu siguranță ceva vreme după gratii.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

- valoarea modală /incert/:

„Ceva **parea să nu fie** în regulă...” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

2.3. în câmpul modalităților deontice:

- valoarea modală /obligatoriu/:

„Prin urmare, vă pun în vedere **să aveți grijă** ca de ochii din cap de clientul dumneavoastră.” (L. Rebreanu, *Ciuleandra*)

- valoarea modală /permis/:

„I-am cerut voie **să mă îmbrac** și s-a grăbit să-mi dea dreptate, tresărind.” (Camil Petrescu, *Patul lui Procust*)

- valoarea modală /interzis/:

„Vedeți **să nu facă** nimeni zgomot în timpul marșului...” (Camil Petrescu, *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război*)

- valoarea modală de /conveniență/:

„Parcă îi reproșa prin felul cum plângea că nu-i iubește fiul și că nu se pun să plângă împreună, cot la cot, cum s-ar cuveni **să facă** o mamă și o soție într-un astfel de caz.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

2.4. în câmpul modalităților axiologice:

- /aprecierea modală pozitivă/:

„Și cum ați reușit această performanță? Ce fantastic **să trăiești** așa, între frați, fără dușmani.” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

- /aprecierea modală negativă/:

„Nu suporta **să fie** din nou cobai, **să se lase** discusută pe toate părțile. Nu suporta **să redevină** un caz deschis pentru bătrânul psihiatru.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

2.5. în câmpul modalităților deziderative:

- /intenția/:

„Oricum, în noaptea de dinaintea plecării am ținut **să** mai **străbat** o dată satul...” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

- /dorința/:

„Ar fi dat orice **să** îl **știe** acasă. Era poate prima oară când își aștepta soțul cu nerăbdare acasă.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*) etc.

Și în contextele de ocurență ale conjunctivului perfect intervine problema dependenței semantice față de vecinătăți. *Posibilitatea ratată*, *necesitatea nesatisfăcută* sau *ipoteza nedemonstrată* sunt principalele sensuri dezvoltate contextual de formele de perfect ale conjunctivului, sensuri care îl situează mai cu seamă în câmpul modalităților alethice și epistemice:

- în câmpul modalităților alethice

- cu valoarea de /posibilitate/ /ratată/:

„Voința ei șovăia în fața porții de aramă zăvorâtă cu mistere, care a înghițit atâtea milioane de vieți, fără ca omul **să fi izbutit** a arunca dincolo măcar o privire fugară.” (L. Rebreanu, *Ion*)

- cu valoarea de /necesitate/ /nesatisfăcută/:

„Ce-ar fi fost **să se fi pregătit** din timp pentru asta, **să fi dat** telefoane de acasă?” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

- în câmpul modalităților epistemice, cu valoarea de /ipoteză/ /nedemonstrată/:

„Se prea poate. Nu zic ba... Cu condiția ca țăranul **să fi fost** într-adevăr harnic și întreprinzător.” (L. Rebreanu, *Răscoala*)

3. Conjunctivul ca modalizator „tare”, cu valori modale clare, distribuit în condiții de independență sintactică

Încărcătura modală a conjunctivului este mult mai pronunțată în situațiile în care vorbitorul are posibilitatea să aleagă din mai multe variante modale, capabile să exprime același conținut semantic, și optează pentru conjunctiv. De exemplu, când apare ca predicat în propoziții principale, verbul la conjunctiv se eliberează de condiția de element subordonat și servește modalitatea direct, nu prin intermediul regenților săi. În asemenea contexte, avem posibilitatea de a vorbi despre un conjunctiv aflat în relație de sinonimie cu modalizatori lexematici de natură verbală sau adverbială. Din acest motiv, ne vom referi în continuare la statutul de modalizator al conjunctivului, manifestat în sfera aceluiași

tipuri fundamentale de modalități: alethice, epistemice, deontice, axiologice și deziderative⁴.

3.1. Conjunctivul ca modalizator alethic

- valoarea modală /posibil/:

„**Să fiu** eu oare ales să mă ocup de ea, în vreme ce signor Vecchio face portretul acelei tinere încapățanate?” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

- valoarea modală /imposibil/:

„Cum **să împart** eu, mă, munca mea cu unul care n-a muncit?!” (M. Preda, *Moromeții*)

- valoarea modală /necesar/:

„ – Drept răspuns, Moromete începu să se uite pe cer:

– **Să îți minte** că la noapte o să plouă.” (M. Preda, *Moromeții*)

„ – **Să nu** mă **lași**, Egor, șopti ea înfierbântat, **să nu** mă **lași** singură. Numai tu mă poți scăpa în casa asta...” (M. Eliade, *Domnișoara Christina*)

- valoarea modală /non-necesar/:

„**Să nu-ți faci** probleme cu banii, mai adăugă el, am fost și eu student odată.” (A. Buzura, *Vocile nopții*)

„ – **Să nu** te **temi**, Egor, dragostea mea, spuse încă o dată Christina, ridicându-se de pe pat. Orice s-ar întâmpla, de mine **să nu-ți fie** teamă.” (M. Eliade, *Domnișoara Christina*)

- valoarea modală /incapacitate/:

„ – De unde **să plătesc** dacă n-am! Răspunse Moromete pe gânduri, căutându-se iar în buzunarul flaneli. [...] De unde **să plătesc**, Jupuitule, că-ți mai spusei și adineauri: dac-aș putea să **fac** bani, de câte ori ai veni **aș făcea** și ia, domnule!” (M. Preda, *Moromeții*)

- valoarea modală /iminent/:

„ – Hai, Niculae... hai, Niculae! **Să nu-ți dau** acuma câteva!” (M. Preda, *Moromeții*)

3.2. Conjunctivul ca modalizator epistemic

- valoarea modală /cert/:

„Mi-a răspuns cu un ton indiferent și ironic:

– Crezi?

– Cum **să nu cred**... Un grajd de curse costă și nu aduce nimic.” (Camil Petrescu, *Patul lui Procust*)

⁴ Paula Gherasim, *Semiotica modalităților*, Iași, Ed. Demiurg, 1997, p. 163: „Conjunctivul prezent poate actualiza, prin formele sale... toate modalitățile stabilite [...]; forța modală a conjunctivului a făcut ca unii lingviști să susțină că acest mod constituie «singura formă verbală autentică ce exprimă **modalitatea**.»”

„ – Uite acum îl sun pe Mihai. Îi spun eu despre ce e vorba și **să vezi** că zboară la voi. Acuma vine.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

- valoarea modală /incert/:

„Da, asta din cauza lor, niște ipochimeni cu acte în regulă care tulbură liniștea publică de trei ori pe zi: dimineața, la prânz și seara. Într-o noapte, **să** tot **fie** vreo trei luni de atunci, s-au găsit să se bată chiar în fața ușii noastre.” (Simona Constantinovici, *Nepoata lui Dali*)

- valoarea modală /probabil/:

„ – Știi că a mai refuzat pe alții în alte seri? **Să nu te întorci** cu steagul plecat...” (Camil Petrescu, *Patul lui Procust*)

- valoarea modală /exclus/:

„– Nu, te rog, nu-l deranja pe Mihai. Ne descurcăm... îi promise Corina dintr-o suflare, cu slabă putere de convingere însă.

– Nici **să nu te gândești**. Nici **să nu te gândești**, accentuă ea, că vă lăsăm singure.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

3.3. Conjunctivul ca modalizator deontic

- valoarea modală /obligatoriu/:

„ – N-a fost și el în război ca dumneata? Atunci de ce el **să muncească** în parte la moșie și dumneata cu opt pogoane să-l faci prost?” (M. Preda, *Moromeții*)

- valoarea modală /permis/:

„ – Dumitale îți cere cineva socoteală că umbli după marcoave, după ștealfă? – el de ce **să nu umble** după juni, după crai?” (Mateiu I. Caragiale, *Craii de Curtea-Veche*)

- valoarea modală /interzis/:

„ – **Să nu vii** încoace, lovi-te-ar jigodia, că-ți sparg capul, zise Catrina, amenințând câinele care aștepta pe prispă să se răstoarne masa.” (M. Preda, *Moromeții*)

- valoarea modală /facultativ/:

„ – **Să faci Iorgovan ce voiește el!**” (I. Slavici, *Pădureanca*)

- valoarea modală /recomandabil/:

„ – Păi **să te duci** la examen, zise femeia, iarăși cu gândul împrăștiat.” (M. Preda, *Moromeții*)

- valoarea modală /nerecomandabil/:

„PÂNZARU: Săbii. Dar sunt proaste. **Să nu te încrezi** în săbiile turcești. Nu le călim. Scuipăm pe ele.” (M. Sorescu, *Răceala*)

- valoarea modală de /conveniență/:

„**Odihnească în pace!** Din recunoștința ce-i păstrez, mi-am făcut lege; [...]” (Mateiu I. Caragiale, *Craii de Curtea-Veche*)

- /emfaza modală/:

„MAHOMED: *Să se* mai *spună* că turcii nu cunosc taina botezului. Le place chiar foarte mult să boteze.” (M. Sorescu, *Răceala*) etc.

3.4. Conjunctivul ca modalizator axiologic

- apreciere modală pozitivă:

„Maica Domnului *să-l păzească* și *să-l miluiască!* îngâna jupâneasa Iliasta.” (M. Sadoveanu, *Frații Jderi*)

apreciere modală negativă:

„... *să te ferească Dumnezeu* să ai nevoie de țăran, că țăranul atunci te strânge de gât, când te doare mai tare.” (L. Rebreanu, *Răscoala*)

3.5. Conjunctivul ca modalizator deziderativ

- /intenția/:

„ – *Să luăm* cafeaua pe verandă, spuse brusc Sanda, ridicându-se de la masă.” (M. Eliade, *Domnișoara Christina*)

- /dorința/:

„Pe urmă m-a luat de mână și m-a dus într-un salonaș cu divanuri: «Hai, *să fim* singuri!»” (Camil Petrescu, *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război*)

4. Concluzii

4.1. Conjunctivul este un mijloc de expresie pentru tipuri fundamentale de modalități

Conjunctivul participă, în proporții diferite, la exprimarea unui impresionant spectru de valori modale. În cele trei situații pe care le-am avut în vedere – conjunctivul dependent de un modalizator, conjunctivul subordonat unor verbe/expresii verbale nemodalizate, respectiv conjunctivul non-subordonat (regent sau independent sintactic), o simplă inventariere a posibilităților de expresie compune o listă consistentă de valori modale: /necesar/, /non-necesar/, /posibil/, /imposibil/, /iminent/, /capacitate/, /incapacitate/, /cert/, /incert/, /probabil/, /exclus/, /concesie/, /obligatoriu/, /facultativ/, /permis/, /interzis/, /recomandabil/, /nerecomandabil/, /conveniență/, /apreciere pozitivă/, /apreciere negativă/, /intenție/, /dorință/ etc. Conjunctivul comportă și o doză foarte ridicată de ambiguitate semantică, motiv pentru care putem afirma că la valorile modale sus-menționate se pot adăuga și numeroase formule de sens de interferență modală sau de exprimare vagă a unei valori modale. În aceste condiții, lista valorilor modale exprimate de conjunctiv poate să rămână deschisă. În toate variantele sale distribuționale, conjunctivul este antrenat în indicarea unei mulțimi considerabile de sensuri modale, fapt ce demonstrează aportul său esențial în deservirea modalității.

Timpul prezent al conjunctivului presupune prospecția valorii modale, iar formele de perfect implică referirea la o posibilitate nevalorificată de actualizare a acesteia:

- utilizarea prezentului cu caracter prospectiv:

„*Să mă rog* lui Dumnezeu?... Surâd cu buzele arse și-mi simt ochii înmuiți.” (Camil Petrescu, *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război*)

- utilizarea perfectului cu caracter retrospectiv:

„Gândirea bunicii părea *să se fi redus* la ceea ce putea exprima în câteva enunțuri fixe.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

Din nevoia de structurare a materialului, am integrat fiecare valoare modală exprimată de conjunctiv în câmpul de modalitate căruia îi aparține. Am ajuns să operăm astfel, pentru a încadra judicios sensurile modale depistate, cu cinci tipuri fundamentale de modalități (alethice, epistemice, deontice, axiologice, deziderative), conturând o arie foarte vastă de reprezentare a modalității prin conjunctiv.

4.2. Sensurile modale ale conjunctivului corespund posibilităților de expresie specifice categoriei gramaticale de mod verbal

Indiferent de felul în care am ajuns la evidențierea unui sens modal al conjunctivului, am avut mereu sentimentul că efortul de semnificare al acestui mod se explică prin calitatea sa de categorie gramaticală care se definește, precum toate modurile personale, prin indicarea existenței unui raport pragmatic între acțiune și felul cum o consideră enunțiatorul ei. Dacă unitățile lexicale au sensuri „pline”, corespunzătoare unor referenți din universul de discurs sau unor relații dintre aceștia, categoriile gramaticale au semnificații mai degrabă „sărace”, semnalând diferite aspecte ale existenței obiectelor:

„... categoriile gramaticale sunt modalități specifice în conștiința lingvistică a vorbitorilor unei limbi, a variatelor moduri de a fi ale componentelor lumii extralingvistice, în funcție de diferite raporturi în care sunt înscrise ele înseși sau numai cuvintele care le denumesc: semantic (genul, numărul), deictic (timpul, persoana etc.), sintactic (cazul, diateza), *pragmatic* (determinarea, *modul*) – s.n. – M. I. B.”⁵.

Dacă atribuim unităților lexicale sensuri de gradul I, pe cale de consecință categoriilor gramaticale le-ar reveni sensuri de grade inferioare, atâta vreme cât acestea din urmă nu sunt vide din punct de vedere semantic, ci dimpotrivă, cum am reușit să arătăm în cazul conjunctivului, pot chiar să se specializeze în vehicularea de semnificație.

⁵ D. Irimia, *Gramatica limbii române*, Iași, Ed. Polirom, 1997, p. 28.

Spre deosebire de ceilalți modalizatori, care sunt unități lexicale (verbele modale, semiauxiliarele de modalitate, adverbele de modalitate), conjunctivul, ca și celelalte moduri personale, are un potențial expresiv dependent de cel al verbului la care se actualizează, de relațiile pe care le contractează cu modalizatori cotextuali sau de influențele contextuale pe care le suportă. În aceste împrejurări, trebuie să subliniem încă o dată faptul că sensurile modale izolate de noi nu sunt sensuri ale conjunctivului, ci valori modale la indicarea cărora conjunctivul participă în diferite grade.

4.3. Conjunctivul are un aport mai clar în vehicularea de sens modal atunci când apare în propoziții principale

Exprimarea sintactică a valorilor modale în contextele în care conjunctivul este modalizator unic/principal evidențiază un regim de independență sintactică sau de regență care anulează calitatea de morfem al subordonării a conjuncției *să*, a cărei prezență uneori nici nu mai e necesară:

„*Fiarbă* vinu-n cupe, *spumege* pocalul...” (M. Eminescu, *Ce-ți doresc eu ție, dulce Românie*)

„*Trăiască, trăiască, trăiască*, să trăiască

Moldova, Ardealul și Țara Românească!” (A. Păunescu, *Trăiască România*)

„Fata nu i-a răspuns, cu siguranță era rănită sau chiar moartă. «Mă auzi? Ajutor! *Să vină* cineva aici!»” (Simona Constantinovici, *Nepoata lui Dali*)

Aceste forme de conjunctiv apar în propoziții principale exclamative, „false” imperative, întrucât nu se adresează interlocutorului, ci unei entități fără calitatea de participant activ la actul de limbaj. Este vorba în asemenea situații de un *conjunctiv hortativ*:

„... conjunctivul prezent funcționează [și] ca hortativ, exprimând un îndemn (Să mergem!), o rugămintă (Facă-se voia Ta!), un sfat (Să-i scrie măcar!), o poruncă (Să se liniștească odată!), toate «indirecte», de vreme ce respectivele îndemnuri, rugăminți etc. sunt adresate – în fapt – nu alocutorului, ci unor persoane neimplicate în dialog”⁶.

Ca și în cazul imperativelor din propozițiile principale, plasate pe primele poziții din intenția de a li se evidenția sensul – care reprezintă o împletire a sensului verbului-predicat cu sensul modului verbal –, atunci când conjunctivele apar în poziții privilegiate, la începutul propozițiilor principale, beneficiază de un accent suplimentar în context:

„Dar cineva a strigat la dreapta: «*Să-i luăm* pe flanc» și toată lumea urlă: «*Să-i luăm* pe flanc, domnule sublocotenent!»” (Camil Petrescu, *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război*)

⁶ GLR3, vol. I, p. 388.

„– **Să** te **ia** naiba! izbucni băiatul hohotind și făcându-se nevăzut.”
(M. Preda, *Moromeții*)

„Simți că nu întâmplător ceva o trage înapoi, că trebuie să reia discuția, că e cazul să-și pună masca deoparte și să nu-i mai vorbească din cărți. Să-i arate că o înțelege și că îi pasă, că nu degeaba îl trăsese, la nunta lor, pe Puiu deoparte și îi șuiera printre dinți: «Tu **să nu crezi** că n-ai soacră! Corina mă are pe mine. Și, dacă va fi nevoie, voi face cât șapte soacre la un loc!»” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

4.4. Ca modalizator principal/unic conjunctivul participă la marcarea forței ilocuționare a enunțului modalizat

Data fiind forța ilocuționară a enunțurilor în care conjunctivul apare ca modalizator principal/unic, această distribuție prezintă un interes pragmatic deosebit. Aceste enunțuri sunt performative, adresate unui interlocutor sub forma unor:

- ordine:

„ – Acum degrabă **să te duci** cum îi știi tu și **să-mi aduci** salăți din grădina ursului!” (I. Creangă, *Povestea lui Harap Alb*)

- avertismente:

„Un cadavru e mai greu decât un corp obișnuit. Se știe acest lucru. Moartea îi mai aruncă-n cârcă kilograme bune... Îl face irezistibil. **Să-i între** bine *în cap*: în fața vieții nu mai are nicio șansă.” (Simona Constantinovici, *Nepoata lui Dali*)

- amenințări:

„ – ... **Să nu** mă **faci**, ia acuș, să ieu culeșerul din ocnită și să te dezmierd, cât ești de mare.” (I. Creangă, *Amintiri din copilărie*)

- sfaturi:

„ – Acuma tu **să te îngrijești** numai de tine, îi zise bătrânul, învăluindu-l într-o privire de dragoste atotcuprinzătoare.” (L. Rebreanu, *Ciuleandra*)

- îndemnuri (observăm frecvent în formularea acestora coocurența interjecției *hai*, cu efect mobilizator):

„ – **Să mergem** repede, în fața vântului, **să-l luăm** în răspăr, «**să cucerim** universul» cum a spus odată *cineva* la Vorniceni...” (G. Ibrăileanu, *Adela*)

„ – Acum *hai să-ți cânt* ca răsplată pentru că... mă admiră... parcă așa ai spus.” (G. Ibrăileanu, *Adela*)

- imprecății :

„ – Nu treceți o dată la masă? Strigă femeia scoasă din minți. Dacă n-o să mă duc eu în lume și o să vă las... și moartea **să** vă **ia** pe toți și la cimitir **să** vă **ducă!**” (M. Preda, *Moromeții*)

- urări:

„LUDOVIC: ... Dacă v-a priit baia, **să** vă **fie de bine!**” (T. Oancă, *Salonul regal*)

- interdicții:

„– **Nu** cumva **să te gândești** să divorțezi! Nu-ți imaginezi ce înseamnă să crești singură un copil, nu e o fericire să fii singură pe lumea asta. Nu-ți închipui ce-i în sufletul unui copil cu părinții despărțiți...” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

- invitații:

„**Să vii** negreșit la noi! O să-mi faci mare plăcere!” (L. Rebreanu, *Ion*)

- rugăminți:

„**Trahanache** (asemenea misterios): Nu pot să las prezidenția... **să aibă puținică răbdare**.” (I.L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*)

„**Să avem** iertare, stăpâne!” (M. Sadoveanu, *Frații Jderi*)

- scuze:

„– Acuma, dragă Poly, pe mine **să** mă **ierți**, trebuie să plec... Știi, nu pot lipsi de la Palat, înțelegi situația mea...” (L. Rebreanu, *Ciuleandra*)

- reproșuri:

„– **Să stăm** acuma să ne aducem aminte de boi bălțați! spuse fata cea mare cu un glas mohorât, aruncând o privire întunecată spre Paraschiv.” (M. Preda, *Moromeții*)

- solicitări de permisiune:

„NAE (ieșind după paravan): [...] **Să-mi dați voie**, cuconițelor, să vă isplíc eu încurcătura pe larg la masă.” (I.L. Caragiale, *D-ale carnavalului*)

- acordări de permisiune:

„**MINISTRUL DE RĂZBOI** (*Îi șoptește ceva lui Zunis*): Dacă n-o fi așa, **să-mi ziceți** mie cuțu!” (M. Sorescu, *Răceala*)

- formule de conveniență:

„« – ’tu-vă muma voastră de pârțotine... vin eu, preot bătrân noaptea, să vă botez, și-mi aruncați în căldărușă zece lei, ca la orbeți, zece lei, **să vă fie rușine**... **Să vă fie rușine** la toate... [...]»” (Z. Stancu, *Desculț*)

- interogații retorice:

„Cum **să nu urmez** doar pildele Marilor, smerindu-mă pe caldarâmul aspru al piei credințe, când supremul printre Părinți, uluit de mirabila și zorita-și paternitate, i-a spus Celui Ce Este:

«Doar numele l-am dat eu, Doamne, tot restul de la Tine vine!»

Cum **să nu-l cred** pe dumnezeiescul episcop hiponens?” (D. Negrescu, *Pledoariile patristice ale răului*)

4.5. Există o corelație între semantica și sintaxa conjunctivului, grație căreia putem delimita două tipuri de conjunctiv în limba română:

- conjunctiv 1 „slab” d.p.d.v. semantic și subordonat d.p.d.v. sintactic;

- conjunctiv 2 „tare” d.p.d.v. semantic și non-subordonat d.p.d.v. sintactic.

În funcție de criteriul semanticii modale, putem vorbi de un conjunctiv „slab”, care participă în grad scăzut la procesul de modalizare:

„În loc să-i trimiți înapoi pe cei ce-ți veneau pe nepusă masă, *puteai* foarte bine *să-i dai* pe mâna comandamentelor succesive, pentru a le încheia actele de dare în judecată.” (Gib. I. Mihăescu, *Rusoaica*)

„Octavia, soră-sa, nu mai voia să-l vadă în hainele vechi care se lustruieră, și *urma să-l însotească*, să-i aleagă ea, după gustul ei, un costum nou...” (C. Țoiu, *Galeria cu viță sălbatică*)

și de un conjunctiv „tare”, care indică în mare măsură sensul modal al enunțului:

„ – *Să nu-ți tai* vreun dești, spuse Vătică uitându-se cu atenție să vadă în ce fel își vâra sora lui secera în grâu.” (M. Preda, *Moromeții*)

În funcție de criteriul sintaxei modale putem vorbi de un conjunctiv subordonat (distribuit în condiții de dependență sintactică):

„– Nu era normal *să fi discutat* despre asta atunci? interveni el, cu o voce joasă, în tăcerea care se prelungea prea mult.” (Mirela-Ioana Borchin, *Punctul interior*)

și de un conjunctiv non-subordonat (distribuit în condiții de independență sintactică):

„Maestre, avem croasanți proaspeți!” „Unu, nu sunt maestrul tău, băiete; doi, ce-mi pasă mie de croasanții voștri? *Să fie sănătoși*.” (Simona Constantinovici, *Nepoata lui Dali*)

Corelația constantă dintre cuantumul de informație semantică și rangul sintactic pe care le poate avea conjunctivul duce la stabilirea următoarelor două raporturi:

- conjunctiv „slab” semantic și subordonat sintactic, pentru care propunem indicele 1;

- conjunctiv „tare” semantic și nesubordonat sintactic, pentru care propunem indicele 2.

În concluzie, ne manifestăm convingerea că, mergând pe direcția deschisă de Paula Gherasim⁷, la care am aderat în 1999⁸ și care a fost validată și de GLR3⁹, am reușit să sistematizăm datele pe care ni le furnizează distribuția conjunctivului pe terenul modalității și să subliniem necesitatea de a accepta existența a două tipuri de conjunctiv în limba

⁷ *Op. cit.*, p. 156: „În ceea ce ne privește, considerăm că problema conjunctivului își găsește loc în problematica mai generală a **modalității**.”

⁸ Mirela-Ioana Borchin, *Expresia verbală a modalității* (teză de doctorat), Universitatea de Vest din Timișoara, 1999.

⁹ Vol. I, p. 384-393.

română, *conjunctiv 1* și *conjunctiv 2*, tipuri justificate din punct de vedere semantic și sintactic.

BIBLIOGRAFIE

- Borchin, Mirela-Ioana, *Expresia verbală a modalității* (teză de doctorat), Universitatea de Vest din Timișoara, 1999.
- Borchin, Mirela-Ioana, *Modalitatea și predicatul verbal compus*, Timișoara, Ed. Helicon, 1999.
- Diaconescu, I., *Modalizare și modalizatori*, în LL, XVI, 1987, nr. 1, p. 5-9.
- Dimitriu, C., *Gramatica limbii române explicată. Morfologia*, Iași, Ed. Junimea, 1979.
- Gherasim, Paula, *Semiotica modalităților*, Iași, Ed. Demiurg, 1997.
- ***, *Gramatica limbii române*, vol. I, *Cuvântul*, București, EA, 2005.
- Irimia, D., *Gramatica limbii române*, Iași, Ed. Polirom, 1997.
- Irimia, D., *Structura gramaticală a limbii române. Verbul*, Iași, Ed. Junimea, 1976.
- Până Dindelegan, Gabriela, *Preliminarii la semantica modalizatorilor*, în AUBLLR, XXXIV, 1985, p. 15-28.
- Querler, Nicole Le *Typologie des modalités*, Univ. de Caën, 1996.
- Tohăneanu, G. I., *Stilul artistic al lui Ion Creangă*, București, Ed. Științifică, 1969.
- Trandafir, Gh. I., *Categoriile gramaticale ale verbului în limba română contemporană*, București, EȘE, 1970.
- Vasilu, E., *Preliminarii logice la sintaxa frazei*, București, EȘE, 1978.

THE SUBJUNCTIVE MOOD. MODAL VALUES

(Abstract)

The Modal Values of the Conjunctive deals with the semantic contribution of this mood in indicating different types of modalities. The main characteristics of its modal behaviour allowed us to make a first distinction between the syntactic structures in which the conjunctive is a subordinate element and the syntactic structures in which it is an independent or even a regent element, that is the main clauses in which the conjunctive is the only marker of modality. We noticed that in the first category of structures, the conjunctive has a reduced contribution in expressing modal values, while in the second category, it functions as a major provider of modal sense. The numerous modal meanings of the conjunctive (possibility, impossibility, necessity, lack of necessity, probability, certainty, uncertainty, exclusion, obligation, lack of obligation, permission, interdiction, recommendation, convenience, imminence, desire, volition, positive or negative modal consideration etc.) were further included in five types of modalities: the modalities of existence, the modalities of knowledge, the modalities of deontology, the axiological modalities and the modalities of desire. We illustrated

each modal value with a corpus of present day Romanian, taken from literary works. In each case the conjunctive occurred as a *modus* or as a *modus adjunct*, defining its modal status, being associated or even synonymous to modal auxiliaries, modal verbs, adverbial modifiers and to other predicative moods. The minute description of the semantic and syntactic behavior of these forms of conjunctive carrying clear modal information demonstrates that this mood has developed beyond its traditional definition, becoming more than a mere substitute of infinitive or an indicator of syntactic subordination in Romanian. Thus, we claim that these modal values require more attention, since they can become criteria for delimitating at least two types of conjunctive: *conjunctive1*, with vague modal relevance, always occurring as a subordinate element in the syntactic structures, and *conjunctive2*, with strong modal relevance, occurring in main clauses.