Sprachgeographische Untersuchungen in Languedoc und Rousillon

von

Fritz Krüger

Abkürzungen.

Alart, Doc. = B. J. Alart, *Documents sur la langue catalane des anciens comtés de Rousillon et de Cerdagne.* Paris 1881.

Alcover = Moss. A. Ma. Alcover, *El catala devant els filolecs estranjers. Una mica de dialectologia catalana.* BDLIC IV, 194—304.

Appel = C. Appel, *Provenzalische Chrestomathie mit Abriss der Formenlehre und Glossar.* 3. Aufl. Leipzig 1907.

ALF = *Atlas linguistique de la France publié par* J. Gilliéron *et* E. Edmont. Paris 1902.

Arch. de Narbonne = *Inventaire des archives communales de Narbonne antérieures à 1790.* Annexes de la série Aa par G. Mounyès. Narbonne 1871.

BDLIC = *Bolletí del diccionari de la llengua catalana.*

BDR = *Bulletin de dialectologie romane.*

Cart. Carcass. = *Cartulaire du diocèse et de l'arrondissement de Carcassonne*, ed. Mahul. I-VI. Paris 1857-82.

Crescini = V. Crescini, *Manualetto provenzale,* seconda ed. Verona 1905.

FSt = *Französische Studien.*

Fabra = P. Fabra, *Le catalan dans la Grammaire des langues romanes de W. Meyer-Lübke et dans le Grundriss der rom. Philologie.* Extrait de la RHi XVII (1907).

Fabra, *Les E toniques* = P. Fabra, *Les E toniques du catalan.* Extrait de la RHi XV.

Froese = A. Froese, *Die lateinischen Vortonvokale im Altprovenzalischen.* Diss. Königsberg 1908.

GG = G. Gröber, *Grundriss der romanischen Philologie I.* 2. Aufl. 1904—1906.

Hanssen = F. Hanssen, *Spanische Grammatik auf historischer Grundlage.* Halle 1910.

Jespersen = Jespersen, *Lehrbuch der Phonetik.* 1904.

k. = katalanisch.

Körting = G. Körting, *Lateinisch-romanisches Wörterbuch.* 3. Aufl. Paderborn 1907.

Koschwitz = E. Koschwitz, *Grammaire historique de la langue des Félibres.* Greifswald 1894.

l. = languedocisch.

M.-Lübke = W. Meyer-Lübke, *Grammatik der romanischen Sprachen, I. II.* Leipzig 1890. 1894.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Mistral = F. Mistral, *Lou tresor dóu Felibrige.*
Morel-Fatio = A. Morel-Fatio und J. Saroïhandy, *Grammatik der katalanischen Sprache.* 2. Aufl. 1906. In G. G. I², 841—877.
Mushacke = W. Mushacke, *Geschichtliche Entwicklung der Mundart von Montpellier.* FSt IV, 5. 1884.
Mussafia = A. Mussafia, *Die catalanische Version der sieben weisen Meister.* Denkschrift der kais. Akad. d. Wissensch. (phil.-hist. Klasse) XXV (Wien 1876), 151 ff.
Niepage = M. Niepage, *Laut- und Formenlehre der mallorkinischen Urkundensprache.* RDR I, 301—385; RDR II, 1—55.
Ollerich = C. Ollerich, *Über die Vertretung dentaler Konsonanz durch u im Catalanischen.* Diss. Bonn 1887.
RDR = *Revue de dialectologie romane.* Bruxelles I 1909. II 1910.
Ro = *Romania.*
RHi = *Revue hispanique.*
Schädel = B. Schädel, *Die katalanischen Pyrenäendialekte.* RDR I, 15—98; 368-412. 1909.
Schädel, Untersuchungen = B. Schädel, *Untersuchungen zur katalanischen Lautentwicklung.* Halle a. S. 1904.
Schultz-Gora = O. Schultz-Gora, *Altprovenzalisches Elementarbuch.* 2. Auflage 1911. Heidelberg.
Wendel = H. Wendel, *Die Entwicklung der Nachtonvokale aus dem lateinischen ins altprovenzalische.* Diss. Tübingen 1906.
ZRPh = *Zeitschrift für roman. Philologie.*
Zauner = A. Zauner, *Altspanisches Elementarbuch.* Heidelberg 1908.

x = l. und k. Mundart sind in der § 7 aufgezeichneten Linie getrennt.
23* = das Sternchen besagt, dass der Auskunftgeber nicht mit dem unter der gewöhnlichen Ortsziffer (23) genannten identisch ist.

Vorbemerkungen.

§ 1. Das Material zu den folgenden sprachlichen Untersuchungen habe ich auf einer mehrwöchentlichen Reise im Juli-August 1910 an Ort und Stelle gesammelt. Es handelte sich darum, einen Teil des Verlaufs trennender Kriterien zwischen der Mundart von Languedoc und Roussillon festzustellen. Dieser war ungefähr durch die Arbeiten von Hovelacque,[1] der jedoch nur ungenaue Daten gibt, von Holle,[2] der sich darauf beschränkt, einzelne lautliche Charakteristika von

[1] Abbé Hovelacque, Revue mensuelle de l'Ecole d'Anthropologie 1891, 143—145.

[2] F. Holle, in Primer Congrés internacional de la Llengua catalana, Barcelona 1906, 336 ff.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Dörfern aus der Ebene Roussillons zu geben und endlich von Schädel,[1] der teils auf Grund eigener Aufnahmen, teils durch Ermittlungen in Nachbardörfern die Mundart der einzelnen Ortschaften feststellt, ohne jedoch die trennenden Charakteristika der genannten Mundarten anzugeben, bestimmt.

§ 2. Das von mir besuchte Gebiet ist im Westen von Andorra (einschliesslich), im Norden von der Strasse, die von Ax (Ariège) über Ascou, Lafajolle, Niort, Rodome, Bessède nach Axat und von dort nach Caudiès de Fenouillet führt, im Osten von den Orten Fenouillet, Vira, Prats, Pézilla, Trévillach, Montalba, Bouleternère (einschliesslich) begrenzt und umfasst im Süden den Conflent. In diesem Distrikt habe ich sämtliche Orte besucht, jedoch so, dass ich in sprachlich mir wichtiger erscheinenden Dörfern, also vornehmlich in der eigentlichen Grenzgegend, eine grössere Anzahl von Beispielen sammelte. Hinreichende Belege habe ich für die Mundart folgender 101 Orte:[2]

Conflent Süd-Ost (ConflSO): Casteill (1) [kḁstel′], [ał̥s kḁstəl′ai̥rəs]; Vernet (2) [bərnęt], [luz bərnətai̥rəs]; Sahorre (3) [sḁǫr̄ə]; Corneilla de Conflent (4) [ku̥rnę̥l′a], [kurnəl′ai̥rəs də ku̥n̥fl̥en]; Fillols (5) [fi̥l′ǫł̥s], [fil′u̥lai̥rəs]; Taurinya (6) [tu̥ri̥ńa], [tu̥ri̥ńḁneŋs]; Clara (7) [kl̥arḁ], [kl̥ḁrḁnęzu̥s]; Estoher (8) [ḁstu̥ęr], [ḁstuənęŋs]; Espira (9) [ḁspira], [ḁspirənęŋs]; Finestret (10) [finəstr̥ęt], [finəstr̥ənęŋs]; Joch (11) [ǧuk], [əz žu̥ki̥nęzu̥s]; Rigarda (12) [r̄igḁrda], [r̄igərdənęŋs]; Bouleternère (13) [bulətę̥rnęrə], [bulətę̥rnęŋs]; Rodes (14) [r̄ǫ̥đęs]; Vinça (15) [biu̥sa], [biu̥sənęŋs]; Marquixanes (16) [mərki̥šanəs], [mḁrki̥šḁnęŋs]; Prades; Ria (48) [r̄iḁ], [r̄iḁnęzu̥s]; Villefranche (49) [biłə], [biłəfr̥aŋkə].

Conflent Nord-Ost (ConflNO): Arboussols (17) [ḁrbu̥sǫł̥s], [ḁrbu̥su̥lęŋs]; Eus (18) [eu̥s].

Tarerach (40, 41) [tḁrę̥rak], [əł tḁrərak].

Vallée de Molitg (VaMol): Catllar (19) [kḁl′a], [kəl′ənęzu̥s]; Molitg (20) [mu̥łič], [mu̥ł̥čai̥rəs]; Campome (21) [kḁm̥pumə], [kḁm̥pumai̥rəs]; Mosset (22) [mu̥sęt], [musətai̥rəs].

Vallée de Nohèdes (VaNoh): Conat (47) [ku̥nat], [kunətai̥rəs]; Beillans; Nohèdes (46) [nu̥ęđəs], [nuəđai̥rəs]; Urbanya (45) [u̥rbḁńa], [u̥rbåńåneŋs].

Conflent Central (ConflCentr): Fuilla (50) [ful′a], [fu̥l′ḁnęŋs]; Serdinya (51) [sərdi̥ńa], [sərdi̥ńḁnęŋs]; Jujols (52) [žu̥žuł̥s], [žu̥žu̥łats];

---

[1] Schädel RDR I, 83 ff.

[2] Ich gebe anbei die Bezeichnung des Ortes und seiner Bewohner nach Aussprache des von mir befragten Sujets.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Olette (59) [au̥łętə], [au̥łęts]; Oreilla (58) [au̥rẹl'a], [au̥rẹ̥l'uts]; Nyer (60) [ni̥ęr], [ni̥ęru̥s]; Canaveilles (61) [kḁnḁƀęl'əs].

Vallée de Sansa (VaSa): Sansa (53) [sḁn̥sḁ], [sḁn̥sḁnęzu̥s]; Railleu (54) [r̄əl'ęu̥], [r̄ḁl'ḁnẹn̥s]; Caudiès de Mont-Louis (55) [ku̥yiəs], [ku̥yi̥ęzu̥s]; Aiguatebria (56) [ai̥gətęƀi̥], [ai̥gətęƀi̥ats]; Talau (57) [tḁłau̥], [tḁłau̥ęzu̥s].

Conflent West (ConflW): Thuès (62) [tu̥ęs], [tuəzats]; Fontpedrouse (63) [fun̥tpədruzə], [fun̥tpədru̥zats]; St Pierre dels Forcats (82) [san pẹrə dəł̥s fu̥r̥kats]; la Llagone (81) [lḁ l'ḁgunə], [luz l'ḁgu̥nats]; Matemale (80) [mḁtəmałe], [mḁtəmḁłęzu̥s].

Capcir (Ca) [kḁdzi], [katsi̥], [kḁtsi̥nęzi̥s] u. a.: les Angles (64) [alzaŋgli̥s], [ləzaŋglęzi̥s]; Fourmiguères (65, 66) [fu̥rmi̥gęrə], [lus fu̥rmi̥gərẹn̥s]; Espousouille (67) [ḁspu̥zul'ə], [ḁspu̥zu̥l'ats]; Fontrabiouse (68) [funrḁbi̥uzə], [funrḁbi̥uzats]; Riutord (69) [r̄i̥tǫr̥t]; Puyvalador (71) [piplḁđu], [piplḁđus]; Odeillo (70) [au̥dẹ̥l'u], [luz au̥dẹ̥l'us]; Real (73) [ḁr̄al], [r̄ḁlęzu̥s]; Villeneuve (72) [bilənǫƀə], [bilənu̥ƀats].

Cerdagne française (Cerd): Bolquère (83) [buł̥kęrə], [bui̥kərats]; Odeillo (84) [au̥đẹ̥l'ǫ]; Egat (85) [ęgət], [əgətan̥s]; Targasonne (86) [tḁrgḁzǫnə], [ał̥s tḁrgḁzǫnəs] (femin.); Angoustrine (87) [ḁŋgu̥str̥inə], [ḁŋgu̥str̥i̥nǫi̥s], Enveitg.

Vallée de Carol (Va Car): Latour de Carol (89) [lḁtǫr də kḁrǫł], [əł̥skḁru̥łan̥s]; Carol (88); Porta (90) [pǫr̥tə]; Porté (91) [pǫr̥tẹzə].

Vallée de l'Ariège (Va Ar): Hospitalet (92) [lẹspi̥tḁlẹt], [lẹz ẹspi̥tḁlẹzi̥]; Merens (93) [mẹ̥rẹn̥s], [mẹ̥rẹ̥ŋgẹzi̥]; Ascou (94) [ḁsku], [lẹz ḁsku̥nęzi̥].

Pays de Sault (Sault): Lafajolle (95) [lḁfḁžǫlẹ], [œn fḁžu̥lau̥t]; Mérial (96) [mẹ̥ri̥al]; Niort (97) [ni̥ǫr̥t], [niu̥r̥tęzi̥]; Rodome (98) [rẹ̥dumǫ̥], [rẹ̥du̥mats], Aunat (99) [au̥nat], [au̥nḁđǫi̥s].

Donezan (Don): Campagna[1] (100) [kḁm̥pḁńa], [kḁm̥pḁńat]; Mijanes (77), [mi̥žḁnẹs], [mi̥žḁnẹ̥zi̥ẹn̥s]; Artigues (76); Rouze (78) [ruzǫ]; Carcanières (79) [kḁr̥kḁn'ęrǫ̥], [kḁr̥k'ḁńerats]; Quérigut (74) [kẹ̥ri̥güt].

Dpt de l'Aude Westen (Aud W): Escouloubre (27) [ẹsku̥lubrẹ], [lez ẹsku̥lubrats]; Bousquet (26) [bu̥skęt], [bu̥skẹtasi̥]; Roquefort (25) [rǫkḁfǫr̥t], [lę rǫkẹfǫr̥tę]; Ste Colombe (24) [san̥tǫ kǫ̥lumbǫ̥], [lẹs ku̥lu̥mats]; Counozouls (23) [ku̥nǫzul], [ẹs ku̥nu̥zal̥s]; Artigues (101) [ḁr̥ti̥gẹs], [ḁr̥ti̥gǫi̥s].

Dpt de l'Aude Osten (Aud O): Puilaurens (31) [pęl'au̥rẹn̥s]; Salvezines (32) [salƀẹzinǫs], [lẹi̥ sḁlƀačǫs] (als Spottname); Gincla (33) [žiŋkl̥a], [lẹ žiŋkl̥ḁnẹn̥s]; Montfort (34) [mu̥n̥tfǫr̥t], [mu̥n̥fu̥r̥tęu̥s].

---

[1] Der Ort ist aus Versehen unter Don gestellt.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Fenouillet Nord (Fen N): Caudiès de Fenouillet (28) [kaudiẹs dẹ fẹnul'ẹđẹs], [lẹs kaudierọls]; Fenouillet (29) [fẹnul'ẹt]; Vira (30) [bira], [biranẹns]; Rabouillet (35) [rabul'ẹt], [rabul'ẹtans]; Sournia (36) [surnia].

Fenouillet Süd (Fen S): Campoussy (39) [kampusi] [kampusinais]; Prats (37) [pratsẹ], [prakseẹns]; Pézilla (38) [pẹzil'a], [pẹzil'anẹns]; Trévillach (42) [trẹbil'ak], [trẹbil'akairẹs]; Montalba (43, 44) [mọntalba], [muntalbanẹzus].

Die beigegebenen Nummern (in der Reihenfolge meines Besuchs) geben den Ort; an Stelle der langen Ortnamen zitiere ich nur die Ziffern. Zur Vereinfachung der Darstellung habe ich das gesamte Gebiet, so gut es ging, in sprachlich einigermassen homogene Einzellandschaften geteilt; sie werden unter den in Klammern bezeichneten Abkürzungen aufgeführt. I bedeutet das von mir besuchte l. Sprachgebiet, II die bereiste k. Gegend. Über die Grenze beider vgl. § 7. Insgesamt soll die Landschaft durch die von Mont Louis durchs Ca nordwärts führende und schliesslich Axat erreichende Hauptverkehrsstrasse in einen östlichen (I O, II O) und westlichen (I W, II W) Distrikt geteilt sein.

Der ALF lässt schon eine Anzahl trennender Kriterien der in Frage stehenden Mundarten erkennen. Er wurde daher benutzt zur Aufstellung des Fragebogens. Er verzeichnet in dem von mir besuchten Distrikt drei Ortschaften 1. Olette ALF Ort 794, bei mir Ort 59, 2. Merens ALF Ort 792, bei mir 93 und 3. Axat ALF Ort 793, wofür ich das eine Viertelstunde entfernte Artigues gewählt habe.

§ 3. Wie aus den folgenden Untersuchungen hervorgeht, habe ich hauptsächlich lautliche, morphologische, lexikologische, wenig syntaktische Beispiele gewählt. Tonhöhe, Dauer und Druck zu bestimmen, musste ich mir leider versagen, da ich mit phonetischen Apparaten nicht ausgerüstet, also auf mein eigenes Ohr angewiesen, über diese Punkte wohl nur zweifelhaftes Material geliefert hätte. Und doch sollen bei späteren Untersuchungen gerade diese Momente betont werden. Davon, dass grössere Unterschiede in diesen Punkten als in Laut- und Formenlehre nicht allein zwischen der l. und der k. Mundart, sondern auch von Ort zu Ort bestehen, bin ich überzeugt. Oftmals wurde ich von einfachen Dorfbewohnern, deren phonetischen Angaben man allerdings in der Regel nicht zu sehr trauen darf, darauf hingewiesen, dass die Verschiedenheit der Patois weniger in der *„prononciation“* als im *„accent“*, in der *„intonation“* liege. Durch

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Fragen überzeugte ich mich, dass man mit diesen Ausdrücken die uns geläufigen Begriffe meinte.

§ 4. Was nun den Auskunftgeber anbetrifft, so glaubte ich bei einer Detailuntersuchung seiner Auswahl besondere Bedeutung beimessen zu sollen. Es handelte sich doch eben darum, nicht die gröbsten Tatsachen, sondern fein abgeschätzte Nuancen in einer verhältnismässig kleinen Gegend zu konstatieren. Mit kritischem Ohre hatte ich daher die mir vorgesetzten Lautungen aufzunehmen. Dass nur ortsansässige Bewohner befragt wurden, ist selbstverständlich. Gebildete sind als Auskunftgeber — es sei denn, dass man damit einen besonderen Zweck, z. B. Einflüsse litterärer Sprache auf sein Patois festzustellen, verfolgt — ausgeschlossen. Oftmals konnte ich zur Auskunft überhilfsbereiten ortsansässigen Pfarrern den Unterschied zwischen ihrer Aussprache und der meines Sujets nachweisen und ihn als französischen oder litterär-katalanischen Einfluss erklären. Unter Ungebildeten bleibt nur die Wahl zwischen Kindern und Alten. Leute im mittleren Lebensalter sind heute zumeist nicht mehr als ständig ortsansässig anzusehen. Nur in ganz wenigen — zwei oder drei — Fällen habe ich der Not gehorchend Vertreter dieser Altersklasse gewählt. Bei Kindern liegt die Gefahr vor, dass sie noch nicht ausgebildet sprechen und, mitunter geängstigt durch den mit Akten versehenen Dialektaufschreiber, hybride Formen produzieren. Dazu kommt, dass bei ihnen eine Mischung zwischen litterarischem französisch und bodenständigem Patois nur zu leicht möglich ist, da sie in der Schule zur französischen Konversation angehalten werden.[1] Beispiele hierfür gebe ich an der betreffenden Stelle.[2] Unterliegen die Befragten bis zu einem gewissen Grade schon dem Einfluss eines französischen Sprechers, so ist eine noch weit stärkere Beeinflussung von einem die heimatliche Mundart sprechenden zu erwarten. Grundsätzlich habe ich es daher vermieden, die zu erfragende Form in irgend einem dem betreffenden Dorfe eng verwandten Patois vorzusprechen. Es bleiben die Alten; sie kann man wohl, sind sie nicht von körperlichen Leiden (Taubheit u. a.) befallen, als beste Auskunftgeber betrachten. Ihre Aussprache weicht, wie man allenthalben in den Dörfern erkennt, von der der jüngeren Generation erheblich ab. Manchmal ist es jedoch heute schon schwierig, Vertreter dieser Klasse zu finden. Wollen daher die Dialektologen echtes, von fremden Einflüssen freies Mundarten-

[1] Für Spanien kommt das nicht in Betracht, v. Schädel, RDR I, 16.

[2] Wiederholt habe ich wahrgenommen, dass Erwachsene Kindern wegen der Sprachmischung Vorhaltungen machten.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

material haben, so sollten sie sich — jedenfalls gilt dies für unsere Gegend — baldigst zur Aufnahme bereit finden.

§ 5. Ich habe soeben auf einen Punkt hingewiesen, der bei einer Detailuntersuchung nicht übersehen werden darf: die Unterschiede der Mundart bei den verschiedenen Altersklassen. Sie sind, wie auch öfters aus der vorliegenden Arbeit hervorgeht, sprachhistorisch und -geographisch von nicht zu unterschätzender Bedeutung. Gerade dort, wo eine starke mundartliche Differenzierung der einzelnen Ortschaften, z. B. im Ca vorliegt, habe ich Studien über dieses Moment gemacht. Im k. Sprachgebiete indessen, das mit dem l. verglichen homogener ist, hielt ich es für weniger bedeutsam, Unterschiede aufzuspüren; tat ich es dennoch, so ergaben sich nur geringe Differenzen.

§ 6. Im Folgenden gebe ich nun in grossen Zügen den Verlauf der Sprachgrenze d. h. der Linie, in der sich die meisten trennenden Kriterien vereinigen, so wie ich sie gefunden habe, wieder. Nicht alle trennenden Kriterien vereinigen sich in dem von mir besuchten Gebiete in einer Linie. Gegenseitige Einflüsse der beiden Mundarten habe ich fast überall konstatiert.

Eine ganz eigenartige Stellung nimmt das Ca ein, hier fehlt eine scharf geschnittene Grenze völlig. Gewöhnlich schliesst es sich in seiner Gesamtheit weder dem l. noch dem k. an. In der Regel ist ein starkes Schwanken zwischen l. und k. Lautung von Dorf zu Dorf zu konstatieren. Das Ca, ein ausgedehntes Gebirgstal, umfasst zehn Orte, von denen einer, Matemale, katalanisch ist; er zeigt nur ganz geringe Spuren der Ca Mundart. Es liegt nun nahe, anzunehmen, wie Schädel[1] es auch getan hat, dass die nördlich gelegenen Orte ein vorwiegend l., die südlich im Tale belegenen ein vornehmlich k. Gepräge in ihrem Patois aufweisen. Dem ist aber nicht so. Oft finden wir im Gegenteil gerade im Süden eine l. Form, während der Norden eine k. zeigt. Die Erklärung dieses merkwürdigen Zustands ist in den wirtschaftlichen Beziehungen dieses Distriktes mit Nord und Süd in Vergangenheit und Gegenwart zu suchen.

Ebenso sind Tarerach (40, 41) und Montalba (43, 44) besonderer Beachtung würdig. Holle[2] bezeichnet beide Ortschaften als „zweisprachig". Meint er damit, dass man sowohl l. wie k. spreche, so hat er für 43 Recht, hätte dann aber noch andere l. Orte, die in der Nähe des k. Sprachgebietes gelegen sind, z. B. 42, zitieren müssen.

---

[1] Schädel RDR I, 79.
[2] V. Schädel ib. I, 84.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Die wirtschaftlichen Verhältnisse der genannten Orte erklären diesen Zustand. Jedoch hat man die Sache nicht so aufzufassen, als seien l. und k. bodenständig. Das k. ist der Eindringling in die ursprünglich l. sprechende Gegend. Seinen Einfluss macht es mehr oder minder geltend. In dem etwa 100 Einwohner zählenden Tarerach gibt es nur noch vier oder fünf, die l. zu sprechen versuchen! Ein l.-k. Laut- und Formengemisch ist das Charakteristikum dieses Ortes. Ich habe festgestellt, dass man früher in 40 l. sprach. Die Eltern meines Sujets 40 sowie die Grosseltern sprachen l., ebenso stand es ehemals noch mit andern Familien. Heute spricht die Jugend in Tarerach nie l., versteht es aber leidlich. Was für ein l. die letzten Vertreter der dem Untergange geweihten Mundart — sie sind darauf nicht wenig stolz! — sprechen, wird aus den zu zitierenden Beispielen klar werden. Weniger stark, wenngleich auch ziemlich beträchtlich, ist der k. Einfluss in 42 und 43. Hier hat sich das l. als bodenständiger Dialekt erhalten; sprechen die Männer k., so ist es nur ein Gestümper, mit dem sie sich bei ihren k. Nachbarn beim Handel verständigen. Ob dieses merkwürdigen bilinguen Zustandes war ich genötigt, je zwei Sujets aus den genannten Dörfern des längeren zu befragen, eins als Vertreter der l. und eins als Repräsentanten der k. Gruppe. In Tarerach (40) antwortete mir ein sechzig Jahre alter Ackerbauer, dessen Vorfahren, wie gesagt, l. sprachen, als Vertreter der aussterbenden l. Mundart. Seine Angaben zitiere ich unter 40. Unter 41 verstehe ich einen Burschen aus dem nämlichen Dorfe, der nicht l. spricht. In Montalba befragte ich als Repräsentanten des bodenständigen l. Idioms einen Jungen von elf Jahren, der nicht k. sprechen kann, als den der eindringenden k. Mundart einen sechzigjährigen Mann, der beim Handel im benachbarten Ille k. produziert. Den ersteren benummere ich mit 43, den letzteren mit 44.

§ 7. Die Grenze zwischen l. und k. Dialekt läuft, in westlich-östlicher Richtung genommen, südlich folgender Orte: Hospitalet (92), Quérigut (74),[1] le Bousquet (26), Roquefort (25), Counozouls (23), Montfort (34), Rabouillet (35), Sournia (36), Campoussy (39), Trévillach (42) und Montalba (43).

§ 8. In den folgenden Abschnitten werden nun die trennenden Kriterien des k. und l. systematisch geordnet genannt und an Beispielen erläutert. Ich verfahre dabei in der Weise, dass ich an diesen

[1] Quérigut ist rein l. Das südlich davon gelegene Ca zeigt die § 6 genannten Eigentümlichkeiten.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Lautungen und Formen der bereisten Gegend illustriere. Alsdann gebe ich eine Erklärung der verschiedenen Entwicklungen, indem ich besonders auffällige Reflexe in einen Zusammenhang mit den gewöhnlich konstatierten zu bringen suche. Dabei wird es mitunter von Nutzen sein, des näheren auf die lautphysiologischen Vorgänge einzugehen und die Entwicklungen phonetisch zu interpretieren. Bei einfachen Lautwandlungen habe ich natürlich darauf verzichtet. Bisweilen ziehe ich, soweit es zur Erklärung notwendig erscheint, mittelalterliche Dokumente heran, beabsichtige aber nicht, bis ins einzelne die historische Entwicklung durch Belege aus älterer Zeit zu demonstrieren. Vollständig zitiere ich die Reflexe für die einzelnen abgefragten Beispiele nur je einmal; werden diese bei Besprechung anderer Fragen nochmals zur Beurteilung herangezogen, so gebe ich nur kurz die im speziellen Falle interessierenden Entwicklungsstufen, verweise aber zur genaueren Prüfung auf die vollständige Darstellung. Dass zu der Lösung mancher Fragen der ALF beitrug, braucht wohl nicht erst gesagt zu werden; um so bedauerlicher ist es, dass ein ähnliches Werk für das k. Sprachgebiet noch nicht in Angriff genommen, geschweige denn vollendet ist.

Als Transkriptionssystem benutze ich das von Schädel[1] aufgestellte. Neue, dort nicht verzeichnete Lautungen erläutere ich analphabetisch an der betreffenden Stelle nach Jespersen.

---

[1] Schädel, *Manual de fonètica catalana.* Coethen, 1908.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

I. Kapitel.

Lautlehre.

Vokale.

A) Haupttonige Vokale.

Vlt. i.

§ 8. Vlt. i ist überall als [i] erhalten, wenn nicht andere unten genannte Einflüsse seine Entwicklung stören:

FORMICA I: [fu̯rmiga̯] 43, 77, 100; [fr̥u̯miga̯] 26, 79, 101; [fu̯rmigo̯] 42; [fr̥u̯migo̯] 38; [fu̯rmigo̯] 24, 25, 28, 32—34, 74, 92, 93, 96, 98, 99, dazu 41; [fr̥u̯migo̯] 27, 29, 30; [fu̯rmiĝo̯][1] 95, 97; [fu̯rmio̯] 94; [fr̥u̯migu̯] 31, 36, 37; [fu̯rmigu̯] 39; [fr̥u̯migə̑][2] 23; [fu̯rmigə] 40. Ca: [fr̥u̯migə] 65, 70; [fu̯rmiga̯] 71; sonst [fu̯rmigə]. II: [fu̯rmigə].

PAUPERE AMICU I: [pau̯rąmik] in 99, daneben [pr̥au̯rąmik], das auch in 98 existiert. Ca: [pǫbrəmik]; [pǫbra̯mik] 73; [pǫbri̯ąmik] 71; [pǫbrəmik] 67, 72. II O: [pǫbrəmik] ausser 15, 17—19, 58—62 [pǫbrəmik]; [pǫbrąmik] 81—83, auch 44. II W sonst: [pǫbrəmik].

CŎPERIRE I: [ku̯bri] Aud O, 30, 35, 39, 99; [kr̥u̯bi] 23*, 26, 28, 42, Don; [kürbi] 93; [kœrbi] 95; [ąmąga] 35. Ca: [ku̯bri], nur 64 [kr̥u̯bi], 65 [bri̯ga], das auch in 53, 87 besteht. II: [ku̯bri], in 4, 12, 14, 20 daneben [səmbu̯li̯ka]. V. ferner FAMILIA § 174, *HABĪTANT § 314 u. a.

In I zeigen mitunter andre Lautungen:

FILU I: [fyęl]; 28, 31 [fyal]; [fyęł] 38, 40, 43; [fyęl] 43; [fil] Va Ar. Ca: [fil]; 65—69 [fił], das in II die Regel ist.

APRILE I: [ąbryęl] 74, 77, 79; [ąbril] 23, 25, 26, 28, 30, 35, 36, 39, 98, 99; [ąbril'] 24, 33, 34, 92, 93, 95, 96. Ca: [ąbrił]; 72, 73 [əbrił]; 71 [ąbril]. II W [ąbrił], dazu in 4, 9, 12, 14, 16, 22, 45, 46, 48, 53, 54, 80—82; [əbrił] 19, 20, 49—51, 56—63.

---

[1] Über [ĝ] v. § 161.

[2] Über [ə̑] v. § 88.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Auf dem ALF cartes 567, 104 begegnen neben [fyęl], [fyal] bez. [ą̊bryęl] noch Formen auf [-yǫl]. Meyer-Lübke[1] sagt darüber: „i vor velaren bleibt zwar meist erhalten, zuweilen entsteht aber ein Verbindungslaut, der mitunter dann selbst den Ton auf sich zieht. So wird ił zu ieł, iał im provenzalischen.“ Er führt dazu Belege vom 14. Jahrhundert ab an. Er setzt also [ł] voraus, das in moderner Zeit in unsrer Gegend nur sehr selten zu finden ist, dessen weitere Verbreitung aber im Mittelalter wahrscheinlich ist.

§ 9. ɪ ist mitunter zu [ẹ] gewandelt in I bei fz. *le grillon* (GRYLLU) I: [gril′] 23, 28—34, 74, 77, 79; [grẹl′] 95, 98—100; [grẹl̥s] 93; [gri̥l′ǫ] 24; [gri̥l′un] 31, 92; [rik] 30; [rikrik] 27; [rigrig] 38; [si̥galą̊] und [sau̥tą̊rẹl′] 26. Ca: [gril′] 69, 71; [gri̥l′un] 67; [r̄igr̄ig] 68. II O: [r̄igr̄ig], [r̄ikr̄ik] Va Mol, Confl NO, Va Noh, 50, 51; [r̄egr̄il′] 52, 58; [r̄ękr̄il′] 57; [r̄agr̄il′] 46, 60, 61, 62, Va Sa; [gri̥n′ǫtə] 20. II W: [gril′], 85 [gri̥l′ǫ]. Die Lautung [ẹ] ist nicht allein auf unser l. Gebiet beschränkt, sie begegnet in ziemlichem Umfange in Südfrankreich. (ALF carte 669.)

Auch im k. Gebiete ist der Wandel ɪ > [ẹ] nicht unbekannt, für *CAPRĪTU (v. ALF carte 273) kann ich ihn nicht belegen, doch stehen mir Beispiele für sekundär entstandenes [i] zur Verfügung: [mižənẹt] 48 für gewöhnliches [mižənit] (v. § 19).

§ 10. ɪ + Nasal. Der ALF verzeichnet in unserer l. Gegend vor lateinischem Nasal durchweg eine Nasalierung des vorhergehenden Vokals. In einzelnen Fällen habe ich auch eine, wenngleich äusserst schwache Loslösung[2] des Gaumensegels von der Rachenwand konstatieren können. Nie habe ich sie vor gefallenem nasalen Konsonanten notiert, selten bei dem geschlossenen Vokale i. Ob der Gewährsmann des ALF in diesem Falle, der Gewohnheit folgend,[3] auch da eine Nasalierung zu vernehmen glaubte, wo sie in Wirklichkeit nicht existiert, oder ob tatsächlich eine vernehmbare Nasalisation vorliegt, kann ich nicht entscheiden. Eine Aufnahme mit Apparaten (System Rousselot) könnte uns hier helfen.

LINU I, Ca, II: [l′i]. VINU I, Ca, II: [ƀi]. CAMINU bez. CAMINOS I: [lẹ ką̊mi] Va Ar, 95—97; [ẹl ką̊mi] 98—100; [lẹs ką̊mis] 24, Aud O, Fen N (ausser 30), Fen S; [lę̥s kəmis] 40; [ẹs ką̊mis] 23, 25—27, 30; [as ką̊mis] Don (ausser 100). Ca: [lus kəmis], aber 71* [lus ką̊mis].

---

[1] M.-Lübke I, 61—62.

[2] Jespersen δ 1.

[3] Ich weise auf k. [l] statt [ł], auf k. [a], [e] u. a. statt [ə] hin.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

II: [lus kąmis] 45, 50, Confl W; [lus kąmiṇs] 83, 85; [lus kəmis] Va Sa, 1, 4, 51, 52, 58—62; [ləs kəmis] 49; [əłs kąmiṇs] 89; [əs kəmis] 47, 48; [ałs kąmiṇs] 84, 86—88.

QUINDECIM I: [kinzę] Don, Aud O, Aud W, 28, 30, 35, 39, 43, 92, 95—98; [kinzę] 36, 37, 42, 93, 94, 99. Ca: [kinzə], nur 71* [kinzą]. II: [kinzə], nur 41 [kinzọ].

VĪNTI I: [biṇt]; [biñ] 39, 42, 43, 92, 93; [bi] 40. Ca: [bin], II dgl. [ĩ][1] habe ich besonders gefunden in Aud O, Aud W, Fen N, indessen nicht bei sämtlichen Beispielen.

Wechsel des Akzents zeigt namentlich im k. COCINA I: [kụziną] 26, 27, 77, 79, 100, 101; [kụzinọ] 38, 42, 78; [kụzinọ] 99; [kụzinọ] Va Ar, 24, 25, 28—33, 35, 95—98; [kụzinụ] 34, 36, 37, 39; [kụzinə] 23*; [kụiną] 43; [kuiṇọ] 40, 41. Ca: [kụinə] 68, 69, 70, 73; [kuiṇə] 65, 67, 72; [kụziną] und [kụiną] 71*; [kœzinə] 71. II: [kuiṇə]. Die Entwicklung ist folgendermassen zu denken COCÍNA > *[kọinə] > [kụinə] > *[kuinə] > [kuiṇə]. Das Ca hat eine der Übergangsstufen bewahrt [kụinə].

Vlt. Ę.[2]

§ 11. Vlt. Ę ergibt gewöhnlich in II [ę], in I bleibt [ę]. Grenze X.

PIPERE I: [pębrę] 23, 26, 33, 34, 42, 43, 74, 92, 95, 97; [pębrę] 35, 36, 39, 93, 94, 96, 99; [pebrę] 30; [prębę] 32, 79, 94, 95, 101; [prębę] 96, 99. Ca: [pębrə] 65; [pębrị] 64, 69, 71*; [pębrə] 67, 68, 71—73; [pębrị] 70. II: [pębrə]; 41 [pębrə̊]; 44 [pębrę].

FITICU I: [fęčę] Aud O, Fen N, Fen S, 24, 74, 75, 92, 95; [fęčę] 77, 93, 94; [fęžę] 97, 98; [fęžę] 23, 26, 27, 99, 101. Ca: [fęčị] 64, 69, 71*; [fęčə] 67; [fęčị] 70; [fęğə] 68; [fęğə] 65, 71, 73. II: [fęğğə]; [fęğə] 80—82, [fęğę] 44; [fęčə] 88; [fęčə] 87, 90.

PERA I: [pęrą] 26, 77, 100, 101; [pęrą] 43; [pęrọ] 37, 38, 42, 79; [pęrọ] 78; [pęrọ] 24, 25, 27—33, 74, 75, 92—99; [pęrụ] 34—36; [pęrụ] 39; [pęrə] 23*. Ca: [pęrə]; 71* [pęrą]; 68 [perə]; 66 [pęrą]. II: [pęrə]; 41 [pęrọ].

SPISSOS bezw. SPISSAS I: [spęses] 92; [ęspęses] 27, 28, 31; [ęspęses] 25; [ęspęsịs] 34; [ęspęsị] 23, 26, 94, 96, 97; [ęspęsos] 24, 32, 33;

---

[1] Die Schlange über dem Vokal bezeichnet Nasalierung.

[2] Fabra, *Les E toniques* p. 5 spricht von der Entwicklung des Ę, Ę, Ọ, Ọ im 'Katalanischen'. Die Lautungen, die er anführt, widersprechen zu einem grossen Teil direkt meinen Notizen. Er setzt wohl stillschweigend k. von Barcelona voraus.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

[ęspęsęs] 99; ęspęsęs] 93; [ęspęsęs] 95; [ąspęsęs] 30, 37—40, 42, 43, 74, 75, 77, 79; [ąspęsęs] 78; [ąspęsis] 35, 36; [ąspęsi] 29, 100. Ca: [əspęsəs] 70, 72, 73; [ąspęsəs] 69, 71*; [əspęsəs] 67, 68; [əspęsis] 65, 71. II: [əspęsəs]; [əspesəs] 10; [əspęsus] 12—15, 17, 18; [ąspęsəs] 50, 51.

V. ferner: PILOS § 62, TREDECIM § 89.

§ 12. Oft begegnet in I [sętsę]; an eine Beeinflussung seitens des k. kann nicht gedacht werden, da die Ortschaften weit vom k. Sprachgebiet entfernt liegen; vermutlich ist die Form in Anlehnung an [sęt] SEPTEM entstanden. [ę] findet sich sonst nur in Dörfern von I, die dicht an der Sprachgrenze liegen (34, 35, 39, 40, 42); es liegt nahe in diesen Lautungen einen k. Einfluss zu erblicken, zumal da dieser auch für andere Kriterien dort nachweisbar ist. Umgekehrt dürften 45, 46 vom l. beeinflusst sein. Auffällig bleibt nur [pęls], das recht oft in I auftritt. Für [ąbęts] HABĒTIS § 204 ist eine Angleichung an [ęts] ĔSTIS wahrscheinlich; von [ęts] — [ąbęts] haben [ęn] — [ąbęm] den offenen Vokal. [pęrkę] § 50 (nie [ę]!) verdankt seine eigentümliche Entwicklung wahrscheinlich dem Wortakzent, der ihm gewöhnlich beigelegt wird. [ląluętu] 36 (§ 82) ist eine aus französische angeglichene Form, die übrigens auch in andern südfranzösischen Orten erscheint (ALF carte 36 Ort: 695, 790, 791 u. a.).

II W bevorzugt entschieden [ę]. Man vergleiche die Entwicklung von Ę + Nasal § 16, Ę § 18, Ę + Nasal § 22.

Qualitätsveränderung des lateinischen Tonvokals ist infolge von Akzentverschiebung k. bei *POTĒRE § 295 eingetreten; zu erwartendes [ę] erscheint nur selten, gewöhnlich ist [ę] zu belegen.

§ 13. Die Entwicklung von Ę diene dazu, den sonderbaren Sprachzustand des Ca zu demonstrieren. Ich führe die Lautungen der einzelnen Beispiele Ort für Ort an:[1]

69: [pębri], [l'auzętə], [sęggli], [fret], [rętte], [sędzə], [trędzə], [fęči], [pęrə], [ąspęsəs], [tręs], [plązę].

68: [pębrə], [l'auzętə], [sęklə], [fręt], [rędde], [sęddzə], [trędzə], [fęgə], [perə], [əspęsəs], [tręs], [plązę].

70: [pębri], [l'auzętə], [sęklə], [fręt], [rętte], [sętsə], [trętsə], [fęči], [pęrə], [əspęsəs], [tręs], [plązę].

71: [pębrə, *pębri], [l'auzętə], [fręt], [rętta], [sęddzə, *sętsa], [trędzə, *trętsa], [fęgə, *fęči], [pęrə, *pęra], [əspęsis, *ąspęsəs], [fręska], [tręs], [plązę].

[1] In nord-südlicher Richtung.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

73: [pęƀrə], [l'au̯zętə], [sekl̥ə], [fr̥ęt], [sędze], [tr̥ędzə], [fęğə], [pęrə], [əspęsəs], [fr̥ęskə], [tr̥ęs], [pl̥əzę].

72: [pęƀrə], [l'au̯zętə], [sęgglə], [fr̥et], [sędzə], [tr̥ędzə], [pęrə], [əspęsəs], [fr̥eskə], [tr̥ęs], [pl̥a̯zę].

67: [pęƀrə], [l'au̯zetə], [sęklə], [fr̥ęt], [sedsə], [tr̥ędsə], [fęčə], [pęrə], [əspęsəs], [tr̥ęs], [pl̥əzę].

65: [pęƀrə], [sękl̥ə], [fr̥ęt], [sęddzə], [tr̥ęddzə], [fęğə, *fęğa̯], [pęrə, *pęra̯], [əspęsi̯s], [fr̥ęskə], [tr̥ęs], [pl̥a̯zę].

64: [pębri̯], [l'au̯zętə], [sękli̯], [fr̥ęt], [ręttə], [fęči̯], [tr̥ęs], [pl̥əzę].

Diese wenigen Beispiele zeigen zur Genüge die sprachlich verworrenen Zustände des Ca. Der Übersicht halber folge hier eine prozentweise Berechnung des Vorkommens von [ę], [e], [ẹ] in den einzelnen Dörfern:

	[ę]	[e]	[ẹ]		[ę]	[e]	[ẹ]
69	25	$8^1/_3$	$66^2/_3$	73	75		25
71	25	$8^1/_3$	$66^2/_3$	72	$54^2/_3$	18	$27^1/_3$
71*	50		50	67	$36^2/_3$	$18^1/_3$	45
68	$41^3/_4$	$8^1/_4$	50	65	54		46
70	$91^2/_3$		$8^1/_3$	64[1]			100

Das nördlich gelegene 70 hat einen ausgesprochen k. Charakter, während 64 sich vollständig dem l. anschliesst.

Nicht sonderlich hervorstechend sind die gegenseitigen Beeinflussungen in (40, 41) und (43, 44) im vorliegenden Falle.

§ 14. Ẹ + [l'], [y]. Ein auf Ẹ folgender mediopalataler Engelaut erhält [ę] in II. CONSILIU I, Ca, II: [ku̯n̥sęl']. *BUTTICULA I: [bu̯tęl'a̯] 26, 77, 79, 100, 101; [bu̯tęl'o̯] 38, 77; [bu̯tęl'u̯] 34—36, 39; [bu̯tęl'ə] 23; in den übrigen Orten von I, wo das Etymon existiert, [bu̯tęl'o̯]; 31, 37 [ka̯ƀętọ]; 36 [ka̯ƀętu̯]; 43 [a̯m̥pul'a̯]; 40 [a̯m̥pul'ə]. Ca: [bu̯tęl'ə] 68—72; [əm̥pul'ə] 64—67, 73. II W: [əm̥pọl'ə], ausser 84, 86, die das II O geltende [əm̥pul'ə] haben; 4, 14, 21, 45, 51, 53—60 [bu̯tęl'ə]; 7, 44, 46 [bu̯tęl'ə]. V. ferner CAPILLOS § 62; frz. *le même* § 315. [ę] ist in II selten; bis auf VaCar sowie die dicht am l. Sprachgebiet liegenden 22, 41 begegnet indessen überall [a̯ƀęl'əs] § 110. Das Ca hat gewöhnlich [ẹ].

§ 15. Ẹ vor Palatal + Konsonant zeigt keine Sonderentwicklung des Vokals.

---

[1] Schädel RDR I, 84 hält diesen Ort für katalanisch.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

DIRECTA I: [drẹi̯tọ] 96—99; [drẹtạ] 43, 77, 100, 101; [drẹtọ] 79; 40 daneben das in 24—33, 74, 75, 95, VaAr giltige [drẹtọ]; [drẹtụ] 34—37, 39; [drẹtə] 23. Ca: [drẹtə]; 71* [drẹtạ]; das in II übliche [drẹtə] haben 70, 73.

STRICTA I: [ẹstr̥ẹi̯tọ] 97—99; [ẹstr̥ẹi̯tọ] VaAr, 95, 96; [ẹstr̥ẹtạ] 101; [ạstr̥ẹtạ] 43, 77, 100; [ạstr̥ẹtọ] 38, 78, 79; [ẹstr̥ẹtụ] 34; [ạstr̥ẹtụ] 36, 37, 39; [ẹstr̥ẹtọ] 24—32; [ẹstr̥ẹtọ] 33, 74; [ạstr̥ẹtọ] 75; [ẹstr̥ẹtə] 23; [ạstr̥ẹtọ] 42. Ca: [əstr̥ẹtə] 65—68, 71; [əstr̥ẹtạ] 71*; [əstr̥ẹtə] 72, 73; [əstr̥ẹtə] 69, 70. II: [masəstr̥ẹtə], 41 [masəstr̥ẹtọ], 44 [mạsạstr̥ẹtə].

L. steht dem k. deutlich gegenüber. Grenze x. Der l. Ort 42 übernimmt k. [ẹ]; das Ca schwankt zwischen [ẹ], [e] und [ẹ]. Orte des VaAr sowie des Don geben die Übergangsstufe von der lateinischen Lautverbindung zu [drẹtọ], [ẹstr̥ẹtọ]. Fürs k. ist als vermittelnde Lautung [ẹi̯] anzunehmen,[1] das aber frühzeitig zu [ẹ] monophthongierte.

§ 16. Die Entwicklung von ẹ in gewöhnlicher Stellung ist sowohl für I als auch für II einheitlich. Die Abweichungen glaube ich genügend erklärt zu haben. Vor erhaltenem Nasal finden wir wesentlich andere Reflexe: In I begegnet neben [ẹ] nicht gar selten [ẹ], während in II öfter [ẹ] zu belegen ist.

CINERE I: [sẹndrẹ] 34, 78, 92, 98; [sẹndrẹ] 94; [sẹndrə] 23*; [sẹndrạ] 26, 43, 77; [sẹndrọ] 79; [sẹndrọ] 40; [sẹndrọ] 24, 25, 27—33, 37, 74, 75, 96; [sẹndrụ] 36, 39; [sẹndrẹ] 93; [sẹndrẹ] 97; [sẹndrọ] 38, 42. Ca: [sẹnr̄ə] bis auf 70, 72, 73 [sẹnr̄ə]; 71 [sẹndrạ]. II: [sẹnr̄ə]; 15 [sẹndrə], 41 [sẹnr̄ə̊], 44 [sẹnrə].

COMINTIANT I: [kụmẹn̪sẹn] 23—34, 37, 38, 42, 43, auch 44; [kụmẹn̪sẹn] 35, 36, 39, 77—79, 92, 94, 96; [kụmẹn̪sụ] 98, 100; [kụmẹn̪sọ] 101. Ca: [kụmẹn̪sən]; 71 [kụmẹn̪sẹn]. II: [kụmẹn̪sən], [kụmẹn̪sən] 1, 51; [kụmẹn̪sən] VaCar, Cerd, 47—50, 80, 81.

LINGUA I: [l'ẹnga̯] 43, 77, 101; [l'ẹnga̯] 40, 42, 79; [l'ẹngọ] VaAr, 24, 26, 28, 30, 32, 74, 75, 95—97, 99; [l'ẹngə] 23. Ca: [l'ẹngə], 71* [l'ẹnga̯]. II: [l'ẹngə]. [l'ẹngə], 4, 5, 7, 9, 12, 82, 90.

TRENTA I: [tr̥ẹn̪tạ] 43, 77, 100, 101; [tr̥ẹn̪tọ] 38, 42, 78, 79, 99; [tr̥ẹn̪tụ] 36, 39; [tr̥ẹn̪tə] 23*; [tr̥ẹn̪tə̊] 40, sonst gewöhnlich [tr̥ẹn̪tọ]. Ca: [tr̥ẹn̪tə]. II: [tr̥ẹn̪tə]; [tr̥ẹn̪tə] VaSa, 58—62, 88, 89; [tr̥ẹn̪tẹ] 44.

PENSO Ca, I: [pẹn̪si̯] dazu in 80. II: [pẹn̪si̯].

V. ferner DIE DOMINICU § 89.

Weshalb das eine Wort diese, das andere jene Entwicklung ge-

---

[1] Morel-Fatio p. 852 zitiert älteres *estreit*.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

nommen hat, bleibt dunkel. Klar ist, dass II W [ẹ] bevorzugt, während in ConflSO (5, 6, 7, 8) fast stets [ę] begegnet.

Merkliche Nasalierung habe ich notiert bei [sẹ̃ndrọ] AudW (ausser 24); [dịmẹ̃nžẹ] 35, 39, 42, 43; [kụmẹ̃nsẹn] AudW, FenN, FenS, 33, 34; [mẹ̃ns] überall; [fẹ̃nnọ] AudW, 38.

Der Tonvokal verbindet sich mit folgendem sekundär entstandenen Vokal zu einem Diphthongen. Über [ẹ] + [u] < Kons. v. § 37.

§ 17. k′ hat in I den Tonvokal zu [i] gewandelt in CERA I: [sirạ] 26; [sirọ] 42, 99; [sirọ] 30; [sirọ] 23, 28, 32, 33, 74, 92, 93, 95, 98; [sirụ] 35, 39; [sẹrạ] 40; [sẹrọ] 32 neben [sirọ]. Ca: [sẹrə]; 71* [sẹrå], 64 [sirə]. II: [sẹrə]. Da ganz Südfrankreich [i] hat (ALF carte 293), so erklärt sich wohl [ẹ] in 32 als vom k. beeinflusst.

Bei RACEMU hat auch I [i]. I: [rạzin], 40 [rəzin]. Ca: [rạzin] 65; [rəzin] 72; [rəzins] 68—71, 73 (plural); [rĩns] 64. II O: [rĩms], dazu in 83; [rạims] 86—88; [rạgims] 90; [rəgims] 91.

Vlt. ẹ.

§ 18. ẹ bleibt überall: I, Ca, II [sẹt] SEPTEM.

MEL I: [mẹl], [mẹł] 35, 43, 92, 93; 75 hat beide Lautungen. Ca: [mẹł], [mẹl] 70, 71*. II: [mẹł].

HIBERNU I: [ịbẹr], dazu in 69, 80. Ca und II: [ịbẹrn].

FERRU I, Ca: [fẹr]; II, dazu 40: [fẹrụ].

V. hierzu LEPORE § 89, BESTIAS § 110. [ẹ], bez. [e] erscheint in I, allerdings ziemlich selten, nach [y]: [fyẹbrə] 23; [fyẹbrẹ] 77; [fyebrạ] 26. Öfter tritt [ẹ] in II W auf: [bẹstịs] 87; [l′ẹbrə] 90; [mẹčə] II W ausser 88; [fẹbrə] 87;]ẹgə] 84, 85, 90.

I [fyẹbrọ] § 88 und [tyẹđọ] § 118 sind wie im grössten Teile Südfrankreichs ans französische angebildet; das Ca übernimmt [tyẹđə], hat aber [fẹbrə].

Wie in der Verbindung ẹ + [l′], so hat II auch in der Gruppe ẹ + [l′] [ẹ]; I steht mit [ẹ] gegenüber.

CASTELLU I: [kạstẹl′], [kạstẹl] 26, 27, 98; [kạstel′] 93; [kạstẹl′] 23. Ca: [kạstẹl′], nur 71, 80 [kạstẹl′]. II O: [kəstẹl′], [kạstẹl′] 6, 50, 51, 62, 63, 82, dazu in II W. 41 [kəstẹl′]; 80 [kạstẹl′]

AGNELLU I [ạńẹl′] 30, 33, 34—36, 39, 42, 43, 74, 79, 92, 93, 95; [ạńẹl] 98, 99; [ạnịẹl′] 25, 28; [ạnịẹl′] 23, 26. Ca: [ạńẹl′], 70 [ạńẹl′]. II: [ạńẹl′]; [ạnịẹl′] 9, 12, 14—16, 19, 20; [čaị] 2, 4, 20, 86, 90; [šaị] 9, 12, 14, 15.

MARTELLU I: [mạrtẹl′]; [mạrtẹl] 78, 98. Ca: [mạrtẹl′], nur 67, 73 haben das in II bekannte [mạrtẹl′]; 53—56, 4—6, 8—12 Va Mol [mərtẹl′].

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

V. ferner: VITELLU § 123; AUCELLU § 82; CISELLU § 47; CULTELLU § 143; BELLA § 312.

Ort 23 hat konstant [ę], andere Dörfer in I nur mitunter; bei [bęl'] [bęl'o̯] frz. *belle* habe ich keine einzige [ę]lautung angetroffen, vermutlich wurde das Wort aus dem französischen übernommen (v. § 141). Das k. Gebiet hat durchweg [ę], 45, 46 [ę] dürften daher eine Anlehnung an I bedeuten; desgleichen haben 41, 44 l. Lautung.

§ 19. Die Gruppe Ę + latein. Palatal ist in beiden Mundarten grundverschieden behandelt.

LECTU I: [l'ęi̯t], 42, 92 [l'ęi̯]. Ca: [l'it], desgl. II. In 1 gilt [l'iit], in 2 daneben [l'ęit].

SEX I: [syęi̯s], 92, 93 [syęi̯s]. Ca, II: [sis].

MEDIA NOCTE I: [myęžąnęi̯t] 25—27, 43, 77, 100, 101; [myęžąnęi̯] 92; [myęžąnęit] 79; [myęžo̯nęi̯t] 38; [myęžo̯nęi̯t] 42; [myęžu̯nęi̯t] 35, 37, 39; [myęžu̯nęi̯] 36; [myęžənęi̯t] 23, 40, 78; [myęžąnęi̯t] 94; [myęžo̯nęi̯t] 93; [myęžo̯nęi̯] 74, in den übrigen Dörfern von I [myęžo̯ nęit]. Ca: [mižənit], 71* [mižąnit]. II: [mižənit], 59 [mižəniit], 48 [mižənęt], 44 [mičənit].

FERIA I: [fyęi̯rą] 26, 43, 77, 100, 101; [fyęi̯ro̯] 38, 42, 78, 79; [fyęi̯ro̯] 75; [fyęi̯ro̯] 24, 25, 28—33, 35, 40, 74, 76, 92—99; [fyęi̯ru̯] 36, 37, 39; [fyęi̯rə] 23*. Ca: [firə], 71 auch [firą]. II: [firə], 41 [firo̯].

V. MEDIA HORA § 103. In I hat das aus K in KT, KS entwickelte [i] eine Diphthongierung des Tonvokals > [ię] > [yę] bewirkt; -DI̯- > [iž] und -RI̯- > [ir] haben die gleiche Wirkung ausgeübt; [yę] verbindet sich mit [i] > [yęi̯], das indessen wieder vereinfacht wird, wenn [y] oder [i̯] sich dem vorangehenden oder folgenden Palatal assimilieren.

Meyer-Lübke[1] stellt die k. Lautentwicklung als identisch mit der l. hin; meines Wissens steht er mit dieser Annahme allein. Fabra[2] setzt z. B. PECTU > *peitu* > *pit* an; Mussafia[3] lehnt eine Diphthongierung von Ę ab. Frühzeitig begegnen im k. monophthongische Stufen *lit, pit* u. a., die bis heute erhalten sind. Zweifelsohne ist die Entwicklung von Ę + KT usw. mit der gesicherten A + KT (v. § 25) und Ę + KT (v. § 15) parallel gegangen d. h. der Tonvokal hat sich mehr oder weniger dem Palatal assimiliert, dieser selbst ist alsdann geschwunden. Das in dem entlegenen 2 erscheinende [l'ęit] und in 1 auftretende [l'iit] sind vermutlich Reste der früheren Lautung.

---

[1] M.-Lübke I, 149 „... im Katalanischen, wo iei zu i geworden ist".
[2] Fabra, *Les E toniques*, p. 5.
[3] Mussafia p. 156.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Ob wir eine diphthongische Zwischenstufe bei folgendem Hiatus ɪ (MEDIA, FERIA) anzunehmen haben, bleibe dahingestellt. Möglicherweise hat i̯ Umlaut bewirkt, Morel Fatio[1] scheint dies anzunehmen.

Das Ca schliesst sich dem k. an. Gegenseitige Beeinflussungen in 40/41 und 43/44 sind nicht zu konstatieren, ebensowenig anderswo. Die Grenze zwischen der monophthongischen k. und der diphthongischen l. Lautung ist sehr markant. Grenze X.

§ 20. Lehnwörtlichen Charakter trägt:

ECCLESIA I: [glęi̯zḁ] 43, 77; [glęi̯zo̥] 79; [glęi̯zo̥] 40; [glęi̯zo̥] 74, 75, 92, 94, 100, Sault, Aud O, 28, 30 Aud W (ausser 23); [glęi̯zu̥] 35—37, 39; [glęi̯zə] 23, 42; [glęi̯zo̥] 93. Ca: [œ̣nḁzglęzi̯] 65—71, 71*; [ḁzglęzi̯] 72; [œ̣nəzglęzi̯] 73; [ləzglęzi̯] 64. II O: [la i̯glęzi̯]; [li̯glęzi̯] 41, 44, 50; [uni̯glęzi̯] 62, 87, Confl W; II W [uni̯klęzi̯] ausser 87.

Im k. scheint VECLU § 235 nicht lautliche Fortsetzung zu haben; wie SPECLU *spill*, so sollte VECLU *[bil′] ergeben; vielleicht ist es im Ortnamen *Castell Vill* erhalten.[2] In I hat folgender Palatal ę > [yę] diphthongiert [byęl′], das dann oft zu [byẹl′] wurde. Grenze X.

Über CATHEDRA v. § 211.

ɪ der folgenden Silbe hat Umlaut in II bewirkt bei HERI II [ḁyirə] § 84.

VENIO I, Ca: [bẹni̯], 69 [bęni̯]. II: [biŋ], nur 60 [biŋ̥k]; 22 [biŋ̥kəręu̥] *je viens tout de suite.* In I hat das ɪ der Endung bei HERI den Tonvokal diphthongiert: [žazyę].

§ 21. ęu wird in I [iu̥], während II [ęu̥] bewahrt.

MEU I: [miu̥], II [męu̥] § 307.

Frz. *prier le bon dieu* I: [pr̥ę̥galbun diu̥s]; [pr̥ę̥ga ẹl bun diu̥s] 23, 24, 100; [pr̥ę̥ga lẹ bun diu̥s] 99; [pr̥ę̥ga diu̥s] 95, 97; [pr̥ę̥ga ẹl bun diu̥] 98; [pr̥ę̥galbun diu̥] 32, 33, 75, 77, 79; [pr̥ę̥ga diu̥] 92, 93, 96, 101. Ca: [pr̥əga lu̥ bun dęu̥], aber 64 [pr̥əgalbundęu̥], 73 [pr̥əga lu̥ bun diu̥], 71* [pr̥ę̥galbun diu̥]. II O: [pr̥əgałbun dęu̥] mitunter [pr̥əga lu bun dęu̥]; [pr̥ę̥gałbundęu̥] 5—8, 24, 80, 82, 84; [pr̥ę̥gał bọn dęu̥] 83, 89; [pr̥əgadęu̥] 90; [pr̥ę̥ga deu̥] 91; [pr̥ę̥gadẹu̥] 85.

Die Grenze zwischen beiden Lautungen ist die übliche (X). Interessant ist das Ca, wo das Possesiv nach l. Weise [miu̥], [tiu̥] lautet, wo aber zumeist [dęu̥] gilt. Die Vorstufen zu l. [iu̥] zeigt der ALF, carte 853 [èʊ][3] > [yèʊ] > [íeʊ] (Ort 857) > [iʊ].

---

[1] Morel Fatio p. 852 „das i macht e zu i".

[2] Morel Fatio p. 852 A. 4; vgl. ferner Fabra, *Les E toniques* p. 10 und Niepage, RDR I, 309.

[3] Ich transkribiere die drei Lautungen nach ALF.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

§ 22. Vor Nasal erscheint in I ę durchweg als [ẹ], II O hat [ę], während in II W [ẹ] vorwiegt; die Verschiedenheit dieser Reflexe scheidet deutlich Va Car und Cerd vom östlichen Gebiete, wo nur selten [ẹ] begegnet.

SEPTEMBRE I: [sẹtẹmbrẹ] 74, 77, 98, dazu in 44; [sẹtẹmbrẹ] 92, 95; [sẹtẹmbrẹ] 33—35; [sẹtẹmbrẹ] 26, 28, 30, 93, 99; [sətẹmbrə] 23; [sẹtembrẹ] 79. Ca: [sẹtẹmbrə] 67, 68; [sẹtẹmbrị] 69, 70; [sətẹmbrị] 64; [sətẹmbrə] 65, 72, 73; [sẹtẹmbrą] 71*. II: [sẹtẹmbrə] 81; [sẹtẹmbrə] 83, 87; [sətẹmbrə] 4, 10—18, 45, 90, 91, Va Sa, Va Mol; [sẹtẹmbrə] 51, 60; [sẹtẹmbrə] 50, 58, 88, 89; [sətẹmbrə] 46, 61.

VENDERE I: [bẹndrẹ] 24, 25, 27—33, 35, 39, 42, 43, 74, 79, 92, 94—98, 100; [bẹndrẹ] 23, 26, 34, 36—38, 75, 77, 78, 93, 99, 101; [bẹndrə] 40. Ca: [bẹnīə] 65, 67, 71—73; [bẹnīị] 64, 69, 71*; [bẹnīị] 70. II: [bẹnīə] Va Mol, 9—14, 16—18, 45, 48—52; [benīə] 1—8; [bẹnīə] II W, Confl W, Va Sa, 46, 58—62; [bẹnxə] 47.

VENIS I: [sibẹnẹs] 23—26, 28, 29, 31—35, 79, 96, 97, 100; sonst [. . bẹnẹs]. Ca: [bẹnəs], 70 [. . bẹns], 67, 68 [. . bẹnəs]. II O: [. . bẹnəs]. II W: [. . bẹns], 85, 86, 89 [. . bẹns].

V. ferner hierzu: IN + SEMEL § 53, NOVEMBRE § 77, TENIS § 278, VENIT § 268, TEMPUS § 195.

Die Entwicklungen der einzelnen Beispiele weichen stark von einander ab; bald ist ę im k. in weitem Umfange zu [ẹ] geworden, bald lassen sich nur hie und da Anfänge des Wandels aufweisen. Die Bedingungen für das jeweilige Auftreten dieser oder jener Lautung festzustellen, ist nicht möglich. Gewiss ist die Tendenz des Nasals, vorhergehendes ę zu verengen. Eklatant ist das häufige Auftreten von [ẹ] in II W; je mehr wir uns dem Osten nähern, um so zahlreicher werden die [ẹ]lautungen, wobei jedoch [ẹ] nicht ganz zu vermissen ist. Demgegenüber charakterisiert sich I durch die Konsequenz, mit der ę > [ẹ] vor Nasal gewandelt ist. Das Ca zeigt ein starkes Schwanken der Lautungen, ebenso Ort (40/41) und (43/44). [ąnsamblə] 45 ist nur einmal zu belegen; Anlehnung ans französische ist wahrscheinlich; denn von einer Angleichung des Tonvokals an den vortonigen — dies wäre eine andere Möglichkeit der Erklärung — kann ich in unsrer Gegend keine andern Beispiele finden.

Vlt. A.

§ 23. Freies wie gedecktes A zeigt keine Qualitätsveränderung, wenn nicht die weiter unten erläuterten Bedingungen gegeben sind.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

ALA I: [ala̧] 26, [alo̧] 79, [alu̧] 37, [alə] 23*, sonst [alo̧]. Ca, II: [ałə], nur 70 [alə], 71 [ala̧].

FAVA I: [faƀa̧] 26, 43, 77, 101; [faƀo̧] 79; [faƀo̧] 40, 75; [faƀo̧] im allgemeinen, auch 41; [faƀu̧] 39; [faƀə] 23*. Ca, II: [faƀə], 71 [faƀa̧].

SIBILARE I: [fiu̧la]; [a̧fiu̧la] 28, 35, 36, 39, auch 44; [čiu̧la] Va Ar; [a̧šiu̧la] 40. II: [šiu̧ła]; [čiu̧ła] 46, 53, 60, 62.

SALE I: [sal], 92, 93 [sał], das in Ca und II gilt; 71, 72 [sal]; 71* [sał]; 2, 4—7, 9, 10, 12—14, 16, 20 [sa̧ł].

MALVA I: [malƀa̧] 26, 43, 77, 100, 101; [malƀo̧] 42, 79; [malƀo̧] gewöhnlich, auch in 41; [malƀu̧] 36, 39; [malƀə] 23. II: [małƀə], auch Ca bis auf 70, 72 [malƀə]; 71 [malƀa̧]; 1, 4, 7—10, 12—16 [mąłƀə].

FORMATICU I: [fu̧rmačẹ] 24, 39; [fu̧rmačẹ] Aud O; [fu̧rmağ̊] 40; [fṛu̧mačẹ] 38, 43, 95, 96, Don; [fṛu̧mağẹ] 42; [fṛu̧mažẹ] 23*; [fṛu̧mačẹ] Va Ar, Fen N; [fṛu̧mažẹ] 25, 26, 99, 101. Ca: [fṛu̧mağə]; [fṛu̧mačə] 66, 67; [fṛu̧mačị] 64, 69, 70, 71*. II: [fu̧rmağğə] 10—18, 20, 45, 55, 59, Va Mol; [fu̧rmağə] 53, 81; [fu̧rmağo̧] 41; [fu̧rmačə] 84, 91; [fṛu̧mağə] 44, 80, 82; [fṛu̧mačə] 87, Va Car ausser 91; sonst [[fṛu̧mağğə], auch 45.

SPATULA I: [la̧spal'ła̧] 26; [lẹspal'ła̧] 101; [la̧spal'lo̧] 24, 30, 31, 93, 95; [lẹspal'lo̧] 28, 92, 97; [lẹspal'lo̧] 96, 99; [a̧spal'lu̧] 34, 39; [ləspal'lə] 23; [la̧spal'a̧] 43, 77; [la̧spal'o̧] 79; [la̧spal'o̧] 75; [ünu̧spal'u̧], [lẹza̧spal'ẹs] 36. Ca: [la̧spal'la̧] 71*; [la̧spal'lə] 67, 69, 70; [ləspal'lə] 68, 73; [aspal'ə] 65, 72; [ləspal'ə] 64, 71. II: [la̧spal'lə] 46, 51, 61; [əspal'lə] gewöhnlich; [əspal'ə] 7, 13, 85.

LATRO I: [bu̧lür], 24, 78, 94 [bu̧lüre]; 95 [bu̧lœr], auch 71; 96 [bu̧lœre]; 40 [l'ađrə̊]; 43, 44 [l'ađrẹ]. Ca, II: [l'ađrə]; 64, 69, 70 [l'ađrị].

*BRACCHIOS I: [bras] 23, 96; [brasị̧s] 39, 40, 43; sonst [brasị̧]. Ca: [brasị̧s], auch 80. II: [brasu̧s].

§ 24. Auf haupttoniges A folgender Nasal hat keinerlei Wirkung ausgeübt.

MANU I, Ca, II: [ma].

CANE [ka]; in Va Ar, 49, 81, 82, 84, 86, 88 [gus], 83, 87, 90, 91 [go̧s].

MANUS I, Ca, II O: [mas]; II W dazu in 82 [ma̧ns].

LANA I: [l'ana̧] 26, 43, 77, 101 ferner in 44 und 71; [l'ano̧] 42, 79, 99, 100; [l'ano̧] 78, 94; [l'ano̧] im allgemeinen; [l'anu̧] 34—39. Ca, II: [l'anə].

CANTANT I: [ka̧ntȩn]; [ka̧ntȩn] Va Ar, 34—36, 39, 42, 77, 79, auch 71*; [ka̧ntu̧] 98, 99. Ca, II, auch 23 [ka̧ntən].

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

SEPTANTA, I: [sętaṇtą] 26, 77; [sętaṇtą] 101; [sętaṇtǫ], [sętaṇtǫ] 99; [sętaṇtǫ] 28, 30, 74, 95—97; [sętaṇtǫ] 33, 93, 94, 98; [sętaṇtǫ] 34, 35; [sętaṇtu̯] 36, 39;]sętaṇtə] 23; [sętaṇtə̊] 40; 93 [swasaṇtądęts], 94 [swasaṇtǫdęts]. Ca: [sętaṇtə], 70 auch [sętaṇtǫ], 72 [sętaṇtə], 67 [sətaṇtə]. II: [sętaṇtə] 2, 62; [sętaṇtə] 46, Va Car, Cerd, Confl W; [sętaṇtə] 45, 48, 50, 51, 56, 57, 59, 60; [sətaṇtə] 4, 12, 14—16, 20, 53.

*FRANCA I: [frąṇkǫ] in der Regel; [frąṇką] 26, 43; [frąṇkǫ] 99; [frąṇku̯] 36, 39; [frąṇkə] 23, desgl. Ca, II,

MONTANEA I: [mu̯ṇtan'ǫ]; [mu̯ṇtan'ą] 77, auch 71*; [mu̯ṇtan'ǫ] 79, 99; [mu̯ṇtan'u̯] 34, 39, 43; [mu̯ṇtan'ə̊] 40. Ca, II: [mu̯ṇtan'ə], dazu in 23, 26.

ANNOS I: [aṇs], ferner in 69—71, das übrige Ca wie II: [aṇ's].

Frz. *flamme* I gewöhnlich [flambǫ]; [flambą] 43, 77; [flambǫ] 99; [fl'ambǫ] 95, 96; [flambu̯] 35, 36, 39; [flamą] 26; [flamǫ] 32, 94; [fl'amǫ] 92, 100; [flamu̯] 34; [flamə] 23*; 42 hat neben [flamǫ] ein [flambǫ]. Ca, II: [flamə]; [flambə] 44; [flamađə] 2, 4, 5, 60, 62, 63, 70; [flaměrađə] 70, 87.

CAMPU I: [kamp]; 42, 43, 92 wie Ca, II: [kam].

EXAMEN [ęišam] 23*, 24; [ęišam] 28, 40, 93, 101, Sault, Aud O ausser 31; [ęšam] 26, 27, 31, 92, 94; [aišam] Don ausser 75, Fen N ausser 28, Fen S, 25; [ąšam] 42, 43. Ca: [ęišam] 72; [ęšam] 71; [ęšam] 70; [œnšam] 64; sonst [aišam]. II: [ęišam] 47, 62; [ęišam] 51; [ęšam] 49, 58, 60, 84, 88, Va Sa ausser 56; [ęšam] 48, 63, 91; [aišam] 44, 45, 52*, 61; [ąšam] 50, 56, 82, II W ausser 84, 88, 91; sonst [əšam].

§ 25. Die Entwicklung der Lautgruppen A + KT und A + KS ist in I und II grundverschieden. Der diphthongischen Stufe des l. steht deutlich die monophthongische des k. gegenüber.

FACTU I: [fęit]; [fęi] 34—39, 43, 74, 76, 92, 93, 95—101. Ca: [fęi]; [fęit] in 66, 67, 73. II [fęt].

LACTE I: [l'ęit]; [l'ęi] 92; [l'ait] 28. Ca: [l'ęi]; [l'ęit] 67, 69, 73. II: [l'ęt]; [l'ęit] 1; [l'ęt] 84, 91.

FRAXINU I: [fręišę] 28, 30, 37, 39, 95, 98; [fręišę] 23, 32, 34, 36, 75, 92, 93; [fręišą] 77; [fręišǫ] 74; [fręšę] 26; [frešę] 37, 99. Ca: [fręšə], 71* [fręišą]. II O: [fręšə], dazu in 88, 91; [fręšə] 90; [fręyšə] 45, 46, 51, 80.

Die Entwicklungsstufen sind sowohl fürs l. als auch fürs k. durch mittelalterliche Belege klargestellt.[1] Doch ist das k. dem l.

[1] Mussafia pp. 156—157. Niepage RDR I, 306.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

weit vorausgeeilt, Belege für die monophthongische Stufe begegnen schon im 9. Jahrhundert. Sehr wahrscheinlich ist aber [l'ęit] 1 noch ein Rest der früheren Lautung; meines Wissens sind diphthongische Stufen für A + KT im gesamten k. Sprachgebiet heutzutage nicht bekannt.[1] In dem vereinsamten Casteill (1) kann indessen die alte Lautung sich wohl erhalten haben. Die Annahme einer Diphthongierung des aus [ęi̯] hervorgegangenen [ę] ist deshalb unhaltbar, weil — wie ja auch bei LECTU § 19 — der Diphthong nur bei Worten begegnet, bei denen auf den Tonvokal ein Palatal folgte. Für A + KS erscheint in I mitunter [ęyš]; entweder haben wir auch hier eine ältere Entwicklungsstufe bewahrt oder aber [y] ist sekundär als Übergangslaut von [ę] zu [š] entstanden; selten findet sich [ęš] in I. Abgesehen von diesen an Zahl geringen Sonderlautungen, sind in I nur diphthongische, im Ca und II nur monophthongische Stufen zu belegen. Grenze X. Aus [ę] ist in einigen Ortschaften von II W in Umgebung moderner Palatale [ẹ] geworden: [l'ẹt], [fr̥ẹšə], aber überall [fęt]. Im übrigen vergleiche man über das Verhalten des aus latein. Palatal entstandenen [i] § 247. [l'ai̯t] 28 mag eine frühe Entwicklungsstufe darstellen.

§ 26. Dem Einfluss eines folgenden palatalen Lautes unterliegt die Entwicklung des Tonvokals im Suffix -ARIU. I [yę], Ca, II [ę]. Die Entwicklung in II ist klar: ɪ̯ ist nach einer Palatalisierung des R vor dieses getreten: der Diphthong [ai̯] hat sich alsdann zu [ę] vereinfacht. Belege für den Monophthongen erscheinen in frühster Zeit: *fruyter, sengler, lebrer* in den „Sieben weisen Meistern",[2] *leuger, leugerament, manera* < -ARIA in der Visio Tundali,[3] die gleichen Stufen weisen die altmallorkinischen Texte[4] auf. Im l. ist nicht von -ARIU auszugehen, sondern vermutlich von einer durch das ahd. Suffix -ARI [ạri] beeinflussten Form.[5] [ę] ist alsdann lautlich zu [yę] diphthongiert worden.

FEBRUARIU I: [fębryę]; [fębryę] Va Ar, 95, 98; [fębryę] 34; [fąbryę] 40; [fr̥ębyę] 28, 33, 79; [fębrye] 99. Ca: [fəbrę]; 71* [fębrę], 70 [fəbryę]. II: [fəbrę] Confl SO, Confl NO, Va Mol; [fębrę] 44; [fąbrę] in den nicht besonders genannten Orten; [fąbre] 16; [fąbrę] 84; [fəbrę] 90, 91.

---

[1] Hanssen p. 24 zitiert mit Unrecht das k. als *it* < KT erhaltend.
[2] Mussafia p. 156.
[3] Visio Tundali ZRPh III, 327.
[4] Niepage RDR I, 307—308.
[5] Thomas, Mussafiaband pp. 641—660.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

JENUARIU I: [žąmbyę], 43 [žanbye], 40 [ǧin'ę]. Ca: [žinę], 64 [žinę], 68 [žęnę], 71* [žantbyę]. II: [žənę]; [ǧənę] 51, [žinę] 44, 47, 54, 60, 61 sowie in 92; [ǧinę] 46, 47; [žənę] 84, 90, 91.

PRIMARIU I: [prümyę]; [prœmyę] 95, 97. Ca, II: [primę]; [primę] 9, 10, 16, 84, Va Mol.

PANARIU, -ARIA I: [pąn'ę]; Ca, II: [sistęl'], daneben in 52 [pąn'ę]; 70, 71, 81 [sistęl']; II W [panęrə], daneben in 85, 90 [sistęl'], 91 [sistęl'ə]; 87 [pan'ęrə].

-ARIA zeigt analoge Reflexe: I [yęro], Ca, II [ęrə].

Französischem *la cérise* entspricht in unsrer Gegend eine Bildung mit -ARIA I: [seryęro] vorwiegend; [seryęra] 77, 101; [seryęru] 34, 36; [seryęrə] 23*; [saryęru] 35, 37, 39; [saryęrę] 42; [seryęrą] 26; [seryęro] 28, 32; [saryęro] 29—31. Ca: [siręrə]; 66, 71* [siręra]. II O: [siręrə] dazu in 90; 41 [siręrə]; II W (ausser 90) [siręrə]. Vgl. ferner *CAMIN + ARIA § 45.

[ǧin'ę] 40 ist eine Kontamination aus k. Stamm und l. Endung; [y] hat regelrecht [n] palatalisiert (s. u.). [žinę] 92 ist rein k. Form; Einflüsse des k. in Va Ar sind im grossen und ganzen nicht zahlreich.

Wie primäres, so hat auch sekundär entstandenes [y] vorausgehendes [n] mouilliert; [y] selbst fällt: [pąn'ę], [žardin'ę] § 229, [kurđun'ę] § 297.

In einigen Fällen, vornehmlich in II W, wird [ę] > [ę] verengt.

Über LEVIARIU v. § 167.

§ 27. l. steht der Diphthong [au], da bei den folgenden Beispielen vorkonsonantiges L zu [u] geworden ist, dem k. Monophthong [a] + [ł] gegenüber.

ALTA I gewöhnlich [nautą]; [nautą] 43, 77, 101; [nautą] 38, 42; [nautu] 34—37, 39. Ca: [nautə] dazu 23; aber [autą] 71*; [autə] 73. II: [nałtə] und [nautə] 80; [nałtə] 1, 2, 8, 9, 13, 18, 46, 48, 52, 53, 55, 57, 60; [ałtə] und [nałtə] 54; [nałtə] 4—6; in den nicht genannten Orten [ałtə].

CALCE I: [kaus]; [kauzinę] 93; [kauzinę] 94. Ca: [kaus]; II: [kałs].

SALICE I: [sauzę]; [sauzę] 93, 98, 99. II: [sałzə]; [salzə] 46, 72; Va Car [sadzə]. Ca: [salzə], nur 70 [salzi], 64 [sałzi]. Vgl. hierzu CALCEAS § 299.

§ 28. ATR ergibt in I [air], in Ca, II [ar].

PATRE I: [pairę] 23—26, 28—31, 33, 34, 42, 43, 74, 77—79, 92, 93, 95, 97, 98; [pairę] 27, 32, 35—37, 39, 75, 94, 96, 99; [pairə̊] 40. Ca: [pairə] 65—68, 71, 72; [pairi] 69—71, 73. II: [parə].

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

MATRE I: [mai̥re̥] 28—31, 33, 34, 36, 38, 42, 43, Aud W (ausser 101), 74, 77, 78, 92, 93, 95, 97, 99. [mai̥re̥] 32, 35, 37, 39, 75, 94, 96, 98, 100, 101. [mai̥rə̊] 40. Ca: [mai̥rə] 65, 67, 68, 71, 72; [mai̥ri̥] 69, 70, 71*, 73. II: [marə].

§ 29. -AD'R- wird in I [ai̥r], in Ca, II [au̥r].
CADERE I [kai̥re̥]; Ca, II [kau̥rə] § 211.

§ 30. Vorhergehender Labiovelar teilt folgendem A häufig in II Lippenrundung und Artikulationsstelle mit; es kommt vor allem die Lautverbindung KWÁ in Betracht. Da in I das labiale Element frühzeitig schwand, unterblieb die Assimilation.

QUATTUOR I: [katr̥e̥], [katr̥e̥] 74, 78, 96, 101, Va Ar. Ca: [katr̥ə], 71* [katr̥ḁ], 64 [kw̥atr̥ə]. II: [kw̥atr̥ə], [kw̥ą̥tr̥ə] 60, 80; [kw̥ǫtr̥ə] 52, 54, 55, 58, 63, 81, 82; [kǫtr̥ə] II W, 51, 57, 59, 61, 62.

CINQUANTA I im allgemeinen [si̥n̥kan̥to̥]; [si̥n̥kan̥tḁ] 43, 77, 100, 101; [si̥n̥kan̥to̥] 38, 42, 78, 79, 99; [si̥n̥kan̥to̥] 35; [si̥n̥kan̥tu̥] 36, 39; [si̥n̥kan̥tə] 23; [si̥n̥kan̥tə̊] 40*. Ca: [si̥n̥kan̥tə], 70* [si̥n̥kan̥to̥]. II: [si̥n̥kw̥an̥tə]; [si̥n̥kw̥an̥te̥] 44; [si̥n̥kw̥ą̥n̥tə] 56, 60; [si̥n̥kw̥ǫn̥tə] 52, 55, 57, 58, 82, 87; [si̥n̥kǫu̥tə] II W, 51, 57, 58, 61, 62, 81.

Die Beispiele zeigen deutlich den Velarisierungsprozess: [kw̥a] > [kw̥ą] > [kw̥ǫ] > [kǫ]. Im östlichen Teile von II O sind nur in geringer Zahl Velarvokale zu finden; sie nehmen jedoch zu, je mehr man sich dem Westen nähert und zwar wird nicht allein die Zahl der velaren Reflexe vermehrt, sondern auch die Velarisierung verstärkt.

Velarisiert erscheint [a] auch durch unmittelbar folgendes [u̥] und zwar in I und II O. PAVOR I, Ca, II O [pǫu̥]; II W und 82 [pǫ]. Man vergleiche aus dem Mittelalter belegbares *Palou.*[1] [pǫ] scheint allerdings auf PAVŐRE zurückzugehen, indem vortoniges A vor Vokal lautlich gefallen ist; [pḁǫ] existiert noch in litterarischer Sprache.

Vlt. ǫ̨.

§ 31. ǫ̨ bleibt in freier wie gedeckter Stellung im gesamten Gebiete [ǫ].

LINTEÓLU I: [l'ḁn̥sǫl]; [l'ḁn̥sǫł] 43; [lḁn̥sǫł] 93; [lḁn̥sǫl] 30, 32, 33; [l'i̥n̥sǫl] 35. Ca: [l'e̥n̥sǫł], nur 65, 71* [l'ḁn̥sǫł]. II W (ausser 84), Confl W, Va Sa, 9, 22, 47 [l'e̥n̥sǫł]; [l'i̥n̥sǫł] Va Noh, Va Mol, Confl NO, Confl SO (bis auf die soeben genannten Orte).

JULIOLU I: [žül'ẹt]; [žül'ęt] 93; [žœ̥l'ẹt] 95, 98. Ca, II: [žu̥li̥ǫł].

[1] Niepage RDR I, 308.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

COLLE (frz. *par le cou*) I: [pęlkǫl'] ausser 77; [pęralkǫl'] 79. Ca, II, auch 77 [pəłkǫl']; 45, 46 [pęłkǫl'].

COR I [kǫr]; [kǫrᵉ] 24, 29, 33, 36, 71*; 23 [kǫr] und [kǫrᵊ]. II: [kǫrt] Confl SO, Va Mol, Va Noh, 41, 50, 51, 53, 58, 63; [kǫrᵊ] 54, 57; sonst [kǫr].

Frz. *les os* I: [ǫsi̯]; [ǫsi̯s] 39, 42, 43, 101, desgl. in Ca. II: [ǫsu̯s].

JOCU überall [žǫk]; 3, 4, 20, 51, 54 [əłǧǫk].

*COLPOS I: [kǫts]; desgl. Ca, nur 70, 72 haben wie II: [kǫps].

MOBILES I: [mǫbblęs] 25, 26; [mǫbbli̯s] 39, 42; [mǫbbli̯] 37; [mǫblęs] 92; [mǫpplęs] 74, 75; [mǫplęs] 96, 97, 99; [mǫpl'ęs] 95, 98; [mǫpli̯s] 30, 34, 36, 43, 94; [mǫpli̯] 28, 29, 32, 33, 35, 38; [mǫplęs] 77, 79; [mǫplę] 93; [mǫplęs] 23. Ca: [mǫbbləs] 73; [mǫbləs] 65, 68, 73; [mǫpləs] 69, 71; [mǫpli̯s] 70; [mǫpplęs] 71*; [mǫpləs] 67. II O: [mǫbbləs], dazu in 83, 88; [mǫbləs] 62; [mǫpləs] II W (ausser 83, 88).

QUATTUORDECIM I: [kątǫrzę]; [kątǫrzę] 30, 36, 42, 74, 93, 94, 99. Ca: [kątǫrzə], 71* [kątǫrzą]. II: [kątǫrzə]; [kətǫrzə] 4, 7, 12, 19, 20.

CORPUS I: [kǫrpüs]; [kǫrpœs] 95, 97; [fęstu̯ đę điu̯s] 36, 39; [fęsto̯ đę điu̯s] 34. Ca, II: [kǫrpu̯s].

§ 32. Für o̯ + Nasal ist zu nennen:

PLANU (BENE) BONI I: [pl̥a buni̯]; [pl̥'a buni̯] Va Ar, 97, 99, 100; [byęn buni̯] 36; [pl̥a buni̯s] 39; [pl̥a bus] 28, 29, 35, 37; [pl̥'a bus] 95; [byęn bus] 43; [fr̥ẅit pl'a bu] 96; [fr̥ẅitą pl̥a buną] 101; [fr̥ẅito̯ pl̥'a buno̯] 98; [fr̥üto̯ pl̥'a buno̯] 24. Ca: [bęn bus], nur 70, 71 [bęn buni̯s]. II: [bęn bus]; [bęn bu̯s] 81—84; [bęn bunəs] 60 (femin.); [bęn bu] 9, 10, 48; [bǫu̯s] 85, 86, Va Car; [bǫnəs] 87; [bǫnə] 90.

BONU GUSTU I, Ca, II O: [buŋ gust]; Aud W [bũŋ . .]; II W [bǫŋ gust]. 49 [bõ̯ gust].

V. ferner frz. *mon mari* (HOMINE) § 307; HOMINE § 235; BONU DEU § 21; DAEMONIU § 311.

Selbst wenn man noch Karten des ALF z. B. *il tonne*, carte 1315 zur Beurteilung der Frage heranzieht, bleibt es schwer ein endgültiges Urteil zu fällen; über das Verhalten von o̯ + Nasal in Catalonien fehlen exakte Nachrichten durchaus. Es scheint, als ob I und II die gleiche Entwicklung haben, nämlich [ǫ] > [u] wandeln; [di̯mǫni̯] ist gelehrt; HOMINE I [ǫmę], II [ǫmə] steht mir leider als einziges Beispiel für o̯ + M zur Verfügung. II W hat durchweg [ǫ]; wenn dort bei *le bon dieu* [bun dęu̯] erscheint, so erklärt sich dies aus der proklitischen Stellung des Adjektivs.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

§ 33. Die Entwicklung von ǫ + lat. Palatal in II weicht erheblich von der in I ab.

OCTO I: [bęi̯t]; 43 [bęi̯]; 94 [bwęi̯t]. Ca, II: [bui̯t]; 65 [bui̯].

Frz. *si c'était bien cuit* I: [si ęrǫ pla kęi̯tǫ] 28; 30, 31 daneben [.. kǫi̯tǫ]; [.. ęrą .. kǫi̯t] 25—27, 79, 100, 101; [.. ęrą .. kǫi̯] 43; [.. ęrą .. kǫi̯t] 77; [.. ęrǫ .. kǫi̯t] 38, 42, 78; [.. ęrǫ .. kǫi̯t] 24, 95, 97, 98, Va Ar; [.. ęrǫ .. kǫi̯t] 96, 99; [.. ęrụ .. kǫi̯t] 34—37; [.. ęrə .. kǫi̯tə] 23*. Ca: [si ęrə bęn kœtə]; 71* [si ęrą bęn kœt]. II: [si ęrə bęn kui̯t]; 41 [si ęrə̊ bęn kui̯t].

MEDIA NOCTE I [myęžǫ nęi̯t]; Ca, II [mižənit] § 19.

COXA I: [kęi̯šǫ] gewöhnlich; [kęi̯šą] 26, 43, 77, 100, 101; [kęi̯šǫ] 38, 78, 79; [kęi̯šụ] 34—37, 39; [kęšǫ] 42; [kęšǫ] 94, 99; [kęi̯šə] 23. Ca: [kœšə]; 67, 68 [kœi̯šə]; 71* [kœi̯šą]. II: [kušə]; 44 [kušę]; 41 [kušǫ].

OCULU I: [ęl']. Ca: [œl'], 72 [œl']. II: [ul'].

OCULOS § 87.

FOLIAS I: [fęl'ęs]; [fęl'ęs] 42, 74, 99; [fęl'ǫs] 32, 33; [fęl'ǫs] 24, 96; [fęl'ụs] 34; [fül'ęs] 25, 39; 93 daneben [fęl'ęs]; [fül'ęs] 43; [ful'əs] 23, 40. Ca: [fœl'əs]; 71* [fœl'ęs]; 69 [fœl'əs]. II: [ful'əs]; 44 [ful'ęs].

TROJA I: [tr̥ęžą] 100; [tr̥ęi̯žą] 77, 101; [tr̥ęžǫ] 42; [tr̥ęi̯žǫ] 38, 78, 79; [tr̥ęi̯žǫ] 75, 95, 97, 98; [tr̥ęi̯žǫ] 99; [tr̥ęžụ] 34, 36, 39; [tr̥ęi̯žụ] 37; 23*, 40 [tr̥ęžə]. Ca: [tr̥œžə], 67 [tr̥œi̯žə], 71 [tr̥œžą]. II: [tr̥užə], 41 [tr̥užǫ], 90 [tr̥ǫžə].

*PLŎVIA I: [pl̥ęi̯žǫ], Ca: [pl̥œžə], II: [pl̥užə] § 167.

CORIU I: [kęr]; 24 [kęrᵊ]; 39 [kui̯rę]; 43 [kui̯rę]; 42 neben letzterem auch [kęr]. Ca: [kœi̯rə] 71, 72; [kœi̯ri] 64, 69, 70, 73; [kœi̯rą] 71; [kœi̯rụ] 68. II: [kui̯rụ]; 44 [kui̯rę]; 41 [kui̯rə̊]; [kui̯rə] 8—19.

HODIE I: [bęi̯]; [bęy] 34; [bęyə] 33; [ąbęi̯] 35, 40, 42, 43, 95—97, Va Ar, Don ausser 79. Ca: [ąbœi̯], 69 [ąbœi̯]. II: [ąbui̯], 88 [ąbǫi̯].

Der Gegensatz zwischen k. [ui̯] und l. [ęi̯] springt in die Augen. Grenze X. Wie in früheren Arbeiten[1] bereits betont worden ist, hat im k. eine Diphtongierung des ǫ nicht stattgefunden. Seit frühster Zeit begegnet [ui̯]; ǫ hat sich über [ǫ] zu [u] verengt d. h. die Enge des folgenden Palatals ist, so weit es bei vokalischer Zungeneinstellung möglich war, vorausgenommen. Als alte k. Formen nenne ich: *Puiolo*, *Puio Jenesto* im Jahre 1006; *Puio Baluell* 1063; *cuyta* 1285, *mug* < MODIU 1288;[2] *ulls*, *vull*, *fuylles*, *vuy* < HODIE, auch *uy* in einem Texte

[1] Mussafia p. 156. Schädel, Untersuchungen p. 7—8.

[2] Schädel, l. c. M.-Lübke I, 178 setzt Diphthongierung voraus.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

des 14. Jhdts.[1] [i] fehlt heutzutage vor [š], [ž], [l']; sonst verbindet sich das aus dem latein. Palatal entstandene [i] mit dem Tonvokal zu einem fallenden Diphthongen. Gesondert steht [nit] da. Schädel[2] belegt *nuytz* 1284, *nuyt* 1298; seit dem 14. Jahrhundert begegnet neben diphtongischen Formen *nit*; auch *nut*[3] ist in alten Dokumenten um diese Zeit anzutreffen. Die Kurzform [nit] wird durch den häufigen proklitischen Gebrauch des Wortes erklärlich;[2] einmal verwandt, wurde sie verallgemeinert.

Die modernen l. Formen setzen eine durch den Palatal bedingte Diphtongierung des Tonvokals voraus; das erste Element des Diphtongen [ü] ist indessen gefallen. Im 13. Jahrhundert sind aus der Gegend von Narbonne zu belegen: *cuer*,[4] *cueytz*,[4] *nueytz*,[4] *huelhs*,[4] *trueia*;[4] eine Urkunde aus *Carcassonne*[5] (Beginn des 15. Jhdts.) schreibt *cueyt*, eine aus *Alzonne*[5] (arr. *Carcassonne*) hat 1431 nicht mehr das erste Element: *neyt*, *veit*. Vermutlich ist es dort um diese Zeit gefallen. Die Entwicklungsreihe ist demnach: o + pal. > [üé] + [i] > [üé'] + [i] > [ęi̯]. Vor [l'] fehlt [i]; vielleicht ist I in der Gruppe RI garnicht in die Tonsilbe getreten; erhalten ist [i] mitunter vor [š] und [ž] und zwar vor [š] fast ausnahmslos, vor [ž] seltener.

Das Ca hat — und dies kommt nur selten vor — eine von l. und k. abweichende Lautung. Mittelalterliche Graphien aus dieser Gegend kann ich natürlich nicht zur Stütze meiner Vermutung, o + pal. habe sich nach l. Art zu [üęi̯] und daraus weiter (vgl. den Wandel U > [œ] im Ca. § 38) > [œęi̯] > [œi̯] > [œi̯] entwickelt, anführen; [i] fehlt gewöhnlich wie in II vor [š] und [ž], desgleichen vor [l']. Interessant, weil recht charakteristisch für die Mundart des Ca, sind [nit] und [bui̯t], die direkt dem k. entlehnt sind.

In Ort 34 ist anstelle von [bęi̯] [bęy] eingetreten; in 35 wurde noch [ę] beigefügt (aus welchen Gründen?). Die l. [ü] und [u] haltigen Formen für FOLIA scheinen mir k. Eindringlinge zu sein. Sie begegnen nur in Ortschaften, die auch in andrer Hinsicht k. Einfluss erfahren; der ALF hat [ü] in Ort 773 (carte 559). [bwęi̯t] 94 entspricht der gaskognischen Mundart; Anlehnung an diese werden wir noch verschiedentlich im Va Ar zu konstatieren Gelegenheit haben. COCTU zeigt nur vereinzelt lautliche Reflexe; und selbst dort, wo ich diese notiert habe, drohen die analogen Neubildungen (nach Formen, wo

[1] L'Amant, Ro I, 504 ff.
[2] Schädel l. c.
[3] Mussafia p. 157. A. 3.
[4] Arch. de Narbonne 198, 170, 162, 160, 148.
[5] Cart. Carcas. I, 275, 20.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

auf den Tonvokal nicht [i] < K folgte z. B. stammbetonte Präsensformen) einzudringen. Interessant ist das Eindringen der k. Form für „Leder“ in einigen l. Grenzorten des Fen. S. Lederfabrikation ist in dieser Gegend nicht üblich; nötigenfalls versorgt man sich damit in k. Ille oder weiter in Perpignan.

§ 34. ǫ + [u] < V ist l. und k. verschieden fortgesetzt.

OVES I: [yǫu̯s]; [ęu̯s] 92, 93. Ca, II: [ǫu̯s].

BOVES I: [lęz byǫu̯s]; [lęi̯ byǫu̯s] 24, 29, Aud 0, 95—97; [lę byǫu̯s] 30; [lei̯ byǫu̯s] 101; [alz..] 77; [az..] Don (ausser 77); [ęz..] 98—100, Aud W (ausser 24 und 101), 28. Ca, II: [luz bǫu̯s]; [ləz..] 52; [lęz..] 44; [əłz..] 89, 90; [əz..] 7, 11, 12, 41, 49, Va Mol ausser 22; [ęz..] 22; [ałz..] 84, 86; [az..] 2, 4—6, 15, 16, 18.

DIE JOVIS I: [di̯žau̯s], auch in 68, 79. Ca, II: [di̯žǫu̯s], dazu in Don (ausser 79).

NOVEM I: [nau̯], auch in 69. Ca, II: [nǫu̯], ferner in 92, 93, Don (ausser 100 [nau]).

PLOVIT I: [pl̥au̯]; [pl̥'au̯] 24, 94, 100, Sault. Ca, II: [pl̥ǫu̯], 68 daneben [pl̥au̯].

PLŎVERE I: [pl̥au̯rę]; [pl̥'au̯rę] 24, 92, 94, 95, 97, 100; [pl̥au̯rę] 31, 33, 36, 37, 39, 75, 77, 78, 101. [pl̥'au̯rę] 96, 99; [plau̯rə] 40. Ca, II: [pl̥ǫu̯rə]; [pl̥ǫu̯ri̯] 64, 69, 70, 71; [pl̥ǫu̯rǫ] 41.

Der einheitlichen Lautung von II [ǫu̯] entspricht in I [au̯] und [yǫu̯]. Grenze X. Weder in unserm beschränkten Gebiet noch auf dem südfranzösischen Sprachgebiet überhaupt zeigt ein Wort beide Entwicklungsstufen [au̯], [yǫu̯]. Die modernen Reflexe sind, wie uns z. T. mittelalterliche Graphien lehren, in folgender Weise entstanden zu denken: ǫ + [u] > [üǫu̯] > [i̯ǫu̯] > [yǫu̯]; andrerseits ǫ + [u] > [ǫu̯] > [au̯]. Wir sehen also in demselben Gebiet die gleiche lat. Lautgruppe verschieden entwickelt; entweder tritt eine durch [u̯] bedingte Diphthongierung oder ein Wandel des Tonvokals zu [a] ein. Vergleicht man die modernen Reflexe mit den entsprechenden mittelalterlichen, so findet man für die diphthongierten Formen auch solche in früherer Zeit; für die modernen [au̯]-Bildungen fehlen diese in den vergangenen Jahrhunderten völlig. Es ist demnach nicht als Zufall zu betrachten, dass für NOVEM altprovenzalisch diphthongische Stufen nicht zu belegen sind.[1] Es besteht seit altersher ein Unterschied in der Entwicklung von NOVEM, NOVUM (s. § 316) einerseits und BOVES u. s. w. andrerseits. Eine etwa angenommene Beeinflussung von NOVEM durch

[1] So Voretzsch, *Zur Geschichte der Diphthongierung im Altprovenzalischen.* Suchierband p. 581.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

nové (Voretzsch) löst die Schwierigkeit nicht. Weshalb die beiden verschiedenartigen Entwicklungen eingetreten sind, ist schwer zu sagen. Die bisher gemachten Erklärungsversuche befriedigen kaum: Aymerics[1] Erklärung ist unvollständig, da er nur NOVEM und NOVUM heranzieht, auf die Deutung der andern Beispiele aber verzichtet. Auch Zauners[2] Auffassung, der eine lange Reihe wenig plausibler Analogien annimmt, ist kaum beizupflichten.

Von einer Diphthongierung ist im k. nichts zu merken; mittelalterliche Urkunden schreiben stets *ou*. Das Ca schliesst sich durchweg dem k. an, übermittelt manchmal sogar der benachbarten l. Gegend [ǫu̯]. In Va Ar macht sich gleichfalls k. Einfluss geltend. [ęu̯s] 92, 93 entspricht der gaskognischen Entwicklung.

Vlt. ǫ.

§ 35. ǫ wird frei und gedeckt, auch vor Palatal gewöhnlich [u].

JUVENE I: [žuƀę̥]; [žuƀę̥] 32, 99—101; 95, 96 [žœnę̥] neben [žuƀę̥]; 43 [žœnə]. Ca, II O: [žuƀə], [ǧuƀə] 2, 4, 12, 51; 64, 70, 71* [žuƀi̯]. II W und 81 [žǫƀə].

NEPOTE I: [nę̥but], [nę̥but] 93, 96. Ca, II O: [nəƀut]; II W: [nəƀǫt].

CALORE I [kąlu], II [kąłu] § 147.

RUBIU I: [ružę̥] 26, 28, 74, 95, 98; [ružę̥] 30, 33—35, 39, 42, 77, 79; [ružə] 23. [ṛuč] 92 sowie Ca, II O und 82. [ṛoč] II W.

RUBIA I: [ružǫ̥]; II O, Ca: [ṛužə], II W: [ṛǫžə] § 144.

SOLE I, Ca: [su̯lęl']. II O: [sułl], 45—57, 58, 60—63, 80 daneben [su̯lęl']. II W, 81, 82: [sǫł].

LUPU I: [l'up], dgl. Ca, II O; nur 81, 82 haben wie II W [l'ǫp].

DUOS I, Ca, II O: [dus]; 81, 82, II W [dǫs].

DODECIM I: [dutsę̥], 92 daneben [dudsę]; [dutsę̥] 93, 94, 99; [duddzę̥] 42; [duddzə] 40. Ca: [duddzə] 65, 68, 71; [dudzə] 72, 73; [dudsə] 67, 69; [dutsə] 70; [dutsą̥] 71. II: [duddzə]; 41 [duddzǫ̥]; 82 [dudzə]; [dǫddze] 81; [dǫdzə] 85, 86, 88, 89; [dǫdzə] 87.

Frz. *la bourse* I [bu̯rsǫ̥], II O [bułsə], II W [bǫddzə], [bǫdsə] § 230.

CUBITU I: [ku̯idę̥] 92; [ku̯irę̥] 93, 94; [kuđę̥] Aud O, Fen N, Fen S, Sault, 74; [kuđęt] 26; [kuđi̯t] 23, 25, 75, 77, 79, 101. Ca:

---

[1] Aymeric, ZRPh III, 331.

[2] Zauner, *Zur Lautgeschichte des Aquitanischen.* Programm, Prag 1898, p. 5 ff.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

[kuddzə] 65, 68; [kudzə] 72, 73; [kudsə] 67, 71; [kutsi̯] 64, 69, 70, 71*. II O: [kuddzə]; [kǫddzə] 82, 83; [kǫdzə] 88, 89, Cerd (ausser 83); [kǫdsə] 90, 91.

GUTTAS I [gutẹs], Ca, II O [gutəs], II W [gǫtəs] § 137.

Frz. *les pommes douces* I: [pumǫi̯ dusǫs] 33; [pumǫi̯ dusus] 34; [pumǫs dusǫs] 32; [pumǫs dusǫs] 24, 95; [pumoi̯ dusǫs] 96; [pumẹs dul̥sẹs] 25, 26; [pumẹs dusẹs] 31, 43, 74, 78, 97, 98; [puməs dusəs] 23; die übrigen Orte in I [pumẹs dusẹs]. Ca: [puməs dusəs], nur 65 [pumes dul̥səs] dgl. II O. II W: [pǫməs dǫ̯l̥səs] und [pǫməs dǫ̯l̥səs] 87; [pǫməs dǫ̯l̥səs] 91; [pumə dǫ̯l̥səs] 84.

OCTOBRE I: [ǫtǫbrẹ]; [ǫ̯ktǫbrẹ] 93, 99; [ǫtǫbrẹ] 25, 26, 32, 37, 77, 99; [ǫtǫbrə] 23, 42; [u̯tǫbrə̊] 40; [ǫktǫbrẹ] 92. Ca: [u̯tubrə]; [u̯tǫbri̯] 64; [u̯tǫbrə] 69; [ǫtǫbrə] 68; [ǫtǫbrą] 71*. II [u̯ktubrə] 87, 91; [utubrə] 90; [ai̯tubrə] 57; [u̯tǫbrə] 4, 7, 48; [u̯tobrə] 46; [u̯ktǫbrə] 14, 20, 21, 52, 53, 81—83, 89; [u̯tǫbrə] 10, 13, 18, 54, 62, 84; [u̯tǫbrǫ] 41; [ǫktǫbrə] 11, 12, 15, 16, 19, 51, 58—60, 63, 88; [ǫtǫbrə] 22; [ǫtǫbrẹ] 44.

*AGUSTU I, Ca, II: [ą̯gust]; [əgust] 7, 11, 46, 56—58, 60, 62, 70; [ą̯gǫst] 90.

UNA HORA I: [ünurǫ]; [ünurą] 26, 77, 100, 101; [œnurą] 43; [ünurǫ] 38, 42, 78, 79; [œnurǫ] 95, 98; [ünuru̯] 34—37, 39. [ünurə] 23; [unurǫ] 40. Ca: [œnurə] 70 daneben [œnurǫ]; 71* [œnurą]. II: [unǫrə]; 41 [unǫrǫ]; [unurə] 80.

GLORIA I: [glǫrią] 100, 101; [glǫriǫ] 25, 32, 93, Sault; [glǫriu̯] 35; [glǫri̯] 36, 74, 92, dazu in Ca und II; [glwęru̯] 34; [glwarǫ] 24.

ROBURE [ruirẹ] I O, Don; [rau̯rẹ] Va Ar; 93 daneben [gą̯rik], das sich in 77, Sault findet; 99 [ą̯rik]; 37 [au̯zinẹ]. Ca: [ṛurə] 65, 68, 72, 73; [ṛuri̯] 64, 70, 71; [fač][1] 69. II O: [ṛurə] ausser 4, 51, 59, 62 [ṛuirə]. [ṛǫ̯urə] II W.

Eine Trennung des k. Sprachgebietes vom l. ist nur zwischen Va Car, Cerd und Va Ar möglich; diese Landschaften werden markant durch die Lautungen [ǫ], [ǫ] und [u] geschieden. Eine gegenseitige Beeinflussung der Täler Va Car, Va Ar habe ich nicht konstatiert. [ą̯gust] begegnet auch in der Cerd (s. u.). Im Gegensatz zu II W hat das Ca sowie II O [u]; damit ist eine deutliche Abgrenzung der westlichen k. Gegend von der übrigen untersuchten gegeben. Die [ǫ]-Lautung entspricht dem Lautstande Nordkataloniens. Vergleichen wir die Entwicklung von ẹ mit der von ǫ, so konstatieren wir einen auffälligen Parallelismus für II W: beide Vokale erhalten ihre ur-

[1] Entspricht nicht der Bedeutung nach frz. *chêne*.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

sprüngliche Qualität. Wir haben wohl kaum anzunehmen, ǫ habe sich mit II O zu [u] und dann wieder zu [ǫ] zurück gewandelt; Verkehrsgemeinschaft[1] zwischen Cerd und Confl W erklärt das — allerdings seltene — Vorkommen von [u] in der Cerd und umgekehrt das Auftreten von [ǫ] im westlichen Conflent. [ǫ] ist in II W mitunter zu [ǫ] fortgeschritten; die Beispiele lehren, dass der Wandel vor [ł] sowie Konsonantengruppen eintritt, deren erstes Element ein Verschlusslaut ist: [sǫł], [dǫłsəs], [kǫdsə], [bǫdsə], [dǫdzə].

Einige Worte zeigen eine Sonderentwicklung: von OCTOBRE sind schon in mittelalterlichen Urkunden sonderbare Gestaltungen zu belegen. In II O überwiegt [ǫ], selten erscheint [ǫ]; das l. hat vornehmlich [ǫ]; ist diesen Gegenden das Wort durch Vermittlung des Französischen bekannt geworden, so wird [u̯ktubrə] u. ä. in Va Car und Cerd durch die kastilische Amtssprache in Aufnahme gekommen sein; ebenso ist die [u]-Lautung des Wortes in Nordkatalonien zu erklären.

*AGUSTU hat, wie oben angedeutet, in II W fast durchweg den Tonvokal [u]; wie OCTOBRE, so ist auch dieses Wort erst spät in den heimischen Wortschatz aufgenommen worden.

HORA hat k. bis auf einen Ort [ǫ] als Tonvokal; auch in Nordkatalonien nimmt dieses Wort eine Sonderstellung vor den übrigen Beispielen ein.

[žœnę̥], [žœnə] weisen aufs Französische.

[-ür], [-œr] in [tạl'ür], [tạl'œr], [bu̯lür, bulœr] setzen nicht lautlich -OREM fort; die Worte sind erst spät in den Wortschatz unsrer Gegend aufgenommen worden; da nun dem französischen Laute [œ] in I recht oft ein [ü] entsprach ([œ̃] — [ũ] [brœ̃] — [brũn] u. a.), so setzte man anstelle des französischen [tayœr] ein [tạl'ür] u. s. w. Entsprach in der Gegend französischem [œ] der gleiche heimische Laut, so lag natürlich keine Veranlassung vor, [ü] einzuführen. Ferner ist zu bemerken, dass nicht überall frz. [œ] durch [ü] substituiert wurde, selbst wenn [œ] dem heimischen Lautstande nicht angehörte; wie die ALF-Karten 1276, 1412 zeigen, wurde in vielen Gegenden der frz. Laut ohne Veränderung übernommen.

GLORIA trägt nicht volkstümlichen Charakter. Durch die Predigtsprache mag das Abstraktum den Dorfbewohnern bekannt geworden sein; oftmals hatte ich Mühe, das Wort dem Munde des Auskunftgebers zu entlocken. [glwarǫ̥] entspricht dem modern frz. Ausdruck;

---

[1] Die moderne mundartl. Differenzierung findet ihre Erklärung in mittelalterlichen und heutigen Verkehrsverhältnissen. Das Material zu dieser Frage habe ich bereits gesammelt und werde es demnächst bearbeiten.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

[glwęrụ] deutet auf eine frühere Übernahme aus dem Frz. (vgl. [bwęs] = *le bois* § 254); [glǫrịạ], [glǫrịọ], [glǫrịụ] setzen altprovenzalisches *gloria* fort; [glǫrị] 36, 74, 92 zeigt die k. Behandlung der Endung, ist auch wahrscheinlich aus II übernommen; indessen ist dieselbe Form auch anderwärts bekannt (Mistral).

§ 36. ǫ vor freiem oder gedecktem Nasal ist nicht wesentlich von ǫ vor oralen Lauten verschieden entwickelt.

RATIONE I: [rạzu], 40 [rəzu]. Ca: [rəzu], nur 71* [rẹzu]. II O: [rəu], nur 45, 82 [rạu]; Cerd. [rəgu]; Va Car [rəgǫ].

SAPONE I: [sạbu], auch in 44. Ca: [səbu] bis auf 65, 71* mit der Lautung von I. II O: [səbu], auch 84; [sạbu] 83, 85, 86; [sạbǫ] 81, 87, Va Car ausser 89 [səbǫ].

Vgl. CARBONE § 227, TITIONE § 168.

SATIONES I: [sạzus]. Ca, II O, dazu in 40, 43: [səzus]; 81 [sạzuṇs]; Cerd [sạzǫṇs] bis auf 86, das wie 88, 90 [səzǫṇs] hat.

Vgl. *MULTONES § 80.

UNDECIM I: [unzẹ] 26, 42, Don, 92, 95, 97, 98; [unzẹ] 94, 96, 99, Aud O; [ũnzẹ] Fen N, 25; [ũnzẹ] 23, 35; 40, 43, Ca (ausser 71* [unzạ]), II O: [unzə]; II W, dazu 82 [ǫnzə].

PLUMBU I: [plụm], desgl. Ca, I O; [pl'um] 24, 95, 98; [plọm] I W.

Ich verzeichne hier anschliessend PONTE, FONTE, FRONTE.[1]

PONTE I: [puṇt]; [pun] 36, 40, Fen S, 92, 94, 98; Ca, II O: [pun], ebenso 83, 91. II W: [pǫn].

FONTE I: [fuṇt]; [fun] 28, 35, 40, Fen S, 95, Va Ar; Ca, II O: [fun], gleichfalls 84; II W, 82 [fǫn].

FRONTE § 239.

II W charakterisiert sich durch Bewahrung des [ǫ] gegenüber I, II, die zu [u] fortgeschritten sind. [ǫ] gilt auch in Nordkatalonien (z. B. Tarragona); es sei jedoch bemerkt, dass dort [pǫn], [fǫn] auftritt. Gerade zur Lösung solcher verwirrten Qualitätsverhältnisse ist ein Blick auf das gesamte k. Sprachgebiet von nöten. [u] begegnet in der Cerd vereinzelt, sehr selten vor erhaltenem Nasal, nie in Va Car; umgekehrt ist für einige Beispiele Orten des Confl W die Lautung der Cerd mitgeteilt worden. [ǫ] ist zu [ǫ] nur in 87 [pǫməs], das neben [pǫməs] steht, fortgeschritten. [pagụ], [paụ] zeigt lautlichen Wandel von [ọ] > [ụ] in nebentoniger Silbe, nachdem Akzentwechsel eingetreten ist; Verschiebung der Druckstärke ist nicht allein II W, sondern auch II O und dem Ca eigen; einige l. Grenzorte schliessen

[1] M.-Lübke I, 172.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

sich an (Ort 23, 42); 39, wo beide Silben gleich starken Akzent tragen, scheint diesen folgen zu wollen.

PONERE zeigt in I: [pundrę̥] 92, 95, 97, 98, 100, Don; [pũndrę̥] Aud O, Fen N, Fen S, 42, Aud W (ausser 101); [pundrę̥] 93, 94, 96, 99, 101; [pũndrę̥] 44; [pũndrə] 40. Ca: [punrị̥] 64, 71; [punrə], das auch in 55—57, 61, 63, 80, 82 gilt; [pundrə] 81; [pǫnrə] im übrigen II O, sowie II W bis auf 83, 84, 91 [pǫnrə]. [pǫnrə] in Nordkatalonien weicht auch dort von der allgemeinen Entwicklung ab. [u] begegnet in I überall, in II indessen recht selten. Schwache Nasalierung habe ich an den genannten Stellen gefunden; interessant ist, dass der k. Vertreter (44) sie auch verrät.

§ 37. Infolge der Vokalisation des auslautenden Konsonanten erscheint k. ein Diphtong bei CRUCEM und VOCEM; das l. kennt die Auflösung des -K′ nicht.

CRUCE I: [kr̥uts] ausser 40. Ca: [kr̥ęu̯] 64, 65, 67, 70, 71*; [kr̥eu̯] 69, 72; [kr̥ęu̯] 68, 71, 73. II: [kr̥ęu̯] 87, 89, 91, sonst überall [kr̥ęu̯], auch in 40.

VOCE I: [buts] 93, 94; die übrigen I Orte [bwęs] bis auf 40, 43. Ca: [bęu̯] 64, 67—69; [beu̯] 65, 70, 71, 71*, 73; [bęu̯] 72, desgl. in 40, 43 sowie II.

Deutlich ist die k. diphthongische Form von der l. abgegrenzt (X). K. [kr̥ęu̯], [bęu̯[geht auf altes *crou*, *vou*[1] zurück. Noch Don Jaume hat: *a una vou* cap. 392; *cridaren tots en una vou* cap. 218; *crou* cap. 81. *Alart*, Doc., p. 165 *crou*, p. 205 *la feste de Santa Crou*; die gleiche Schreibung begegnet nun aber für Ē + [U] < kons. So erscheinen *crou* < CREDO, *fou* < FECIT, *boure* < BIBERE. In Sete Savis reimt 1408/9 *creu-pou*; 1418/19 *pou-veu*; 1054/5 *brou-creu*. Die gemeinsame Lautgruppe, zu der sowohl ǫ + [u] als auch ę + [u] sich entwickelt hatten, mag etwa [əu] gewesen sein; von dieser Stufe aus entstanden modernes [kr̥ęu̯], [bęu̯] und andrerseits [bęurə]. Die Cerd und Va Car zeigen auch hier ihre Vorliebe für [ę]; denn sehr oft ist [ęu̯] zu konstatieren. Die Beispiele CRUCEM, VOCEM zeigen in I verschiedene Formen; lautlich mag [kr̥uts] — im 13. Jhdt. *crots*[2] — und nur in Va Ar auftretendes [buts] sein; [bwęs] stammt aus einer früheren Periode der frz. Lautenwicklung, ebenso ist (nach ALF transkribiert) [krwès] Ort 776 ALF carte 363, das nur dort zu belegen ist, zu deuten. Ort 40 übernimmt [bęu̯] und [kr̥ęu̯] aus dem k., 43 nur das erstere.

---

[1] Schädel Untersuchungen p. 8; Niepage RDR I, 313.
[2] Arch. de Narbonne p. 137.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Vlt. u.

§ 38. Die Entwicklung von u ist in geschlossener und offener Silbe sowohl in I wie in II gleich.

FIGURA I: [ąlą fiġürǫ]; [ąlą fiġürą] 77, 101; [fiġürǫ] 78, 79; [fiġürụ] 34—36, 39; [fiġürə] 23; [fiġœrǫ] 95, 97; [karą] 43, 44, 93; [karǫ] 42 neben [fiġürǫ]; [karǫ] 41; [karə̊] 40. Ca: [karə], 71* [karą]. II: [karə].

LACTUCA I: [l'ęitügǫ]; [l'ęitügą] 77; [l'ęitüą] 98; [l'ęitügǫ] 26, 38, 42, dazu in 44; [l'ęitügǫ] und [l'aitügǫ] 32; [l'ęitüǫ] 93, 94, 97; [l'ęitüđǫ] 96; [l'aitügǫ] 27, 28, 30, 74; [l'ęitügụ] 34—37, 39; [l'ęitugǫ] 41; [l'aitugǫ] 40; [l'ęitügat] 31, 101; [l'ęitrügǫ] 29. Ca: [l'ęitœgə], in 67 [l'aitœgə]. II: [l'ęitugə]; [l'eitugə] 1; [l'ęitugə] 2—8; [l'etugə] 14, 15, 17; [l'ętugə] 11; [l'ətugə] 10; [l'itugə] 9, 12; [l'aitugə] 16, 87; [l'ęutugə] 13, 83, 85; [l'ęitǫgə] 88.

SANGUISUGA § 43.

*JUDICU I: [žüčę]; [žüčę] 22, 75, 77, Va Ar; [žüğə] 42; [žüğğə] 23; [žüžę] 25—27; [žüžę] 31, 97—101; [žœčę] 43, 95; [žuğğə] 40. Ca: [žœğə]; [žœčə] 67, 69. II O: [žuğğə]; 80, 81, 83, 87 [žuğə]; II W [žučə].

BUTYRU I: [büręǫ]; [büręą] 99—101; [bœręǫ] 43, 95; [bœrə] 44; [mąntęgǫ] 40. Ca: [mąntęgə]; [mənętęgə] 67, 69; [mąntęgə] 71; [bœrị] 71*. II O: [mənętęgə], aber 2, 4, 7, 10, 13, 16, 45, 49, 50, 53, 56, 58—60, 62 Confl W wie II W [mąntęgə].

PURGA I: [pürgǫ]; [pürgą] 26, 77, 100, 101; [pürgǫ] 42, 78, 79; [pürgụ] 34—37, 39; [pœrgǫ] 95; [pürgə̊] 23; [purgǫ] 41; [purgǫ] 44. Ca: [pœrgə], 71* [pœrgą]. II: [purgə].

PURU I: [pür]; [püre] 27*—29, 78, 94, 96, 100; [pürə] 74; [pœr] 43, 95, 97; desgl. Ca, ausser 69, 70 [pœr]. II O: [purt]; [pur] II W, Confl W, 22, 52, 56, 58, 60—62; [purə] 54, 55.

MATURA I: [mąđürą] 77; [mąđürǫ] 42, 79; [mąđürǫ] 28, 30, 32, 33, 74, 75, 98 Aud W, Va Ar; [mąđürụ] 34—36, 39; [mąđœrą] 43; [mąđurǫ] 44; [mąđurǫ] 40. Ca: [mąđœrə]; [mąđœrǫ] 71; [mađœrə] 72; [mąđœrə] 70. II: [məđurə] 4, 8—16, 45, 46, 50, 51, Va Mol, Confl NO; [mąđurə] 7, 47, 48, 52, Confl Centr, Va Sa, II W.

DURA § 145.

SUDO I: [süzị], 43, 95, 97 [sœzị]. Ca: [sœzị]. II: [suị].

Frz. *il a plu* I: [plauġüt]; [pl'auġüt] 95; [plęüt] 92; [plauġœt] 43; [pl'auġœt] 97; [plauġut] 40. Ca: [plụgœt]. II: [plụgut]; 44 [plogut].

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

VENDUTA I: [bẹndüđọ]; [bẹndüđạ] 101; [bẹndüđạ] 77; [bẹndüđọ] 42, 78, 79; [bẹndüđọ] 75, 94; [bẹndüđụ] 34—37, 39; [bẹndœđạ] 43; [bẹndœđọ] 95; [bənuđə] 41. Ca: [bəndœđə]; [bẹndœđə] 65, 69, 70; [bẹndœđə] 67; [bẹndœđọ] 71. II: [bənuđə].

CULU I: [tyul]. Ca: [kœł]. II: [kuł].

Die Beispiele illustrieren den bedeutsamen Unterschied zwischen k. Mundart und dem südfranzösischen überhaupt. Wie auf der iberischen und zum grössten Teil auf der appenninischen Halbinsel ist [u] der Vertreter für U, während die sogenannten gallo-romanischen Mundarten der Wandel[1] U > [ü] charakterisiert. Bis in die modernste Zeit nahm man eine enge Verwandtschaft zwischen provenzalisch und katalanisch an.[2] Von diesem Standpunkt aus suchte man dann eine Erklärung für die auffällige [u]-lautung in Roussillon; Suchier[3] glaubt, lt. U habe sich wie in ganz Frankreich zu [ü], dann aber wieder zurück zu [u] im k. gewandelt. Meyer-Lübke[4] macht mit Recht darauf aufmerksam, dass Spuren eines Rückwandels absolut nicht anzutreffen sind; er benutzt das Faktum der Erhaltung von [u] im k. dazu, um den Wandel U > [ü] im südfranzösischen möglichst spät zu datieren. Er glaubt, das k. habe sich vom l. abgesondert; die Ursachen und den Zeitpunkt dieser auffälligen Differenzierung vergisst er dabei anzugeben; er lässt auch unerklärt, weshalb eine so markante, schroffe Sprachgrenze zwischen l. und k. besteht; denn als Resultat einer allmählichen Differenzierung erwartet man gewiss einen allmählichen Übergang der einen Mundart in die andre; ferner bleibt unbeachtet, dass die deutlichsten Charakteristika des k. (ich meine z. B. Vokalisierung auslt. Dentale und Palatale; Monophthongierung primärer und sekundärer Diphthonge u. a.) bereits in den ältesten Urkunden klar zu Tage treten, sich also nicht erst im Laufe der Folgezeit herausgebildet haben. Das k., von historischer Zeit ab vom südfranzösischen durch wichtige Kriterien geschieden,

---

[1] M.-Lübke I, 68ff., M.-Lübke, *Die Aussprache des altprovenzal.* u. Mélanges Wilmotte 1909; Philipon, *L'u long latin dans le domaine rhodanien.* Ro XL, 1ff.

[2] Ich zitiere nur zwei Äusserungen in letzthin veröffentlichten Handbüchern. Meyer-Lübke, *Einführung in das Studium der roman. Sprachwissenschaft.* 2. Aufl. 1909. p. 26: „dieses letztere [= das katalan.] ist ein mit dem Zurückweichen der Araber vordringender provenzalischer Dialekt, der ausser der Mittelmeerküste mit Valencia und Barcelona auch die Balearen und Pithyusen umfasst". Schultz-Gora, *Altprovenzalisches Elementarbuch.* 2. Aufl. 1911. p. 8: „die Südgrenze des altprovenzalischen lag jenseits der Pyrenäen, indem das katalanische . . nur als eine Abart desselben gelten kann".

[3] GG I², 729.

[4] M.-Lübke I, 71.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

darf also unter keinen Umständen als Ableger des Provenzalischen angesehen werden. Es dürfte demnach wohl als unzweifelhaft gelten, dass [u] im k. Roussillons wie jenseits der Pyrenäen ursprüngliches u unmittelbar fortsetzt.

Die Grenze zwischen k. [u] und l. [ü] kann deutlicher kaum gedacht werden; markante Absonderungen weisen, wie die moderne Sprachgeographie lehrt, fast immer auf alte, sehr frühe Scheidung. Das Ca hat [œ̣], seltener [œ̣]; mit dem südfranzösischen hat sich dort u > [ü] entwickelt, worauf es selbständig zu [œ̣] fortschritt; der Wandel [ü] > [œ̣] ist in gallischen Mundarten nicht unbekannt. Meyer-Lübke[1] weist auf einen verhältnismässig frühen Wandel von [ü] > [œ̣] in der Pikardie und Burgund hin; die Küstenstriche der Dpts de l'Hérault und de l'Aude charakterisiert dieser Übergang (vgl. die zahlreichen Karten des ALF für dieses Kriterium). Selbst in unsrer l. Gegend ist das Fortschreiten von [ü] > [œ̣] nicht unbekannt. [œ̣] habe ich in Ort 43, 95, 97 gefunden und zwar ist in 43 und 95 der Wandel mit Konsequenz durchgeführt, während 97 erst in den Anfängen der Entwicklung steht; interessant ist zu bemerken, dass der Übergang noch nicht bei Ausdrücken vollzogen ist, die in begrifflicher Beziehung in dem Empfinden des Dorfbewohners fremdartig wirken: [žüžę̥] ist ein Amtsausdruck; [sḁn̥süo̥], [pürgo̥] gehören eher der Medizinersprache an; [bürę̥] ist kein heimisches Produkt. Diesen Ausdrücken stehen die folgenden Adjektive, die durchaus kein fremdartiges Gepräge tragen, sämtlich mit [œ̣] gegenüber: [kr̥œ̣zo̥]; [đœ̣ro̥]; [mḁđœ̣ro̥]; [mḁđœ̣r]; [sigœ̣r]; [pœ̣r]; ebenso [ḁžœ̣đi̥], [sœ̣i̥]. Die [ü] bewahrenden Beispiele wirken nicht heimisch; in ein weiteres Stadium der Entwicklung zu treten, leisten sie vorläufig Widerstand. [œ̣] begegnet nur im nördlichsten Teile von I; leider kann ich ins einzelne den Verlauf der Grenze zwischen [ü] und [œ̣] nicht angeben, da ich die an 95, 97 angrenzenden nördlichen Ortschaften nicht aufgesucht habe.

Der Wandel [œ̣] > [œ̣] im Ca ist durch folgendes [r] bedingt; l. [duru̥] § 311 ist Lehnwort; in culu ist [u] in Übereinstimmung mit dem gesamten südfranzösischen Sprachgebiet bewahrt [tyul]. Trotz seines Bestrebens, mir l. vorzusprechen, ignoriert der Bauer 43 durchweg den charakteristischen Unterschied zwischen k. [u] und l. [ü]; nur [tü təniərəzu] ist ihm entschlüpft; umgekehrt hat 44 [l'ęi̥tügo̥], während sonst in seinem patois u stets [u] entspricht.

---

[1] M.-Lübke I, 75.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

§ 39. u vor Nasal zeigt im wesentlichen dieselbe Entwicklung wie u vor Oral.

LUNA I: [l'ünǫ]; [l'ünạ] 77, 101; [l'ünǫ] 38, 42, 78, 79, 100; [l'ünǫ] 24; [l'ünụ] 34—37, 39; [l'ünə̊] 23; [l'œnạ] 43; [l'œnǫ] 95, 97. Ca: [l'œnə]; [l'œnə] 69, 70. II: [l'unə]; [l'unǫ] 40, 41.

UNU I: [ün]; [œn] 43, 95, 97; desgl. Ca. II: [un].

Frz. *brune* I: [brünǫ]; [brünạ] 101; [brünǫ] 38, 42, 78, 79; [brünụ] 35—37, 39; [brœnạ] 43; [brœnǫ] 95, 97; [brunạ] 44; [brunǫ] 40; [nęgrǫ] 74. Ca: [brœnə], 71* [brœnạ]; 64, 65 [nęgrə]. II: [brunə]; [brünə] 57, 58; [nęgrə] 49, 52, 61, 84; [mụręnə] 9, 15, 16, 19, 47, 54, 63, 85, 88; [brǫnzə] 82.

*DISJUNOS I: [dęžünị]; [dęžüs] 35, 39; [ąžünị] 92; [dęžœnị] 30, 95, 97; [ąžœn] 43. Ca: [dəžœs], [dəžœnịs] 70, 73. II O: [dəžus]. II W: [dəžuns].

JUNIU I: [žün']; [žœn'] 43, 95, 97, 98. Desgl. Ca. II: [žun']; [ğun'] 2, 4—7, 10—14, 20, 21.

PLUMA I: [plümǫ]; [plümạ] 77, 101; [pl'ümạ] 100; [plümǫ] 26, 38, 42, 79; pl'ümǫ] 24, Va Ar; [plümụ] 34—37, 39; [plümə] 23*; [plœmǫ] 95, 97; [plumạ] 43; [plumǫ] 44; [plumǫ] 40. Ca: [plumə]; 66, 71* [plumạ]; 71* daneben [plœmạ]. II: [plumə]; Va Car, 85, 87 [plǫmə].

BRUMA I: [brümǫ]; [brümạ] 43; [brümǫ] 42; [brümụ] 35, 37, 39; [brümə̊] 23; [brœmǫ] 95, 97; [brumə] 40. Ca: [brœməs]; II O: [brumə]; Va Car, 86 [brǫməs].

DIE LUNAE I: [dịl'üs]; [dịl'œs] 43, 95, 97; [dịl'us] 40. Ca: [dịl'œs]. II: [dịl'uns].

V. germ. SKUM § 127; ALLUMINO § 201.

Das l. hat zumeist [ü]; [œ] begegnet in denselben Ortschaften, die den Laut vor oralem Konsonant haben; 40 hat durchweg [u]. [ąžœn] 43 stammt aus dem frz., vermutlich zeigt auch 30 Anlehnung daran. Neben [œ] begegnet im Ca nur selten [œ]; PLUMA ist im gesamten Ca (ausgenommen 71*) zu [plumə] u. ä. entwickelt; dass einzelne Worte im Ca sich von der gewöhnlichen Entwicklung analoger Beispiele lossagen und, ohne dass man immer dafür die Gründe angeben könnte, sich dem l. oder k. anschliessen, haben wir bereits gesehen (vgl. [nit], [buịt] § 33). K. [u] ist aber auch ins Don gedrungen, ebenso hat 43, wo sonst nur [ü] zu konstatieren ist, [plumạ]; [u] scheint in diesen Grenzorten aus dem k. zu stammen; jedenfalls besteht kein geographischer Konnex mit den im zentralsüdfranzösischen [u] bewahrenden Ortschaften (ALF 81, 1040). Das k. hat überwiegend [u]; [brünə] 57, 58 zeigen frz. Tonvokal. In II W ist vor M bei einigen Worten Wandel von [u] > [ǫ] eingetreten; [ǫ] ist bei PLUMA, BRUMA,

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

*SKUMA zu konstatieren, nicht aber bei FUMU. Nordkatalonien zeigt gleichfalls bei diesen Beispielen [ǫ]; mittelalterliche Urkunden lassen erkennen, dass der Wandel nicht jung ist. Im Streitgedicht des *En Buc*[1] begegnet *la ploma*; altmallorkinische Texte zeigen die gleiche Stufe.[2] Verkehr mit Confl W lässt in der Cerd [u] bei diesen Worten eindringen.

§ 40. Für U + KT steht mir nur FRUCTU zur Verfügung.

FRUCTU I: [fr̥ẅit]; 42 [fr̥wits]; 24 [fr̥ütǫ]; 43 [fr̥œi̯s] desgl. im Ca Ort 69, 73; [fr̥ui̯s] 65, 67, 68, 72; [fr̥ẅits] 70; 71 hat [fr̥ẅit] und [fr̥ui̯], beides als Plural gefasst. II: [fr̥ui̯ts]; [fr̥ui̯s] 41, 44.

Das k. hat die einheitliche Lautung [ui̯]; im l. steht dagegen [ü], [œi̯] neben ungleich häufigerem [ẅi]. Die Vermutung, [fr̥ẅit] sei dem frz. entlehnt, bestätigt der ALF 615; [fr̥ẅit] ist auf dem gesamten südfranzösischen Sprachgebiet neben lautlichen Bildungen anzutreffen; mitunter hat ein Ort erbwörtliche und lehnwörtliche Form z. B. Ort 93,[3] wo der ALF [ü] verzeichnet, während ich [fr̥ẅit] gefunden habe. Die eindringende frz. Bildung scheint daher dem Erbwort den Untergang zu bereiten. Als lautlich hat in unsrer Gegend [fr̥ütǫ] zu gelten: KT > [it], worauf sich [i] mit dem entsprechenden gerundeten Vokal vereinigt (v. [büi̯rę] > [büre̥] § 206). Der ALF belegt [ü] in 773, 784, 791, 792 u. a., [üi̯] ist nur selten anzutreffen (ALF 653, 748). Die Entwicklung des [ü] > [œ] scheint folgendes [i] nicht zerstört zu haben, wie 43, z. T. auch das Ca zeigen. Der ALF beweist das gleiche (ALF 768). Nach dem Wandel [ü] > [œ] war eine Verschmelzung mit folgendem [i̯] ausgeschlossen. [frwits] 42 geht auf k. [fruits] zurück. Das Ca hat neben [fr̥œi̯s] auch k. Bildungen.

Vlt. AU.

§ 41. L. und k. Mundart behandeln AU durchaus verschieden.

DUAS CAUSAS I: [dus kau̯zę̥s]; [dus kau̯zę̥s] 31, 43, 98; [dǫs kau̯zǫ̥s] 32; [dǫs kau̯zǫ̥s] 95; [dǫs kau̯zǫ̥s] 33; [dǫs kau̯zǫs] 24, 96; [dǫs kau̯zu̯s] 34. Ca: [dus kǫzəs]. II O und 83 [dus kǫzəs]; 44 [dus kǫzę̥s]; 6—8 [dus kozəs]; Cerd [dǫs kǫzəs], Va Car [dugəs kǫzəs].

AUCA I: [au̯kǫ̥]; [au̯ką̥] 26, 43, 77, 100, 101; [au̯kǫ̥] 38, 42, 79, 99; [au̯ko] 29, 30, 37; [au̯ku̯] 34—36, 39; [au̯kə] 23*; [ǫkǫ̥] 41; [ǫkə̊] 40. Ca: [au̯kə] 64, 65, 67, 70; die übrigen Ca Orte wie II [ǫkə].

---

[1] ZRPh I, 87.
[2] Niepage RDR I, 315.
[3] ALF Ort 792.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

PAUPERE AMICU § 8. I: [paurąmik], II: [pǫbrəmik].

AURU I: [ǫr]; 79 [ǫre]; 23 [ǫr] und [ǫrə], 40, auch 44 [ǫrt]. Ca: [ǫr]. II O: [ǫrt] bis auf 52, 56, 58, 60, 62, die wie II W [ǫr] haben.

Charakteristisch fürs südfranzösische ist die Erhaltung des lt. Doppellautes in irgend einer diphthongischen Gestalt. Das k. ist schon sehr früh auf der Stufe angelangt, die es bis heute bewahrt hat; eine Urkunde aus dem Jahre 943 weist bereits auf die monophthongische Lautung.[1] *o* erscheint auch in späterer Zeit als Graphie für [ǫ]; dann und wann auftretende *au*-Formen sind Eigentümlichkeiten der die provenzalische Schreibung nachzuahmen sich bemühenden Schreiber. Schädel l. c. hat in Ort 91 für AUCA einen Diphthongen vorgefunden; damit wird einer der seltenen Einflüsse des Va Ar aufs Va Car erwiesen; in Wirklichkeit besteht Monophthong neben Diphthong; letzterer begegnet für AUCA auch im Ca, das sonst durchweg [ǫ] hat. Einflüsse des k. aufs l. sind selten; Ort 40 hat [ǫkå], sonst aber [au̯]. Die Grenze zwischen I und II ist eben — ich erinnere an die frühzeitige Differenzierung! § 38 — recht markant (X).

[ǫ], das in II O fast durchgängig bei [pǫbrə] erscheint, vielleicht auch selten auftretendes [kozəs] deuten auf Einfluss des Französischen hin. II W hat nur [ǫ]; wie so oft unterliegt diese Gegend im Gegensatz zu II O nicht der frz. Beeinflussung. [ǫr], das im gesamten Süden gilt, ist frz. Lehnwort.

Germ. AI.

§ 42. Die beiden abgefragten Beispiele zeigen keine einheitliche Entwicklung.

WAIGARO I: [gairęˌ] 35, 74, 79, 92; [gairęˌ] 34, 42, 93; [gairęs] 43, 98; [gairęs] 26—28, 30, 36, 39, 77, 99; [gairoˌs] 24; [gairoˌs] 95 (auf ein fem. pl. bezüglich). 23 und Ca: [gairəs]; [gairə] 65, 67, 72, 73. II: [gairəs] II W, 9, 10, 21, 22, 45, 56, 81; [gairə] 4; [gwairəs] 7, 12—19, 49, 51, 53, 54, 80; [gwairə] 6, 48; [gwǫirəs] 55, 57, 58, 60; [gǫirəs] 59; 20 hat [gairəs] und [gwairəs].

frz. *laid* I: [l'ęč] 40, 42, 74, 75, 79, Va Ar, Aud W (ausser 101); [lęt] 39, 100, 101, Aud O, Fen N, Sault. Ca: [l'ęč], ebenso II ausser 15, 91 [l'ęč].

frz. *laide* I: [l'ęžǫ] 42, 79; [l'ęžǫ] 24, 26, 27, 40, 74, 75, Va Ar; [l'ęžå] 23*; [lęđą] 43, 101; [lęđǫ] 28—31, 95, 97, 99, 100, Aud O (ausser

[1] Schädel, *La Frontière entre le gascon et le catalan.* Ro XXXVII, 146.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

34), dazu 41; [lęđu̯] 34—36, 39. Ca: [l'ęžə] ausser 65 [lęžə]; 71* [l'ęžą]. II; [l'ęžə]; 91 [l'ęžə]; 10, 14—17 [l'ęğə].

[ai̯] sollte k. zu [ę] werden vgl. *[fai̯t] > [fęt] usw. Deshalb ist [l'ęč] bezüglich des Tonvokals lautlich. Dagegen begegnet k. [gai̯rəs] seit alter Zeit.[1] Im l. ist [gai̯rę̞s] zweifelsohne lautlich; [lęt], [lęđo̯] weisen — v. § 139 L- — auf Entlehnung aus dem frz. Durch [w] erfuhr der Tonvokal bei WAIGARO im k. z. T. Velarisierung. Der Angleichungsprozess führt mitunter zum Schwund des labio-velaren Konsonanten; eine zu [gwai̯] > [gwǫi̯] > [gǫi̯] parallel gehende Entwicklungsreihe hatten wir schon § 30 kennen gelernt. In II W begegnet [gai̯rəs]; dies deutet auf frühen Schwund des [w]. [l'ęč], mitunter in II W zu belegen, erklärt sich aus einer Assimilation des Tonvokals an die ihn umgebenden palatalen Elemente vgl. [l'ęt] statt [l'ęt] II O § 25.

---

[1] Mussafia p. 157; Niepage RDR I, 336.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Sprachgeographische Untersuchungen in Languedoc und Roussillon

von

Fritz Krüger

(Fortsetzung.)

B) Unbetonte Vortonvokale.

§ 43. Als allgemeine Regel gilt, daß I, E, O, U in unbetonter Vortonstellung sowohl l. wie k. schwinden.

SANGUISUGA I: [sąnsügą] 77; [sąnsügǫ] 42; [sąusügǫ] 75; [sąnsügǫ] 74; [sąnsügu] 34, 37, 39; [sąnsügǫ] 95, 98; [sąnsüǫ] 79; [sąnsüǫ] 26, 28; [sąnsüǫ] 97, 99, VaAr; [sąnsüə̃] 23*. Ca [sœnsœgə], aber 69 [sœnsœgə]; 71 [sąnsœgą]; 70 [sunsœgə]; 64 [sənguṇęl'ə]. II O [sunsugə], aber 14, 45, 80, 81 [sənsugə]; 63, 82 [siṇguṇęl'ə], ebenso 86, 88. In II W sonst [siṇguṇęl'ə].

HOSPITALE I: [ustal]; 35, 43 [ustał]. Ca, II: [kazə]; 71* [kazą]; 41 [kazǫ].

V. *ALLUMINARE I [ąl'üma], II [ąl'uma] § 53; SIBILARE I [fiula], II [siula] § 34; CŎPERIRE I [kubri], II dgl. § 17.

*COMPERATI I: [krumpadi]; [krumpadis] 43; [krumpats] 35—37, 42, 92, auch 44; [krumpat] 40, 93, dgl. Ca, nur 68, 70 [krumpadis]; 65, 73 [krumpats]. II: [krumpat]; [kumprats] 15, 41; [kumprat] 84, 85, 89.

LABORARE I: [l'aura], dgl. in Ca und II. [l'əura] 46, 50—52, 62, 82, 86, 91, VaSa, ConflSO, VaMol, auch in 40; 64, 68.

MANDUCAMUS I: [mąnžam]; 43, 75, auch 44 [mąnžęm]. Ca: [mąnžam]; [mənžam] 65, 71; [miṇžam] 64; [mənžęm] 69; [mąnžęm] 71*, 80. II W [mąnžam]; II O: [mənžęm]; [mąnžęm] 2—4, 48, 60, 80—82.

§ 44. Ein Vokal bleibt erhalten, um das Zusammentreffen gewisser Konsonanten zu vermeiden.

COMINTIABAT I: [kumęnsaba] 23, 26, 43, 77, 101; [kumęnsabǫ] 42, 79; [kumęnsabǫ] 24; [kumęnsabǫ] 25, 27—33, 74, 92, 93, 95; [kumęnsabu] 34—37, 39; [kumęnsaba] 100; [kumęnsabǫ] 78; [kumęnsabǫ] 75, 94, 97—99. Ca: [kuməṇsabə], nur 71 [kumęnsaba]. II: [kuməṇsabə]; 44 [kuməṇsabǫ]; 41 [kuməṇsabǫ].

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

(*TEXÍTOR) *TEXITORE I: [ti̥šẹi̥rẹ̥]; [tẹ̥šẹi̥rẹ̥] 94; [ti̥šẹi̥rẹ̥] 28, 30, 32, 37, 39, 42, 74, 79, 95, 97, 98. Ca: [ti̥šẹi̥ri̥] 64; [ti̥šei̥ri̥] 74; [ti̥šei̥rə] 72, 73; [ti̥šẹi̥ri̥] 69; [ti̥šẹi̥rə] 65, 67, 68; [ti̥šẹi̥rḁ] 66; [tišəđun] 71*. II: [ti̥šẹi̥rẹ̥] VaSa; [ti̥šẹi̥rə] 80; [ti̥šẹi̥rə] 81, 84; [ti̥šəđu] 51, 60, Confl SO, VaNoh, VaMol, Confl NO, auch 40; [tẹšəđọ] 90; [tai̥šəđu] 63; [tai̥ši̥đu] 58, 61; [ti̥ši̥đu] 62; [tẹ̥ši̥đọ] 82, 86, 87, 89, 91.

ATTENTIONE I: [ḁtẹn̥syu]; [ḁtẹ̥n̥syu] 97, 101. Ca: [atẹn̥syu]; [ḁtḁn̥syu] 65, 68, 73. II: [ḁtẹ̥n̥syu] II W, 46, 48, 50, 51, 62; [ḁtẹ̥n̥syu] 56, 58, 60; [ḁtən̥syu] 14, 16, 18, 45, 53; [ətən̥syu] 9, 20.

Die Entwicklung ist klar: l. erscheint [ẹ], woraus in sehr seltenen Fällen [ẹ̥]; im k. gilt [ə]; das Ca zeigt sowohl l. wie k. Reflexe. Grenze zwischen l. und k. Lautung: X. k. [tai̥ši̥đu], [ti̥ši̥đu] usw. haben [i] nach Niepage[1] in Anlehnung an den Infinitiv *texir* [təši]. Die [ẹ]-Lautungen im k. sowie [ḁ] im Ca lassen ATTENTIONE nicht als erbwörtlich entwickelt erscheinen.

§ 45. In Anlehnung an stammbetonte Verbalformen ist der unbetonte Vortonvokal erhalten bei

ADJUTARE I: [ḁžüđa]; [ḁžœ̥đa]; 43, 95, 97, dgl. Ca. II: [ḁžu̥đa] 2, 4, 45, 47, 49, ConflCentr, ConflW, II W; [əžu̥đa] 7, 10, 14, 16, 20, 53, 54; [žu̥đa] 46, 48, 51, 57..

V. frz. *déjeûner* I [dẹ̥žüna] bez. [dẹ̥žœ̥na] § 306.

Der Tonvokal ist unverändert in die vortonige Stellung übernommen worden.

Ähnlich ist l. [l'au̥zẹtọ], k. [l'u̥zẹtə] ALAUDETTA zu bemerken; hier ist der unbetonte Vortonvokal in Anlehung an ALAUDA geblieben; da die anlautende Silbe fiel (v. § 251) wurde die tonlose Vortonsilbe wie eine nebentonige entwickelt (v. § 82).

Endlich erscheint ein Vokal in unbetonter Silbe vor dem Ton bei gelehrten sowie bei Lehnwörtern.

*ANIMALOS I: [ḁni̥mal̥s], dgl. Ca. [ḁni̥mał̥s] II sowie 67, 68; [əni̥mał̥s] 1, 4, 5, 11, 16, 18, 19, 21, 22.

ABELLANAS I: [ḁbẹ̥l'anẹ̥s], II: [.. bəl'anəs] § 141; das Wort zeigt auch im Kastilischen Erhaltung des unbetonten Vortonvokals;[2] altprovenz. sind indessen synkopierte Formen zu belegen.[3]

SEMINARE § 201 I: [sẹmẹna] u. ä.; das k. dagegen mit Synkope [səmbra].

Frz. *médecin* I: [mẹ̥dẹ̥si] 24—27, 74, 79, AudO, FenN, FenS;

---

[1] Niepage RDR I, 318.
[2] Baist Gr. Gr. I, 892.
[3] Schultz-Gora p. 29.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

[mędęsi] 23, 75, 77, 93—96, 98—101; [mędęsi] 92, 97, 98; [mądęsi] 40. Ca: [mədəsi]; 67 [mędəsi]; 65 [mędęsi]. II O: [męğğə]; [męčə] 88; [męčə] II W (ausser 88); 91 daneben [mədəsi], das auch in 49, 57, 81, 82 zu belegen ist.

Bei den beiden letztgenannten Beispielen erscheint in I der interessierende Vokal gewöhnlich als [ę]; mitunter ist jedoch Dissimilation der beiden gleichlautenden Vortonvokale eingetreten, sodass bald der nebentonige bald der unbetonte als [ę] auftritt; Wandlung beider zu [ę] ist selten; Ort 40 substituiert den k. Laut [ə]: [səmənа]; das Ca weist sowohl l. wie k. Lautung auf.

Frz. *cheminée* entspricht in unsrer Gegend in I: [čįmįn'ęrą] 43, 100, 101; [čįmįn'ęrǫ] 99; [čįmįn'ęrǫ] 31, 33, 95, 97, 98; [čįmįn'ęrǫ] 30; [čįmįn'ęrų] 35—37, 39; [šįmįnęrǫ] 42; [šįmįn'ęrǫ] 96; [šįmįnęl'ə] 44; [čümįn'ęrą] 77; [čümįn'ęrǫ] 78, 79; [čümįn'ęrǫ] 74, 75; [čęmįnęrǫ] 38; [čįmęn'ęrǫ] 28—30; [čümęn'ęrǫ] 24, 25; [čümęn'ęrə] 23*, 32; [čęmęn'ęrų] 34; [čümęnęyǫ] 94; [šümęnęyǫ] 93; [čumęnęyǫ] 92; [šįmąnęl'ǫ] 40. Ca: [čümįnęyə] 64; [čœmįnęyə] 65; [čœmąnęirə] 69, 70, 72; [šœmąnęirə] 67, 68; [čįmąnęirą] 71*; [čœmąnęl'ə] 71. II: [čįmənęl'ə] 21, 22, 45, 46; [šįmənęl'ə] 7—11, 13—20; [šįmənęl'ə] 4, 49, 52; [simənęl'ə] 12; [čimąnęl'ə] 50, 51, 53, 60; [šįmąnęl'ə] 48, 58, 59, 61, 62; [čįmąnęl'ə] 2; [šįmąnęl'ə] 47; [šįmąnęžə] 81; [šįmąnęžə] 82, 89; [sįmąnęžə] II W (ausser 89); [šįmąnęyə] 63; [čumąnęirə] 80; [čumənęl'ə] 55; [čumįnęl'ə] 54, 56; [čumįnęyə] 57.

In I ist ɪ mitunter zu [ę] geworden, in der Mehrzahl der Fälle aber ist es in Anlehnung an CAMINU erhalten; in Ort 40 findet sich das im Ca und II so häufige [a] < [ə] (vgl. den Wandel e˗ > [ə] > [a] nach Labial § 53); [i] ist im Ca und II äusserst selten.

Vortoniges o bei den Lehnwörtern wird durch heimisches [u] ersetzt [urtuła] § 229; [kurđun'ę] § 297; [l'ęngunisə] § 69. [ị] erscheint durchweg bei [žąrdįn'ę].

§ 46. Für in unbetonter Vortonsilbe stehendes A erscheint in I und II W gewöhnlich [ą], in den übrigen Gebieten teils [ą], teils [ə]; in II O erscheint [ą] indessen nur in Ortschaften, die mit [ą] sprechenden Gegenden wirtschaftliche Beziehungen haben oder hatten; darunter sind besonders der ConflW und die im nördlichen Teile des VaSa und VaNoh gelegenen Dörfer zu verstehen (vgl. die Entwicklung des nebentonigen Vortonvokals in den Gruppen dental, pal. + a˗ § 62 ff.). Als Beispiele vergleiche man:

*ABANTIARE I: [ąbąusa], aber 26 [. . bąusa]. Ca: [ąbąusa]; 67, 69 [ąbəusa]. [ąbąusa] 60, 62, ConflW, II W; [ąbəusa] 4, 16, 17, 48, 50, 51, 58, VaNoh, VaSa; [əbəusa] 10, 12, 14, 20, 41.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

IN + EXAGIARE I: [ẹn̥sḁža] VaAr, Sault, AudW, AudO ausser 31, 28; [ḁn̥sḁža] Don (ausser 79), FenN, FenS, 31; [ḁn̥sẹ̥ža] 79; [ən̥sẹ̥ža] 43; [ən̥səža] 40. Ca, II: [pr̥u̥ƀa].

In Ort 79 sind nebentoniger und unbetonter Vortonvokal mit einander vertauscht: [ẹn̥sḁža] > [ḁn̥sẹ̥ža]; k. Laute hat 40 eingesetzt [ən̥səža], woraus vielleicht [ən̥sẹ̥ža] 43 hervorgegangen ist; eine Umstellung der Vortonvokale glaube ich deshalb nicht annehmen zu dürfen, weil in der Ort 43 benachbarten Gegend [ẹ] überhaupt nicht in den beiden vortonigen Silben erscheint (FenS hat durchweg [ḁn̥sḁža]).

C) Nebentonige Vortonvokale.

Vlt. I.

§ 47. I bleibt gewöhnlich l. wie k.

HIBERNU I: [i̥ƀẹr]. II: [i̥ƀẹrn] § 18. FIGURA I: [fi̥gürọ̥] § 38.

*CĪSELLU I: [si̥zẹl′], auch in 44; [si̥zẹl] 27, 98, 99; [si̥zẹl′] 35, im Ca Ort 69, sowie II; [si̥zẹl′] 67, 70.

*LIMACU I: [l′i̥mau̥k] 40, 92, 100; [l′i̥mau̥t] 26, 27, 79, 101; [l′i̥mau̥s] 97 (plural); [li̥mau̥] 99; 37, daneben das in 39, 43, AudO, FenN übliche [l′i̥mau̥]; [l′i̥mats] 93; [l′i̥mẹk] 77; [l′i̥mẹt] 23; [l′i̥mẹts] 74. Ca: [l′i̥mau̥], ferner in 80; 68, 70, dazu in II O: [l′i̥mau̥k]; [l′i̥mak] 82, II W.

Vor unmittelbar folgendem Vokal neigt [i̥] dazu, in die Reibelautstellung überzugehen ([y]); schnelle Rede beschleunigt den Wandel.

Frz. *la viande* I: [byandọ̥]; [byandḁ] 43, 77, 101; [byandọ̥] 38, 42, 79; [byandọ̥] 75; [byandu̥] 36, 37, 39; daneben hat I: [kar], 23 [karə]. Ca: [kar̄n], 71* auch [byandḁ]. II: [kar̄n], in 46, 47, 54, 56, 57, 83 auch [byandə].

DIABOLU § 311.

§ 48. Ein auf i folgender Nasal hat gewöhnlich einen besondern Einfluss nicht ausgeübt.

Frz. *printemps* I: [pr̥i̥n̥tẹn̥s]; 35 [pr̥i̥n̥tẹm̥s]; 40 [pr̥imḁƀyẹrọ̥]. Ca: [pr̥imḁƀẹrə]; 71* [pr̥imḁƀẹrḁ]; 65, 69 [pr̥i̥n̥tẹn̥s]. II W: [pr̥imḁƀẹrə]; nur 91 [pr̥imḁƀẹrə], das in II O vorherrscht; [pr̥iməƀẹrə] 4, 9, 12, 14, 16, 22, 51, 57; [pr̥i̥n̥tẹm̥s] 62; [pr̥i̥n̥tẹm̥s] 16, 20; [pr̥i̥m̥tẹm̥s] 44.

Frz. *ils finissent* § 314. Häufiges [fẹnisẹ̥n] ist aus [fi̥nisẹ̥n], das nur in Ort 42 zu belegen ist, durch Dissimilation entstanden zu denken. Anlehnung an den sekundär entstandenen [ẹ]-Laut zeigt der Tonvokal in 26 [fẹ̥nẹsẹ̥n].

Gesondert hat sich PRIMARIU I [pr̥ümyẹ], Ca, II [pr̥imẹ] § 26 entwickelt; M hat im Ca und II auf den Vortonvokal keine Wirkung gehabt, ihn jedoch in I gerundet. In 95, 97 wird [ü] alsdann [œ].

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Die assimilatorische Wirkung des nasalen Labials läßt sich bei dem genannten Beispiel in ganz Südfrankreich (ALF 1088) nachweisen; auch mittelalterliche Urkunden zeigen die Beeinflussung schon (*prumier* neben *premier*);[1] l. und k. sind in der bekannten Grenzlinie geschieden.

Vlt. E.

§ 49. Wenn nicht unten zu erwähnende Umstände eine Sonderentwicklung bedingen, gilt in I [ẹ], in II [ə], während das Ca beide Lautungen kennt.

DEBEBANT I: [dẹbin]; [dẹbiẹn] 23; [dẹbiụ] 101; [dẹbyǫn] 33, 34, 97; 35 [tẹnin]. Ca: [təniən]; [tənin] 69; [tẹnin] 71. II W: [dəbiən] desgl. in 45, 56, 82; [dəbiyən] 51; [dəbin] 80; II O sonst [təniən].

*VENDUTU I: [bẹndüt]; [bẹndœt] 97. Ca: [bəndœt], nur 68 [bẹndœt]. II: [bənut]; 40, 80 [bəndut].

AQUA BENEDICTA I: [aịgọ bẹnitọ], II: [aịgə bənẹịtə] § 103.

Französisch *dénicher* I: [dẹniza] 31, 92. [dẹzniza] 93; [dẹnịša] 94; [dẹsprọfịta] 95—97; [dẹsprụfịta] 75, 77—79; [plẹga] 23, 25, 26, 98, 101; [pl'ẹga] 99, 100; [plẹga] 32, 33; [pləga] 40, 41; [bləga] 44; [sẹrka] 24; [sụrti] 27; [trẹịre] 36. Ca: [dəzniza] 72; [trẹụrə] 64, 65, 68, 71; [trẹụrị] 70; [sal'ị] 69; [sal'ə] 67; [dəsprụfịta] 71*, 73. II: [trẹụrə], 22 [rəpləga].

j'ai cru I: [ẹ krẹgüt], II: [sun krəgut] § 277. *DISJUNARE I: [dẹžüna] § 306. PRECARE I: [prẹga], II: [prəga] § 21.

Bis auf *VENDUTA, das in drei Orten [ẹ] hat, erscheint in I nur [ẹ]. Mitunter substituieren 40, 42 den k. Laut. Ein sekundäres [ẹ] hat die Lautverbindung [kr] in 28 erzeugt. [krẹgüt] 77 dürfte ein Einfluss aus dem Ca sein; dass Ca-Lautungen öfter in dieser Gegend auftreten, werden wir noch sehen. [ạžünị] 92, [ạžœn] geben die französische syntaktische Konstruktion wieder. [ẹ]; [e], [ẹ]-Lautungen im Ca und II bei *VENDUTA, PRECARE, PLICARE sind entstanden in Anlehnung an stammbetonte Formen, wo sie ihre lautliche Berechtigung haben.

§ 50. Folgt [r] auf den Vortonvokal, so erscheint dieser in I gewöhnlich als [ẹ], seltener [e], [ẹ]. Die Tendenz des [r], den vorhergehenden Vokal zu öffnen, ist in der romanischen Sprachgeschichte nicht unbekannt.

PERDUTA I: [pẹrđœđạ] 43; [pẹrđüđọ] 28; [pẹrdüđọ] 24, 26, 27, 92; [pẹrđüđụ] 35; [pẹrđüđə] 23*; [pẹrđüđạ] 77, 100, 101; [pẹrđüđọ] 38, 42,

[1] Froese pp. 35, 47.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

79, 99; [perđüđo̯] 29, 30, 75, 93, 94, 96—98; [pe̯rđœđo̯] 95; [pe̯rđüđo̯] AudO; [pe̯rđüđu̯] 36, 37, 39; [pərđuđo̯] 41. Ca: [pərđœdə] 71*; [pe̯rđœđa̯]. II: [pərđuđə]. PERDUTOS I: [pe̯rđüt], II: [pərđut] § 292.

PER QUID I: [pe̯rkę] und [pe̯rkę]; Ca, II: [pə̯rkę].

Die Beispiele zeigen, dass Ca und II auf der gewöhnlichen Stufe verharren. Grenze X.

§ 51. L. [ę] wird oft [ę], wenn die folgende Ton- oder unbetonte Vortonsilbe [ę], [e] oder [ę] enthält. Ich habe auf diese Dissimilationserscheinung schon § 45 hingewiesen. Neben den dort verzeichneten Beispielen vergleiche man TEPIDAM I: [tę̯bęzə] neben [tę̯bęzo̯] § 118. FEBRUARIU I: [fę̯bryę] neben [fę̯bryę] § 26. SEPTEMBRE I: [sę̯tęmbrę] neben [sę̯tęmbrę] § 22. DECEMBRE I: [dę̯sęmbrę] neben [dę̯sęmbrę] § 152. VITELLU I: [bę̯đęl'] neben [bę̯đęl'] § 123. RECIPIT I: [rę̯sęu̯] neben [rę̯sęu̯] § 120.

Lokal scheint [ę] eher an I W als I O gebunden zu sein; jedoch finden wir kaum eine konsequente Durchführung von [ę] in einem Orte; die Zahl der Häufigkeit schwankt von Beispiel zu Beispiel.

Selten begegnen wir anderen Reflexen: die Form [mądę̯si] des Sprachstümpers 40, der gezwungen nach ihm nicht mehr geläufigen Lautungen sucht und dabei die sonderbarsten Formen produziert, bedarf kaum einer Erklärung. [ę] in [dę̯sęmbrę] 24, 96 bedeutet eine weitere Stufe der Dissimilation, wenn man nicht wie bei [dę̯sęmbrə] 40 Anlehnung an [dęts] annehmen will. Ort 40, 42 haben bisweilen k. [ə].

In allen Fällen hat Ca und II: [ə]. [ę] hat in Ca nur das gelehrte [mę̯dę̯si].

§ 52. [ę̯] statt [ę] haben mitunter in I noch folgende Worte:

PILARE I: [pę̯la]; [pę̯la] 26, 32, 77, 94, 96, 98, 99; [pəla] 39. Ca: [pəła] 64, 68, 69; [pəla] sonst, nur 65 [pę̯la]. II: [pəła], 20 daneben [tri̯ya].

NEPOTE I: [nebut] neben [nę̯but] § 35.

Frz. *vous veniez* I: [bę̯nits] 29, 30, 36, 42, 74, 77, 97, 101, Va Ar; [bę̯n'ǫts] 24, 32—34, 95; [bę̯nits] 75, 78, 79, 99, 100; [bę̯nis] 98. Ca: [bə̯niyu̯]; [bəniu̯] 67, 72; [bę̯niu̯] 71*. II: [bəniyu̯]; [bəniu̯] 45, 46, 86—89.

Frz. *vouz deviez* [dę̯bits] neben weitaus überwiegendem [dę̯bits] § 316.

SEPTIMANA I: [sę̯mmano̯]; [sę̯mmano̯] 93; [sę̯mmana̯] 76, 77; [sę̯mmano̯] 42, 79; [sę̯mmano̯] 30; [sę̯mmano̯] 28, 74, 75, 95, 96, 98; [sę̯mmanu̯] 34, 35, 39; [sę̯mmanə] 23, 40, 43. Ca, II: [səmmanə] 71; [səmmana̯] 44; [sę̯mmanə].

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Es ist auffällig, dass den genannten Beispielen durchweg im frz. als Vortonvokal [ə][1] entspricht; Worte, bei denen diese Beziehung fehlt, haben stets [e̥] in I (vgl. § 49), sofern der Vortonvokal [e̥] nicht infolge von Dissimilation zu [e̥] wird (§ 51). Ich halte es bei der nicht geringen Lautähnlichkeit der genannten l. Ausdrücke und der entsprechenden französischen (insbesondere der Vortonsilbe) nicht für ausgeschlossen, dass unter Einfluss der frz. litterären Sprache [e̥] > [e̥] geworden sei, d. h. dass [e̥] sich der frz. Lautung angenähert habe. Möglicherweise liegt nur eine momentane Beeinflussung seitens des Dialektaufnehmers vor: [e̥] ist nämlich nicht an eine bestimmte Gegend gebunden, in der der Einfluss des Schriftfrz. in diesem Falle besonders stark sein müsste; es tritt vielmehr sporadisch bald hier bald dort auf.

§ 53. Besondere Beachtung verdienen folgende Beispiele:

BIBEBAT § 121; VITELLU § 123; FEBRUARIU § 26.

Frz. *allumer* I: [ḁl'üma]; 34 daneben das in 93 geltende [ḁlüma]; [ḁl'œ̥ma] 43, 95, 97; 74 [ḁn̥sẹndrẹ]. Ca: [ḁl'œ̥ma] 64, 72, 73; [ḁn̥sẹnr̄ə] 65—67, 71; [ḁn̥sẹnr̄i̥] 69, 70. II W, 4, 48, 62, 80 [ḁn̥sẹnr̄ə]; [ḁn̥sẹnr̄ə] 2, 54, 63; [əu̥sẹnr̄ə] 5, 7, 10, 20, 53; [e̥n̥sẹnr̄ə] 50, 52; [ḁl'u̥ma] 7, 12, 14, 16, 45, 46, 51, 57, 58, 60.

Frz. *j'allume* § 201.

IN + SEMEL [e̥n̥sẹmblẹ] 26, 34; [punẹu̥sẹmblẹ] 28; [ḁn̥sẹmblẹ] 30, 74; [bunḁn̥sẹmblẹ] 39, 42; [punḁn̥sẹmblẹ] 23; [ḁn̥sẹmblẹ] 35, 36, 92; [ḁmasọ] 79; [ḁmasọ] 27, 34, 75, 93—95; [punḁmasḁ] 77. Ca: [ḁn̥sẹmblə]; [ḁn̥sẹmbli̥] 71*. II: [əu̥sẹmblə] 2, 4, 11; [e̥n̥sẹmblə] 14, 16, 48; [bunḁn̥sẹmblə] 46, 51; [ḁn̥sẹmblə] 45, 47, 50, 53, 59, 62, 81; [ḁn̥sẹmblə] 80, 90; [ḁn̥samblə] 57; [pɫ̥əgats] 89, 90; [tọts] 87.

Frz. *essayer* § 46; *j'entends* § 236.

Frz. *s'embrasser* I: [sẹmbrḁsa] 24, 26, 28, 33, 34, 95, 97, 98; [sẹmbrḁsa] 96, 99; [sḁmbrḁsa] 23*, 30, 31, 35, Don, Fen S, auch 44. Ca: [səmbrəsa] 64, 70; [səmbrḁsa] 65—69, 72, 73; [sḁmbrḁsa] 71, 71* dgl. Cerd, 51, 58, 82; [sḁmbrəsa] 60, 62; [səmbrḁsa] 45, 52, 81; [səmbrəsa] 88 sowie die nicht bezeichneten Orte in II O.

Die genannten Beispiele zeigen im Gegensatz zu den bisher erläuterten streckenweise einen Wandel von [ẹ], bez. [ə] > [ḁ]. Er ist zu konstatieren im l., doch nur in einem beschränkten Gebiet, nämlich Don, Fen S und Ort 92. Er tritt in I in der Formel EN ´ auf, nicht aber bei den drei zuerst zitierten Worten. Die Konsequenz, mit der [ḁ] in den genannten l. Gebieten durchgeführt ist, läßt sich im k. nicht konstatieren; im Gegensatz zu I erscheint

[1] Frz. aber gerundet.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

[ạ̊] in II auch bei BIBEBAT, VITELLU, FEBRUARIU. Was zunächzt das l. betrifft, so ist [ạ̊] nur in Ortschaften zu finden, die in der Nähe des k. Sprachgebiets belegen sind (s. o.); weiter nördlich begegnet [ạ̊] nicht, wovon der ALF Zeugnis ablegt. Daraus den Schluß zu ziehen, die wenigen Grenzorte hätten [ạ̊] dem k. entlehnt, wäre verkehrt; denn 1. begegnet gerade im Confl SO und Confl NO d. h. der dem Fen S benachbarten Gegend [ạ̊] äusserst selten; 2. tritt in I [ạ̊] auch in Fällen auf, wo das K. in überwiegender Zahl [ə] hat (vgl. die Entwicklung des I protheticum und des bestimmten männlichen Artikels). Vielmehr haben wir es in den betreffenden l. Gebieten mit einem spontanen Wandel des vortonigen E > [ạ̊] zu tun.[1]

Im k. unsrer Gegend ist E in der Formel EN ´ teils als [ạ̊], teils als [ə], selten als [ẹ̊] fortgesetzt. [ə] dürfen wir wohl als die ursprünglich zu erwartende Lautung ansehen; daher finden wir sie auch über unser gesamtes k. Gebiet verstreut. [ẹ̊] mag sich sekundär aus [ə] entwickelt haben; es begegnet nur vor gedecktem Nasal; daher scheint es mir nicht ausgeschlossen, dass sich [ə] gemeinsam mit dem sekundär aus [ạ̊] vor [ŋ] entwickelten [ə] > [ẹ̊] gewandelt habe (vgl. [sẹ̊ŋgrat] < SANGUINATO § 75); jedenfalls tritt [ẹ̊] < [ə] < e nur in Gebieten auf, wo [ẹŋ] < [əŋ] < a + Nas. begegnet (VaMol, 50, 52).

Was den Wandel [ə] > [ạ̊] im k. betrifft, so ist er keineswegs so allgemein, wie ihn Meyer-Lübke[2] hinstellt. Das aus vortonigem e entstandene [ə] kann in unserm Gebiet [ạ̊] werden 1. nach Labial, 2. in der Formel EN ´. Manche Worte haben eine reichlichere Zahl der [ə]-, andere der [ạ̊]-Lautung. Die letztere erscheint vornehmlich in II W.

Das Ca hat den Wandel [ə] > [ạ̊] bei vorausgehendem Labial so gut wie nicht mitgemacht, wohl aber erscheint [ạ̊] oft bei EN ´.

Eine Grenze zwischen l. und k. Mundart bietet uns nur die Entwicklung des vortonigen E nach Labial: l. [ẹ̊], [e] stehen dem [ə], [ạ̊] des Ca und k. deutlich gegenüber. Grenze X. Nicht gleich sieht das Kartenbild für die Entwicklung von E in der Formel EN ´ aus: dem k. Gebiet, wo [ə] und [ạ̊] mit seltenem [ẹ̊] gemischt sind, schliesst sich die südliche l. Gegend und das Ca an, wo [ạ̊] durchweg gilt, worauf das nördliche l. Gebiet mit [ẹ̊], bezw. [ẹ̊] folgt.

§ 54. Es verbleiben noch die Reflexe der nachstehenden Beispiele zu deuten.

---

[1] In der östlich an mein Gebiet stossenden l. Gegend begegnet [ạ̊] auch weiter nordwärts. (Nachträgliche Mitteilung von Herrn K. Salow, Halle.)

[2] M.-Lübke I, 279.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

SEPTEMBRE (§ 22) und SEPTANTA (§ 24). Die Entwicklung des vortonigen E ist namentlich im k. von der der oben besprochenen Beispiele verschieden; doch auch im L. ist ein Unterschied zu konstatieren. Im K. sollten wir [ə] erwarten, das in einigen Gebieten z. B. II W fast garnicht, in andern selten anzutreffen ist; bei weitem überwiegt [ę]. Das Grundwort SEPTEM [sęt] hat zweifelsohne die Qualität des Vortonvokals beeinflusst. II W hat vornehmlich [e], worin eine nur unvollkommene Angleichung des vortonigen E an [sęt] zu erblicken ist. [ẹ] habe ich nur zweimal notiert. Im Ca gilt vor allem [ę̊], seltener ist [ə] oder [ẹ̊] anzutreffen, nie [ę̊]. Im L. wird die Entwicklung des e bei SEPTEMBRE durch den folgenden Tonvokal bestimmt (v. § 51). Eine Einwirkung von [sęt] ist kaum bemerkbar. Ort 23 übernimmt wie oftmals die k. Lautung. Stärker ist in I der Einfluss von [sęt] auf SEPTANTA. [ẹ] begegnet öfter, doch nur in nahe dem k. Sprachgebiet gelegenen Ortschaften; es scheint demnach, als ob k. [sętan̥tə] sie beeinflusst habe. Der ALF verzeichnet tatsächlich (ALF 1240) im Dpt. de l'Aude — bis auf die nicht unser Gebiet betreffenden Ortschaften 776, 787 — *é* = [ẹ].

Für AESTIVU erscheint in I neben [ẹ], [ą̊] auch [i̯]. [e] > [ą̊] entspricht der Entwicklung des frei anlautenden E > [ą̊] (v. § 55). [i̯] mag durch Anlehnung an den Tonvokal entstanden sein. Das k. unsrer Gegend hat [i̯] fast überall.

SECURU § 161 I: [sẹ̊gür] und [si̯gür], Ca: [səgœr], II: [səguṛt̥]. Das Ca und II haben die zu erwartende Lautung. In 84 erscheint vortoniges E öfter als [ẹ] z. B. [ẹ̊stiu̯] u. a. [ə] begegnet in 40. In I ist oft erscheinendes [i] beachtenswert; [i̯] ist auch in westlichen Gebieten Südfrankreichs zu belegen (ALF 1269). Möglicherweise hat [s] die Hebung der Vorderzunge verursacht.

In LEVIARIU § 167 verändert [u] < V die Qualität des Vortonvokals E. Er wird mit [u̯] zum Diphthongen [au̯] vereinigt, der im grossen und ganzen dieselbe Entwicklung nimmt wie primäres vortoniges AU, d. h. [au̯] bleibt in I, während in II Wandel zu [əu̯] > [u̯] eintritt. II W sowie benachbarte Ortschaften des Confl haben [au̯], das im übrigen besuchten k. Gebiet nur selten begegnet; dort ist vielmehr [əu̯] und noch häufiger [u̯] zu notieren. Eine Grenze zwischen l. und k. Mundart lässt sich daher nur im Osten konstatieren, im Westen ist das Sprachgebiet für das in Frage stehende Kriterium homogen.

*VENUTU § 204 hat als Vortonvokal [ẹ] im l. Gebiete; das k. hat [ə], [ẹ], [i]; gleiche Reflexe zeigt *TENUTU. Vermutlich ist der Verengerungsprozess unter Einfluss des folgenden [ŋ] vor sich gegangen.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Einwirkung des nasalen Velars in dieser Richtung haben wir § 75 noch zu konstatieren. Danebenstehende Formen wie [biŋ] VENIO, [biŋgi̯] VENIAM, wo [i] lautlich aus E durch Einfluss des folgenden Palatals entstanden ist, können dieser Tendenz nicht im Wege gewesen sein. II W kennt [ə] nicht, das in II O nicht gerade selten zu belegen ist. Ort 40 hat die k. Lautung [ə]. Im übrigen besteht eine deutliche Scheide zwischen l. [ẹ] und k. [ə], [i], da k. [ẹ]-Lautungen verhältnismässig nicht gross an Zahl sind.

Bei dem gelehnten Wort ECCLESIA ist in I der Vortonvokal geschwunden [glẹi̯zo̯] § 20. Das k. unsrer Gegend hat [i̯glẹzi̯], während im Ca Formen wie [ạzglẹzi̯[, [əzglẹzi̯] vorkommen. Aphäresierte Form scheidet das l. vom k.

Als frz. Lehnwort hat zu gelten I: [ačẹ], II: [ağğə] *AETATICU (v. §§ 89, 311). II: [di̯mọni̯] DAEMONIU § 311 ist ebensowenig volkstümlich.

Endlich ist hier *VIATICAT zu nennen. I: [bu̯yačọ]; [bu̯yačạ] 43, 77; [bu̯yačọ] 37, 38, 78, 79; [bu̯yačụ] 34, 36, 39; [bu̯yağọ] 42; [bu̯yažạ] 100; [bu̯yažọ] 25, 27, 31, 97—99; [buyažə] 26; [bu̯yažẹ] 23*. Ca: [bu̯yačə] 66, 67, 69, 70; [bu̯yačạ] 71*; [buyağə] 65, 68, 72, 73, desgl. in 82. II O: [bi̯ağğə]; 41 [bi̯ağğọ]; 3, 50, 80 [bi̯ağə]; II W und in 5, 49 [bi̯ačə].

Im k. ist E, da im Hiat. stehend, zu [i] verengt worden; das Ca und I passen das frz. Wort der heimischen Mundart an (vorton. [o] > [u]). Ort 82 [bu̯yağə] halte ich eher für eine Beeinflussung seitens des Dialektaufnehmers als eine Einwirkung aus dem Ca. Das Verb *voyager* ist nämlich im k. unsrer Gegend nicht gerade beliebt; oftmals entlockte ich es erst nach vielen Fragen dem Sprecher; verlegen griff der Auskunftgeber in 82 zum frz. Wort.

§ 55. Das vor sogenanntem s impurum entwickelte I > E zeigt im wesentlichen die Reflexe, die wie oben als im allgemeinen geltend konstatiert haben.

STELAS I: [ẹstẹlẹs] 97; [ẹstẹlẹs] 25, 28, 92, 95, 100; [i̯azẹstẹlọs] 33; [lazẹstẹlụs] 34; [ẹstẹlẹs] 93; [ạstẹlẹs] 30; [lẹzạstẹlẹs] 35; [alzạstẹlẹs] 74; [ẹlzạstẹləs] 23; [lạstẹlạ] 77; [ünạstẹlọ] 42; [ünạstẹlụ] 39; 36 [ünụstẹlụ] und [ạstẹlẹs]; [ạstẹlọ] 79. Ca: [ạstẹlə] 67—69; [ạstẹlə] 64, 65; [ạstẹlạ] 71; [ạstẹlə] 71; [ạstẹłə] 70; [estẹłə] 72; [ləstẹlə] 73. II: [əstẹłəs]; 45, 46, 53, 81 [lạstẹłə].

STAGNU I: [ẹstan'] 31, 34, 98; [ẹstan'] 24, 26, 28; [lẹstan'] 95, 99; [ạstan'] 23, 30, 35, 37, 39; [lạstan'] 43, 78. Ca: [lạstan'], 64 [ləstan']. II: [ạstan'] 4, 9, 81, 85, 89; [lạstan'] 45, 46, 48, 50, 53, 58—60, 62.

STRICTA § 15.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

STATA I: [ęzęstađą] 26; [ęzęstađo̯] 28, 30; [ęzęstađę] 23; [ęzęstađo̯] 33, 74, 75, 99; [ęzęstađą] 100; [ęzęstađu̯] 34—36; [ęzęstađę] 93; [ęzęstađo̯] 97; [aęstađo̯] 95; [ęząstađą] 43; [ęząstađu̯] 39, 42. Ca: [ęzəstađə]; 71* [ęzəstađą]. II: [ęzestađə]; [aəstat] 10, 14, 89; [͡əstat] 90, 91; [ęząstađə] 14.

SPISSAS § 11. SPATULA § 23.

SCRIBERE § 191.

SCUTELLA I: [ęsküđel'ą] 26; [ęsküđęl'o̯] 99; [ęsküđęl'o̯] 28; [ęsküđęl'o̯] 33, 34; [ęskœđęl'o̯] 95; [ęsküđęl'ə] 23; [ąsküđęl'ą] 100; [ąsküđęl'o̯] 30, 74, 92; [ąsküđęl'u̯] 35, 39. Ca: [ęskœđęl'ə] 66, 69; [ęskœđęl'ə] 70, 72; [əskœđęl'ə] 73; [ąskœđęl'ə] 67, 68. II O: [əskuđęl'ə] sowie in 88; [əskuđęl'ə] 12, 14, 16, 90, 91; [əskuđel'ə] 20; [ąskuđęl'ə] 87; [ąskuđęl'ə] 62.

SCUTU § 311. SKUM § 127.

Z. T. können die genannten Beispiele die Entwicklung des Vortonvokals nicht einwandfrei zeigen. Die meisten Substantive wurden nämlich mit dem bestimmten Artikel abgefragt, so dass dieser (im sg.) Elision bewirkte. Auch den Adjektiven gingen teilweise vokalendigende Worte z. B. [masəspęsəs] voraus. Schliesst man die Beispiele, wo Elision statthatte, völlig aus, so kommt man zu dem Ergebnis, dass E protheticum wie primär anlautendes E behandelt wird. In I erscheint [ę]; [e] besonders vor folgendem betonten [ę] z. B. SPISSAS, STRICTA. In Don, Fen S, dazu zuweilen in 92 und 23 erscheint anlautend [ą]. In 93 kommt [ą] nur bei elidierten Beispielen vor: [ląspal'l'o̯], [ląskrümo̯], während sonst [ę] gilt; ebenso entsteht [ą] durch die Elision mit weiblichem Artikel in 31, 95 [ląspal'l'o̯]; 34 [ünąspal'l'u̯]; von dieser recht häufigen Wortverbindung aus entstand 26 [ąspal'l'ą]; 24, 31 [ąspal'l'o̯], während [ą] in diesen Orten bei andern Beispielen nicht begegnet. Da in 23 auch in Fällen, wo an Verschleifung nicht gedacht werden kann, [ą] auftritt z. B. [ąnsęmblę], [ęlząstęləs], so haben wir keinen Grund, [ąskrümø] den eben genannten Bildungen gleich zu achten; gleiches gilt von 92 [ąsküđęl'o̯]. Durchgängig erscheint [ą] namentlich in Fen S sowie dem südlichen Don. In [ünąstęlu̯], [ünąspal'u̯] 36 ist [u̯] aus dem Auslautvokal von UNA entstanden. Wie öfter hat Ort 23 k. Lautung [ə] übernommen. In dem Ausdruck *a été* [ęzęstađo̯] weist der Vortonvokal auf Assimilation an den Tonvokal des verbum finitum. Ohne anlautenden Vokal erscheint [skrümu̯] 37; [spęsęs] 92. Ort 98 hat [ą] nur bei [ąsküt].

Im Ca kommt [ą], [ə], [e], auch [ę] vor. Geht das vorangehende Wort auf [ə] aus, so tritt Verschleifung zu [ə] ein, bei vorhergehendem [ą] wird zu [ą] elidiert: [masəstrętə], [unəstęłə] — [ląspal'l'ə], [ląskrumə].

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

STATA hat durchweg [ə]: [ęzəstađə]. II hat [ə]; selten ist [ą̊] anzutreffen; [e] begegnet nur bei [ę̊skr̥iu̯rə]. Da [ą̊] und [ę̊] nur als Enklaven in dem weit ausgedehnten [ə]-Gebiet begegnen, so stören diese Lautungen eine deutliche Trennung von k. und l. Mundart nicht. K. [ə]; l. [ę], [a]. Grenze X.

§ 56. Ein vortonigem E vorausgehender Palatal hat die Tendenz E in [i] zu wandeln.

GENUCULU I: [ž̥inul] 31, 33, 39, 98, 99, FenN; [ž̥inul'] 34, 40, 74, 77, 96, 97, 100; [di̯nul'] 92, 93; [dęnul'] 95; [du̯nul'] 74, 75, 94, dgl. Ca. II: [ǧ̥inul'] 1, 2, 11, 13—16, 18, 20—22, 46—48; [žu̯nul'] 63; [du̯nǫl'] VaCar, dazu in 87; [du̯nǫl'] 86; sonst II: [ž̥inul'].

GENUCULOS § 155.

In II W, Ca und z. T. ConflW ist der Vortonvokal an den Tonvokal assimiliert; er erscheint als [u̯]. Dieser Angleichung begegnet man nach Morel Fatio[1] und Fabra[2] öfter im k. Durch das Ca ist [u̯] ins Don gedrungen, wo [i̯] daneben besteht; auch Ort 94 hat [u̯]. [ę] 95 steht allein da. I wie fast der gesamte Süden Frankreichs (ALF 711) entlehnt den Monatsnamen *janvier* § 26 der frz. Schriftsprache. Im Ca und II sind [ə]- und [i]-Formen anzutreffen.

In gedeckter Silbe schreitet die Angleichung des Vortonvokals an den Palatal langsamer vorwärts. GERMANA § 85 hat in II W, dazu in weitem Umfange im Ca und ConflW [ę̊] und [ę].

Eigene Entwicklung hat GINGIVA § 155. In II O erscheint in Anlehnung an den anlautenden Palatal [i̯]. II W sowie I charakterisiert Dissimilation der gleichen lautlichen Bestandteile von Ton- und Vortonsilbe ([ži]—[ži]). Haupttoniges [i] hat die unter Einfluss des anlt. [ž] eintretende Entwicklung von E > [i] ziemlich oft aufgehalten; mitunter ist diese im entgegengesetzten Sinne > [ą̊] verlaufen. [i̯] haben in I nur Ortschaften, die hart an dem k. Sprachgebiet liegen, ich vermute deshalb, E sei dort in Anlehnung ans benachbarte k. Idiom zu [i̯] fortgeschritten. Im östlichen Teile unseres untersuchten Gebietes greift also die k. Lautung in die l. Gegend ein; im weiteren Verlaufe (bis zum Ca) trennen sich l. und k. in der § 7 gegebenen Linie; da das Don [ą̊], das Ca aber [ə], [ę], [i̯] hat, so ist auch hier eine Scheidung der Idiome vorhanden. Im Westen fehlt sie völlig, dort gilt [ę] sowohl l. wie k.

§ 57. Nach anlt. L > [l'] ist die Palatalisation des Vortonvokals nicht so weit vorgerückt wie nach [ž], [ǧ].

---

[1] Morel Fatio p. 851.
[2] Fabra p. 5.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

*LEGITU z. B. zeigt [ẹ] in weiterem Umfange als bei den eben besprochenen Beispielen. I: [l'ẹžit]; [lẹžit] 30, 35—38, 79, AudO; [lẹzit] 43, 99. Ca: [l'ẹžit]; [lẹžit] 65, 70, 73; [l'i̯žit] 69. II: [l'ẹžit], nur 4—16, 21, 50, 62, 83 [l'i̯žit].

[i̯] fehlt also in I völlig; im Ca erscheint es einmal und auch im k. begegnet es — namentlich in II W — recht selten. Wie bei GINGIVA (s. o.) hat der Tonvokal [i] die Entwicklung des vortonigen E beeinflusst.

Eigentümliche Reflexe ergeben sich für den in gedeckter Silbe stehenden Vortonvokal bei LINTEOLU § 31. Da unsre l. Gegend durchweg [ạ] hat, so dürfen wir wohl 35 [i̯] als k. Einfluss deuten. Altprovenzalisch sind *lansol, lensol, linsol* bekannt.[1] II O hat [i], indessen erscheint auch dort schon [ẹ] und [ẹ], die in II W ausschliesslich gelten. Im Ca überwiegt [ẹ].

§ 58. Die drei Beispiele, bei denen der Vortonvokal auf K' folgt, zeigen keine einheitliche Entwicklung.

CIBATA I: [si̯ƀađo̯]; [si̯ƀađạ] 77, 100, 101; [si̯ƀađo̯] 78, 79; [si̯ƀađo̯] 33, 34, 75; [si̯ƀađụ] 37, 39; [si̯ƀadå] 40; [si̯ƀađə] 23, 42, 43; [si̯ƀađẹ] 38. 71* [si̯ƀađə], die übrigen Ca-Orte wie II: [si̯ƀađə], 6 [ši̯ƀađə].

Frz. *une cruche* II: [si̯tṛẹl'] § 299. *CERARIA I: [sẹryẹro̯], II: [si̯ṛẹrə] § 26.

Das k. sowie das Ca haben in sämtlichen Fällen [i̯]; I hat zwar [si̯ƀađo̯], aber [sẹryẹro̯] bezw. [sạryẹro̯] FenN und FenS.

In gedeckter Vortonsilbe ist ein Wandel E > [i̯] nicht zu konstatieren.

CERVELLU I: [sẹrƀẹl'], nur 37 [sẹrƀẹl']. Ca: [sẹrƀẹl'] 65, 72; [sẹrƀẹl'] 67—69, 73; [sẹrƀẹl'] 70, 71; [sẹrƀẹl'] 71*. II W sowie 7, 10, 12, 46—48, 50, 51, 59, ConflW [sẹrƀẹl']; [sẹrƀẹl'ə] 91; [sẹrƀẹl'] 45; [sẹrƀẹl'] 13, 14, 16, VaMol; [sərƀẹl'] 53, 54.

Es ist schwer zu sagen, in welcher Richtung der anlt. Palatal auf den folgenden Vokal seine Wirkung ausgeübt hat; finden wir in I durchweg [ẹ], so steht diese Lautung im Gegensatz zu der Entwicklung des vortonigen E vor R [pẹrđüt], [pẹrkẹ] § 50. Die Verkleinerung des Zungenabstands kann sich wohl durch Einwirkung von K' erklären, andererseits aber auch als durch Dissimilation entstanden gedeutet werden. Vermutlich haben beide Faktoren zum konsequenten Auftreten von [ẹ] geführt. In II wird vortoniges E vor R gewöhnlich zu [ə]; diese Lautung ist nur zwei Mal zu konstatieren; dafür tritt in dem weitaus grössten Gebiet [ẹ] auf, das ähnlich wie

[1] Froese p. 31.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

[ẹ] in l. [sẹrb̥ęl′], als Resultat einer Dissimilation aufzufassen ist. In Ca sind [ę], [ę̥], [ẹ] vertreten. L. [ẹ] steht nach dem Gesagten deutlich k. [ę], [ə] gegenüber (Grenze X).

§ 59. Eine bunte Mannigfaltigkeit liefert die Entwicklung von E + lt. Palatal (E + KS).

EXAMEN § 24.

*LIXĪVU I: [l′ẹi̥šiu̥] 93; [lẹi̥šiu̥] AudO; [l′ẹšiu̥] 26, 29, 92; [l′ẹsiu̥] 36; [lẹ̥šiu̥] 28, 95; [l′i̥šiu̥] 25, 27, Don; [l′i̥siu̥] 35, 40, dazu 44; [li̥šiu̥] 98, 99, 101; [l′ęi̥šiu̥] 24; [l′ą̥siu̥] FenS; [lą̥siu̥] 30; [l′ęu̥šiu̥] 23. Ca: [l′ẹi̥šiu̥] 71, 72; [l′i̥šiu̥] 69; [l′ei̥šiu̥] 73; [l′ęi̥šiu̥] 67, 68, 70; [l′ai̥šiu̥] 65. II: [l′ẹi̥šiu̥] 45, 46, 52, 53, 57; [l′ẹ̥šiu̥] 49, 54, 60, 85, 86, 90, 91; [l′i̥šiu̥] 1, 4, 7, 12—18, 20, 48, 50, 51, 55, 56, 84, 88; [l′ęi̥šiu̥] 22, 58, 62, 63; [l′ęšiu̥] 59, 61, 82, 83, 87.

SEXANTA I: [sw̥ą̥san̥to̥]; [sw̥ą̥san̥tą̥] 77, 101; [sw̥ą̥san̥to̥] 79, 99; [sw̥ą̥san̥tu̥] 36, 39; [sw̥ą̥san̥tə̊] 40; [sw̥asan̥tə] 23*, desgl. in den Ca-Orten 69, 70*, 72; [sw̥ą̥san̥to̥] 70. II: [ši̥šan̥tə], desgl. im Ca-Ort 64, 65, 67, 68, 71; [si̥šan̥tə] 44; [ši̥san̥tə] 73.

*TEXITOR § 44 I: [ti̥šẹi̥rẹ̥], II [ti̥šəđu].

Über die Entwicklung der Vortonsilbe in EXAMEN, *LIXIVU einerseits und SEXANTA, *TEXITOR andererseits vgl. man § 248. Die beiden zuerst genannten Beispiele zeigen nur selten als Vortonvokal einen Monopthongen, während dieser bei SEXANTA (nur in II begegnet eine lautliche Fortsetzung) die Regel ist und auch bei *TEXITOR bei weitem die diphthongischen Stufen überwiegt. Die letzteren sind häufiger in I als in II, zahlreicher bei EXAMEN als bei *LIXIVU. Angleichung an verwandte Formen, die die Sonderentwicklung von SEXANTA und *TEXITOR erklären, ist bei ĔXAMEN und *LĬXIVU nicht vorauszusetzen. Die Entwicklungstendenz der Lautgruppe ĔKS′ und ĒKS′ ist die gleiche:

ĔKS
- [ęi̥š] > [ẹi̥š] > [ẹ̥š] > [əš]
- [ai̥š] > [ą̥š]
- [ę̥š]

ĒKS
- [ẹi̥š] > [ẹ̥š] > [i̥š]
- [ęi̥š] > [ai̥š] > [ą̥š]
- [ę̥š]

Bei den zwei Beispielen sind demnach die Entwicklungsstadien im grossen und ganzen dieselben; die Ausdehnung der Reflexe ist jedoch bei den beiden Worten recht verschieden, dem einen liegt lt. ĔKS, dem anderen lt. ĒKS zu Grunde. Vom phonetischen Standpunkt aus ist daher begreiflich, dass EXAMEN die offeneren, *LIXIVU die

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

geschlosseren Laute bevorzugt. Von der Stufe [ẹš] aus ist EXAMEN zu [əš] vorgerückt, *LIXIVU dagegen zu [iš]; die Entwicklung verläuft also nicht mehr in derselben Richtung. In der Gegend, wo *LIXIVU [i̯] hat, zeigt EXAMEN [ə]; wir werden nicht fehl gehen in der Vermutung, [l'] und [š] haben das Fortschreiten von [ẹ] > [ə] verhindert, vielmehr die Entwicklung in der Richtung [ẹ] > [i̯] verlaufen lassen. [l'ẹu̯šiu̯] 23 mag eine volksetymologische Bildung (Anlehnung an [l'ẹu̯]) sein.

Vlt. A.

§ 60. Während I im allgemeinen einen einheitlichen Reflex [ạ̯] für die Entwicklung des nebentonigen A vor dem Tone zeigt, erscheint in II [ə] und [ạ̯]. Der bunte Wechsel der beiden Lautungen verwirrt den Dialektaufnehmer anfangs; eine genauere Prüfung der Beispiele zeigt indessen, dass der Wandel des vortonigen A > [ə] von bestimmten Faktoren abhängig ist. Die Bedingungen für das Fortschreiten von A' > [ə] sollten im folgenden im einzelnen geprüft werden. Ich scheide die zahlreich vorhandenen Beispiele in solche, wo 1. der Vortonvokal A vor Oral in freiem Anlaut steht und 2. A + Oral kein Konsonant vorausgeht. Alsdann bespreche ich die Einwirkung eines auf den Vortonvokal folgenden Nasals und Palatals.

§ 61. Indem wir Fälle, bei denen unten zu erläuternde Umstände eine Sonderentwicklung hervorrufen, ausscheiden, kommen wir zu dem Ergebnis, dass in I frei anlautendes A als [ạ̯] durchweg erhalten bleibt, dass es in II W nur selten seine Qualität ändert, dass aber in II O ein auf den ersten Blick verwirrendes Schwanken zwischen [ạ̯] und [ə] herrscht. Das Ca erhält in bestimmten Fällen [ạ̯], in andern nimmt es an dem k. Wandel [ạ̯] > [ə] teil.

Eine genauere Betrachtung des Lautzustandes von II O lässt uns folgendes erkennen: das Vorkommen von [ạ̯] und [ə] ist nicht von der Lage der Ortschaften abhängig; [ạ̯] und [ə] kommen im Norden und Süden vor. Nur in Bezug auf die Häufigkeit des Auftretens der einen oder der andern Lautung gelangt man zu einem Ergebnis, das einen Fingerzeig dafür gibt, unter welchen Bedingungen der Wandel A' > [a] > [ə] zuerst eintritt oder welche Verhältnisse auf sein Fortschreiten hemmend einwirken.

Aus der Gruppe der Beispiele sind zunächst die auszusondern, die den Akzentverhältnissen ˋ _ ´ unterliegen; bei ihnen schreitet die Entwicklung langsamer fort als bei den Worten mit dem Drucktypus ˋ ´. Unterschied des Akzents (Druckstärke) bedingt also die verschiedene Entwicklung. Vergleicht man nun die Worte,

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

deren Druckverteilung der Formel ⸗̀ _ _ ́ entspricht, untereinander, so ergibt sich eine Verschiedenheit der Entwicklung je nach dem in der folgenden unbetonten Vortonsilbe stehenden Vokal. Ist er [ę̥] oder [ẹ] (z. B. [ą̥tę̥n̥syu], [ạtẹ̥n̥syu]) oder auch [ə] (z. B. [ą̥təla], [ą̥ƀən̥sa]), so erfolgt der Übergang des nebentonigen Vortonvokals zu [ə] langsamer als vor andern Vokalen (z. B. [əzmu̥rza], [əžu̥đa]). Der [ə] lautphysiologisch nahe stehende ([ẹ], [ę̥]) oder gleichwertige Vokal ([ə]) der folgenden Silbe hindert demnach das Fortschreiten von [ą̥] > [ə] mitunter, anders ausgedrückt der Wandel [a] > [ə] beginnt in II O bei Worten mit der Akzentlage ⸗̀ _ _ ́ zuerst, wenn der Vokal der unbetonten Vortonsilbe [ə] lautphysiologisch nicht nahe steht und ergreift alsdann die andern Worte.

Wenn bei APICULAS [əƀęl'əs], [ą̥ƀęl'əs] weniger oft [ə] erscheint als z. B. bei [əƀrił] [əžuđi̥], so wird dies auch durch die Natur des in der folgenden Silbe stehenden Vokals erklärlich.

Bei AGUSTU überwiegt indessen [ą̥] : [ą̥gust]. Wir haben § 35 jedoch gesehen, dass das Wort vermutlich nicht als Erbwort zu gelten hat.

Als Beispiele zu dem Gesagten vergleiche man: ATTENTIONE § 44.

Frz. *atteler* I: [ą̥tẹ̥la]; [ą̥tę̥la] 77, 93, 94; [ą̥təla] 42, 43; [ą̥ku̥l'a] 35, auch 42. Ca: [ą̥tę̥la], 69 [ą̥təla]. II: [ą̥təła] 44—46, 53, 54, 80, 81, 87; [ą̥žuni̥][1] 59; [žu̥ni] VaCar, 87; [žun'ə] 57; [pu̥za] 82, 86. II O kennt dazu [ą̥ku̥l'a] und [əku̥l'a].

*ABANTIARE § 46; ADJUTARE § 45; APRILE § 8; APICULAS § 110; AGUSTU § 35.

Das Ca bewahrt, wenn zwei Silben der tontragenden vorausgehen, [ą̥], entwickelt es jedoch, wenn nur eine ihr vorangeht, mitunter zu [ə]. Der Wandel tritt jedoch nicht ein, wenn die Tonsilbe als Vokal [ẹ] bez. [ę̥] hat. Das Fortschreiten von [ą̥] > [ə] unterliegt hier also gleichen Bedingungen wie in II O.

§ 62. Ein vortonigem A vorausgehender Palatal oder Dental weist k. diesem in seiner Entwicklung besondere Wege.

V. CAMINOS § 10.

CATHENA I: [ką̥đẹnọ̥]; [ką̥đẹną̥] 43, 77, 100, 101; [ką̥đẹnọ̥] 42, 79, 99; [ką̥đẹnu̥] 34—36, 39; [ką̥đęnu̥] 37; [ką̥đẹnə] 23*; 79 [šęnọ̥]. Ca: [kəđęnə] 68, 70; [ką̥đẹnə] 64; [ką̥đẹną̥] 71*; [ką̥đęnə] in den übrigen Ca-Dörfern. II O: [kəđęnə]; [ką̥đęnə] 6, 16, 44, 46, 47, 48, 50—53, 63, 80—82, II W; 12 hat daneben [kəđęnə]; 41 [ką̥đęnọ̥].

[1] Aus meinen Aufzeichnungen kann ich nicht ersehen, ob bei dem Verbum JUNGERE [ą̥] als selbständige Präposition oder zum Verb gehörig aufzufassen ist.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

CAPRITU I: [kr̥ąbit], nur 40 [kr̥əbit]. Ca: [kr̥ąbit]. II O: [kəbrit]; [kąbrit] II W, dazu 44, 47, 50, 51, 63, 80, 81. Ort 49 hat beide Lautungen.

Frz. *les cheveux* I: [lẹs pẹl̥s] 34, 100; [lẹs pẹl̥s] 27, 40, 97; [pẹl̥si̯] 33, 36, 38, 93, 99; [pẹl̥si̯] 23, 25, 30, 37, 74, 92; 26 daneben [pẹl̥s]; [pẹl̥si̯s] 35, 43; [ẹl pẹl] 98; [al pẹl] 77, 78; [lẹ pẹl] 95, 101; [lẹ pẹl] 24, 31, 32, 94, 96; 26 [pẹl̥si̯] und [pẹl̥s]; 28, 29 [lẹ pẹl] und [lẹs pẹl̥si̯]. Ca: [pẹl̥s] 67, 70; die übrigen Ca-Orte [pẹl̥s]. II O: [kəbẹl̥'s]; 41 [kəbẹl̥'s]; [kąbẹl̥'s] II W (ausser 84, 90 [kąbẹl̥'s]), dazu 50, 51, 80—82.

CABALLA I: [kąbal'o̯], auch in 41; [kąbal'ą] 43, 98, 100, 101; [kąbal'o̯] 42, 78, 79; [kąbal'u̯] 34—36, 39; [kąbal'ə] 23. Das Etymon EQUA haben 74, 75, 92 [ęgo̯]. Ca: [kąbal'ə] 68; 69 daneben das sonst im Ca übliche [ęgə]. II O: [kəbal'ə]; [kąbal'ə] 44—47, 50, 51, 58, 61, 62, 87; 53 daneben [ęgə], das ich noch in 16, 19, 80, 81, Va Sa, 86—88, 91 gefunden habe; [ęgə] 85, 90.

CATHÉDRA § 160.

CANTARE I: [kąn̥ta] ausser 40; Ca ausser 64. II O, 40, 64: [kən̥ta]; [kan̥ta] haben 44, 58, 60, 62, ConflW.

CANTIONE I, Ca: [kąn̥su], nur 64 [kən̥su], das in II O gilt; [kan̥su] haben 50, 51, 53, 58, 60, 62, ConflW, Cerd. 49 hat beide Formen. [kąn̥so̯] Va Car, ferner in 87.

Frz. *chauffer* I: [kąl̥fa], desgl. Ca in 71*, 72, 73; [kąl̥fa] 67; [kəl̥fa] 65, 68, 69; [ąskąl̥fa] 64, 70; [ąskəl̥fa] 71. II: [ąskąl̥fa] 43, 49, 53, 55; [ąskąl̥fa] 46; [skąl̥fa] 50; [ąskəl̥fa] 4, 18, 20, 45, 57, 60, 62; [əskəl̥fa] 6, 8, 14; [skəl̥fa] 16.

CASTELLU § 18. CARBONE § 226.

Die genannten Beispiele stimmen im allgemeinen in ihrer Entwicklung überein: I lässt den Vortonvokal qualitativ unverändert, es erscheint [ą]; in II O wird A ⊥ > [ą̯] > [ə], während II W mit auffälliger Deutlichkeit [ą̯] erhält. Zwischen dem konservativen II W und dem östlichsten Teile unseres k. Gebietes nimmt der ConflW eine Mittelstellung ein, indem er neben ursprünglichem [ą̯] ein [ə] erscheinen lässt. Zu beachten ist, dass [ą̯] nur in Ortschaften erscheint, die mit der Cerd Verkehrsbeziehungen hatten oder haben d. h. vor allem in Dörfern, welche längs der von der Cerd nach der Ebene führenden Hauptverkehrsstrasse liegen, dass es jedoch nicht in die nördlichen Seitentäler gedrungen ist. Mit einiger Häufigkeit kommt [ą̯] östlich von der Cerd bis zum Ort Fontpedrouse (63) vor, noch weiter ostwärts begegnet es nur sporadisch, zumeist neben jüngerem [ə]. Im Ca ist [ą̯] und [ə] anzutreffen. Zwischen l. und k. Mundart lässt sich

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

nach dem Gesagten eine Grenze nur im östlichsten Teile unseres Sprachgebiets ziehen; je mehr wir uns dem Westen nähern, um so undeutlicher wird sie, zwischen VaCar und VaAr ist sie nicht mehr erkennbar.

Ich habe oben darauf hingewiesen, dass von der Verkehrsstrasse Ille-Montlouis die [ạ]-Lautung nicht in die sich in nördlicher Richtung an diese anschliessenden Gebirgstäler gedrungen ist. Denn wir dürfen kaum an einen Import von der Route Nationale her denken, wenn in den nördlichsten Orten der Täler — es kommen hauptsächlich VaSa und VaNoh in Betracht — [ạ] erscheint; wir haben vielmehr anzunehmen, dass in den in Betracht kommenden Orten 45, 46, 53 durch den Kontakt mit [ạ]-sprechenden Bewohnern des Ca bez. Mitgliedern der l. Sprachgemeinschaft (AudW) [ạ] erhalten geblieben ist. Man vergleiche besonders CANTIONE, CATHENA, CABALLA, CAMINOS. Ort 44 zeigt gleichfalls in der weitaus grössten Zahl der Fälle l. [ạ], Ort 41 indessen hat sich von diesem Einfluss freigehalten.

Tritt in II fast überall [kạrnịsẹ] § 297 auf, so bedeutet dies eine Anlehnung an das Grundwort [karn]. [kạtọrzə] wird durch das daneben stehende [kwạtrə] erklärt.

Das l. übernimmt nur selten die k. Lautung [ə]. In 23 wechselt [kərbu] und [kạrbu]; 40 hat mitunter neben [ạ] junges [ə].

§ 63. Auf Entlehnung aus dem Frz. weisen in I die Reflexe von CABALLU und CABALLOS.

CABALLU I: [čaƀal] 27, 30, 31, 100, 101; [čẹƀal] 98, 99, 26, 75, 77—79; [čẹƀal] 23—25, 74, 76, 96, 97, Aud O (ausser 31), Fen N (ausser 30), Fen S (ausser 40); [šẹƀal] 92—94. II O, Ca: [kəƀal'], dazu in 83, 84, 90, 40. [kạƀal'] II W (ausser 83, 84), in den Ca-Orten 65, 67, 70, dazu in 40.

CABALLOS I: [lẹz..čạƀalṣ][1] 30; [lẹị..čạƀalṣ] 31, 101; [ẹz..čạƀalṣ] 100; [ẹz..čạƀalṣ] 99; [lẹz..čẹƀalṣ] 28, 35—39, 42, 43; [lẹị..čẹƀalṣ] 24, 29, 32—34, 94, 95, 97; [ẹz..čẹƀalṣ] 23*, 25; [ạsčẹƀalṣ] 74—76, 79; [lẹz..šẹƀalṣ] 92, 93; [leị..šẹƀalṣ] [ẹz..čẹƀalṣ] 26, 27, 98; [lẹz..kạƀalṣ] 40; [lẹz..kạƀal'ṣ] 44. Ca: [luz..kạƀal'ṣ] 65, 68; [ləz..kəƀalṣ] 69; [luz..kəƀalṣ] 70; sonst wie 83, 91, II O [luz..kəƀal'ṣ]; ausgenommen sind: [ləz..kəƀal'ṣ] 7, 8, 13, 52, 62; [əz..kəƀal'ṣ] 5, 9—14, 17, 18, 41, 49, 82, dazu in 89; [əłskəƀal'ṣ] 6, dazu 84, 90; [əz..kạƀal'ṣ] 85, 86; [luz..kạƀal'ṣ] 87, 88.

---

[1] Ich bemerke, dass *les deux chevaux* abgefragt wurde; es bleibt danach [dus] zu ergänzen.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Das k. sowie das Ca zeigen die bei den oben (§ 62) genannten Beispielen konstatierten Reflexe; in I hingegen habe ich vorwiegend [ẹ] und [e̥] notiert; die Vorderzungenvokale sind auf dem ALF 269 nicht verzeichnet; in der Tat scheinen [ẹ] und [e̥] nur in der Gegend zu existieren, die sich zwischen die vom ALF verzeichneten Orte 792, 793, 786 im Süden und 784, 785 im Norden schiebt. Darauf weisen die nur in ganz nördlich gelegenen Ortschaften auftretende [ḁ]-Lautung in I; notiert habe ich [ḁ] in 27, 30, 31, 98—101. [ẹ], [e̥] darf man als Fortsetzungen des frz. Vortonvokals auffassen, während [ḁ] in Anlehnung an [kḁƀal'o̥] entstanden ist.

Ganz eigentümlich ist *CAMINU + ARIA entwickelt. Der ALF 263 zeigt die sonderbarsten Gestaltungen des Wortes; nicht minder mannigfaltig ist das Kartenbild, das unsere beschränkte Gegend liefert. Zu einem grossen Teile beruhen die Differenzierungen in der mannigfachen Entwicklungsart der Vortonvokale. § 45 habe ich das Verhalten des unbetonten vortonigen Vokals bereits dargestellt. Es sei bemerkt, dass das lateinische Grundwort in einem Dorfe, ja im Munde eines Sprechers oftmals viele Entsprechungen hat: man vergleiche z. B. die Transkription des ALF (Ort 792) [čiminęọ] mit der meinigen (Ort 93): [šümęnęyo̥]. Die sonderbare lautliche Zusammensetzung des Wortes, dazu sein nicht volkstümlicher Ursprung mögen die Sonderentwicklung bewirkt haben. Eine phonetische Erklärung der zahlreichen Varianten sei wenigstens versucht. Der französische nebentonige Vortonvokal wird als [e̥] fortgesetzt; unter Einfluss der präpalatalen Affrikata wird daraus [i̥]. Dieser Reflex ist in II am häufigsten, aber auch in I nicht zu vermissen. Der folgende Labial teilt [i̥] Lippenrundung mit, wodurch [ü] entsteht. Im Ca wird [ü] > [œ̣] weiter entwickelt. [u̥] VaSa kommt anderwärts nicht vor; bedenkt man, dass das VaSa öfter sich aufs engste an die benachbarte Ca-Landschaft oder an das l. anschliesst — ich erinnere an [ti̥šẹi̥re̥] statt k. [ti̥šəđu] u. a. —, so braucht man vielleicht nicht zurückzuweisen, dass die genannte Gegend das l. [ü] oder Ca [œ̣], welches in unendlich vielen Fällen einem heimischen [u̥] entspricht, durch eben dieses [u̥] substituiert hat.

§ 64. Sehen wir von allen speziellen Entwicklungen des auf K folgenden A in II O ab, so ergibt sich als Endresultat, dass, nachdem die Zunge einmal gegen den Vordergaumen (bei [k] etwa $\gamma 0^{i}$) gehoben ist, sie bei dem darauffolgenden Vokal die gleiche Neigung hat. Dadurch entstehen die Varianten von palatalen Vokalen, die wir im letzten Kapitel kennen gelernt haben. Die Einwirkung eines vorausgehenden [g] veranschaulicht II O [gəni̥ƀęt], II W [gḁni̥ƀęt] § 80.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Die Vermutung liegt nahe, dass wie K, G, auch andere Konsonanten, die ihrer Artikulationsstelle nahe kommen, z. B. [r], [s], assimilatorische Wirkung auf folgendes vortoniges [ḁ] ausüben. Eine genaue Prüfung der Beispiele lässt in der Tat klar erkennen, dass auch [s], [r] — über die übrigen Dentale s. u. — folgendem vortonigen A ihre Artikulationsstelle mitzuteilen streben. Eine Stufe auf diesem Entwicklungswege ist [ə], die indessen nicht auf dem gesamten besuchten Gebiete anzutreffen ist, vielmehr an II O gebunden erscheint. I sowie II W charakterisieren sich gerade durch Erhaltung des [ḁ]. In II O ist [ḁ] nur in Ortschaften zu finden, die in der Nähe [ḁ]-sprechender Gebiete, also II W und I, gelegen sind; anderswo erscheint [ḁ] — aber ziemlich selten — vor [ł]: der Velar mag eine Gegenwirkung auf den assimilatorischen Einfluss des dem Vokal vorhergehənden [s] usw. ausüben.

§ 65. Für SA ´ vergleiche man:

SAPĒRE I: [sḁƀẹ]; 40 [səbyę]. Ca: [səpyẹ] 64, 65; [səpye] 67; [səpyę] 68, 70, 73; [sḁpyẹ] 71; [sapyę] 72; [sḁbyę] 69. II: [sḁƀẹ] 88; [sḁƀę] 81, 83, 85, 89; [sḁpi̥yẹ] 16; [sḁpi̥ĝę] 90; [sḁpi̥ge] 82; [sḁpi̥gę] 91; [səpi̥gẹ] 9, 14, 18, 19; [səpi̥yẹ] 12, 20; [səpti̥gẹ] 45; [səpi̥gę] 4, 22, 46, 48, 52, 59; [səpi̥ĝę] 57, 60, 62, 63, 80; [səpi̥yę] 50, 51, VaSa; [səƀę] 87.

SAPPINU I: [sḁpin]; 92 [sḁpi]; daneben existiert [ḁƀẹt] in 34, FenN; [ḁƀęt] 93 dgl. im Ca; nur 67 [ḁbet], 68 [ḁƀe], 71 [ḁƀẹt]. II: [ḁƀęt]; 14, 20 [səpin]; 12 [səpi].

Man vergleiche ferner SAPONE § 36; SATIONES ibd.

Wie man sieht ist II O fast durchweg zu [ə] fortgeschritten. [ḁ] begegnet im ConflW. Selten ist [ə] in die Cerd gedrungen.

Häufiger als bei den soeben erwähnten Beispielen, wenngleich keineswegs überwiegend, erscheint [ḁ] wegen des folgenden Velars in II O bei SALVATICES § 208 und

SALTARE I, auch 41 [sau̥ta] dgl. Ca ausser 64, 65 [səł̥ta]. II W: [sḁł̥ta], dazu in 2, 4, 10, 45, 50, 51, 58, 62, 82; der übrige II O hat [səł̥ta].

§ 66. [r] hat auf den folgenden Vortonvokal A den gleichen Einfluss wie [s]: I sowie II W erhalten [ḁ], indessen herrscht in II O fast überall [ə]. Das Ca zieht das fortgeschrittene [ə] vor.

V. frz. *le couteau* § 80 [r̄əu]. RATIONE I [rḁzu], II O [r̄əu] § 36. [rẹ̥zu] 71 mag unter Einfluss des Frz. entstanden sein.[1] ALF 1130

[1] Die Südfranzosen übernahmen das Wort recht früh. Vgl. Karch, *Die nordranzösischen Elemente im Altprovenzalischen.* Diss. Heidelberg 1901. p. 28.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

zeigt, dass die frz. Lautung grosse Gebietsteile Südfrankreichs erobert hat.

§ 67. Das gleiche Kartenbild liefert die Entwicklung des auf N folgenden Vortonvokals A.

NATALE I: [nḁđal], nur 35, 43, 75, 77, 92, 93 [nḁđał]. Ca und II W desgleichen. [nəđał] 1, 4, 7—10, 14, 15, 19, 48—52, 59.

Für DA´, TA´, LA´ fehlt es mir leider an passenden Beispielen.

Erwähnt sei noch, dass in II O für SABUCU neben [səƀuk], [səƀukę], [səuk] ein [su̥kẹ] mit Schwund des Vortonvokals zu belegen ist (§ 316).

§ 68. Gehen dem Vortonvokal A labiale Konsonanten voraus, so ist natürlich die Möglichkeit, die Artikulationsstelle des Vokals nach dem Vordergaumen (etwa zu [ə] hin) zu verschieben, nicht gegeben. So erscheint denn in II O nach vorausgehendem Labial [ə] weit seltener als nach Dental oder Palatal. II W, I halten an der ursprünglichen Lautung [ḁ] fest, auch das Ca bevorzugt diese. Man vergleiche:

Frz. *papier* I: [pḁpyę]. Ca: [pəpę]; 71, 71* [pḁpę] dgl. II ausser 12—15, 20, 22, VaNoh, 55, 57, 82 [pəpę].

PATIENTIA I: [pḁsyẹn̥so̥]; [pḁsyẹn̥sḁ] 23, 26, 77; [pḁsyẹn̥so̥] 42, 79; [pḁsyẹn̥su̥] 35; [pḁsyęn̥su̥] 37. Ca: [pḁsẹn̥si̥] 67, 70; sonst [pḁsyẹn̥si̥] dgl. II. [pḁsyęn̥si̥] haben 16, 45; [pəsyęn̥si̥] 20.

MALE HABITU I: [mḁlau̥t]; [mḁlau̥] FeńS, 36, 74, 75, 92, 94; [mḁlał] 93. Ca: [mḁlau̥]. II: [mḁłał], ausser 14, 17—19 [məłał]; 52 [mḁlau̥].

MARTELLU § 18. MATUTINU § 316.

Interessant ist [mai̥ti] 33, 34, 77, 101, VaAr, Sault; unsre [ai̥]-Gegend schliesst sich an die östliche Gascogne an (ALF 823). Der Diphthong ist in mittelalterlichen Dokumenten im Provenzalischen[1] wie Katalanischen[2] zu belegen. Ich vermute die Artikulation des Tonvokals ist vorweggenommen wie in den andern von Mussafia l. c. erwähnten Worten: *aymia* < AMICA, wonach *aymador*; *paytits* = frz. petits.

§ 69. Beachtet sei:

SALCICIA I: [sḁl̥siso̥]; [sḁl̥sisḁ] 43, 101; [sḁl̥siso̥] 42; [sḁl̥sisu̥] 34—36, 39; [sḁl̥sisə] 23*. Ca: [sḁl̥sisə]; 71* [sḁl̥sisḁ]; 72 [so̥sisə].

---

[1] Froese p. 40.
[2] Mussafia p. 157.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

II: [lẹnguṵnisə]; [l'ẹnguṵnisə] 4, 6. Daneben besteht in 6, 9, 12, 14, 16, 20, 50, 51, 63, 86 [sṵsisə]; in 56, 58, 62, 89 [saṵsisə], 60 [saṵsisọt].

Die Lautung [ọ] ist aus dem modernen Frz. übernommen; in II wird sie durch das in vortoniger Silbe geltende [ṵ] substituiert. [saṵsisə] scheint mir nicht lautlich zu sein, da sekundäres [aṵ] bald > [əu] > [u] wurde. [l'ẹnguṵnisə] stammt aus Nordkatalonien, wo der entsprechende Ausdruck [l'ạnguṵnisə] lautet; [ŋ] hat [ạ] > [ẹ] verengt (v. SANGUINATU § 75); [ẹ] bildet eine Mittelstufe zwischen beiden Lautungen.

Geschwunden ist [ạ] zwischen [f] und [r] im k. Gebiet bei FARINA [fṛinə]. Man achte auf eine analoge Erscheinung im l. [kṛẹmẹ] QUADRAGESIMU, [kṛạnṭọ].

Millardet, *Etudes de dialectologie landaise.* Toulouse, 1910. pp. 90—91 weist auf die nämliche Erscheinung in der gaskognischen Mundart hin.

§ 70. Nach dem bilabio-velaren Reibelaut, der zumeist in der Verbindung [kw̥] oder [gw] erscheint, zeigt der Vortonvokal A in II die Neigung zu velarer Artikulation. Der Angleichungsprozess ist in vortoniger Silbe entschieden schneller vor sich gegangen als in der Tonsilbe (v. § 30). In I schwand der Labio-Velar früh, sodass er eine Einwirkung auf folgendes A̲ nicht ausüben konnte. In II zeigen eine einheitliche Entwicklung die Beispiele:

QUARANTA I: [kạraṇṭọ]; [kạraṇṭạ] 43, 100; [kạraṇṭọ] 38, 99; [kạraṇṭə] 23; [kṛạṇṭạ] 77, 101; [kṛạṇṭọ] 42, 78, 79; [kṵạṇṭọ] 37, 75; [kṛạṇṭṵ] 36, 39. Ca: [kạraṇṭə]; [kạraṇṭọ] 70, daneben das in 65 geltende [kṛạṇṭə]. II: [kṵraṇṭə], 44 [kṵraṇṭẹ], 41 [kṵraṇṭọ].

QUADRAGESIMA bezw. QUADRAGESIMU I: [kạrẹmẹ]; 39 [kạrẹmẹ]; 30, 37 [kạrẹmọ]; 23, 32 [kạrẹmẹ]; 74, 75, 77, 79 [kṛẹmẹ]; 43 [kṛẹmạ]; 40 [kṵrẹzmọ]. Ca: [kṵrẹzmə] 65, 68; 70 daneben das in den übrigen Ca-Orten geltende [kṵrẹzmə]; 71* [kṛẹmạ]. II: [kṵrẹzmə], 44 [kṵrẹzmạ], 80 [kṵrẹzmə].

*WAIDANJAN (*vous avez gagné*) I: [ạbẹt gạn'at]; [ạbẹts gạn'at] 23, 24, 26—32, 75, 79, 101; [ạbẹt gạn'ats] 37; [ạbẹ gạn'at] 25. Ca: [ạbẹṵ gạn'at] 69, 73; [bẹṵ gạn'at] 65, 72; [ẹṵ gạn'at] 66, 67, 71*; [bẹṵ gṵn'at] 68; [bẹṵ gœn'at] 70. II O: [sẹṵ gṵn'at]; [ạbẹṵ gṵn'at] 44, 57; [bẹṵ gṵn'at]. II O: [bẹṵ gṵn'at]; [ẹṵ gṵn'at] 82, 89.

Durch die konsequente Durchführung der [ṵ]-Lautung scheidet sich das k. markant vom l., wo [ạ] erhalten ist. Grenze x. Nur 40 übernimmt den k. Laut in [kṵrẹzmọ]. Im Ca ist das Auftreten des Velars von Beispiel zu Beispiel verschieden. Die Entwicklung des

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

KWA´ > [ku̥]´ ist parallel der des KWÁ gegangen, wie uns mittelalterliche Dokumente[1] erkennen lassen [kw̥ḁ] > [kw̥ḁ] > [kw̥o̥] > [ko̥] > [ku̥].

Schwierigkeiten macht es, die Reflexe der beiden nun folgenden Beispiele in II zu deuten. Zwar begegnet auch bei ihnen [u̥], doch macht diese Lautung an vielen Orten anderen Platz:

WARD + ARE I: [gḁrđa]. Ca: 71 dgl., die übrigen Ca-Plätze [gərđa]. II: [gu̥rđa]; 51, 80 daneben [gərđa], das noch in 47, 56—58, 60, 63 erscheint.

*WASTARE I: [gḁsta]. Ca dgl.; 65 [ƀanḁgḁsta] = *ils vont gâter*; 70 [gəsta]. II: [gḁsta]; [gəsta] 46, 47, VaMol, 54, 56, 57, 59, 81; [gwḁsta] 2; [gwəsta] 12; [gu̥sta] 10, 13, 16, 50, Ort 48 daneben [gḁsta]; [pu̥đri] 84, 86, 87, 91.

In I ist die Entwicklung klar: [w] ist gefallen, ohne eine Wirkung auf folgendes [ḁ] ausgeübt zu haben. Im Gegensatz zu den oben genannten Beispielen erscheinen aber auch in II Formen, bei denen eine Velarisierung des [ḁ] nicht stattgefunden hat. Wir dürfen wohl eine Kreuzung mit stammbetonten Formen, wo die Velarisierung langsamer vor sich ging, annehmen. Bei [gœ̥n'at] 70 scheint mir Lautsubstitution vorzuliegen (v. § 78).

§ 71. Über die Einwirkung eines Nasals auf vorhergehendes A´ ein endgültiges Urteil zu fällen, ist leider nicht möglich, da mir eine grössere Zahl von Beispielen leider nicht zur Verfügung steht. Im grossen und ganzen ist die Entwicklung eines frei anlautenden vortonigen A vor Nasal dieselbe wie vor Oral: [ḁ] ist erhalten in I, II W. Nicht ganz so klar liegen die Verhältnisse in II O, sodass sich über die Reflexe dieser Gegend einige Erläuterungen als nötig erweisen.

§ 72. Nach meinen Beispielen zu urteilen, bleibt vor nicht gedecktem N frei anlautendes A als [ḁ] gewöhnlich erhalten.

Frz. *allez* I: [ḁnats] 23, 26, 27, 94, 95, FenN, VaAr; [ḁnat] 42; [ḁna] 39; [ḁnęts] 33, 34, 75, 79 (neben [ḁnats]); [ḁnęt] 97; [ḁnę] 77. Ca: [ḁnęu̥] 71*; 67, daneben das in den nicht ziffernmässig aufgeführten Ca-Orten geltende [ḁnau̥]; [nau̥] 64; [nęu̥] 69. II: [ḁnęu̥]; [nęu̥] 4, 46, 48, 50, 51, 82; [ḁnau̥] 91. V. *nous allons* § 271. ANIMALOS hat in verschwindend geringer Zahl [ə]-Lautung.

§ 73. Der Vortonvokal von AMICU erscheint in II O durchweg als [ə].

[1] Vgl. Schädel, *Untersuchungen* p. 18 ff. und Niepage RDR I, 316/317.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

ton ami I: [tu̥n ḁmik]; [ẹl tiu̥ ḁmik] 33, 39, 42, 101; [lẹ mẹu̥ ḁmik] 92. Ca: [tun ḁmik]; [əl tiu̥ ḁmik] 65; Ort 70 daneben [e̥l tiu̥ ḁmik]; 64 [əł tiu̥ əmik]. II W: [əł tẹu̥ ḁmik], dazu in 81, 82; 91 [əł tẹu̥ ḁmi̥k]; II O: [əł tẹu̥ əmik]. Das Beispiel gestattet also eine Abtrennung des II O von II W und I O.

§ 74. Vor gedecktem N erscheint in II O vorwiegend [ə], doch fehlt auch [ḁ] nicht. [ḁ] tritt durchweg in der Nachbarschaft der Cerd, also im ConflW, auf. Das Ca hat vorwiegend [ḁ]. Es ergibt sich also im östlichsten Teile unsres Sprachgebietes zwischen l. und k. eine deutliche Grenze; weniger ausgeprägt ist sie im weiteren Verlaufe; im Westen ist das Sprachgebiet homogen. Man vergleiche: MANDUCAMUS § 43. MANTICA (frz. *le beurre*) § 38.

§ 75. Velarer Nasal folgt vortonigem A bei SANGUINATU und SANGUISUGA. Beide Beispiele zeigen indessen nicht dieselben Reflexe. In I bleibt bei SANGUINATU zwar [ḁ] bewahrt, doch zeigt II eine von von den oben besprochenen Fällen (A vor labialem und dentalem Nasal) verschiedene Entwicklung.

SANGUINATU I: [sḁnnnat]. Ca: Ort 71* dgl.; 71 [səŋgrat], alle übrigen Ca-Ortschaften [sənnat]. II W: [sẹ̥ŋnat] ausser 84 [səŋnađə], 82 [səŋnat], 81 [sənnat]; [səŋgrat] 4, 12, 14, 16, 45, 46, 51, 53, 60, 62; [sẹ̥ŋgrat] 18, 20, 49, 52, 56, 57; [sḁŋgrat] 48. In II ist [ḁ] und [ə] also verhältnismässig selten zu konstatieren; sehr oft hat sich [ə] > [ẹ] fortentwickelt.

Bei SANGUISUGA erscheint in I als Vortonvokal zu erwartendes [ḁ], in II O und im Ca dagegen assimiliert sich der Vortonvokal an den Tonvokal. Im Vallespir hat eine vollständige Angleichung der Vorton- an die Tonsilbe stattgefunden (ALF 1189 Ort 798). Ca: [sœ̥n̥sœ̥gə]; II O: [su̥n̥sugə]. Die Form [sən̥sugə] ist in II O nicht oft zu belegen. In II W ist der vor [ŋ] stehende Vokal von [ẹ] (s. o. [sẹ̥ŋnat]) zu [i̥] fortgeschritten: [si̥ŋgu̥nẹl'ə]. So ist auch altkat. *singuinea* neben *sanguinea* entstanden, wohl kaum, wie Niepage[1] will, durch Assimilation an den unbetonten Vortonvokal. Die Grenze zwischen l. und k. ist markant. x.

§ 76. Als einziges Beispiel für vortoniges A mit folgendem Palatal steht mir LACTUCA zur Verfügung (§ 38). In I ist die Entwicklung zu derselben Stufe vorgerückt wie die des betonten A vor Palatal. In II hingegen begegnen wesentlich ältere Stufen als in der Tonsilbe: [ẹi̥] besteht neben seltenem [ai̥]. Nur der östlichste Teil unseres k.

[1] Niepage RDR I, 319.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Gebietes neigt zur Monophthongierung; dort wird [ęi̯] > [ei̯] > [ęi̯] > [ę], einmal kann ich auch [i̯] belegen; andererseits konnte [ei̯] > [ę] > [ə] werden. In dem östlich an mein Gebiet stossenden Distrikt ist die monophthongische Stufe die Regel. Das Ca hat zumeist [ęi̯]; [ai̯] ist einmal zu konstatieren. In [l'ęu̯tugə] ist die Artikulation des Tonvokals schon in der Vortonsilbe vorweggenommen (v. [mai̯ti] > [mą̯ti] § 68).

Vlt. o.

§ 77. Für die Entwicklung des vortonigen o nenne ich folgende Beispiele:

*VOLETIS I: [bu̯lęts]; [bu̯lęt] 28, 29, 37, 43, 74, 93, 96, 101; [bu̯lę] 31, 97, 98. Ca, II: [bu̯łęu̯].

NOVEMBRE I: [nu̯bębmbrę], [nu̯bębmbrę] 33—35, 99; [nu̯bębmbrə] 43; [nu̯bębmbrə] 42. Ca: [nu̯bębmbrə]; [nu̯bębmbri̯] 64; [nu̯bębmbrą] 71*. II: [nu̯bębmbrə] ConflCent, AudW, VaSa, VaNoh, 4, 48, 50, 83, 88, 89; [nu̯bembrə] 80; [nu̯bębmbrə] 10—14, 16, 20.

Frz. *il porta* I, Ca: [pu̯rtęk], nur 24 [pu̯rtę]. II: Ca [ba pu̯rta].

Ein vortonigem o folgender Nasal hat eine besondere Entwicklung nicht bedingt.

COMPREHENDERE I: [ku̯mpręndrę] 92; [ku̯mpręndrę] 93; [ku̯mpręndę] 74; [ku̯mpręnę] 39; [ku̯mpręnę] 42; [ku̯mpręnə̊] 40; [ku̯mpręnę] FenN, AudO, AudW, Sault, 43. Ca: [ku̯mpęnrə]; [ku̯mpęnri̯] 64, 69—71. II: [ku̯mpęnrə], nur 15 [ku̯mpęndrə].

*COMPERARE I: [kru̯mpa]. Ca dgl. Ort 65, 70—72 daneben [ą-kru̯mpa]. II: [kru̯mpa] 2, 14, 16, 45, 46, 48, 49, 51, 53, 57, 86, 87; [ąkru̯mpa] 18, 44, 56, 58, 60—62, 80—82, 90; 4, 20 [əkru̯mpa]; [ą-ku̯mpra] 89.

Ein Unterschied in der Entwicklung des vortonigen o besteht zwischen l. und k. nicht. Beide Mundarten haben den Vokal zu [u] verengt. Spuren des Wandels sind im k. bereits im 12. Jahrhundert zu finden[1] und zwar ursprünglich vorwiegend vor Nasal. Aus Urkunden Roussillons sind aus dem 12. Jahrhundert zu belegen: *cumplits, Muntada, dunare* neben *jornal.* Im 13. Jhdt.: *turmentar, murdien* u. a. Doch haben heutzutage nicht alle k. Gebiete den Wandel durchgeführt. Ursprüngliches o ist in der Provinz Lleyda, Osca und Saragossa, ferner in der Gegend von Valencia, dazu teilweise auf den Balearen erhalten.[2] Die l. Urkunden bewahren in älterer Zeit in der Schrift fast immer *o.*

---

[1] Schädel, *Untersuchungen* p. 13.

[2] Alcover p. 235.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

§ 78. Akzentwechsel ist in II bei *POTĒRE § 295 und COCINA § 10 eingetreten. Auffälling sind [kœzinə] 71 sowie [pœgẹ] 65. [œ] im ersteren Falle könnte von stammbetonten Formen z. B. [kœt] COCTU übernommen sein. [pœgẹ], dem tontragende [œ]-Formen nicht zur Seite stehen, mag sich wie [gœn'a] § 70 erklären: da [œ] des Ca in recht zahlreichen Fällen katalanischem [u] < U entspricht, so erscheint es auch in Fällen, wo k. [u] auf andere Quellen zurückgeht. COPERIRE § 8 zeigt im allgemeinen lautliches [u] für den Vortonvokal. Ort 93 hat indessen [kürbi] und 95 [kœrbi]. In der Nachbarschaft dieser Dörfer verzeichnet der ALF 342 noch andere Ortschaften mit [ü] z. B. 762, 673, 772, 784, 791, 792, 793; auch andern südfranzösischen Gegenden ist diese Lautung im fraglichen Falle bekannt. Ein Vergleich mit andern Karten des ALF z. B. *dormir* carte 418 zeigt, dass [ü] in Fällen auftritt, wo in der Tonsilbe auf vortoniges [u] ein [i] folgt; dieses hat demnach den Wandel [u] > [ü] bedingt. Man vergleiche PORTARE ALF 1063, wo eine [ü]-Lautung nirgends begegnet. Mitunter entwickelt sich [ü] weiter zu [œ] > [œ] aus dem durch Aufgabe der Lippenrundung in einigen Ortschaften [ẹ] wird.

NONANTA § 303 hat in I fast durchgängig den Vortonvokal [ọ]; auch in II und Ca begegnet bisweilen diese Lautung; andere südfranzösische Gegenden, die gewöhnlich vortoniges o < [ụ] wandeln, haben bei NONANTA [o] (ALF 1114). Formen mit [ạ] (ALF Ort 755, 764) sind auch unserer Gegend nicht fremd: Ort 97 [nạnaṇtọ]. In Anlehnung an das in Südfrankreich weit verbreitete [nọụ] NOVEM ist [nọnaṇtọ] entstanden zu denken, während [nạnaṇtọ] seinen Vortonvokal dem in nur kleinem Umfange im südfranzösischen Sprachgebiet bekannten [naụ] entlehnt. [nọnaṇtọ] ist aber auch in Gegenden gedrungen — wie z. B. die unserige —, wo als Grundwort [naụ] gilt. [nụnaṇtọ] 74 und [nụraṇtô] 40 dürfen als vom k. beeinflußte Formen angesehen werden, da in I wie überhaupt den benachbarten nördlichen Idiomen nie [ụ] auftritt.

§ 79. Auf vortoniges o folgt ein Palatal in OCTOBRE § 35 sowie OCTANTA § 303. Das erstere ist nicht als erbwörtlich entwickelt anzusehen. In II O ist die aus dem frz. übernommene [ọ]-Lautung bunt gemischt mit dem sonst vortoniges o vertretendem [ụ]; II W hat bis auf einen Ort [ụ], während I konsequent [ọ] bewahrt. Das Beispiel lehrt deutlich, wie allmählich erst das durch das frz. importierte [ọ] an Platz gewinnt: I zeigt ausschliesslich die frz. Lautung, II O liegt in Widerstreit zwischen dieser und [ụ], II W endlich passt das gelehrte Wort völlig und konsequent heimischen Lautverhältnissen an. Der

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Palatal hat eine Wirkung auf den Vortonvokal scheinbar nicht ausgeübt, er ist entweder in ursprünglicher Form erhalten oder er hat sich dem folgenden Dental assimiliert ([kt] > *[tt] > [t]). Formen wie etwa *[bui̥tuƀrə] oder ähnlich, die im mittelalterlichen k. begegnen,[1] sind heute recht selten anzutreffen. In dem weltverlassenen Talau (57) habe ich von dem greisen Auskunftgeber [ai̥tuƀrə] zu Gehör bekommen; der anlautende Diphthong setzt sicher altes [ui̥] fort; der Bauer mag jedoch seit langem in seiner Umgebung nicht mehr [ui̥] vernehmen, vielleicht verwendet er es auch selbst nicht mehr im täglichen Gespräch; nur auf mein Drängen hin, mir nur die „alten, früheren" Patoisformen vorzusetzen, mag er das nunmehr sonderbar modifizierte Wort produziert haben.

OCTANTA ist in I durch eine Entsprechung von frz. *quatre vingt* ersetzt; nur 40 hat [bęi̥tan̥tę̥]. In II ist [bui̥tan̥tə] dem völligen Verschwinden nahe. Die letztgenannte Form dürfte wohl als lautliche Fortsetzung des lateinischen Grundwortes anzusprechen sein, während die Vortonsilbe bei [bęi̥tan̥tę̥] an [bęi̥t] OCTO angeglichen ist.

§ 80. O + L + Kons. ´ ergibt in I und II [u].

CULTELLU I: [ku̥tęl´]; [ku̥tęl´] 23, 26, 27, 29—31, 74 dgl. in Ca Ort 64, 67, 73, auch 80. Die übrigen Ca-Dörfer haben [ku̥tęl´]. II: [gḁni̥ƀęt] 5, 7, 10, 19, 49, 53, 63, 81, 82, 88, 90, Cerd; [gəni̥ƀęt] 8, 9, 11, 13—15, 18, 20—22, 48, 50, 51, 54, 56—58; [gəƀi̥nęt] 55. In II O besteht daneben [r̄əu], 45 [r̄ḁu]; 41 [ku̥tęl´].

*MULTONES I, Ca, II O: [mu̥tus]; Ort 57, 58 auch [fęđəs], das noch in 69, 70, 72 erscheint. [mu̥tun̥s] 82, 83, 85; [mu̥tọn̥s] 91; [mu̥łtọn̥s] 88, 90; 85, 88 [au̥ƀẹl´ə]; [au̥ƀęl´əs] 82; [au̥ęl´əs] 91; [əęl´əs] 90; [u̥bęl´əs] 81; [u̥ƀẹl´əs] 87.

*COLPARE I [ku̥pa] § 306.

Im gesamten Gebiet hat sich [l] über [ł] zu [u̥] entwickelt. In I wie überhaupt auf einem grossen Teile des südfranzösischen Sprachgebietes ist Vokalisierung eines vorkonsonantigen [l] recht häufig, das k. bleibt indessen gewöhnlich auf der Stufe [ł] stehen. Die Natur des vorhergehenden Lautes mag den Wandel beschleunigt haben. Primäres und sekundäres [u̥] sind zu einem Laute verschmolzen.

Im l. hat die Vokalisierung des [l] ziemlich früh stattgefunden; in einer Urkundensammlung aus Narbonne sind im 12. Jhdt. *moto,*[2] im 13. Jhdt. *moton,*[2] *motos,*[2] *cotelhs*[2] zu belegen. Katalanische Doku-

---

[1] Niepage RDR I, 314.

[2] Arch. de Narbonne pp. 5; 107; 125; 133.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

mente haben im 13. Jhdt. *molto*[1] neben *moutos*,[1] *motos*,[1] *motonines*.[1] Orte im Va Car stehen noch heute auf der älteren Stufe [mu̥ł̥tọu̥s]; ähnliche Formen begegnen in Nordkatalonien.

Über die Entwicklung der Vortonsilbe im part. *il a plu* lässt sich ein endgültiges Urteil nicht fällen, da analoge Beispiele fehlen. K. [pl̥u̥gut] kann lautlich aus *[pluu̥gut] < *[pluvgut] entstanden sein; dieselbe Form hat das Ca. Nimmt man bei [pl̥au̥güt] nicht die gleiche Entwicklung des sekundären [ou̥] in der Vorton- wie in der Tonsilbe an, so liegt Angleichung an stammbetonte Formen wie [pl̥au̥] vor. Ort 92 [pl̥ẹ̥üt] steht allein; diese oder eine ähnliche Form ist auf dem ALF 1036 nicht verzeichnet.

*OVICULAS § 80 entwickelt die Vortonsilbe ov-́ > [ou̥] > [əu] < [au̥] [ə]. Betreffs des Wandels [əu̥] > [au̥] beachte man HEDERA [l'əu̥rə] > [l'au̥rə]. Die Reflexe von HOROLOGIU § 211 I: [rẹ̥lọčẹ̥], Ca: [rəl'ọğə], II: [r̄əl'ọğə] § 140 entsprechen span. *reloj*, port. *relogio*.

Vlt. U.

§ 81. U in vortoniger Silbe ist wie in tontragender entwickelt.

PURGARE I: [pürga]. Ca: [pœ̥rga]. II: [pu̥rga] § 147.

SUDARE [sœ̥za] 43, 95, 97, die übrigen l. Orte haben [süza]; 40 [su̥za]. Ca: [sœ̥za]. II: [su̥a].

*AGŪROSOS I: [üruzi̥s] 35, 39, 75; [üruzi̥] 28, 30, 37, 79, 96, 98, 99, AudO, AudW; [œ̥ruzi̥s] 43; [œ̥ruzi̥] 95. Ca: [u̥ruzi̥s], nur 65 [œ̥ruzi̥s]. II O, sowie 83 [u̥ruzu̥s]; 46 [u̥ruzi̥s]; 85, VaCar [u̥rọzu̥s].

JULIOLU § 31.

FUMARE I: [fœ̥ma] 43, 95; [füma] VaAr, Don, AudW, AudO, FenN, 39, 98, 99. Ca: [fœ̥ma]. II: [fu̥ma].

K. und l. sind deutlich geschieden; das Ca hat wie in der Tonsilbe [œ̥]; durchgehends haben diese Lautung noch Ort 43, 95, 97, während sie in 30, 96 [œ̥zat], 98 [žœ̥l'ẹt] vereinzelt erscheint. Die [œ̥]-Lautungen sind demnach in vortoniger Silbe häufiger als in haupttoniger. 97 [ḁl'ümẹtẹ̥s] ist vielleicht zu bewerten wie [žüžẹ̥], [bürẹ̥] usw. § 38. [ḁl'u̥mẹtẹ̥s], das in mehreren l. Orten begegnet, ist auffällig. Das Ca hat vorwiegend [œ̥], nur JULIOLU und *AGUROSOS haben nach k. Weise [u̥]; beide Worte dürften erst spät in den Wortschatz der Landschaft aufgenommen worden sein. 71* zeigt [üzađəs].

---

[1] Alart, *Doc.* pp. 44; 45; 81; 111.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Vlt. AU.

§ 82. AUCELLU I: [au̥sęl′]; [au̥sęl] 28; [au̥sẹl′] 77, 92; [au̥zęl′] 24, 95, 96; [au̥zẹl′] 93. Ca: [au̥sęl′], nur 70, 71* [au̥sẹl′]. II O: [u̥sẹl′], aber 1, 4, 5, 18, 19, 49, 51—56, 58—62 [au̥sẹl′]; [au̥sęl′] ConflW, 45, 46, dazu in 83; II W [au̥sẹl′], jedoch 85, 88 [u̥sẹl′].

ALAUDETTA I: [l′au̥zẹtọ̥]; [l′au̥zẹtạ̥] 26, 43; [lau̥zẹtǫ] 42, 99; [lau̥zẹtọ̥] 93, 98; [l′au̥zẹtu̥] 34, 39; [l′au̥zętu̥] 35; [l′au̥zẹtə] 23*; [lạ̥lu̥ętu̥] 36. Ca: [l′au̥zętə], nur 64 [l′au̥zẹtə] und 67, 71 [l′au̥zetə]. II O gewöhnlich [l′u̥zęte] desgl. 83; [l′au̥zętə] 14, 45, 53, 56; [l′au̥zetə] 22; [l′au̥zə] 55; [l′ǫzə] 87, 91; in 86, 88, auch 87 [lǫzə]. V. ferner AUCELLOS § 152. In I erscheint nur [au̥], im k. dagegen ist daneben oft [u̥] anzutreffen. [au̥]- und [u̥]-Gebiete lassen sich nicht deutlich trennen; oftmals begegnen beide Lautungen in einem Dorfe, nicht selten bei demselben Worte. ALAUDETTA hat in II in nicht so weitem Umfange [au̥] wie AUCELLU; es ist nur im nördlichen Teile des k. Gebietes zu finden. Als Vorstufe für k. [u̥] dürfen wir [əu̥] ansetzen, das zwar bei den drei genannten Beispielen nicht zu belegen ist, das ich aber bei dem in seiner Entwicklung langsamer fortschreitenden sekundären AU (LABORARE) sowie in der Mundart von Tarragona konstatiert habe. LABORARE § 43 zeigt im k. die älteren Stufen [au̥] und [əu]. Nur vereinzelt ist au̥ > [ǫu̥] gewandelt: [ǫu̥sẹl′s] 4.

Besonders ist zu besprechen:

frz. *le fauteuil* I: [fau̥tül′]; 96, 97 [fau̥tœ̣l′]; [fọ̥tœ̣l′] 43; [fu̥tœ̣l′] 95. Ca: [fau̥tœ̣l′], nur 64, 69 [fọ̥tœ̣l′]. II gewöhnlich [fu̥tul′]; [fu̥tọl′] 89, 91; [fu̥tœ̣l′] 87; [fau̥tul′] 80; [fọ̥tœ̣l′] 88, 90; [fọ̥tœ̣l′] 22, 52.

Die Formen weisen mehr oder weniger auf nicht volkstümlichen Ursprung. Die [ọ̥]-Lautungen deuten auf eine Übernahme aus dem frz.; eine Reihe von Orten hat das frz. [ọ] der heimischen Mundart angepasst, d. h. zu [u̥] gewandelt. [au̥] in I mag aus [a] und folgendem aus [l] entstandenem [u̥] sich entwickelt haben. Ob [au̥] in 80 als Beeinflussung des Ca anzusehen ist oder lautlich ALT . . fortsetzt (vgl. [l′au̥ra]), lasse ich unentschieden.

D) Auslautvokale.

§ 83. Da die Entwicklung des auslautenden A überaus reiche und mannigfache Reflexe im Gegensatz zu der der übrigen, die im wesentlichen nur gering an Zahl sind, aufweist, will ich die Stellung von -A getrennt von der des -I, -E, -O, -U, besprechen (§ 93 ff.).

§ 84. Die Auslautvokale ausser -A fallen 1. bei Paroxytonis, wenn nicht gewisse unter § 88 zu nennende Gruppen den Abfall hindern, im gesamten Gebiet:

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

HERI I: [žązyę] 26, 27, 30—39, 42, 74, 75, 78, 94—96, 98; Ort 40 daneben [žəzyę]; 101 hat neben [žązyę] auch [zązyę]; [žązyę] 23, 24, auch 26; [žązę] 92, 93; [zazyę] 29, 79, 99; [zązye] 77; [dązyę] 97; 34 [yęrę]. Ca: [žązia] 72; [žązyə] 69, 70; [žəziyə] 64—68, 70, 71; [žizis] 71*. II O: [ąyirə]; 41 [ąyirš]; 88, Cerd [ąyir]; 89 [ayi].

PEDE I: [pę], 42 daneben das in 40, Ca, II geltende [pęu].

LACTE I: [l'ęt]; II: [l'ęt] § 25.

BOVES I: [byǫus], II: [bǫus] § 34.

DRAPPOS I: [drats], sg. [drap]. Ca: [drats]; sg. 64 [drat]. II: [draps], sg. [drap].

MANUS I, II: [mas] § 24.

Formen wie [buniṣ], [buni] und andrerseits [dizęs], [bęnęs] finden ihre Erklärung in der Formenlehre.

§ 85. Ursprünglichen Schwund des Auslautvokals haben wir auch bei den folgenden Beispielen vorauszusetzen.

CARU I: [kar] 23, 26, 28, 31, 35, 37—39, 42, 43, 74, 75, 92, 93, 97, 98, 101; [kare] 29, 30, 32—34, 36, 77—79, 94—96, 99, 100; [karə] 24, 25, 27. Ca, II W: [kar] (ausser 86), dazu in 59—62; [karə] 54—57, 86. Der übrige II O [kart], ebenso 40.

RARU I: [rare] 30, 32—35, 37, 39, 95, 99—101; [rarę] 24, 26, 27, 28, 29, 31, 42, 74; [rat] 23. Ca: [rar] 64, 69, 72, 73; [rarə] 67, 68. II: [rar] 53, 60, 82, 91; [rarə] 20, 45; [rart] 12, 14, 16—18, 21, 50, 51, 58; [raru] 87.

CLARU I: [kl'ar] 24, 95, 99, 100; 95 auch [kl'are]; [klare] 36, 94, 96—98, AudO, AudW, sonst in I [klar]. Ca dgl., ebenso II W (ausser 90 und 87), dazu 58, 61, 62; [kla] 87; [klarə] 80, 90, VaSa; die übrigen Orte in II O [klart].

MATURU I: [mądür] VaAr, AudW (ausser 23 [ąmądür]), FenN, FenS, 34, 98; [mądœr] 43, 95, 97; [mądüre] 30, 32, 33; [mądürə] Don; [mądurt] 40, auch 44. Ca: [mądœr]; [mądœr] 69, 70; [mądœrə] 68. II W, dazu 61 [mądur]; [mądurə] 54, 56, 57; [mądurt] 47, 48, 52, 53, 55, 58—60, 63; [mədurt] VaMol, ConflNO, 8—16, 45, 46, 50, 51.

SECURU § 161. AURU § 41.

Nur für I kommen in Betracht

Frz. *le tailleur* I: [tal'ür]; [tal'üre] 24, 25, 32, 33, 74, 78, 79, 94; [tal'œr] 95; [tal'œre] 96, 97; [sastrš] 40; [sastre] 43. Ca: [sastrə], [sastri] 64, 69, 70, 71*. II: [sastrə].

Frz. *le voleur* § 23.

Frz. *la sœur* I: [sǫr] 23*, 28, 30—32, 35, 37, 39, 42, 77, 95, 96, 101, VaAr, Sault; [sǫrt] 40; 27 hat neben [sǫr] das sonst in I be-

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

kannte [sǫrẹ̥]. Ca: [žẹ̥rmanə]; 71* [žị̥rmaną]. II: [žẹ̥rmanə] 88, 89 Cerd; [žẹ̥rmanə] 81, 86, 90, 91; [žị̥rmanə] II O.

Bei den aufgeführten Beispielen ist [r] sekundär in den Auslaut getreten und — im Gegensatz zu andern v. § 147 — in dieser Stellung erhalten geblieben. Nur selten lautet [r] aus, vielmehr tritt gewöhnlich an dieses ein sekundärer Laut, in I [ẹ̥], [ẹ̥], in II [ə], [ə], häufiger aber [t]. Wie ist diese Erscheinung lautphysiologisch zu deuten? Sind [ə], [ə], [ẹ̥], [ẹ̥] und andrerseits [t] Reflexe, deren Auftreten verschiedene, voneinander unabhängige Voraussetzungen hat? Ich glaube es kaum. Das Herantreten eines [t] bezw. [ẹ̥] an auslautend [r] ist nicht allein unsrer Gegend eigen, sondern auch in andern romanischen Idiomen zu konstatieren. In der Gironde, Charente-Inf., den Landes[1] z. B., auch anderswo lässt sich die Erscheinung beobachten. Ich vermute, dass die Natur des [r] die Lösung der Frage gibt. Das gerollte Zungen-[r] βR ist — wie allerdings auch die übrigen Zitterlaute — dadurch charakterisiert, dass es nicht eine, sondern mehrere Artikulationsstellen hat; die Zungenspitze befindet sich in einer schwirrenden Bewegung (βR^{ef}—g). Unsre Gegend wird durch eine lange Reihe von Schwingungen ausgezeichnet; es scheint mir, als ob dank der starken Elastizität der Zungenspitze ein plötzliches Aufhören der intensiven Schwingungen unmöglich ist; die Bewegung wird entweder in der Richtung zum Gaumen ^{ef} oder zum unteren Mundraume (Indifferenzlage) fortgesetzt; findet sie dadurch ihren Abschluss, dass sich die Zungenspitze dem Vordergaumen (e oder f) nähert und diesen berührt, so entsteht, da die Stimmtonstellung der Stimmbänder bereits aufgegeben ist, [t], das je nach dem Druck der — mitunter nur noch recht schwach — ausgestossenen Luft mehr oder weniger deutlich vernehmbar ist. Geht andrerseits die Zunge in die „Indifferenzlage“, so entstehen die Laute, die ich [ẹ̥], [ẹ̥] transkribiert habe: die Vorderzunge befindet sich etwa in der Stellung γ 5 7^{h} bezw. γ 5 7g—g^{h}. Charakteristisch für die beiden Laute ist aber, dass zumeist während ihrer Artikulation die Stimmbänder aus der Stellung ε 1 in die Lage ε 3 übergehen, während zugleich der Druck von $\zeta 3 > \zeta 1$ vermindert wird. Nicht leugnen will ich jedoch, dass mitunter [ə] und [ẹ̥] bis zum Schluss mit vollem Stimmton, jedoch mit geringer werdendem Druck hervorgebracht werden.

Wie schon bemerkt, hat I in der Mehrzahl der Fälle [ẹ̥]; Formen ohne Auslautvokal sind relativ selten anzutreffen; [r] lautet aus in Ort 23, 35, 39, 42, 92, 93. In einigen Orten — namentlich

[1] V. Millardet, *Etudes de dialectologie landaise* p. 148 ff.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

in solchen, die in der Nähe des k. Sprachgebiets liegen, erscheint [ə]. Vokalischen Auslaut bei sämtlichen Beispielen habe ich in 32, 78, 79, 96 gefunden; die Mehrzahl der Orte schwankt indessen zwischen konsonantischem und vokalischem Wortausgang; schneller scheinen die östlich gelegenen einen Auslautvokal zu entwickeln als die westlichen. SOROR hat im Südfranzösischen, z. B. Aveyron und anderwärts, auslautend é,[1] während die oben besprochenen Beispiele konsonantisch endigen (ALF 1236); é = [ę] ist genetisch nicht mit dem in unsrer Gegend bei CARU, MATURU usw. notierten [ə] oder [e̥] zu identifizieren, vielmehr ist es als „Stützvokal" des erst spät vereinfachten [r̄] aufzufassen und erklärt sich wie bei den § 88 ff. aufgeführten Beispielen; daher ist auch in der mittelalterlichen Sprache oft begegnendes *sorre, sore*[2] zu begreifen. AURU hat nur in ganz wenigen Fällen einen Vokal hinzugefügt; auch dies charakterisiert das Wort als nicht volkstümlich (v. § 41). Bei den Entsprechungen von *tailleur* und *voleur* ist gleichfalls recht oft der Auslautvokal zu vermissen; die beiden Ausdrücke sind eben erst spät der Mundart vom Frz. übermittelt worden. Ort 40 schliesst sich dem k. an, indem er regelmässig [r̥t] auslauten lässt; Ort 23 zeigt [r̄at]. Im Ca erscheint gewöhnlich ursprüngliches [r], selten tritt [ə] hinzu, [t] nur einmal [sęgœr̥t] 71*. In II W ist nur auslautend [r] anzutreffen. Diese Eigentümlichkeit scheidet den Westen deutlich vom Osten (II O), wo mit ziemlicher Konsequenz [t] sich entwickelt; der ConflW nimmt eine Mittelstellung zwischen beiden Gebieten ein, indem er bald mit [r], bald mit [r̥t] auslautet. Ein Vokal — [ə], [ə] — tritt in II an [r] in einigen dem l. Sprachgebiet nicht fernliegenden Orten, z. B. VaSa, 20, 45. Für HERI kann ich in II keine einzige [r̥t] auslautende Form belegen; in II O ist [ą̥yirə] die Regel, während II W [ą̥yir], auch [ą̥yi] hat. In Tarragona habe ich als Entsprechungen der genannten Beispiele [kłą̥a] CLARU, [kar] CARU, [mąđu] MATURU usw. notiert.

§ 86. Lehnwörtlichen Charakter tragen in II folgende Worte:

Frz. *le tabac* I: [tą̥bak]. Ca, II W: [tą̥baku], ebenso 2, 48, 50, 51, 58, 60, 62, 80; [təbakṵ] 1, 4, 6, 7, 12, 14—16, 20, 45, 46, 53, 56.

FERRU I, Ca: [fęr]. II, dazu in 40: [fęr̄ṵ].

Frz. *le cigare* I: [si̥garṵ], 96 [si̥garo̥]. Ca, II: [si̥gar̄ṵ].

Frz. *le maître* I: [męstr̥ę] 28, 30, 32, 74, 96; [męstr̥ę] 23*, 26, 34, 36, 39, 42, 77, 79, 95, 98, 99, VaAr. Ca: [amṵ]; 64, 70 daneben

[1] Nach Transkription des ALF.

[2] Zitiert von Wendel p. 110. Millardets Herleitung (loc. cit. p. 152) von *FERRA scheint mir wenig einleuchtend.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

[męstri̯]. Ort 67, 71, 72 haben [męstrə]. II: [a mu̯], daneben [męstrə] 49, 51, 56, 62, 84, 91.

Frz. *aveugle* I: [ąbüklę] 23, 24, 26, 28—30, 32, 34, 36, 75, 77, 79, 92, 93, 100; [ąbükl'ę] 98; [ąbœklę] 43, 95, 97; [ąbüklę] 35, 94, 99, 101; [ąbükli̯] 37; [ąbüblis] 39 (pl.); [syęgus] 40. Ca: [syęgu̯] 64, 65, 71*, 72, 73; [syęgus] 67—69; [ąbœkli̯] 70. II: [syęgus] 57, 60, 83, 85, 90; [syęgus] 14, 89; [syęgu̯] 47, 48, 53, 55, 59, 62, 80, 82, 86; [syęgu̯] 4, 10, 16, 18, 20, 45, 46, 52.

MINUS I: [męns], 77 [męsmęns] MAGIS + MINUS. Ca: [maŋku̯], 67 auch [męnus]. 85 [męnus]; 89 [menus]; 87, 90, 91 sowie II O [męnus].

Die genannten Worte stammen aus dem Kastilischen: [tąbaku̯] entspricht *tabaco,* wobei — wie auch bei den folgenden Beispielen — ausl. [o] durch heimisches [u̯] ersetzt ist. [tąbaku̯] macht an der § 7 genannten Linie Halt; das l. zeigt Schwund des Auslautvokals. Kastilisches *cigarro* ist indessen durch [si̯garu̯] in ziemlichem Umfange in Südfrankreich vertreten. Vermutlich ist ja auch it. *sigaro* eine unmittelbare Fortsetzung des kastilischen Wortes. Für mittelalterliches *ferre*[1] tritt in II modernes [fęru̯] in Anlehnung an *hierro.* I hat [fęr]. Kastilisches *amo* wird fortgesetzt durch [amu̯], *menos* durch [męnus]. Das Ca hat die Sonderform [maŋku̯], das von der literärkatalanischen Bedeutung „verstümmelt" aus den Sinn „fehlend" „weniger" bekommen hat. Soviel ich weiss, verwendet man in Katalonien das Wort in der Bedeutung „weniger" nur in der Formel [męzumaŋku̯] „mehr oder weniger"; ebenso wird es in mittelalterlichen Texten gebraucht.[2] Wie der Diphthong der Tonsilbe, so deutet auch der Auslautvokal in [syęgu̯] auf kastilisches *cieco.* Ehemals übliches *cech* im provenzalischen ist vollkommen der frz. Form gewichen. [syęgus] ist Plural, indem in dem Satze *il faudrait être aveugle* das Prädikat auf eine Mehrheit bezogen wurde. Gelehrtes Kirchenwort ist CORPUS § 31. U wird in I durch [ü] bez. [œ] substituiert; das Ca — bekanntlich entspricht dort [œ] gewöhnlich einem U — sowie II ändern den übermittelten Laut nicht.

§ 87. Die Auslautvokale (ausser -A) fallen 2. bei Proparoxytonis, deren Mittelvokal früh, mitunter schon vulgärlateinisch, synkopiert war.

---

[1] Niepage RDR I, 231; Griera, *Filologia catalana 1909—10.* Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans III p. 752 erklärt in mir nicht einleuchtender Weise *-o* in *ferro* durch die vorangehenden Vibranten bedingt.

[2] Niepage, RDR II, 6.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

FRIGIDU I: [fṛęt], desgl. im Ca Ort 64, 67, 68, 71; [fṛet] 69, 72; [fṛęt] 65, 70, 73 dazu II.

DIGITU [dit].

MALE HABITU I [mąlaụt], II [mąłał] § 68.

OCULOS I: [lęzęls]; 96 [lęzęl's]; 35*, 43 [lęzęłs]; [ęlzęls] 99, Aud W (ausser 24 [lęz..]); [alzęls] Don, 40. Ca: [lụzœl's]; 70, 71 [lụzœls]. II: [əłzul's] und [lụzul's]; 8, 12, 15, 80 [ạłzul's].

§ 88. Ein Auslautvokal erscheint in der modernen Mundart zunächst bei Paroxytonis nach gewissen Konsonantengruppen.[1]

FEBRE I: [fyębrą] 26, 100; [fyębro] 42, 79; [fyębro] 28, 30, 32, 75, 92, 94, 95, 99; [fyębrụ] 35, 36, 39; [fyębrę] 33, 74, 77, 96; [fyębrę] 34, 93; [fyębrə] 23. Ca: [fębro] 71*, das übrige Ca wie II [fębrə].

OCTOBRE I [ọtọbrę], Ca [ụtubrə], II [ụktubrə] § 35.

SEPTEMBRE I [sętębrę], II [sətębrə] § 22.

NOVEMBRE I [nụbębrę], II [nụbębrə] § 77.

PATRE I [paịrę], Ca [paịrə], II [parə] § 28.

MATRE ibid.

Frz. *à la charrue* I: [ạlạraịrę] 37, 39, 43, 74, 79, 92, 95, 97, Aud O, Fen N, dazu 44. [ạlạraịrę] 42, 77, 93, 94, 101; [ạlạraịrå] 40. [ạlaịrę] 26, 27; [aịrę] 25; [aịrę] 23. Ca: [ạlạraịrə] 65, 67, 68, 72, 73; [ạlạraịrị] 64, 69—71, 71*. II: [ạlạraịrə] 20, 45, 46, 48, 53, selten in 16; [ạlạrađə] 55, 81, 82, 86, 87, 89, 90; [lạrađə] 88, 91; [ạlạpę] 8, 9, 14, 16, 18, 20, 80; [ạlạinə] 56, 61, 62; [ạlạyinə] 56, 61, 62.

DUPLU I: [duplę] 35, 36, 43, 93, 97, Don, Aud O; [dupl'ę] 92; [dubblę] 39; [dubbl'ę] 95; [duplę] 28, 30, Aud W; [dupl'ę] 94; [dubblę] 42; [dubblå] 40. Ca: [duplə] 64, 67, 69; 70 daneben [duplị], das 71, 71* haben; [dublə] 65, 68, 72, 73, dazu 83. II O: [dubblə]; [dọbblə] 87, 88; [dọblə] 90; [dọplə] 91.

Als „Stützvokal" dient in I [ę], selten [ę], in II [ə]. Die l. Reflexe sind vom k. deutlich geschieden, ein Übergreifen der einen Lautung in die benachbarte Mundart ist äusserst selten. Die Grenze hat den üblichen Verlauf (X). Es muss als zweifelhaft gelten, ob der auslautende Vokal ursprünglich geschwunden und sekundär an seine Stelle ein neuer Vokal getreten ist oder ob man die modernen Reflexe als unmittelbare Fortsetzungen des lt. Auslautvokals aufzufassen hat. Die Beantwortung der Frage liegt ausserhalb des Rahmens der vorliegenden Arbeit; bemerken will ich jedoch, dass Worte, deren

[1] Im einzelnen unterrichtet über Erhaltung oder Schwund des Auslautvokals Wendel pp. 92—102.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Auslautvokal wohl sicher gefallen ist (QUATTUOR, IN + SEMEL USW. § 91) genau dieselben Reflexe eines sekundär entstandenen Auslautvokals zeigt wie die oben genannten Beispiele. [e̥] und [e̥] wechseln bunt miteinander; individuell mag Schwanken zwischen den Lautungen herrschen. [o̥] bez. [ḁ] bei FEBREM bedeutet Anlehnung an die zahlreichen Feminina auf [o̥] und [ḁ] < -A. Auf dem ALF ist diese Übertragung nicht zu konstatieren. Die k. Lautung übernimmt Ort 23 mitunter. Das Sujet 40 hat in der grössten Zahl der Fälle [ə̊]; wie aus jedem Kapitel der Lautlehre zu ersehen ist, spricht er eher k. als l. In seinem Bemühen, mir l. vorzusprechen, lässt er sich von den zahllosen auf [o̥] < -A endigenden Worten beeinflussen; so bildet er einen Kompromisslaut zwischen k. [ə] und l. [o̥], den Laut, den ich mit [ə̊] transkribiere: [ə] α 4 6^{b} β f γ 5^{hg} δ 0 ε 1 ζ 2; [ə̊] α 6 5^{b} β fg γ 5 7^{hi,i} δ 0 ε 1 ζ 2; [o̥] 6 5^{b} β g γ 5 7^{j} δ 0 ε 1 ζ 2. Die Lippenstellung von [ə̊] entspricht der des [o̥]; die Zungenspitze rückt aber weiter nach hinten als bei [ə] $\beta^{f} > \beta^{fg}$; gleiches gilt von der Artikulationsstelle der Vorderzunge $^{hg} > ^{hi,i}$; zugleich senkt sich die Vorderzunge γ 5 > γ 5 7. [ə̊] finden wir aber nicht allein als Fortsetzung des lt. -A, vielmehr als Auslautvokal schlechthin. 41 spricht häufig Laute, die lt. -A entsprechen, wo auslt. -E, -U vorliegt z. B. [u̥tǫƀro̥] u. a. 44 hat zuweilen l. Lautung neben der k., 43 umgekehrt mitunter [ə]. Der Widerstreit in der Anwendung des l. oder k. Lautes für die Auslautvokale ist charakteristisch für Tarerach (40, 41) und Montalba (43, 44).

Das Ca hat [ə], [i] und, wenngleich selten, [ḁ]. Die Ortschaften 65, 67, 68, 72 haben durchgehend [ə]; 71* verwendet [i̥] und [ḁ], während die übrigen Orte neben [i] das k. [ə] kennen: [i] ist die häufigere Lautung, nur in 73 ist sie relativ selten. [ə] ist natürlich die k. Lautung, [i] mag aus l. [e̥] weiterentwickelt sein. [ḁ] habe ich nur in 71* bei [se̥tęmbrḁ], [ǫtǫƀrḁ], [nu̥ƀe̥mbrḁ], [u̥ranžḁ] konstatiert; eine lautliche Entwicklung des [ḁ] < [ə] < [ə̊] scheint mir wenig wahrscheinlich, vielmehr glaube ich, dass, weil ja dem [ḁ] in 71* recht oft k. [ə] < -A entspricht, [ḁ] auch in Fällen verwandt wird, wo [ə] auf andrer Basis beruht. [fęƀro̥] hat die l. Femininendung.

Im k. habe ich nur [ə] gefunden.

Lehnwörter haben die gleichen Reflexe wie die genannten Beispiele. Unter diesen ist HOROLOGIU § 140 und LINEU § 176 zu nennen. Dem aus dem Kastilischen entlehnten *toronja* entspricht in einigen Ortschaften des Ca sowie in 41, 43, 44 [tu̥rǫnžu̥]; vermutlich ist die Endung an die andern zahlreichen Lehnwörter auf [u̥] < -O angelehnt (oder direkt aus *toronjo* = Orangenbaum).

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

§ 89. Ein Auslautvokal erscheint ferner bei Proparoxytonis, deren Mittelvokal spät synkopiert wurde.

PIPERE I [pębrę], II [pębrə] § 11.

LEPORE I: [l'ębrę] 23, 74, 95, 98; [l'ębrę] 33, 34, 93, 99; [l'ębrą] 43; [l'ębrǫ] 42, 79; [l'ębrǫ] 25, 28, 30, 75, 92; [l'ębrụ] 35, 36, 39; [l'ębraụt] 26. Ca: [l'ębrə], nur 71* [l'ębrą]. II: [l'ębrə], nur 91 [l'ębrə].

Frz. *samedi* I: [dịsaddę] 42, auch 44; [dịsattę] 43, 74, 75, 79, 92, 95, 98; [dịsatę] 23*, 26, 28, 30, 35, 36; [dịsaddę] 39, 40; [dịsattę] 77, 93, 96, 97, 99, 100; [dịsatę] 33, 34. Ca: [dịsaddə] 65, 68, 72; [dịsattə] 71, 73; [dịsatə] 67; [dịsattị] 69, 70, 71*; [dịsatị] 64. II: [dịsabdə] 83, 84, 87; [dịsaptə] 84, 86; [disattə] 81, VaCar; [dịsaddə] der übrige II O; 41 [dịsaddǫ].

TREDECIM I: [tręṭsę] 23, 26, 30, 35—37, 43, 74, 77, 79, 92, 95—98, 100, AudO; [tręṭsę] 39; [tręṭsę] 75, 93, 94, 99; [tręddzę] 42; [tręddsə] 40. Ca: [tręddzə] 68; [tręddzə] 65, 71; [tręḍzə] 72, 73; [trędsə] 67, 69; [tręṭsə] 70; [tręṭsą] 71*. II O: [tręddzə], dazu 87; 41 [tręddzǫ]; [tręḍzə] 82, 85, 88, 89; [trędsə] 90, 91.

PRĒNDERE I: [prẹndrę] 25, 27, 75, 92; [prẹndę] 74, 78, 79, 100; [prẹnę] 24, 26, 40, 95, 97, 98, 101, AudO, FenN, FenS; [prẹndrę] 93; [prẹndę] 77, 94; [prẹnę] 96, 99. Ca: [pęnrə] 65, 68, 71—73; [pęnrə] 67; [pęnrị] 69, 70; [pęnrị] 64, 71. II: [pęndrə] 15; 43 hat daneben das in II O geltende [pęnrə]; 41 [pęnrå]; 80, 82, II W [pęnrə].

PERDERE I: [pęrdrę] 23, 24, 30, 35, 37, 39, 43, 74, 79, 92, 95, 100; [pęrdrę] 26, 28, 77, 93, 97; [pęrdrə] 40. Ca: [pęrdrə], nur 64, 69, 70, 71* [pęrdrị]. II: [pęrdrə]; 58, 60 [pęrđrə]; 16 [pęRđrə][1] und [pęđrə].

BIBERE I: [bẹụrę] 74, 77, 79, 92, 95—97, FenN, FenS, AudO, AudW, (ausser 101); [bẹụrę] 75, 78, 94, 99, 100, 101; [bẹụrå] 40. Ca: [bẹụrə] 65; [beụrə] 68; [bẹụrə] 69, 72; [bẹụrị] 64, 71*; [bẹụrị] 70, 71. II: [bẹụrə], 44 [bẹụrę]; 41 [bẹụrå].

VĬ'DERE I: [bẹịrę] 32, 40, 77, 79, 92, 95—97, 100, FenN, FenS, AudW; [bẹịrę] 75, 93, 98, 99. Ca: [bẹụrị] 64; [beụrị] 71; [bẹụrị] 69; sonst im Ca [bẹụrə] dgl. II.

PLŎ'VERE I: [plạụrę]; [pl'ạụrę] 24, 92, 94, 95, 97, 100; [plạụrę] 31, 33, 36, 37, 39, 75, 77, 78, 101; [pl'ạụrę] 96, 99; [plạụrə] 40. Ca, II: [plọụrə]; [plọụrị] 64, 69, 70, 71; [plọụrǫ] 41.

V. *FITICU § 11. VILATICU § 208. FORMATICU § 23.

Frz. *quel âge as-tu* I: [künačę] 28, 30, 36—38, 74, AudO; [kœnačę] 95; [kinačę] 35, 39, 43, 75, 79, 92; [künažę] 25, 26; [kinağę] 42, auch

[1] R soll in diesem Aufsatz den stimmlosen nonlaren Vibranten bedeuten.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

44; [künačę] 77; [kinačę] 93; [künažę] 100; [kinažę] 23. Ca: [kinačə] 67; [kinağə] 68, 72, 73; [kinači] 64, 69—71; [kiṇtęṇs] 73; [kiṇtęn] 65; [kaṇtaṇ's] 66. II O: [kinağə]; [kinağğə] 4, 10, 14, 16, 18, 20, auch 40. II W: [kinačə] 85, 89; [kiṇtęms] 91, dazu 60; [kǫṇtaṇ's] 56, 81; [kǫṇsaṇ's] 85, 87; [kǫnzaṇ's] 90, 91.

DIE DOMINICU I: [dimęnžę] 23, 26, 74, 75, 77, 92, 95, 98, AudO, FenN, FenS; [dimęnžę] 93, 99; [dimęnžǫ] 40. Ca: [dimęnžə] 64—67, 72, 73; [dimenžə] 68; [dimęnži] 69, 71; [dimenži] 70. II: [diumęnžə] 46, 49, ConflCentr, VaSa, ConflW, II W; [diumęnžə] 12, 14—17, VaMol; [dimęnžə] 4, 8; [dumęnžə] 45.

Die Reflexe der auslautenden Vokale -I, -E, -O, -U sind bei den Proyaroxytonis dieselben wie bei Paroxytonis (§ 88): I hat [ę] und [ę] gemischt, das Ca weist [ə], [i], Ort 71* dazu [ą] auf, in II gilt durchweg [ə]. Grenze zwischen l. und k. Mundart x.

Ort 23 hat bis auf [žüğğə] durchweg l. Lautung; 41 zeigt vorwiegend [ǫ] und [ǫ̊]; [ə] nur bei [žuğğə], [ağə], [męğğə]; 40 hat recht oft [ə], daneben aber auch [ę], [ę], [ǫ̊], [ǫ]; 44 schliesst sich dem l. an, während 43 kaum einen Einfluss des k. verrät.

LEPORE (s. o.) und CINERE § 16 haben in I vielfach weibliche Endung; diese Übertragung scheint für unsere l. Gegend charakteristisch zu sein (vgl. *fièvre* § 88), jedenfalls ist auf dem ALF 769 durchweg die männliche Endung verzeichnet. WAIGARO (§ 41) wird nicht immer als Adverb behandelt, vielmehr oft adjektivisch flektiert. Anderen Idiomen entlehnte Worte wie z. B. *aveugle* I: [ąbüklę] § 86, *diable* I [dyapḷę], II [dyabblə] § 311, *même* I [męmę] § 315 zeigen den Auslautvokal erbwörtlicher Proparoxytona.

§ 90. Der gewöhnlichen Entwicklung schliessen sich nicht vollständig an:

SECALE I: [sękḷą] 26, 43; [sękḷǫ] 38; [sękḷǫ] 24, 25, 28—32; [sękḷu] 36, 37, 39; [sękḷę] 74; [sękḷę] 34; [sękḷə] 23; [sęglą] 101; [sęglę] 95; [sęglę] 99; [sęgglǫ] 42; [sęgglǫ] 40; [sęgl] 27, 75, 77, 79, 96—98, VaAr. Ca: [sękḷə] 65—68, 73; [sękḷə] 70; [sękḷi] 64; [sęgglə] 72; [sęgglj] 69. II O: [sęgglə], dazu 83, 88; 41 [sęgglǫ]; [sękḷə] 84, 85, 89—91; [sękḷə] 86.

CANNABE I: [karbę] 23—27, 29—34, 37, 39, 74, 77—79, 92, 95, 98; [karbrę] 97; [karbę] 28, 36, 38, 93, 94, 99, 101; [karbə] 40. Ca: [karbj] durchgehends. II W, dazu 9, 19, 22, 49, 58, 61—63, 81 [kanəm]; die übrigen Dörfer in II O: [kamən]. Ort 12 hat beide Formen.

CIMICE I: [simęt] 23, 26, 28, 30, 32, 34, 39, 42, 92, 95; [simę] 77, 97; [simęs] 74; [simęt] 75, 93, 101; [simęt] 35. Ca: [činčə]; 70, 71*

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

[čiŋšə]; 66—68, 71 [šiŋšə]. II: [čiŋčə] 46, 48, 50, 51, 60, 80, VaSa; [čiŋšə] 20, 21, 45, 62, 63; [šiŋčə] 90; [šiŋšə] 11, 12, 14, 16, 18, 58, 81, 82, 87, 89.

Im Gegensatz zu [sękl̥ą] usw. geht [sęgl] auf eine nicht synkopierte Form zurück; in der alten Sprache sind *setgle* und *seguel* zu belegen;[1] aus der letzteren hat sich zweifellos [sęgl] entwickelt, das namentlich in I W anzutreffen ist; die Form Nordkataloniens [sęguł] (Tarragona) ist gleichfalls auf eine unsynkopierte Bildung zurückzuführen; in Anlehnung an zahlreiche gelehrte Bildungen auf -ULU[2] ist hier jedoch die Entwicklung in einer andern Richtung verlaufen. Viele l. Orte geben dem Worte weibliche Endung. Für modernes [karbę] usw. bestehen im Mittelalter synkopierte Vorstufen: *canbe, cambe, carbe,* woneben jedoch auch *canebe* und *canep* zu nennen sind.[3] [ę], [ę] sind die nach mehrfacher Konsonanz zu erwartenden Reflexe des Auslautvokals; auffällig ist das in sämtlichen Ca-Orten begegnende [karbi̯]; vermutlich hat ein Ort, bei dem der Auslautvokal lautlich [i̯] wird, anderen, bei denen „Roggen" kein heimisches Produkt ist, die sonderbare Lautung mitgeteilt. K. [kanəm], [kamən] gehen auf früheres [kan'em] < *[kan'əb] (Assimilation des [b] an den vorhergehenden Nasal) zurück. *canyem* belegt Niepage,[4] *canem* ist häufig in Urkunden Roussillons seit dem 13. Jahrhundert zu finden.[5] [simęt] > [simę] ist gleichfalls nicht synkopiert.[6]

Der Auslautvokal fällt lautlich bei folgenden Beispielen:

FRAXINU I [fręišę], II [fręšə] § 25. JUVENE I [žuḃę], II [žuḃə] § 35. HOMINE I [ǫmę], II [ǫmə] § 235.

CRESCERE I: [kręišę] 28—30, 74; [kręišę] 32; [kręšę] 26; [kręšę] 42, 43, auch 44; [kręišę] 93, 95, 97, 99, 101; [kręišę] 92; [kręišę] 34, 37, 77, 79; [kręšə] 23. Ca: [kręšə] 73; [kręyšə] 65, 67, 68, 72; [kręiši] 64, 69, 70, 71*; [kręišą] 66. II O sowie 83, 88, 90, 91 [kręšə]; nur 46 [kręišə]; 40 auch 41 [kręišə̊]; [krešə] 87; [kręšə] 85, 89.

*CONOSCERE I [kunęišę], II [kunęšə] § 216.

Nach Wendel[7] unterbleibt im provenzalischen — wir fügen hinzu — und im katalanischen die Synkope des Mittelvokals, während

---

[1] Wendel p. 21.

[2] Vgl. dazu Niepage RDR I, 328—329.

[3] Wendel p. 52.

[4] Niepage RDR I, 378.

[5] Alart, *Doc.* pp. 55, 82, 84.

[6] Horning, *Zur Geschichte des lateinischen c vor e und i im romanischen.* Halle 1883. p. 68.

[7] Wendel p. 76.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

der Auslautvokal fällt, sobald sich der erstere vor N oder zwischen mediopalatalem oder dentalem Reibelaut und R befindet. Mittelalterliche Belege für dieses Faktum sind in Menge vorhanden. Der sekundär in den Auslaut getretene Mittelvokal erscheint in I als [ẹ] oder [ę], im Ca als [ə], [i] und selten [ạ], in II durchweg als [ə]. Die Entwicklung gleicht also durchaus der des Auslautvokals, so er erhalten bleibt. Weibliche Endung nimmt — wie übrigens auch in einem Teile der Gascogne — FRAXINU an; gleiches gilt vom Ca, wo die Maskulinendung [i̥] zu missen ist.

§ 91. Ein Vokal erscheint, wenn bei Paroxytonis der auslautende Konsonant nach Abfall des Auslautvokals sich mit dem stammendigenden Konsonanten zu einer Gruppe vereinigt.

IN + SEMEL I: [ẹn̥sẹmblẹ], II: [ən̥sẹmblə] § 53.

QUATTUOR I: [katr̥ẹ]; [katr̥ẹ] 74, 78, 96, 101, VaAr. Ca: [katr̥ə]; 64 [kw̥atr̥ə]; 71* [katr̥ạ]. II W, dazu 51, 57, 59, 61, 62 [kọtr̥ə]; [kw̥ọtr̥ə] 52, 54, 55, 58, 63, 81, 82; [kw̥ạtr̥ə] 60, 80; die übrigen Orte in II O [kw̥atr̥ə].

SEMPER § 207. SARTOR II: [sastr̥ə] § 85. *TEXĬ'TOR I: [tj̥šẹj̥rẹ] § 44.

Lautphysiologisch unterscheidet sich der Stützvokal nicht von den in den vorigen Kapiteln behandelten. [tj̥šẹj̥rẹ] VaSa, 80, 81, 84: eine Substitution des l. Lautes [ę] durch heimisches [ə] hat also nicht stattgefunden.

§ 92. Vor Konsonant steht der Vokal der Endsilbe bei:

DIE VENERIS I: [dj̥b̥ẹndrẹs] 23, 26, 30, 95, 98; [dj̥b̥ẹndrẹs] 34, 39, 74, 75, 77, 93, 96, 99; [dj̥b̥ẹndrẹs] 28; [dj̥b̥ẹnrẹs] 92; [dj̥b̥ẹndrəs] 35. Ca: [dj̥b̥ẹnrəs]; 70 [dj̥b̥ẹnrəs]; 64 [dj̥b̥ẹnrj̥s]. II W: [dj̥b̥ẹnr̄əs], dazu in 87, 91; 15 [dj̥b̥ẹndrəs]; 4, 60, 62, 63, 80, 86, 88, 90 [dj̥b̥ẹnr̄əs].

Bezüglich der Endung ist an DIE VENERIS angeglichen DIE MÉRCURI I: [dj̥mẹkr̥ẹs] 23*, 74, 92, 95, 98; [dj̥mẹkr̥ẹs] 26, 28, 30, 34, 35, 39, 75, 77, 79, 93, 99. Ca: [dj̥mẹkr̥əs]; 72 [dj̥mẹgrəs]; 64 [dj̥mẹkr̥j̥s]. II O, dazu 83, 86, 88 [dj̥mẹkr̥əs]; [dj̥mekr̥əs] 87, 90; [dj̥mẹkr̥əs] 84, 91.

Der Auslautvokal ist bei diesen Worten entwickelt, als wenn ein Konsonant nicht folgte. Wir begegnen denselben Reflexen, die wir als typisch für die Auslautvokale erkannt haben. Die Endung -ES ist demnach l. im gen. sg. anders entwickelt als im acc. pl. z. B. MOBILES (v. § 253). Reflexe wie [i̥s], [i̥] begegnen im l. bei den beiden in Frage stehenden Substantiven nicht. Bis zur Stufe [ẹs] sind die Endungen des gen. sg. und acc. pl. zusammengegangen; von da aus entwickelt sich der acc. pl. weiter zu [is] > [i], während DIE VENERIS in dem Stadium [ẹs] verharrt. Die Endung [is], bez. [i] wurde typisch

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

für die Bildung des acc. bez. nom. plur. Dies erklärt einerseits die zahlreichen Übertragungen der Endung [is], [i] auf Substantive, Adjektive der lat. II. Deklination usw. (v. § 254), andererseits aber das Verharren des Wortes [di̯bẹndre̯s] eben in dieser Gestalt. [is], [i] erfüllten als Endungen die syntaktischen Funktionen des nom. acc. pl. und nur diese. Die [ẹ]-Lautung in dem so vereinzelt stehenden Reste des alten lateinischen Genetivs mag eine Stütze gefunden haben in der Endung andrer Wochennamen z. B. [di̯sattẹ] und des ursprünglichen [di̯mẹkre̯].

Über die Endung -UNT, -ENT spreche ich in dem Kapitel über Formenlehre.

§ 93. -A. Das Kartenbild für die Beispiele des -A scheint anfänglich von nicht zu entwirrender Mannigfaltigkeit. Dies gilt vornehmlich von unsrer l. Gegend; das Ca ist relativ homogen, das k. des von mir bereisten Gebietes einheitlich; dass indessen anderwärts auf k. Sprachgebiet sich mannigfaltige Entwicklungsstufen von -A nachweisen lassen, hat Schädel[1] für die k. Pyrenäengegend erwiesen. Er weist darauf hin, dass die Entwicklung von -A bedingt ist durch folgende zwei Faktoren 1. die Stellung des -A in der Expirationsgruppe: *α*) -A befindet sich am Ende derselben (-A/), *β*) -A steht innerhalb derselben (-A . . ./). 2. Die Nachbarschaft eines wortauslautenden postdentalen oder supradentalen Konsonanten (-s oder -N).

§ 94. 1*a*. -A am Ende einer Expirationsgruppe (-A/). An Beispielen fehlt es nicht; ich beschränke mich jedoch darauf, nur wenige zu zitieren, die übrigen können auf vorhergehenden oder folgenden Seiten eingesehen werden. Ich nenne:

TELA I: [tẹla̯] 26, 43, 77, 101; [tẹlo̯] 42, 79; [tẹlo̯] 40; [tẹlo̯] 28, 30, 32, 37, 74, 92—97; [tẹlu̯] 34, 35, 39; [tẹlə] 23*. Ca: [tẹłə] 64, 65, 67—69; [tẹłə] 72, 73; [tẹlə] 70, 71. II: [tẹłə].

CAPRA I: [kra̯ba̯] 26, 43, 77, 100, 101; [kra̯bo̯] 38, 42, 78, 79; [kra̯bo̯] 33; [kra̯bo̯] 24, 25, 27—32, 74, 75, 92—99; [kra̯bu̯] 34—37, 39; [kra̯bə] 23*, 40. Ca: [kra̯bə], 71* [kra̯ba̯]. II: [kabrə].

QU(I)RĪ'TAT I: [kri̯đa̯] 26, 43, 77, 101; [kri̯đo̯] 42; [kri̯đo̯] 40; [kri̯đo̯] 28, 30, 32, 34, 74, 92, 93, 95, 97, 99, dazu in 41; [kri̯đu̯] 36, 37, 39; [kri̯đə̯] 23. Ca: [kri̯đə], nur 66, 71* [kri̯đa̯]. II: [kri̯đə].

Bemerkt sei, dass der ALF im gesamten Dpt. de l'Aude sowie in dem Dpt. de l'Ariège, soweit ich es besucht habe, die erwähnte Lautbuntheit nicht aufweist, vielmehr durchweg ó = [o̯] transkribiert.

---

[1] Schädel RDR I, 386 ff.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Im l. Gebiet habe ich an Entwicklungsstadien notiert: [ḁ], [o̥], [o̥], [o̥], [u̥]. Der lautphysiologische Prozess, der der Entwicklung dieser Lautfolge zu Grunde liegt, bedarf keiner Erläuterung. Unser räumlich beschränktes Gebiet spiegelt die Entwicklungstendenz, die in ganz Südfrankreich zu bemerken ist, wieder. Als besondere, nicht auf dem ALF meines Wissens verzeichnete Lautung habe ich [ə̊] gefunden, die ich § 88 des genaueren beschrieben habe. Der Laut ist typisch für einige l. Ortschaften, die ganz in der Nähe des k. Sprachgebietes liegen und von dort einen erheblichen Einfluss (in sprachlicher Hinsicht) erfahren oder erfahren haben. Es kommen vor allem Ort 23 und 40 in Betracht. Genaueres v. § 99.

§ 95. Die ursprüngliche Lautung [ḁ] tritt auf in 26, 27, 43, 100, 101. Ein geographischer Konnex besteht zwischen diesen Ortschaften nicht; welcher Zusammenhang mit den nördlich, östlich und westlich an unser Gebiet stossenden Gebieten existiert, müsste eine Detailuntersuchung in dieser Gegend ergeben. Fast durchweg [ḁ] haben 43, 77, 101; denn nur selten begegnen wir unter der langen Reihe der Beispiele andren Lauten. Ich nenne in 43 [sẹmmanə], [lḁsi̥ƀađə], [maskęr̄ə]; in diesen Reflexen dürfen wir einen Einfluss des benachbarten k. erblicken. Ort 77 übernimmt die gelehrte k. Bildung [gaƀi̥]. 101 hat [fr̥ẹsko̥] und [kḁƀal'ḁ]. Die Tatsache, dass die einzige [ḁ]-Lautung in 98 bei [kḁƀal'ḁ], in 93 bei [ḁlḁkarḁ] vorkommt, lässt den Schluss berechtigt, dass in den drei Ortschaften die vorhergehenden Vokale einen diesbezüglichen Einfluss ausgeübt haben. In Ort 26 herrscht erhebliches Schwanken: [ḁ] überwiegt zwar, doch sind [o̥] und namentlich [o̥] garnicht selten; ich habe notiert: [fi̥gürọ], [kḁran̥tọ], [sw̥ḁsan̥tọ], [drẹtọ], [pl̥ęžọ], [gau̥tọ], [au̥tọ], [gau̥čọ], [brümọ], [l'ünọ], [lḁglęi̥zọ], [kęi̥šọ] neben [kęi̥šḁ]; [tau̥po̥], [l'ęi̥tügọ], [pl̥ümọ]; auch [ə] findet sich: [fi̥gürə], [bu̥yažə], [mu̥n̥tan'ə]. Das Schwanken ist keineswegs individuell, vielmehr habe ich es bei sämtlichen befragten Personen bemerkt. Der Verkehr mit [o̥] sprechenden Nachbarn (24, 25, 27) mag zur Aufgebung der alten [ḁ]-Lautung führen. Nicht ganz so stark ist das Schwanken in 100 [fi̥gürọ], fl̥amọ], [glęi̥zọ]; [l'ano̥], [račọ], [l'üno̥].

§ 96. Die [ḁ] zunächst liegende Entwicklungsstufe [o̥] weisen 38, 42, 78, 79 auf. Abweichungen sind selten: 78 [l'ano̥]; [nau̥tọ], [byandọ]; 79 [gaƀyḁ], [fr̥ẹskḁ], [fr̥u̥migḁ]; 38 [l'anu̥], [kr̥ambọ], [si̥ƀađę]; 42 [ęzḁstađu̥], [mu̥n̥tan'o̥]; [kašę], [saryęrę], [lḁglęi̥zę]. Das Ausweichen des [o̥] zu geschlossenerem [o̥], [o̥], [u̥] oder offenerem [ḁ] ist verständlich; [ę], [ə] sind in Anlehnung an das k. entstanden; die Lage

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

der Orte (38, 42) erklärt dies. Häufig zeigt Ort 99 [ǫ]: [buzǫ̥], [l'anǫ̥], [tyęđǫ̥], [rẹttǫ̥], [kạraṇtǫ̥], [bụtẹl'ǫ], [sirǫ̥], [sẹtaṇtǫ̥], [mụṇtan'ǫ̥], [fr̥aṇkǫ̥], [pẹrdüđǫ̥], [si̥ṇkaṇtǫ̥], [l'uƀǫ̥], [kạđẹnǫ̥] u. a. Wir haben bereits konstatiert, dass die Nachbarorte z. B. 77, 100, 101, weniger 98, auf einer älteren Entwicklungsstufe stehen geblieben sind. Oft genug tritt neben [ǫ̥] ein [ǫ̥] auf, und zwar wird jenes von der älteren, dieses von der jüngeren Generation bevorzugt.

§ 97. [ụ̥] haben fast durchweg 36, 37, 39, weniger oft, doch auch in der Mehrzahl der Fälle 34, 35. 36 hat [si̥ƀađǫ̥]; in 35 gilt manchmal [ǫ̥], öfter aber noch in 34. Für 35 nenne ich: [si̥ƀađǫ̥], [kạraṇtǫ̥], [sw̥ạsaṇtǫ̥], [mụṇtan'ǫ̥], [fr̥aṇkǫ̥], [fyęi̥rǫ̥], [tr̥ẹṇtǫ̥], [fẹnnǫ̥], [byandǫ̥], dazu [si̥ṇkaṇtǫ̥]. 34 [malƀǫ̥], [račǫ̥], [sw̥ạsaṇtǫ̥], [bụtẹl'ǫ̥], [fr̥aṇkǫ̥], [ęrlǫ̥], [fi̥gürǫ̥], [brünǫ̥], [myęžurǫ̥] u. a. 37 [malƀǫ̥], [fi̥gürǫ̥], [kr̥aṇtǫ̥], [tr̥ẹṇtǫ̥]; [aụkǫ̥], [mạlaụtǫ̥]; [bụyačǫ̥].

§ 98. Die übrigen Orte haben vornehmlich [ǫ], die Lautung also, die auf dem südfranzösischen Sprachgebiet überwiegt. Ausnahmen sind selten.

Von andren Lautungen seien zitiert: 25 [gaụtǫ̥], [bur̥sạ]; 28 [sạṇsüǫ̥], [ẹsküđęl'ǫ̥]; 29 [aụkǫ̥]; 30 [sẹmmanǫ̥], [gaƀyǫ̥], [sirǫ̥], [fi̥gürǫ̥], [aụkǫ̥], [butsǫ̥]; 31 [kr̥ambǫ̥], [kụrẹžǫ̥]; [fr̥ụmigụ]; 32 [ratǫ̥pẹlađǫ̥], [sęrǫ̥] neben [sirǫ]; 33 [si̥ƀađǫ̥], [gabyǫ̥], [kr̥aƀǫ̥], [rạndulǫ̥]; 74 [gabyǫ̥]; 75 [malƀǫ̥], [tal̥pǫ̥], [byandǫ̥], [rẹndulǫ̥], [si̥ƀađǫ̥], [sạṇsügǫ̥], [fyęi̥rǫ̥], [kạđyęrǫ̥]; 93 [sẹmmanǫ̥], [ạ lạ karạ]; 98 [pl̥ęi̥žǫ̥], [kạƀal'ạ]. Neben [ǫ̥] tritt also hauptsächlich noch [ǫ̥] auf; man darf vielleicht an die analoge Erscheinung bei dem Vorderzungenvokal [ẹ], [ẹ̥] erinnern, wenngleich dort [ẹ̥] ungleich häufiger ist als entsprechendes [ǫ̥]. [ǫ] erscheint, wenn Nachbarorte diese Lautung aufweisen (32, 74); gleiches gilt für [ạ] (Ort 25). Die Erklärung für [ạ] in [ạlạkarạ] 93, [kạƀal'ạ] 98 habe ich oben zu geben versucht. Ähnlich glaube ich das gänzlich alleinstehende [fr̥ụmigụ] deuten zu können: die vorhergehenden geschlossenen Vokale haben sonst übliches [ǫ̥[> [ụ̥] gewandelt; Nachbarorte zeigen jedenfalls nie [ụ̥].

§ 99. Es erübrigt sich noch die Stellung der Grenzorte 23, 40, 43 zu charakterisieren. Ort 40 hat vorwiegend [ǫ], selten [ǫ̥]; beobachtenswert ist der Reflex [ə̊] in [karə̊], [si̥ƀađə̊], [kạraṇtə̊], [sw̥ạsaṇtə̊], [sẹtaṇtə̊], [mụṇtan'ə̊], [si̥ṇkaṇtə̊], [ǫkə̊], [tr̥ẹṇtə̊], [nụraṇtə̊]; [ə] haben [l'ai̥tugə], [fụrmigə], [sẹmmanə], [rağə], [maskęrə], [tr̥ęžə]; [sẹrạ] steht allein da; [drẹtǫ̥] habe ich neben [drẹtǫ̥] gefunden; [kạbal'ǫ̥] steht neben [kạƀal'ạ]. Die Beispiele zeigen zur Genüge den Widerstreit

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

zwischen l. und k. Lautung: bald entschlüpft dem Sprecher der rein l. Laut, bald der rein k.; gewöhnlich gilt die l. Lautung [o̯] bezw. [o̯], mitunter aber auch die der benachbarten Orte [o̯], selbst [a̯]; oft genug erscheint der „Kompromisslaut", den wir bereits in 23 zu konstatieren Gelegenheit hatten. Ich meine, dies eine Kriterium (-A) genügt, um den Sprecher einem an der l.-k. Sprachgrenze gelegenen Orte zuzuweisen, der mit beiden Mundartengebieten Beziehungen unterhält oder unterhalten hat. Die Häufigkeit von Wörtern mit -A in gewöhnlicher Rede lässt den Hörer besonders eklatant die interessanten, bunt wechselnden Reflexe zu Bewusstsein kommen.

Der „katalanische" Sprecher aus demselben Dorf (41) unterliegt vollständig dem l. Einfluss; [o̯] ist die Regel, als Abweichung habe ich nur [si̯rẹrə̊] notiert. Wir haben bereits gesehen (§ 88), dass 41 selbst den zu erwartenden „Stützvokal" zu Gunsten einer l. Lautung aufgibt. In andrer Beziehung schliesst sich 41 kaum an das l. an; doch ist der eine Einfluss, da er sich doch bei einer unendlichen Reihe von Worten bemerkbar macht, recht auffällig und charakteristisch.

Des Zusammenhangs halber schliesse ich 43, 44 gleich an. Der l. Auskunftgeber hat fast durchweg [a̯], er erfährt nur einen sehr geringen k. Einfluss. Umgekehrt ist die l. Einwirkung auf den k. sprechenden Bauern (44) eher merklich; so habe ich [l'ẹi̯tügo̯], [mạđuro̯], [l'uḃo̯], [pl̥umo̯], [ạskr̥umo̯] und [bruna̯], [kl̥ara̯], [l'ana̯] notiert; auch [kušẹ], [kuranteg], [si̯šanteg], [si̯ṇkwanteg], trẹnteg] deuten auf Entnahme des Auslautvokals aus dem l. Lautstande hin.

Auf die Sonderstellung von Counozouls (23) habe ich schon § 94 hingewiesen. Die beiden Alten (23, 23*), die ich des längeren verhört habe, zeigen vorwiegend k. [ə]. 23 hat daneben nicht selten [ə̊], so habe ich z. B. notiert: [fr̥umigə̊], [fẹnnə̊], [gabyə̊], [pl̥ẹžə̊], [kr̥ambə̊], [ạskr̥ümə̊], [brümə̊], [l'ünə̊], [l'uḃə̊], [kr̥iđə̊]. Diese Lautung fehlt allerdings auch bei 23* nicht: [mạlau̯tə̊], [rẹndulə̊], [sạnsüə̊], doch habe ich öfter [o̯] notiert: [brüno̯], [mạđüro̯], [..đüro̯], [kẹi̯šo̯], [l'ẹi̯tügo̯]. Für diesen Laut hat 23 nur den Beleg [siro̯], dazu [pạsyẹnsạ]; [ẹ], dem wir schon in Montalba begegneten, hat sowohl 23 [ẹzẹstađẹ] als auch 23* [bu̯yažẹ], [ünurə i̯ myẹžẹ]. Gerade diese Lautung muss wie [ə̊] als charakteristische Fortpflanzung von lt. -A in dem k. Sprachgebiet benachbarten l. Dörfern gelten. Im eigentlichen k. Sprachgebiet sind beide unbekannt.

§ 100. In 40, 77, 93 gilt [gabi̯]; die Form ist dem k. entlehnt; denn der ALF 194 verzeichnet in den unsrer l. Gegend benachbarten Dpts nicht diese Bildung; bekannt ist sie in Südostfrankreich und zwar

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

in ziemlicher Ausdehnung. [glǫri̥] 17, 36, 74, 92 ist gleichfalls aus dem k. übernommen.

§ 101. Wesentlich einfacher liegen nun die Verhältnisse für -A/ im Ca. Es schliesst sich im allgemeinen dem k. an. Zu beachten bleibt nur, dass Kinder, soweit ich sie befragte, l. Lautungen erzeugten. So hat 71* bei fast allen Worten [ḁ] und ebenso 66. Der Alte in 71 hat gewöhnlich [ə], aber [malƀḁ], [rẹttḁ], [sḁn̥sœgḁ]. L. Lautung haben in Fourmiguères auch die Frauen (in mittlerem Lebensalter): [pr̥imḁƀẹrḁ] neben [ratəpənađə] 66. Sie bewahren zugleich mit den Kindern die ursprüngliche Lautung, während die Männer zu [ə] fortschreiten. Wir sehen also, dass das Ca in der Behandlung des -A/ erst allmählich dem k. nachfolgt: Die Männer kommen eher — man denke an Märkte, Viehverkauf u. a. — mit k. Nachbarn in Gemeinschaft als die das Haus hütende Frau oder gar das Kind. Man sieht, dass meine Feststellungen im Gegensatz zu denen Gauchats[1] stehen, der bei seinen — allerdings weit detaillierter angelegten — Untersuchungen gerade beim Kinde die fortgeschrittenste Stufe entdeckt.

§ 102. Das k. hat einheitlich die Lautung [ə]. Nicht erbwörtliche Entwicklung zeigen [pḁsyẹn̥si̥], [fḁmiłi̥], [i̥glẹzi̥], [gaƀi̥], [glǫri̥]; neben [r̄aƀi̥] kommt namentlich in II O häufig [r̄ačə] vor. Eine andere nicht erbwörtliche Gestaltung haben die genannten Beispiele in Nordkatalonien: [fḁmiliə], [i̥glẹziə], [Italiə] usw. Das Ca übernimmt zumeist die lehnwörtlichen k. Formen; einmal ist [račə] 69 zu nennen, durchweg gilt [fḁmil'ə].

§ 103. -A innerhalb einer Expirationsgruppe (-A . .). Als Beispiele hierzu vergleiche man

une bouteille de vin pur § 14.

l'eau bénite I: [ai̥ga ƀẹnitḁ] 77, 100; [ai̥gḁ ƀẹnitǫ̥] 79; [ai̥gḁ ƀẹnitǫ̥] 26, 92, 99; [ai̥gḁ ƀẹniđǫ̥] 27; [ai̥gḁ sẹn'ađǫ̥] 25, 94; [ai̥gǫ̥ ƀẹnitǫ̥] 38; [ai̥gǫ̥ ƀẹnitǫ̥] 28, 29, 75, 93, 97, 98, AudO; [ai̥gǫ̥ ƀẹnitǫ̥] 95; [ai̥gǫ̥ ƀẹniđǫ̥] 30; [ai̥gǫ̥ sẹn'ađǫ̥] 74; [ai̥gu̥ ƀẹnitu̥] und [ai̥gu̥ ƀẹnẹziđu̥] 35; [ai̥gu̥ ƀẹnẹi̥tu̥] 39; [ai̥gu̥ ƀẹnítu̥] 36, 37; [ai̥gə̊ ƀẹnẹi̥tǫ̥] 40; [ai̥gə ƀənẹi̥tǫ̥] 42; [ai̥gə ƀənẹi̥tǫ̥] 41. Ca: [ai̥gḁ ƀẹnẹi̥tḁ] 71; [ai̥gə ƀənẹi̥tǫ̥] 70; [ai̥gə ƀənitə] und [ai̥gə sẹn'ađə] 65; [ai̥gə ƀənəziđə] 69; [ai̥gə ƀənẹi̥tə] und [ai̥gə sən'ađə] 67; [ai̥gə sən'ḁđẹ] 70, 71. II O, dazu 85, 87 [ai̥gə ƀənẹi̥tə]; 6 [ai̥gə ƀənai̥tə]; [ai̥gə ƀənəiđə] 84, 88; 86, 90 daneben [ai̥gə ƀənẹi̥tə]; [ai̥gə ƀənəgiđə] 91.

---

[1] Gauchat, *L'unité phonétique dans le patois d'une commune.* Morfband, p. 175 ff.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Frz. *toute la nuit* I: [tutą lą nęit] 25—27, 79, 98, 101; [tutą lą nęi] 43; [tutǫ lą nęit] 38, 78; [tutu̯ lą nęit] 35, 39; [tutu̯ lą nęi] 36; [tutə lą nęit] 23*, 40; 42 neben [tutə lą nęi] auch [tutǫ lą nęi]; die übrigen Orte von I: [tutǫ lą nęit]. Ca: [tutə lą nit]; 64 [tutə nit]; 71* [tutǫ lą nit]. II O: [tutə lą nit]; [tutə lą nęt] 46—48; [tutə lə nit] 9, 11, 14—16, 45, VaMol; [tutə lə niit] 6. II W: [tǫtə lą nit].

Frz. *la crête rouge* . . I: [kr̥ęsta . ./] 26; [kr̥ęstǫ . ./] 42; [kr̥ęstǫ . ./] 24, 28, 30, 33, 34, 74, 93, 95, 98, 99; [kr̥ęstǫ . ./] 92; [kr̥ęstu̯ . ./] 35, 36, 39; [kr̥ęstə . ./] 23*. Ca: [kr̥ęstə . ./]; [kr̥estə . ./] 72; [kr̥ęstə . ./] 73. II W, dazu 82 [kr̥ęstə . . /]; II O: [kr̥ęstə . ./].

Frz. *une boîte d'allumettes* I: [bwęta . ./] 26, 27, 77, 79, 98, 100, 101; [bwętǫ . ./] 38, 78; [bwętǫ . ./] 94; [bwętǫ . ./] 24, 25, 28—33, 75, 92, 95—97, 99; [bwatǫ . ./] 93; [bwętu̯ . ./] 34, 36, 37; [bwatu̯ . ./] 39; [bwętə . ./] 23, 74; [bwatǫ . ./] 42; [bwatą . ./] 43. Ca: [bwatə . ./]; [bwętə . ./] 73; [bwatą . ./] 71*. II O: [bwatə . ./], dazu 83, 84; [kapsə . ./] 88, 90; [kabzə . ./] 84—87, 89, 91.

Frz. *crue et dure* I: [kr̥üzą . ./] 27, 74, 77, 100, 101; [kr̥œzą . ./] 43; [kr̥üzǫ . ./] 38, 42, 78; [kr̥üzǫ . ./] 25, 26, 32, 33; [kr̥œzǫ . ./] 95, 97; [kr̥üzu̯ . ./] 34—37, 39; sonst in I: [kr̥üzǫ . ./]. Ca: [kr̥œzə . ./], nur 71* [kr̥œzą . ./]. II: [kr̥uə . ./]; 44 [kr̥uzə . ./]; 15, 50 [kr̥uwə . ./] 15, 50; [kr̥uð . ./] 41.

Frz. *sic' était bien cuit* § 33.

Frz. *une demi-heure* I: [üną myęžurą/] 100; [œną myęžura/] 43; [üną myęžurǫ/] 25—27, 98; ein jüngerer Bewohner in 98 [üną myęžurǫ/]; [üną myęžurǫ/] 38; [üną myęžurǫ/] 74; [üną myęžurǫ/] 29; [üną myęžurǫ/] 24, 28, 30—34, 77, 95, 97, 99; [œną myęžurǫ/] 96, 97; [üną̯ myęžuru̯/] 35—37, 39; [üną myęžurǫ/] 42; [una̯ myęžurǫ/] 40; [üną myęžurə/] 23. Ca: [œną mi̯žurə/], 70 daneben [œną mi̯žurǫ/], 69 [œną mižu̯rađə/]. II: [una̯ mi̯žǫrə/]; 16, 44, 49, 50 [una̯ mi̯ǧǫrə/]; 3, 15 [una̯ mi̯čǫrə/]; 41 [una̯ mi̯žǫrǫ/].

Frz. *une heure et demi* I: [ünurą ę myęžą/] 100, 101; [ünurą myęžǫ/] 26; [ünurą ę myęč] 79; [ünurǫ ę myęžǫ/] 96; [œnurǫ ę myęyzǫ/] 95; [ünurǫ myęžǫ/] 24, 25; [ünuru̯ ę myęžu̯/] 37; [ünuru̯ myęžu̯/] 35; [œnurę myęžą/] 43; [ünurę myęžǫ/] 38, 78; [ünurę myęžǫ/] 27, 29—34, 74, 97, 99, VaAr; [œnurę myęžǫ/] 98; [ünurę myęžǫ/] 28; [ünurę myęžu̯/] 36, 39; [ünurə ę myęžę] 23*. Ca: [œnurę mižə/], 70 daneben [œnurę mižǫ/]; 71 [œnurę mič]. II: [unǫrj̯ mižə/]; 10, 15 [unǫrj̯ miǧə/]; 44 [unǫrę mičə/]; 41 [unǫrǫ i mižǫ/].

Bei den beiden zuletzt genannten Beispielen kann man nicht immer die Natur des Auslautvokals (-A . ./) feststellen, da er vor folgendem Vokal oft edidiert worden ist. Im Folgenden beschränke

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

ich mich darauf, auf die Entwicklung der einzelnen Gegenden, Ortschaften usw. hinzuweisen, ohne indessen Beispiele zu zitieren. Die Belege für die ausgesprochenen Behauptungen findet man ja in den genannten Beispielen (s. o.).

§ 104. Ein Vergleich der Entwicklung des -A../ mit der des -A/ zeigt, dass die lautlichen Reflexe für den Auslautvokal dieselben sind. Die Entwicklungstendenz ist demnach in beiden Stellungen die gleiche. II, sowie das Ca haben [ə] d. h. in sämtlichen Orten ist -A../ und -A/ auf demselben modernen Stadium angelangt. In I zeigen nur wenige Orte dieselben Reflexe für -A../ und -A/: In 36, 39 tritt für -A../ und -A/ [u̯] auf. Ort 24, 28—33, 95—97 haben den Auslautvokal, gleichgültig ob er am Ende oder im Innern der Expirationsgruppe steht, zu [o̯] entwickelt; [o̯] vernachlässige ich dabei, da es nur ganz selten erscheint. Ort 78 hat -A../ und -A/ gleichmässig zu [o̯] fortschreiten lassen, allein steht da [bakə blaŋko̯]. Ausnahmslos [o̯] hat 38; [a̯] begegnet stets in 77, 101.

Wir haben bei der Behandlung des -A/ gesehen, dass alle diese Orte eine gewisse Konstanz der Lautung auszeichnet. Unentschieden muss das Urteil über das Tempo der Entwicklung des Auslautvokals in den beiden Stellungen bleiben: entweder ist [a̯] gleichmässig bei -A../ und -A/ zu [o̯] > [o̯] > [o̯] > [u̯] fortgeschritten oder aber -A/ hat sich anfänglich schneller (s. u.), dann aber langsamer entwickelt, sodass -A../ in die gleiche Entwicklungsstufe rücken konnte.

Alle oben nicht genannten Ortschaften weisen eine verschiedene Entwicklung des Auslautvokals in den beiden Stellungen auf. Ausnahmslos ist für -A../ ein älteres Entwicklungsstadium zu konstatieren als für -A/. Die Druckverhältnisse bedingen das Entwicklungstempo. Der auf -A../ ruhende Akzent ist nicht gleichwertig mit dem auf -A/ liegenden; die Druckstärke von -A../ ist in unsrer Gegend etwa mit ζ 1, die von -A/ mit ζ 2 abzuwerten. Der -A../ gegenüber stärkere Druck in -A/ hat dieses ein schnelleres Entwicklungszeitmass annehmen lassen.

§ 105. Einem [a̯] < -A../ entspricht gewöhnlich ein [o̯] < -a/. Dieses Entwicklungsverhältnis weist Ort 79 auf. In Ort 26 hatten wir für -A/ ein starkes Schwanken zwischen den Reflexen [a̯], [o̯], [o̯] konstatiert (v. § 95), für -A../ gilt nur [a̯]; die Anfänge des Fortschreitens vom ursprünglichen Laute sind demnach für -A im Innern der Expirationsgruppe nicht bemerkbar. Die dem Ort 26 benachbarten Dörfer 25, 27 haben gleichfalls [a̯] < -A../, dem gewöhnlich [o̯] < A/ entspricht; Ansätze zur Velarisierung des Auslautvokals zeigen in 25:

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

[ünuro myężo/], [bwęto dal'ümętos], [krüžoe đüro/], in 25 und 27 [butel'o../]. Ort 98 hat nicht selten [a] < -A../, das wir für -A/ bis auf eine wohl erklärliche Ausnahme nie konstatiert hatten. Die Jugend zieht nach meinen Sondernotizen [o] < A../, also die fortgeschrittene Lautung vor. In 98 ist -A../ schneller zu velaren Vokalen fortgeschritten als in 25 und 27, wo [o] nur spärlich auftritt. 100 zeigt für -A../ durchgehends [a], während für -A/ nicht selten jüngere Lautungen zu finden sind. Eine Spur des alten [a] < -A/ ist in VaAr nicht zu belegen, wohl aber für < -A../; allerdings sind die Belege recht selten: [aigą fręsko] 93; [aigą benito], [üną braŋko] 92; [aigą sen'ađo] 94. Trotzdem aber sind sie interessant als Beweise der Tatsache, dass der Velarisierungsprozess des -A zuerst bei -A/, erst später bei dem weniger stark betonten -A../ einsetzt. Anzureihen ist noch Ort 99, der -A../ gewöhnlich > [o] wandelt, der aber in [aigą benito] noch einen Rest der alten Lautung liefert. Die bei -A/ so häufige Entwicklungsstufe [o] kann ich für -A../ nicht belegen.

Ort 34 lässt -A/ gewöhnlich zu [u] fortschreiten; dieser Laut überwiegt den daneben auftretenden [o]. Umgekehrt ist -A../ in der Mehrzahl der Fälle zu [o] gewandelt, weniger oft zu [u] vorgerückt. Ich nenne: [aigo benito], [aigo fręsko], [üno braŋko], [üno myężuro], [üno pürgu], [kręsto ružu], [tuto la neit]. In 35 findet man wie für -A/ so auch für -A../ [u] und [o]: [ünuru myężu], [aigo fręsko]. Das Dorf 37 hat -A/ fast durchweg > [u] entwickelt, für -A../ kann ich neben dem am weiten fortgeschrittensten [u] auch älteres [o] öfter belegen: [tuto la neit], [butel'o đębi], [kąbęto đębi].

Eine Verschiedenheit der Entwicklung von ..-A/ und -A../ ist demnach sowohl in Orten zu konstatieren, die nur wenig von der ursprünglichen Lautung sich entfernen als auch in solchen, die mit grösserer Schnelligkeit und Intensität -A velarisiert haben. Bei der ersteren Gruppe entspricht gewöhnlich einem [o] < A/ ein [a] < -A../, während bei der letzteren [u] < -A/ einem [o], [o], selten [u] < -A../ gegenüberzustehen pflegt.

§ 106. Interessante Reflexe liefern in Nachbarschaft des k. Sprachgebiets liegende l. Ortschaften; ich meine 23, 40, 42, 74, 78. 23 hat rein l. Lautung nur in den Beispielen [la baką blaŋkə/] und [krüzo../]; sie stehen vereinzelt unter den zahlreichen -A../ > [ə] wandelnden Worten: [tutə la neit] u. a. Im grossen und ganzen zeigt demnach -A../ die für -A/ notierten modernen Reflexe (v. § 99).

In 40 ergibt -A../ bis auf [aigə̃ benęito] [ə]; aus -A/ hatten wir [ə] nur selten entwickelt gesehen. Ähnlich liegen die Verhältnisse in

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

41: A../ > [ə] ist die Regel; davon weicht nur ab [unǫrǫ̥ ̥imižǫ̥/], [siẹrə̊ bẹnkuiṭ], [kṛuə̊ ../]. Für -A/ erscheint in dem Orte nie [ə].

Auch in 42 wird -A../ gewöhnlich [ə]. Andere Reflexe zeigen [kṛüzǫ̥../], [siẹrǫ̥../], [bụtẹl'ǫ̥../]. [ə] < -A/ kommt nur vereinzelt vor,

In 74 fehlt [ə] < -A/ völlig; für -A../ kann ich indessen die Lautung belegen: [bakə blaŋkǫ̥/], [bwẹ tə../]. Die übrigen Beispiele zeigen [ǫ̥]. In 78 ist mir [bakə blaŋkǫ] begegnet; in den übrigen Fällen ergibt -A../ [ǫ̥].

Für die genannten Orte ist das Auftreten des k. [ə] charakteristisch. Unverkennbar ist die Tendenz, diesen Laut vorwiegend für -A../ zu verwenden; einem -A/ entspricht [ə] nur in wenigen Ortschaften und auch dort nicht in einer grossen Zahl von Beispielen.

43 schliesst sich nicht den beschriebenen Verhältnissen an: [ạ] bleibt sowohl für -A../ als auch für -A/. Ort 44 zeigt für -A../ konsequent [ə].

§ 107. Im Ca erscheint im allgemeinen [ə] < -A../; diesem Reflex begegnen wir auch in 66 [bwatə../] u. a., ebenso in 70. Wie die oben erwähnten l. Grenzorte zeigen also diese Orte k. [ə] vornehmlich für -A../. Nur 71* hält konsequent am Laute [ạ] < -A../ fest.

§ 108. Im k. ist nur der Reflex [ə] zu konstatieren. Das proklitische Wort (IL)LA erscheint in I durchweg als [lạ], in II mitunter als [ə], öfter aber als [lạ]. Die völlig tonlose Stellung des Artikels erklärt das Verharren bei der ursprünglichen Lautung.

§ 109. Eine Sonderstellung nimmt AQUA ARDENTE ein.

I: [aịgạrdẹụt] 26, 27, 30, 99, 101, Don; [aịgạrđẹn] 35, 39, 40, 42, 43, VaAr, dazu 44; [aịgǫ̥rdẹn] 28; [aịgụrdẹụt] 24, 29, 31, 34, 95—97; [aịgụrđẹn] 32, 33, 36; [aịgərđẹụt] 23. Ca: [aịgərđẹn]. II W, dazu 48, 54, 81 [aịgạrđẹn]; [aịgərdẹn] 55—57, 60, 80; [aịgərđen] 8, 9, 12, 13; [aịgərđẹn] 14—17; [aịgwạrđen] 2; [aịgụrdẹn] 45—47, 49, 50, 58, 59, 61, 62; [aịgụrđen] 4, 7; [aịgụrđẹn] 18—22.

-A ist in der engen Verbindung, die zwischen AQUA und ARDENTE besteht, besonders tonlos; deshalb ist es nur selten von -A aus fortgeschritten. Andrerseits ist natürlich die Möglichkeit gegeben, [ạ] als wortanlautenden Vokal von ARDENTE zu fassen. Wird [ạ] velarisiert, so bleibt die Entwicklung nur selten bei [ǫ] stehen ([aịgǫ̥rdẹn] 28): AQUA und ARDENTE wird als Einheit aufgefasst und [ǫ], [ǫ̥] als Vortonvokal wie diese bald > [ụ] gewandelt (vgl. spät in den Worschatz

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

aufgenommes *cordonnier* [kǫrdǫn'ẹ] > [ku̥rđu̥n'ẹ] u. a.). In II ist [u̥] unter Einfluss des vorhergehenden Labiovelars entstanden; erhalten ist dieser noch in [ai̥gwḁrđen]; frühzeitig gefallen ist er in II W [ai̥gḁrđẹn] > [ai̥gərđẹn].

Das kastilische Lehnwort erscheint in I nur selten in ursprünglicher Gestalt [duro̥]; öfter begegnet man [duru̥] wie in II.

§ 110. 2. Ein auf -A folgender postdentaler oder supradentaler Konsonant bedingt teilweise in unserm Gebiet eine von der unter 1 *α* und 1 *β* beschriebenen verschiedene Entwicklung.

APICULAS I: [ḁƀẹl'o̥s] 32, 33, 95, 96; [ḁƀẹl'u̥s] 34; [ḁƀẹl'e̥s] 23, 31, 97, 98; [ḁƀẹl'e̥s] VaAr, Don, 25—30, 35—37, 39, 40, 101. Ca: [ḁƀẹl'əs] 65, 67, 71*; [ḁƀẹl'əs] 64, 68, 69—73. II W, dazu 10, 46, 47, 49—51, 52, 58—63; [ḁƀẹl'əs] 82, 88, 89, 91; [əƀẹl'əs] 4—9, 11, 14—21, 45; [əƀẹl'əs] 12, 13, 22.

BESTIAS I: [bẹstio̥s] 32; [bẹstiu̥s] 34; [bẹstie̥s] 28, 30, 35, 38, 39, 42, 77, 79, 92, 101; [bẹstie̥s] 43, 74; [bẹsti̥s] 26, 93. Ca, II dgl.; 70 [bẹstiəs]; 71 [bẹstəs].

Frz. *pâques* I: [pasko̥s] 24; [pasko̥s] 32—34, 95; [paske̥s] 23*, 28—30, 35, 37, 39, 43, 93, 97, 99; [paske̥s] 92; [paskḁ] 77, 100; [pasko̥] 79; [pasko̥] 74, 75; [pask] 26. Ca: [paskə]; 71* [paskḁ]; 69 [paskəs]. II O: [paskəs], dazu in 40; [paskə] 90, 91; [pasku̥] Cerd, 81, 82, 89.

V. ferner hierzu *les pommes de terre* § 300. *SALVATICAS § 208. VACCAS § 138. *STELAS § 55. FOLIAS § 33. SPISSAS § 11.

In I begegnen folgende Reflexe [o̥], [o̥], [o̥], [u̥], [e̥], [ẹ]; wir finden demnach velare Vokale (wie bei 1 *α* und 1 *β*) sowie palatale vor. Das Vorkommen palataler und velarer Vokale in einem Dorfe habe ich nicht konstatiert. Die Vorderzungenlaute überwiegen bei weitem die Hinterzungenvokale; diese habe ich nur in 24, 32—34, 95, 96 gefunden; sie erscheinen also namentlich im nördlichen Teile unsres Gebietes. Dem entsprechen die Angaben des ALF, der im Dpt de l'Aude (die auf dem ALF verzeichneten l. Orte liegen ziemlich vom k. Sprachgebiet entfernt) durchweg ó = [o̥], im Dpt de l'Ariège fast immer ò = [o̥] verzeichnet. Das [e̥], [ẹ̥]gebiet schiebt sich demnach zwischen den k. Sprachkomplex sowie die vom ALF diesem zunächst verzeichneten l. Ortschaften. Sicherlich hat auslautend [s] die Palatalisation des Vokals [ḁ] bewirkt; zumeist ist erst die Stufe [e̥s] erreicht, [ẹ̥s] begegnet nur in einzelnen Fällen.

Über die velaren Auslautvokal aufweisenden Orte sei im einzelnen bemerkt: 24 hat neben unweit häufigerem [o̥s] [pḁtano̥s] und [pasko̥s];

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

in 32 herrscht eher [o̥s] vor, nur [paskos], [salbačos], [espesos]; dasselbe gilt von 33, wo mit [os] nur [paskos], [abel'os] und [espesos] zu nennen sind; 34 zeigt bis auf [patanos], [paskos], [salbačos] konsequent [us]; in 95 sind von der gewöhnlichen Lautung [os] als abweichend [gairos], dazu [estelęs] zu erwähnen; 96 hat immer [os]. Man erkennt, dass -s durchaus nicht die Entwicklung des Vokals der Endsilbe gestört hat; wir finden in den genannten Dörfern genau die Reflexe wieder, die wir bei vokalischem Ausgang der Schlusssilbe zu notieren hatten.

§ 111. Wird das auf velaren Vokal folgende [s] (zunächst vor stimmhaften Lauten) > [i] aufgelöst (vgl. darüber genaueres § 138), so erscheinen wesentlich von den soeben konstatierten Lauten verschiedene Reflexe nicht; soweit die zwei zur Verfügung stehenden Beispiele (*à grosses gouttes* und *pommes douces*) einen Schluss gestatten, ist eher die Tendenz bemerkbar, einen älteren Laut zu bewahren als in der Entwicklung fortzuschreiten: in 33, 34, 96 erscheint [oi̯] statt [oi̯] bezw. [ui̯].

§ 112. Das Ca kennt nur [əs]; ob man unter alleinstehendem [salbačis] eine Weiterbildung < [əs] zu erblicken hat, ist zweifelhaft. Für *les bêtes* kommt zumeist das k. [bęstis] (s. u.) vor; [bęstəs] 71 bildet einen Kompromiss aus [bęstis] und nach l. Weise gebildetem [bęstiəs] 70. Bis auf 44, der konstant l. Lautung aufweist, hat II nur [əs]. Das k. hat in allen Fällen [əs].

§ 113. Frz. *sourcils* wird bald als masc., bald als fem. betrachtet, daher die Mischformen des Adjektivs SPISSAS in I. Frz. *pâques* entspricht im Don sowie in der Cerd eine singuläre Form. Südfrankreich kennt diese, nach dem ALF 970 zu urteilen, sonst nicht, wohl aber ist sie in Nordkatalonien bekannt. Tarragona hat [paskwə]. [pask] 26 ist endungslos in Anlehnung an das Französische. Die nicht erbwörtliche Form [bęstis] ist typisch für unsre k. Gegend; im nördlichen Catalonien sagt man [bęstiəs];[1] die l. Orte 26, 93 übernehmen die k. Bildung [bęstis].

In der Form des bestimmten weiblichen pluralen Artikels erscheint [a], also [las], in den l. Orten, wo -A vor s als Velarvokal erhalten ist; in den übrigen Dörfern von I begegnet [lęz] > [lęz]. In diesem proklitischen Worte konnte [z] vor stimmhaftem Konsonant zu [i] werden (v. § 138), sodass neben den genannten Reflexen: [lai], [lęi] > [lę] erscheint.

---

[1] Genauere Angaben macht Schädel, RDR I, 401 ff.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

Für DUAS begegnet auf dem weitaus grössten Gebiete von I [dus]; [dọs] erscheint in 24, 95, 96, [dǫs] bez. [dǫi̥] in 32—34. [ọ], [ǫ] sind also gerade in den Orten zu finden, bei denen auslautend -A vor S durch einen Velarvokal fortgesetzt wird. In diesen Ortschaften ist DỌAS zweifellos > *[dọǫs] und weiter durch Akzentverschiebung > *[dọǫs] > *[dọǫ́s[> [dǫs] geworden; mit der Endung -AS > [ǫs] > [ọs] ist [dǫs] alsdann weiter in einigen Orten > [dọs] vorgerückt. Andrerseits wird [dọas] > *[dọe̥s] > *[due̥s]; in Anlehnung an die andern femininlosen Zahlwörter wird das proklitische *[due̥s] > [dus]. Das Ca sowie II O hat [dus] für masc. und fem. In der Cerd tritt lautliches [dọs] < DUOS auf; das Femininum [duəs] wird dort mit Einschub eines hiattilgenden [g] [dugəs]. [ọ] ist, da im Hiat stehend, zu [u] verengt worden (vgl. altspanisch *dos, dues*).[1]

Wie [due̥s] > [dus] in einem Teile von I, so wird auch die Verbalendung -í(B)AS > [ie̥s] > [is] und -í(b)atis > [ie̥ts] > [its]; in 24, 32—34, 95, 96 nimmt die Entwicklung einen andern Verlauf, indem -ÍAS > [io̥s] > [yos] und [ÍATIS] > [io̥ts] > [yǫts] wird (vgl. dazu §§ 267, 274).

Da in II O [iəs] < -IAS erhalten bleibt, so ist wohl [dus] als Femininum nicht die lautliche Fortsetzung aus [duəs], sondern die maskuline Form verwendet bei weiblichen Substantiven. Von dieser Übertragung zeugen schon altkatalanische Texte.[2]

Über die Verbalendung -ANT s. Formenlehre §§ 275, 276.

E) Unbetonte Nachtonvokale (tonloser Mittelvokal).

§ 114. I, E, A, O, U als tonloser Mittelvokal schwindet in der Regel. Die Synkope findet entweder in einer sehr frühen Zeit (v. § 87) oder einer späteren Epoche (v. § 89) statt.

§ 115. Die Synkope unterbleibt, wenn der Mittelvokal sich vor N oder zwischen mediopalatalem oder dentalen Reibelaut einerseits und R andrerseits befindet (v. § 90).

§ 116. Über TEGULU v. § 245. TEPIDAM hat in I: [tẹb̥ẹzọ̥], in II: [tẹb̥i̥] § 118. Nach Wendel[3] schwindet bei dem masc. TEPIDU der Auslautvokal lautlich: TEPIDU > *tebe*; CUPIDU > *cobe*. TEPIDA werde

[1] Zauner p. 17.
[2] Niepage RDR II, 6.
[3] Wendel p. 56.

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)

tépeda > tébəđa > tebéđa (> [tębęzo̯]) oder tebe'a. Gelehrt sei *tebia* wegen Erhaltung des I. Herzog[1] glaubt *tebeo* > *tebio* als lautlich entwickelt hinstellen zu dürfen; zum fem. *tebio* sei alsdann das masc. *tebi* neu gebildet worden. Es sei bemerkt, dass [tębi̯] heutzutage in II masc. und fem. vertritt. Nordkatalonien, z. B. Tarragona, hat [tębiə] als weibliche Form.

---

[1] Herzog, ASNSL CIX, 131.

(à suivre.)

BDD-A22840 © 1911 Société Internationale de Dialectologie Romane
Provided by Diacronia.ro for IP 3.17.28.48 (2024-04-24 09:15:02 UTC)