

existente în epocă, între trăsăturile care țin de vechea limbă literară și tendințele inovatoare la care el a fost receptiv în mare măsură.

Rezultat în urma cercetărilor colective finanțate printr-un grant CNCSIS, volumul de față reprezintă o analiză complexă și originală a unor texte românești mai puțin cunoscute, afirmându-și astfel meritul unor contribuții remarcabile la mai buna cunoaștere a vechiului scris românesc.

Andreea-Giorgiana Marcu  
Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

GHEORGHE CHIVU, *Vechi texte românești Contribuții filologice și lingvistice*, Editura Academiei Române, București, 2015, 310 p.

Volumul în discuție împreună studii elaborate de către autor în decursul câtorva decenii de activitate științifică, fiind totodată o creștomatie care articulează tematic preocupările acestuia în domeniile lingvisticii istorice și filologiei românești. Cele treizeci și opt de texte sînt reunite în două părți intitulate, fără artificiu retoric, *Contribuții filologice* (șaisprezece, p. 7-143) și *Contribuții lingvistice* (douăzeci și două, p. 145-304).

Fiecare dintre chestiunile abordate a avut, în momentul publicării rezultatelor cercetării ei, o deosebită importanță pentru completarea cunoașterii de tip filologic – în sens științific larg – despre un anumit text sau miscelaneu. Fiecare s-a constituit într-un element activ în cadrul unui context (deschis, nu de puține ori, cu multă vreme în urmă) a cărui dinamică putea însemna deopotrivă reluarea unor cazuri insuficient analizate, argumentarea unor puncte de vedere diferite de ale predecesorilor, polemica elegantă cu cercetători contemporani, investigarea în primă instanță a unei probleme, recunoașterea unei limitări impuse de moment ori sugerarea necesarelor analize viitoare. Prin republicarea lor, niciunul dintre studii nu își pierde contextul original (v. în acest sens și precizarea autorului că „[n]u au fost făcute însă niciun fel de actualizări bibliografice, pentru a nu altera relevanța observațiilor pentru momentul publicării studiilor”, p. 6), dar împreună își creează un context nou, suplimentar, ce pune în lumină o viziune corectă asupra evoluției limbii și culturii române din punct de vedere lingvistic, textologic, traductologic, stilistic, al formării vechii norme literare românești și a variantelor ei, apoi din punct de vedere filologic și cultural.

Efectul acesta este asigurat de opțiunea organizării materialului în funcție de cronologia manuscriselor și tipăriturilor cercetate, în fiecare din cele două secțiuni: de la studiile care vizează aspecte legate de codicele miscelaneu ale secolelor al XVI-lea și al XVII-lea (v. *Observații filologice pe marginea unui text din Codicele Sturdzan*, p. 17-22; *Un Tatăl nostru maghiar scris cu litere chirilice*,

p. 42-46; *Considerații filologice asupra unui text din Codicele Todorescu*, p. 36-41), pînă la cele despre lucrări laice ale secolului al XVIII-lea (v. *Un dicționar puțin cunoscut: Lexicon compendiarum Latino-Valachicum*, p. 97-103; *Institutiones linguae Valachicae, prima gramatică românească scrisă în limba latină*, p. 104-111; *Două lexicoane bănățene din prima jumătate a secolului al XVIII-lea*, p. 124-139; sau *Versuri satirice cu pretext medical din prima jumătate a secolului al XVIII-lea*, p. 140-143). Tot astfel, în partea a doua se succed articole inovatoare despre cîteva probleme ale limbii și scrisul românesc începînd din secolul al XVI-lea (v. *Observații asupra vocativului în -lor în secolul al XVI-lea*, p. 147-157; *Alternanța X ~ I în textele vechi românești*, p. 158-162), pînă spre sfîrșitul epocii vechi a românei literare (v. Cei doi excessuri a amerii, o „istoriolă” romantică într-un calendar de la sfîrșitul secolului al XVIII-lea, p. 279-292; *Prima listă de plante și începuturile terminologiei botanice românești*, p. 293-297; *Paul Iorgovici și normele limbii române literare moderne*, p. 298-304).

O înșiruire a tuturor studiilor antologate nu-și are rostul în prezenta recenzie; reținem însă, alături de cele menționate mai sus, lucrări care au adus în atenția cercetătorilor români „copii anterior necunoscute efectuate după *Pravila* lui Coresî, respectiv după *Palia de la Orăștie*” (p. 5; v. *Un text românesc inedit în Codex Sturdzanus: Pravila sfinților părinți (fragment)*, p. 9-16; *Carte despre ruditu lumii – o copie transilvăneană din Palia de la Orăștie*, p. 90-96), „un apocrif din prima jumătate a veacului al XVII-lea, considerat pierdut imediat după ce Nicolae Iorga îi semnalase existența” (p. 5; v. *Date noi despre Apocriful Iorga*, p. 23-35), scrieri păstrate în biblioteci din străinătate și, de aceea, greu accesibile (v. *Manuscrisul Marsigli 61. Ipoteze privind paternitatea primului lexicon geografic italo-român*, p. 65-70; *O versiune bănățeană a Visurilor lui Mamer*, p. 82-89) etc.

Cei ce studiază limba și cultura română veche sau se preocupă în mod special de vechile texte românești știu deja că scrierile care compun volumul de față sînt contributorii sau fundamentale pentru corecta înțelegere a unui întreg complex de fenomene de natură lingvistică și culturală, din cadrul unei epoci-cheie din devenirea civilizației românești, așadar indispensabile cercetătorilor sferei de care aparțin ele. Firesc și inevitabil, substanța lor a fost asimilată de științele lingvisticii istorice și ale filologiei și valorificată în scrierile autorilor minuțioși, care înțeleg ei înșiși modalitățile reale de desfășurarea a complexului proces de cercetare și cunoaștere academică. Cu toate acestea, în mod hotărît, lucrarea este un decisiv pas înainte.

Această calitate derivă, deopotrivă, din ceea ce oferă volumul ca obiect științific încheiat și din cea ce lasă a fi dedus din el ca proces al investigării științifice și ca atitudine a cercetătorului. În primă instanță, *Vechi texte românești. Contribuții filologice și lingvistice* are meritul evident de a grupa tematic un material ce decurge din preocupările unui om de știință, lingvist și filolog, care și-

a canalizat eforturile pe ramurile și subramurile unui domeniu riguros determinat, înspre formularea unor răspunsuri obiective la întrebări specifice.

Desigur, întrucât ediția reproduce textele care marchează evoluția și concretizarea unor preocupări înșirate de-a lungul mai multor ani și variate ca obiect, amplitudine, profunzime etc., meritul pare a purta în sine germenul unei curențe, date de faptul că autorul alege să editeze textele fără a le aduce conținutul la zi, adică fără a îngloba cunoștințele și clarificările între timp apărute în domeniu – nici pe cele proprii (măsura lor se evidențiază cel mai bine în edițiile critice ale câtorva dintre scrierile vechi a căror problematică este expusă în articolele volumului de față: *Codex Sturdzanus*, București, Editura Academiei Române, 1993; *Dictionarium valachico-latinum. Primul dicționar al limbii române*, București, Editura Academiei Române, 2008; *Institutiones linguae valachicae. Prima gramatică a limbii române scrisă în limba latină*, București, Editura Academiei Române, 2001), nici pe cele ale pușinilor truditatori ai domeniului. Totuși, oricât de ademenit ar fi sufletul de acest gând, mințea ne spune că o astfel de aducere la zi – care, practic, ar fi reprezentat elaborarea unei noi lucrări – nu pare a fi fost împiedicată de neajunsurile cărora le sîntem cu toții supuși ca ființe tributare Timpului, ci reflectă concepția riguroasă a filologului legat de respectul pentru text și pentru ceea ce a putut reprezenta acesta în evoluția cunoașterii, la un moment dat. Rolul identificării și înțelegerii relațiilor pe care respectivul text le dezvoltă cu altele, într-o apropiere mai mult sau mai puțin imediată temporal sau ideatic, îi revine exclusiv cititorului competent.

Observînd subiectele separate ale textelor, modalitatea în care se coordonează acestea, rezultatele funcționale ale întregii structuri, devine limpede că intenția principală a autorului nu a fost de a realiza o simplă adunare laolaltă a unor studii prețuite, avînd o temă comună și de-a lungul vremii elaborate. În chipul unui cercetător veritabil, autorul s-a supus tipului de considerent, familiar filologului și lingvistului diacronist, care pune mai presus de orice judecata operată și emisă după parcurgerea procesului genuin, negrevat de ulterioare intervenții. Textul, chiar dacă este purtătorul unui adevăr științific emendabil într-un alt moment și într-o altă lumină, este, prin calitatea documentării, acuratețea prelucrării datelor, structurarea nivelului argumentativ și prin limpezimea expunerii, unul perfect, expus ca atare.

În felul acesta, cititorul beneficiază de sprijinul călăuzitor al profesorului, care îl ajută să mistuie un parcurs complex, purtîndu-l în ore pe un drum construit în decenii. Operînd deliberat din această perspectivă, care acordă o înțelegere superioară cantitativ și calitativ celei date de o altă concepție asupra unei antologii (în măsură, eventual, să schițeze un parcurs bio-bibliografic al autorului, dar care face din obiectul său de studiu personaj secundar), cercetătorul și profesorul Gheorghe Chivu oferă ediția *Vechi texte românești. Contribuții filologice și lingvistice* ca obiect apt să ilustreze prin sine și în deplină transparență modalitatea

naturală în care se desfășoară un autentic proces de cercetare, în severă conformitate cu un plan a cărui elaborare este orientată de discernământul ancorat într-o profundă reflecție asupra domeniului și a problematicii sale. Recunoscând în volum această a doua instanță, lectorul tânăr nu doar recuperează comod o informație, ci dobândește un principiu de lucru individualizat prin acribie, rigoare, obiectivitate, considerație față de opinii exprimate anterior (a căror valoare informativă este declarată o dată în plus prin menționarea autorilor într-un *Indice de autori* sinoptic, p. 305-309) și fermitate justificată de convergența faptelor cunoscute și descoperite în textul cercetat. Acesta i se impune cu atât mai ușor cu cât îi apare ca ubicuu, purtător al rutinei fecunde (niciunul dintre studii nu se aventurează pe tărîmul speculațiilor eventual captivante dar sigur sterile) și eficient în persuadarea cititorului să accepte punctul de vedere susținut de cercetător, despre – bunăoară – datarea, localizarea, filiația sau paternitatea scrierilor, despre încadrarea culturală și importanța lor în istoria unui domeniu sau a unei variante funcționale a românei literare. Chiar dacă, în cursul propriilor investigații, un altul va prefera, nu mai puțin întemeiat, moștenind valorile unei alte școli de gândire, alte sisteme teoretice și alte instrumente de cernere a informației științifice, liniile directe și ordonatoare rămân – trebuie să rămână! – aceleași.

\*

Antologia *Vechi texte românești Contribuții filologice și lingvistice* aparține unuia dintre cei mai de seamă și reprezentativi diacroniști contemporani, ale cărui larg recunoscute strădanii științifice sunt dedicate observării, înțelegerii, lămuririi și explicării problematicii unui domeniu bine delimitat și extrem de pretențios și solicitant. Tot acest efort a avut ca încheiere, precum lesne se poate observa, nu doar clarificarea multor aspecte care țin de componenta concretă, pozitivă, aplicată a domeniului, ci și înțelegerea și scoaterea la iveală a multor tipuri de comportamente cultural-lingvistice, dezvăluirea unor căi de evoluție a limbii.

Gruparea tuturor acestor texte într-un întreg dotat cu atributele exemplarității, ale modelului viu, cu capacitatea de a oferi înțelegerea unei realități complexe și de a stimula reflecția în continuare, are totodată darul de a oferi atât imaginea anevoioaselor frământări ale unei limbi și ale unei culturi care își croiește în timp coerența, cât și pe aceea a cercetătorului și profesorului care își află echilibrele în tumultuoasa trudă de înțelegere a unui obiect științific și a unei realități avînd dinamica minții și a spiritualității umane.

Adina Chirilă  
Universitatea de Vest din Timișoara  
Alexandru Gafton  
Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași